



GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
ZE PAK SA ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ ZE PAK SA
W 2024 ROKU



30 KWIEŚNIA 2025

SPIS TREŚCI:

1.	WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE	4
2.	CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ	6
2.1.	Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej	6
2.2.	Podstawowe zasady oraz zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową ZE PAK SA	10
2.3.	Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej	11
2.4.	Charakterystyka podstawowych produktów, towarów i usług oraz podstawowych rynków zbytu i źródeł zaopatrzenia	11
3.	OPIS DZIAŁALNOŚCI	14
3.1.	Istotne zdarzenia roku obrotowego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym mające wpływ na działalność bieżącą i przyszłą	14
3.2.	Istotne umowy zawarte w roku obrotowym	16
3.3.	Realizacja programu inwestycyjnego	18
3.4.	Zarządzanie ryzykiem	19
3.5.	Opis wykorzystania wpływów z emisji	20
4.	PODSTAWOWE CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI	20
5.	OPIS SYTUACJI FINANSOWO-MAJĄTKOWEJ	26
5.1.	Zasady sporządzania sprawozdania finansowego	26
5.2.	Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych	27
5.3.	Istotne pozycje pozabilansowe	41
5.4.	Przewidywana sytuacja finansowa	41
5.5.	Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe	42
5.6.	Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe	45
6.	ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI	45
6.1.	Ocena zarządzania zasobami finansowymi	45
6.2.	Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych	45
7.	ISTOTNE CZYNNIKI I PERSPEKTYWY ROZWOJU	46
8.	CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKCJONARIATU	47
8.1.	Struktura akcjonariatu	47
8.2.	Nabywanie akcji własnych	47
8.3.	Akcje i udziały podmiotów z Grupy Kapitałowej ZE PAK SA w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających	47
8.4.	System kontroli programu akcji pracowniczych	48
9.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO	48
9.1.	Zestaw stosowanych zasad ładu korporacyjnego	48
9.2.	Zestaw zasad DPSN 2021, od których stosowania odstąpiono	49
9.3.	Zmiany w stanie stosowania zasad DPSN 2021 wprowadzone w roku obrotowym	50
9.4.	Incydentalne naruszenie zasad DPSN 2021	51
9.5.	Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych	51
9.6.	Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji	53
9.7.	Posiadacze papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne	53
9.8.	Ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu	53
9.9.	Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych	54
9.10.	Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających i nadzorujących	54
9.11.	Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących	56
9.12.	Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania	58

9.13.	Opis zasad zmian Statutu Spółki	59
9.14.	Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących.....	59
10.	OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI	61
11.	SPRAWOZDAWCZOŚĆ W ZAKRESIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA 2024 ROK DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ	62
11.1.	Informacje ogólne.....	62
11.2.	Informacje o środowisku	96
11.3.	Informacje dotyczące kwestii społecznych.....	165
11.4.	Informacje związane z ładem korporacyjnym	191
12.	POZOSTAŁE INFORMACJE.....	196
12.1.	Istotne postępowania sądowe	196
12.2.	Istotne osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.....	197
12.3.	Informacja o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania zrównoważonego rozwoju.....	197
12.4.	Informacje na temat badania sprawozdania finansowego i sprawozdania zrównoważonego rozwoju.....	197
12.5.	Prognozy finansowe	198

1. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE

Wybrane skonsolidowane dane finansowe	<i>tysiące złotych</i> 12 miesięcy 2024 okres od 01.01.2024 do 31.12.2024	<i>tysiące złotych</i> 12 miesięcy 2023 okres od 01.01.2023 do 31.12.2023	<i>tysiące euro</i> 12 miesięcy 2024 okres od 01.01.2024 do 31.12.2024	<i>tysiące euro</i> 12 miesięcy 2023 okres od 01.01.2023 do 31.12.2023
Przychody ze sprzedaży	2 185 257	3 105 807	507 703	685 851
Zysk/Strata z działalności operacyjnej	264 613	689 469	61 478	152 254
Zysk/Strata brutto	241 496	682 361	56 107	150 685
Zysk/Strata netto za okres obrotowy	262 915	722 659	61 083	159 584
Zysk netto przypadający akcjonariuszom jedn. dominującej	262 928	745 110	61 086	164 542
Całkowite dochody	261 782	719 465	60 820	158 878
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	480 048	(439 034)	111 530	(96 951)
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(478 409)	(488 697)	(111 149)	(107 918)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(29 689)	(1 009)	(6 898)	(223)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(28 050)	(928 740)	(6 517)	(205 092)
Zysk netto na akcję (w PLN/EUR na akcję)	5,17	14,66	1,20	3,24
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547
	<i>stan na</i> 31.12.2024	<i>stan na</i> 31.12.2023	<i>stan na</i> 31.12.2024	<i>stan na</i> 31.12.2023
Aktywa razem	3 849 821	3 589 708	900 964	825 600
Aktywa trwałe	2 281 276	1 592 159	533 882	366 182
Aktywa obrotowe	1 568 545	1 997 549	367 083	459 418
Kapitał własny ogółem	2 175 475	1 911 513	509 121	439 630
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	23 788	23 378
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	2 173 282	1 911 513	508 608	439 630
Zobowiązania razem	1 674 346	1 678 195	391 843	385 969
Zobowiązania długoterminowe	619 761	579 396	145 041	133 256
Zobowiązania krótkoterminowe	1 054 585	1 098 799	246 802	252 714
Wartość księgowa na akcję (w złotych/euro na akcję)	42,80	37,61	10,02	8,65
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Wybrane dane finansowe ZE PAK SA	<i>tysiące złotych</i> <i>12 miesięcy 2024</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2024</i> <i>do 31.12.2024</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>12 miesięcy 2023</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2023</i> <i>do 31.12.2023</i> <i>(dane</i> <i>przekształcone)</i>	<i>tysiące euro</i> <i>12 miesięcy 2024</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2024</i> <i>do 31.12.2024</i>	<i>tysiące euro</i> <i>12 miesięcy 2023</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2023</i> <i>do 31.12.2023</i> <i>(dane</i> <i>przekształcone)</i>
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2 119 031	3 213 066	492 317	709 537
Zysk/Strata z działalności operacyjnej	28 371	651 451	6 591	143 859
Zysk/Strata brutto	64 862	664 472	15 069	146 734
Zysk/Strata netto	65 192	584 412	15 146	129 055
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	367 187	(817 956)	85 309	(180 628)
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(347 115)	(184 475)	(80 646)	(40 737)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(263)	(268)	(61)	(59)
Przepływy pieniężne netto razem	19 809	(1 002 699)	4 602	(221 425)
Zysk netto na akcję (w złotych/euro na akcję)	1,28	11,50	0,30	2,54
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547
	<i>stan na</i> <i>31.12.2024</i>	<i>stan na</i> <i>31.12.2023</i>	<i>stan na</i> <i>31.12.2024</i>	<i>stan na</i> <i>31.12.2023</i>
Aktywa razem	3 033 269	2 842 621	709 869	653 777
Aktywa trwałe	2 422 186	1 883 371	566 858	433 158
Aktywa obrotowe	611 083	959 250	143 010	220 619
Kapitał własny	2 058 025	1 992 833	481 635	458 333
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	23 788	23 378
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	975 244	849 788	228 234	195 443
Zobowiązania długoterminowe	128 304	129	30 027	30
Zobowiązania krótkoterminowe	115 653	142 809	27 066	32 845
Wartość księgowa na akcję (w złotych/euro na akcję)	40,49	39,21	9,48	9,02
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547

Wybrane skonsolidowane dane finansowe zostały przeliczone z zastosowaniem następujących kursów:

- dane dotyczące sprawozdania z całkowitych dochodów (rachunku zysków i strat) oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych (rachunku przepływów pieniężnych) zgodnie z kursem stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów NBP z każdego ostatniego roboczego dnia miesiąca okresu obrotowego od dnia 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku, co daje 4,3042 euro/złoty oraz od dnia 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku, co daje 4,5284 euro/złoty.
- dane dotyczące poszczególnych pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej (bilansu) zgodnie ze średnim kursem euro/złoty określonym przez NBP na dzień 31 grudnia 2024 roku, tj. 4,2730 euro/złoty oraz na dzień 29 grudnia 2023 roku, tj. 4,3480 euro/złoty.

2. CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

2.1. Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej

Podstawowe informacje o Spółce

ZE PAK Spółka Akcyjna (wcześniej Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin Spółka Akcyjna, w dalszej części sprawozdania również jako „ZE PAK SA” lub „Spółka”) działa w formie spółki akcyjnej, na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych i innych przepisów powszechnie obowiązującego prawa polskiego. Spółka powstała na skutek przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin z siedzibą w Koninie w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa pod firmą Zespół Elektrowni „Pątnów – Adamów – Konin” Spółka Akcyjna. Akt przekształcenia został podpisany dnia 29 grudnia 1994 roku przed notariuszem Elżbietą Brudnicką z Kancelarii Notarialnej w Warszawie. W dniu 31 grudnia 1994 roku Spółka została wpisana przez Sąd Rejonowy w Koninie do rejestru handlowego w dziale „B” pod numerem RHB 847. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Poznaniu, XXII Wydział Gospodarczy KRS z dnia 21 czerwca 2001 roku, Spółka została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców. Obecnie Spółka jest wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000021374. Spółka została utworzona na czas nieograniczony.

Nazwa:	ZE PAK Spółka Akcyjna
Forma prawna:	spółka akcyjna
Skrócona nazwa:	ZE PAK SA
Siedziba i adres:	ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin, Polska
Numer telefonu:	+48 63 247 30 00
Numer telefaksu:	+48 63 247 30 30
Strona internetowa:	www.zepak.com.pl
Adres poczty elektronicznej:	zepak@zepak.com.pl
KRS:	0000021374
REGON:	310186795
NIP:	665-000-16-45

Zgodnie ze Statutem Spółki, podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej oraz produkcja i sprzedaż ciepła. Spółka wytwarza energię ze źródeł konwencjonalnych. Spółka zdecydowała się stopniowo wygaszać swoją działalność związaną z wytwarzaniem energii z węgla brunatnego i uczestniczyć w szeregu projektów koncentrując swoją przyszłą działalność w obszarze niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie źródeł energii. Spółka może prowadzić działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Należy brać pod uwagę fakt, że zarówno Spółka, jak i Grupa znajdują się obecnie w procesie istotnych zmian dotyczących charakteru przyszłej działalności. Podejmowane obecnie inicjatywy inwestycyjne realizowane są w specjalnych spółkach celowych, również we współpracy z zewnętrznymi partnerami. Taki sposób funkcjonowania Grupy spowoduje przekształcenie Spółki w podmiot o charakterze holdingowym, skupiający udziały w spółkach odpowiedzialnych za realizację odrębnych projektów.

Akcje Spółki notowane są na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych SA w Warszawie. Akcje Spółki są zdematerializowane i oznaczone przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych SA kodem papierów wartościowych ISIN PLZEPAK00012.

W 2024 roku kapitał zakładowy ZE PAK SA nie uległ zmianie. Na dzień 31 grudnia 2024 roku kapitał zakładowy wynosił 101 647 094,00 złotych i dzielił się na 50 823 547 akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2,00 złotych każda, które uprawniają do wykonywania 50 823 547 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 100% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów).

Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2024 roku w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA (również wskazywana w dalszej części sprawozdania jako „Grupa”, „Grupa Kapitałowa”, „Grupa ZE PAK SA”) wchodziła jednostka dominująca ZE PAK SA, 11 spółek zależnych, 4 spółki współkontrolowane oraz spółki, w których ZE PAK SA posiada udziały i konsoliduje metodą praw własności. Dokładne zestawienie (historyczne i aktualne na dzień sprawozdania) spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA oraz pozostałych, w których ZE PAK SA posiada udziały, przedstawia Tabela 1.

Spółki mające największe znaczenie dla Grupy ze względu na swoją skalę działalności to ZE PAK SA, zajmująca się wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła oraz PAK KWB Konin SA, zajmująca się wydobywaniem węgla brunatnego. Konwencjonalne aktywa wytwórcze Grupy w 2024 roku obejmowały 4 bloki energetyczne o łącznej mocy 1 118 MW zasilane węglem brunatnym i zlokalizowane w elektrowni Pątnów, w centralnej Polsce, w województwie wielkopolskim. Wraz z końcem roku bloki 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów zostały wyłączone z eksploatacji. Obecnie pracuje już tylko jeden blok węglowy (9 – Pątnów II) o mocy 474 MW. Aktywa wydobywcze Grupy skoncentrowane są w PAK KWB Konin SA, która na przestrzeni ostatnich lat również redukowała skalę swojej działalności. Obecnie PAK KWB Konin SA eksploatuje tylko jedną, ostatnią odkrywkę – Tomisławice.

Grupa od kilku lat stopniowo ogranicza działalność związaną z wydobywaniem węgla brunatnego i wytwarzaniem energii z węgla brunatnego aż do docelowego całkowitego zaprzestania tego rodzaju działalności. Obecnie bazowy scenariusz przewiduje, że działalność związana z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla prowadzona będzie do wyczerpania obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice, w ocenie Spółki nie dłużej niż do połowy 2026 roku.

Jednym z perspektywicznych aktywów jest spółka w 100% zależna od ZE PAK SA, tj. PAK CCGT sp. z o.o., która odpowiada za przygotowanie oraz realizację projektu budowy bloku gazowego na terenie byłej Elektrowni węglowej Adamów. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2024 roku wynosi 33,4%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Grupa cały czas pracuje nad pozyskaniem finansowania zewnętrznego dla tego projektu. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu. Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego. Jednocześnie w styczniu 2025 roku Spółka informowała o podpisaniu dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia projektu. Dokument przewiduje wyłączność negocjacyjną dla PGE SA do końca czerwca 2025 roku, jednak nie uniemożliwia kontynuacji prac dążących do pozyskania zewnętrznego finansowania dłużnego.

Kolejnym projektem, nad którym obecnie trwają prace, głównie przygotowawcze i planistyczne, jest projekt budowy dużej farmy wiatrowej w okolicach Opola. W drugim kwartale 2024 roku Spółka nabyła 99% udziałów w projekcie w ramach którego planowana jest budowa farm wiatrowych o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego. Obecnie trwają prace przygotowawcze i projektowe mające na celu doprowadzenie projektu do fazy gotowości do rozpoczęcia budowy. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia Grupa będzie rozważała pozyskanie partnera zewnętrznego do realizacji tego projektu.

Grupa ZE PAK SA współpracuje z Grupą Polsat Plus rozwijając wspólnie strukturę spółek zależnych od spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. („PAK – PCE”), których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru. 50,5% udziałów w PAK – PCE i tym samym kontrolę nad spółką posiada Cyfrowy Polsat SA, natomiast ZE PAK SA jest udziałowcem mniejszościowym posiadającym 49,5% udziałów w PAK – PCE. W PAK – PCE realizowany jest szeroki zakres perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Główne aktywa wytwórcze PAK – PCE z obszaru oze to dwa bloki biomasowe wytwarzające energię elektryczną i ciepło o łącznej mocy 110 MW zlokalizowane w Elektrowni Konin, farma fotowoltaiczna o mocy 83 MW zlokalizowana w miejscowości Brudzew oraz cztery farmy wiatrowe: Kazimierz Biskupi, Miłosław, Przyrów i Człuchów o łącznej mocy około 150 MW. Jednocześnie w kolejnych spółkach celowych rozwijane są projekty wiatrowe o łącznej przewidywanej mocy około 146 MW. W obszarze projektów wodorowych rozwijana jest koncepcja budowy kompleksowego łańcucha zielonego wodoru.

Oprócz spółek z wymienionych głównych obszarów działalności w skład Grupy wchodzi również inne spółki, które zajmują się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu.

Zdecydowana większość generowanych przez Grupę przychodów ze sprzedaży pochodzi ze sprzedaży energii elektrycznej. Grupa uzyskuje również przychody związane z mechanizmem Rynku Mocy jako rezultat wygranych aukcji rynku mocy (rynek pierwotny), jak i przejmując obowiązki mocowe od innych podmiotów (rynek wtórny). Uzupełnienie stanowią przychody ze sprzedaży ciepła i biomasy oraz umów o usługi budowlane i remontowe. Dodatkowe, uzupełnione od poziomu kosztów wytwarzania oraz cen energii na rynku i wolumenu produkcji, źródło przychodów ze sprzedaży w 2024 roku stanowiły przychody z tytułu rozwiązania kontraktów długoterminowych na sprzedaż energii elektrycznej. Grupa posiadając w swej strukturze kopalnię węgla brunatnego zapewnia elektrowni Pątnów dostęp do nieprzerwanych dostaw węgla brunatnego dla własnych instalacji produkcyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kopalni. Pionowo zintegrowana Grupa pozwala optymalizować zapasy i dostawy węgla, koordynując wydobywanie węgla z zapotrzebowaniem na to paliwo. Uzupełnienie stanowią dostawy węgla od dostawców zewnętrznych.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Poprzez osobę głównego udziałowca Grupa jest powiązana z innymi podmiotami, w których znaczący udział pośrednio lub bezpośrednio posiada Zygmunt Solorz.

Rysunek 1: Schemat spółek zależnych od ZE PAK SA na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień publikacji sprawozdania

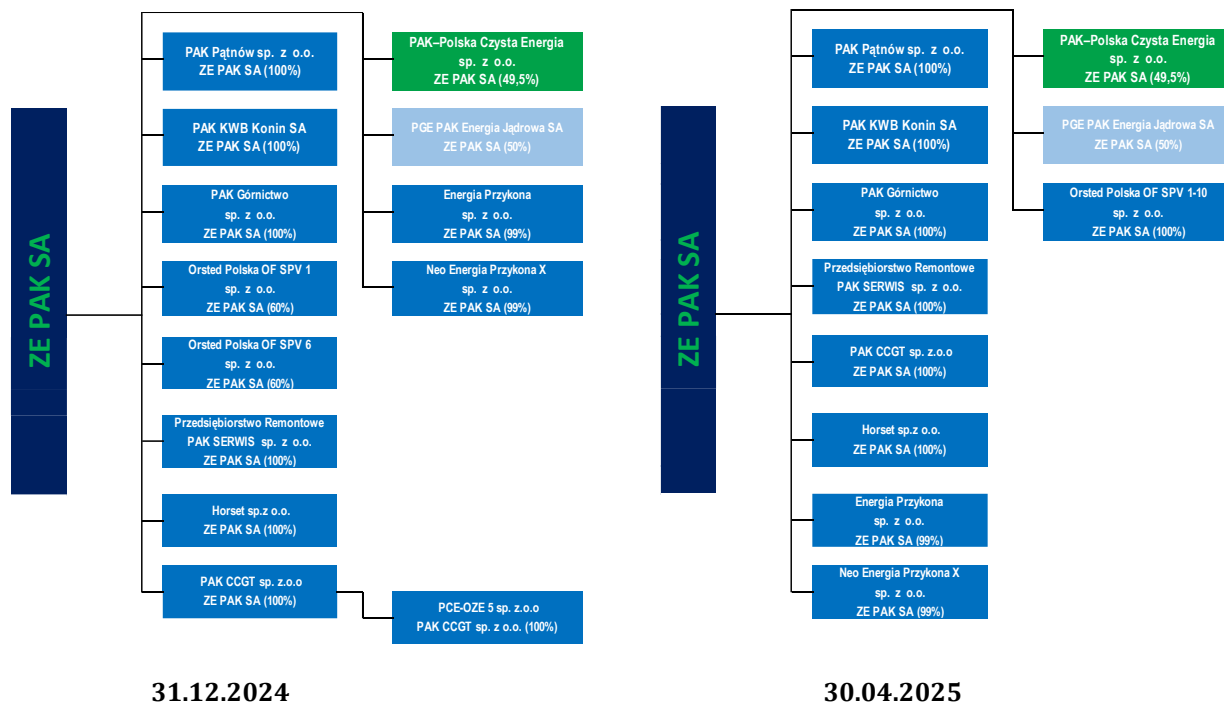


Tabela 1: Zestawienie spółek, w których ZE PAK SA posiada udziały

			Procentowy udział Grupy w kapitale		
Jednostka	Siedziba	Zakres działalności	Na dzień publikacji sprawozdania	Na dzień 31 grudnia 2024 roku	Na dzień 31 grudnia 2023 roku
Spółki zależne od ZE PAK SA					
„PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin” SA	62-540 Kleczew ul. 600-lecia 9	Wydobycie węgla brunatnego	100,00%	100,00%	100,00%
„PAK Górnictwo” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Naprawa i konserwacja maszyn	100,00%	100,00%	100,00%
Przedsiębiorstwo Remontowe „PAK SERWIS” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Usługi remontowo-budowlane	100,00%	100,00%	100,00%
„PAK CCGT” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%	100,00%
„PCE – OZE 5” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%*	100,00%*
„PAK Pątnów” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%	100,00%
„Ørsted Polska OF SPV 1” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

„Ørsted Polska OF SPV 2” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 3” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 4” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 5” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 6” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 6” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	60,00%	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 8” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	50,00%	50,00%
„Ørsted Polska OF SPV 9” sp. z o.o. (wcześniej „Mawzorino Investments” sp. z o.o.)**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	50,00%	50,00%
„Ørsted Polska OF SPV 10” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	100,00%	50,00%	50,00%
„Horset” sp. z o.o.	03057 Kijów/Ukraina ul. Smoleńska 31/33		100,00%	100,00%	100,00%
„Energia Przykona” sp. z o.o.	02-797 Warszawa ul. Franciszka Klimczaka1	Wytwarzanie energii elektrycznej	99,00%	99,00%	-
„Neo Energia Przykona X” sp. z o.o.	02-797 Warszawa ul. Franciszka Klimczaka1	Wytwarzanie energii elektrycznej	99,00%	99,00%	-

Spółki, w których ZE PAK SA posiada udziały i konsoliduje metodą praw własności

„PAK – Polska Czysta Energia” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Działalność firm centralnych, z wyłączeniem holdingów finansowych	49,50%	49,50%	49,50%
---	------------------------------------	---	--------	--------	--------

Spółki współkontrolowane (nie objęte konsolidacją)

PGE PAK Energia Jądrowa SA	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	50,00%	50,00%	50,00%
----------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	--------	--------	--------

* Podmioty gdzie występuje częściowo lub w całości udział pośredni ZE PAK SA przez inne spółki z Grupy ZE PAK SA

** Zawiadomienie o zamiarze połączenia PAK Pątnów (Spółka Przejmująca) sp. z o.o. z dziesięcioma spółkami Ørsted Polska OF SPV 1 - 10 (Spółki Przejmowane)

Na dzień 31 grudnia 2024 roku udział w ogólnej liczbie głosów posiadany przez Grupę w podmiotach zależnych jest równy udziałowi Grupy w kapitałach tych jednostek.

Opis zmian w strukturze Grupy

W 2024 roku w strukturze Grupy pojawiły się dwie nowe spółki projektowe, których udziały Spółka nabyła 27 czerwca 2024 roku – Energia Przykona sp. z o.o. oraz Neo Energia Przykona X sp. z o.o., które realizują przedsięwzięcie inwestycyjne obejmujące zespoły instalacji odnawialnych źródeł energii w postaci elektrowni wiatrowych w województwie opolskim o łącznej przewidywanej mocy przyłączeniowej około 500 MW. W przypadku spółki Neo

Energia Przykona X sp. z o.o., zmiana została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 12 lipca 2024 roku, natomiast zmiana dla spółki Energia Przykona sp. z o.o. została zarejestrowana w dniu 30 sierpnia 2024 roku.

Już po zakończeniu okresu sprawozdawczego, w dniu 14 stycznia 2025 roku ZE PAK SA nabyła od PAK CCGT sp. z o.o. 100% udziałów spółki PCE – OZE 5 sp. z o.o.

Od dnia 1 stycznia 2025 roku ZE PAK SA posiada po 100% udziałów w spółkach ORSTED Polska of SPV 1 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 2 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 3 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 4 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 5 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 6 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 7 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 8 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 9 sp. z o.o.; ORSTED Polska of SPV 10 sp. z o.o.

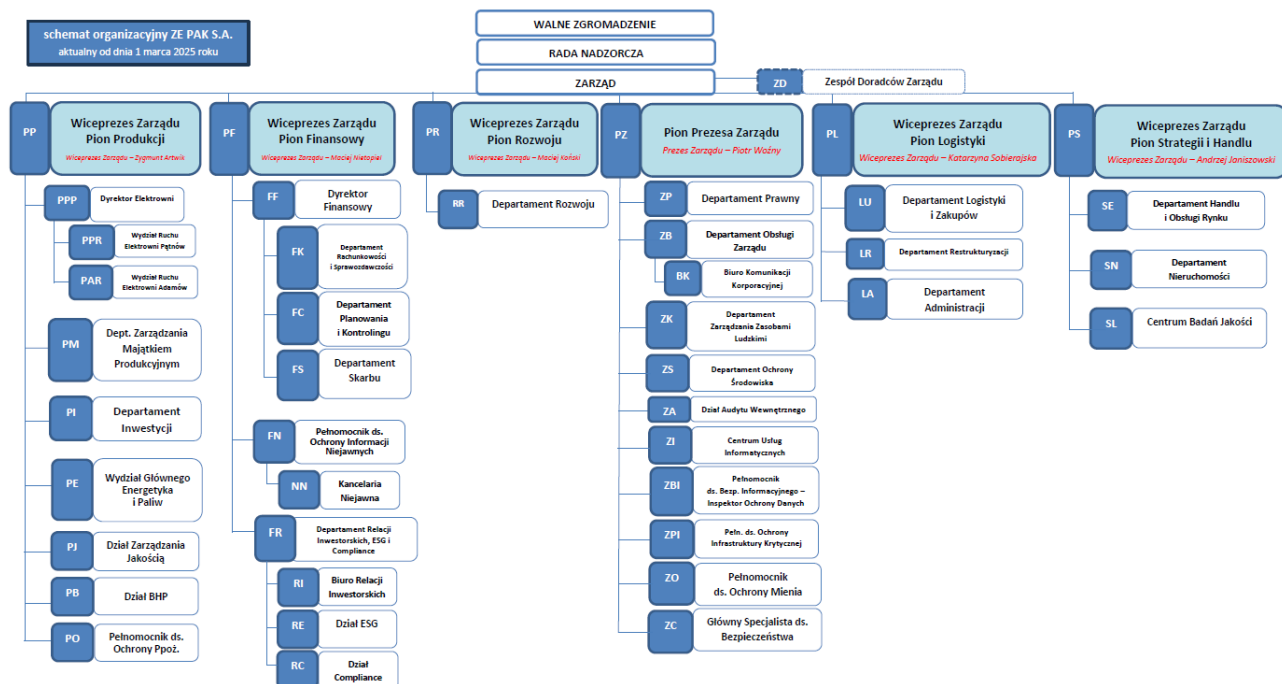
2.2. Podstawowe zasady oraz zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową ZE PAK SA

Mając na uwadze uporządkowanie kluczowych kwestii związanych z zarządzaniem Grupą Kapitałową, w której ZE PAK SA jest spółką dominującą, a jednocześnie właścicielem kapitału oczekującym satysfakcjonującego zwrotu z zaangażowanych środków finansowych, w strukturach organizacyjnych Spółki działa Departament Obsługi Zarządu bezpośrednio podległy Prezesowi Zarządu. Departament Obsługi Zarządu w swoich kompetencjach ma m. in. sprawy związane z nadzorem właścicielskim. Podstawowym zadaniem Departamentu Obsługi Zarządu, w obszarze nadzoru właścicielskiego, jest nadzór nad działalnością Grupy Kapitałowej ZE PAK SA oraz innych spółek, w których ZE PAK SA posiada akcje lub udziały. Komórka ta koordynuje spójność działań wszystkich podmiotów należących do Grupy oraz monitoruje zgodność tych działań z obowiązującymi przepisami prawa, jak również interesem całej Grupy Kapitałowej.

Zgodnie z polityką realizowaną w Grupie, w kluczowych spółkach zależnych, funkcje członków zarządów tych spółek mogą pełnić członkowie Zarządu ZE PAK SA, a w pozostałych spółkach Grupy pełnią funkcje członków rad nadzorczych. Ponadto, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania organu nadzoru właścicielskiego, Zarząd ZE PAK SA rekomenduje Radzie Nadzorczej ZE PAK SA kandydatury pozostałych członków zarządów i rad nadzorczych spółek Grupy.

W strukturze organizacyjnej Spółki utworzono pionory organizacyjne skupiające komórki organizacyjne Spółki (departamenty, biura, wydziały itd.). Poszczególnymi pionami organizacyjnymi zarządzają członkowie Zarządu ZE PAK SA zgodnie z wewnętrznym podziałem kompetencji dokonany przez Radę Nadzorczą Spółki. Członkowie Zarządu ZE PAK SA współpracują oraz uzgadniają i koordynują działania w sprawach Spółki oraz zabezpieczają należyte współdziałanie zarządzanych przez siebie pionów i komórek organizacyjnych. Obszary działalności Spółki zarządzane przez poszczególnych członków Zarządu definiuje regulamin organizacyjny Spółki określający organizację przedsiębiorstwa Spółki.

Rysunek 2. Struktura organizacyjna Spółki z wewnętrznym podziałem kompetencji



W Grupie Kapitałowej ZE PAK SA działają centra usług wspólnych w następujących obszarach:

- obszar prawny, obsługa organów spółek Grupy,
- inwestycje,
- księgowość, finanse i kontroling,
- kadry i płace,
- ochrona środowiska,
- logistyka i zakupy,
- administracja.

Centra usług wspólnych świadczą usługi w obszarach określonych powyżej na podstawie umów zawartych przez ZE PAK SA ze spółkami z Grupy. Koncentracja kompetencji w poszczególnych obszarach ma na celu podniesienie jakości świadczonych usług oraz optymalizację kosztów działalności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA.

Charakterystyka nowych projektów powoduje, że szereg podejmowanych obecnie inicjatyw inwestycyjnych realizowanych będzie w specjalnych spółkach celowych, często we współpracy z zewnętrznymi partnerami. Taki sposób funkcjonowania Grupy spowoduje przekształcenie Spółki w podmiot o charakterze holdingowym, skupiający udziały w spółkach odpowiedzialnych za realizację odrębnych projektów.

2.3. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej

Informacje dotyczące struktury Grupy Kapitałowej ZE PAK SA znajdują się powyżej, w punkcie 2.1 niniejszego sprawozdania. W 2024 roku główną inwestycją kapitałową było nabycie udziałów w spółkach mających realizować farmy wiatrowe o zakładanej mocy 500 MW.

2.4. Charakterystyka podstawowych produktów, towarów i usług oraz podstawowych rynków zbytu i źródeł zaopatrzenia

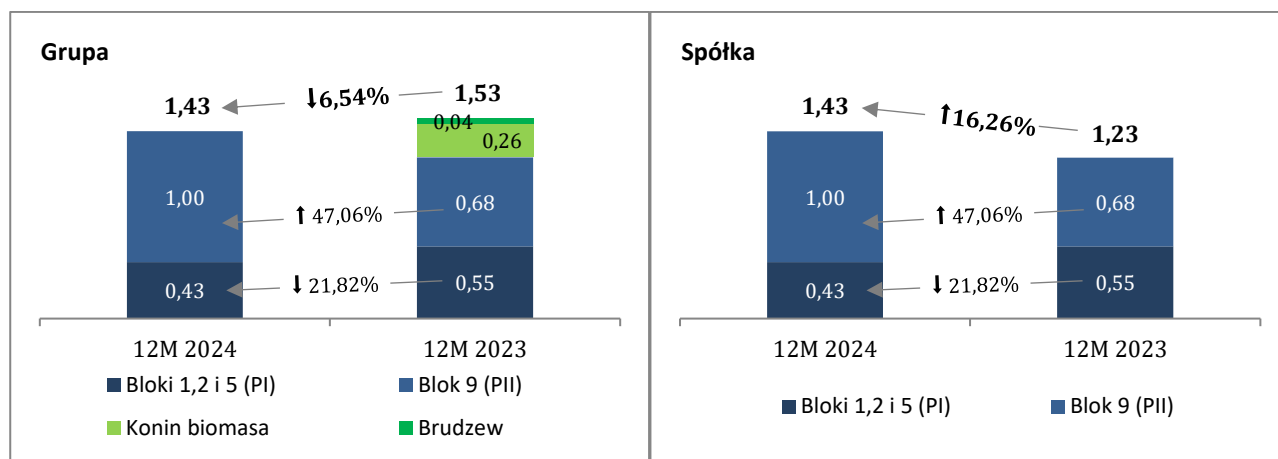
Grupa Kapitałowa ZE PAK SA swoją obecną działalność koncentruje na kilku obszarach. Podstawowym jest niewątpliwie wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach konwencjonalnych i współudział w wytwarzaniu energii

elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, wydobycie węgla brunatnego, hurtowy handel energią elektryczną oraz działania mające na celu zapewnienie odpowiedniej ilości uprawnień do emisji CO₂. Dodatkowo w ramach Grupy funkcjonują spółki zajmujące się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu. W 2024 roku Grupa prowadziła swoją działalność głównie na rynku polskim. Wyjątkiem jest działalność związana z niektórymi transakcjami na uprawnieniach do emisji CO₂, które były zawierane z kontrahentami zagranicznymi. Również jedna ze spółek z segmentu remontowego tj. PAK Serwis sp. z o.o. świadczy usługi na rzecz podmiotów zagranicznych, głównie niemieckich spółek związanych z sektorem energii. Jedną ze spółek z Grupy, tj. Horset sp. z o.o., została zarejestrowana na Ukrainie i jej zadaniem jest przygotowanie się do potencjalnej działalności handlowej.

Grupa jest producentem energii elektrycznej i dotąd opierała produkcję głównie na węglu brunatnym, niemniej jednak będąc świadomą wyzwań związanych z działalnością w obszarze intensywnych emisyjnie źródeł energii podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla aż do jej całkowitego zaprzestania w połowie 2026 roku.

Produkcja energii elektrycznej netto ogółem w elektrowniach Grupy w 2024 roku wyniosła 1,43 TWh i była niższa o 6,54% w porównaniu do roku poprzedniego. Bloki 1,2 i 5 (Pątnów I) wyprodukowały 0,43 TWh natomiast blok 9 (Pątnów II) – 1,00 TWh. Do niewielkiego spadku produkcji w elektrowni Pątnów I i Pątnów II przyczyniła się mniejsza ilość dostępnego do wydobycia węgla w kopalniach zaopatrujących Spółkę. Aktywa produkcyjne elektrowni Konin wchodzące w skład aktywów PAK – PCE, po transakcji sprzedaży w 2023 roku na rzecz Grupy Polsat Plus, są przedmiotem ujawnień w sprawozdaniach Grupy Polsat Plus. Podobnie jest w przypadku produkcji energii elektrycznej farmy fotowoltaicznej w Brudzewie. Grupa ZE PAK SA prezentuje wolumen produkcji pochodzący z aktywów, w których posiada dominujący udział (lub do czasu gdy posiadała dominujący udział – do końca czerwca 2023 roku).

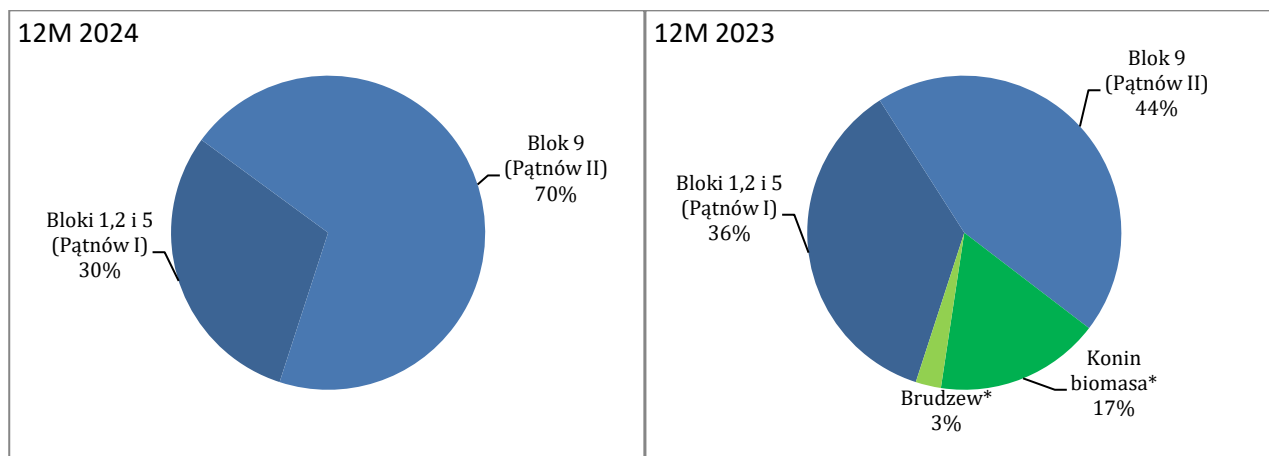
Wykres 1: Produkcja netto energii elektrycznej



Źródło: dane wewnętrzne

Realizując plan stopniowego odchodzenia od wytwarzania energii z węgla, kopalnia należąca do Grupy nie podejmuje znaczących inwestycji w segmencie wydobycia a co za tym idzie bazuje na eksploatowanej obecnie odkrywce Tomisławice, której zasobność jest coraz mniejsza. To z kolei wpływało na zdolności wytwórcze energii w minionym roku.

Wykres 2: Struktura produkcji z podziałem na poszczególne elektrownie



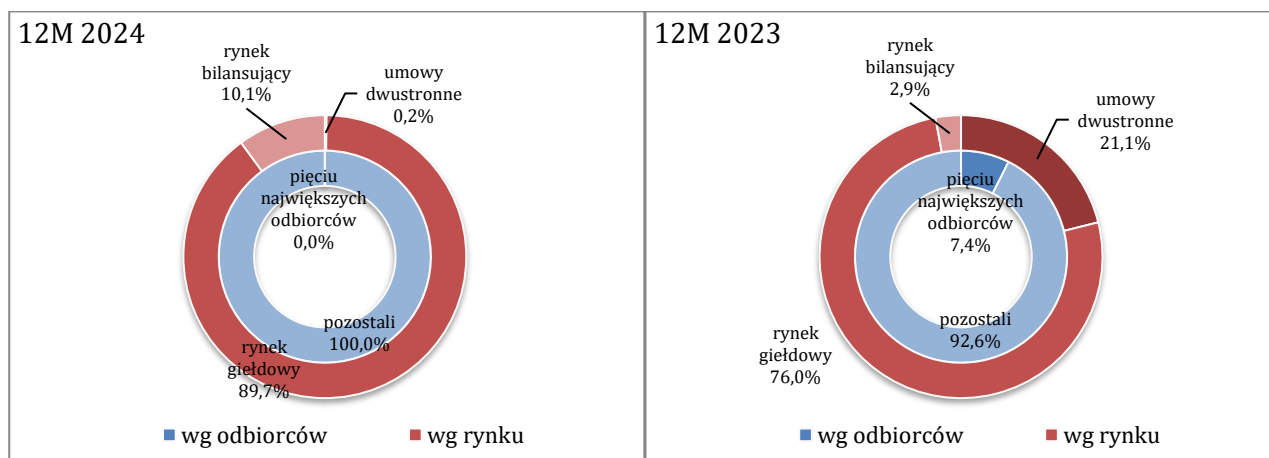
Źródło: dane wewnętrzne

* dane za I półrocze 2023 roku z uwagi na przejście kontroli przez CP nad pakietem aktywów należących do PAK – PCE gdzie ZE PAK SA jest mniejszościowym udziałowcem

Oprócz produkcji energii Grupa zajmuje się też hurtowym handlem energią. W 2024 roku Grupa sprzedała łącznie z produkcji własnej oraz zakupionej na rynku 2,05 TWh energii elektrycznej, czyli mniej o 22,93% niż w 2023 roku. Do zmniejszenia sprzedaży energii własnej przyczyniła się mniejsza ilość dostępnego do wydobycia węgla w kopalniach zaopatrujących Spółkę, co wpłynęło na możliwości produkcyjne, natomiast do spadku sprzedaży energii zakupionej przyczyniło się nieujmowanie sprzedaży realizowanej dotychczas przez spółki PAK – Volt SA i PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o., w związku ze sprzedażą do Cyfrowego Polsatu pakietu kontrolnego udziałów spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o., która jest jedynym udziałowcem ww. spółek.

Główny kierunek sprzedaży energii elektrycznej w 2024 roku stanowiła sprzedaż na rynku giełdowym, który odpowiadał za 89,8% całości wolumenu sprzedanej energii. W ramach kontraktów bilateralnych zawieranych głównie ze spółkami obrotu energią elektryczną działającymi na rynku polskim spółki z Grupy sprzedały 0,2% całorocznego wolumenu sprzedaży energii realizowanej w 2024 roku. Transakcje z odbiorcami końcowymi stanowiły 0,2% całości wolumenu sprzedaży energii elektrycznej. Uzupełnienie struktury sprzedaży stanowi rynek bilansujący energię elektrycznej, na którym spółki z Grupy sprzedały w zeszłym roku 10,1% całości wolumenu sprzedaży energii elektrycznej.

Wykres 3: Struktura sprzedaży energii wg odbiorców (wewnętrzny pierścień) i według rynku (zewnętrzny pierścień)



Źródło: dane wewnętrzne

Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (łącznie – wytworzonej i z obrotu, pomniejszone o podatek akcyzowy) stanowiły w 2024 roku 78% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy, natomiast przychody otrzymane z tytułu rozwiązania kontraktów długoterminowych (KDT) stanowiły 3,37% przychodów ze sprzedaży Grupy.

Ciepło wytwarzane w elektrowniach Grupy jest sprzedawane lokalnym odbiorcom. Odbiorcami są miejscowi producenci przemysłowi. W minionym roku Grupa sprzedała 994 TJ ciepła. Sprzedaż ciepła stanowiła 1,02% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy.

W 2024 roku przychody z rynku mocy wyniosły 158 090 tysięcy złotych i stanowiły 7,23% przychodów ze sprzedaży Grupy.

W 2024 roku ZE PAK SA był jedynym dostawcą biomasy do spółki PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. Do 30 czerwca 2023 roku przychody z tego tytułu były wyłączane na potrzeby konsolidacji wyników Grupy. Od lipca 2023 roku w związku z utratą kontroli nad PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. przychody są wykazywane. W 2024 roku wyniosły one 245 090 tysięcy złotych, co stanowi 11,22% ogółu przychodów.

Spośród istotnych źródeł stanowiących uzupełnienie struktury przychodów warto wspomnieć o działalności w zakresie realizacji robót budowlanych i montażowych. PAK Serwis sp. z o. o., jedna ze spółek Grupy, zajmuje się realizacją zadań tego rodzaju na potrzeby Grupy oraz dla podmiotów zewnętrznych. Głównymi zewnętrznymi odbiorcami są podmioty z sektora budownictwa przemysłowego oraz sektora wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej. Przychody uzyskiwane z tych usług świadczonych dla podmiotów zewnętrznych stanowiły w 2024 roku 2,78% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy. Pozostała działalność generowała 5,16% ogółu przychodów w minionym roku.

Głównym surowcem wykorzystywanym przez Grupę do produkcji energii jest węgiel brunatny. Wydobywany węgiel brunatny dostarczany jest bezpośrednio z kopalń odkrywkowych do pobliskich elektrowni. Z tego względu wydobywanie węgla brunatnego w Grupie ZE PAK SA jest ściśle skorelowane z ilością energii elektrycznej wytwarzanej przez elektrownie zlokalizowane w sąsiedztwie kopalń. Uzupełnienie dostaw z własnych odkrywek stanowią zakupy od zewnętrznych dostawców.

3. OPIS DZIAŁALNOŚCI

3.1. Istotne zdarzenia roku obrotowego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym mające wpływ na działalność bieżącą i przyszłą

Istotne zdarzenia roku obrotowego

W raportowanym okresie zmienił się zarówno skład Zarządu Spółki, jak i skład Rady Nadzorczej Spółki. Opis tych zmian przedstawiony jest w punkcie 9.11. „Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących” niniejszego sprawozdania.

Zmiany w zarządzie ZE PAK SA

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki, które odbyło się w dniu 23 stycznia 2024 roku, Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Macieja Końskiego w skład Zarządu powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu. Uchwała o powołaniu weszła w życie z chwilą podjęcia.

Zmiany w Radzie Nadzorczej ZE PAK SA

Na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2024 roku, Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki powołało dwie nowe osoby w skład Rady Nadzorczej Spółki, Panią Justynę Magdalenę Kulkę oraz Panią Beatę Jakacką-Sitek. Uchwały o powołaniu weszły w życie z chwilą podjęcia.

Na posiedzeniu w dniu 7 października 2024 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych, podjęło uchwały o odwołaniu z funkcji członków Rady Nadzorczej Spółki: (i) Pana Jarosława Grzesiaka, (ii) Pana Tobiasza Solorza, który pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki oraz (iii) Pana Piotra Żaka, który pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki. Uchwały weszły w życie z chwilą podjęcia.

Prawomocny wyrok w sprawie decyzji środowiskowej dla odkrywki Tomisławice

Naczelny Sąd Administracyjny, wyrokiem z dnia 25 czerwca 2024 roku, po przeprowadzonej rozprawie, oddalił skargę kasacyjną Fundacji Greenpeace Polska i jednej osoby fizycznej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2020 roku, którym oddalono skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 27 września 2019 roku odmawiającej stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 7 sierpnia 2007 roku ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przez PAK

Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla brunatnego ze złoża Tomisławice, w granicach Gminy Wierzbinek.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że materiał zgromadzony w tej sprawie, prowadzonej przez kilkanaście lat, nie wskazuje w żaden sposób, aby przy wydawaniu wymienionej wyżej decyzji środowiskowej doszło do rażącego naruszenia prawa, a tym samym brak było podstaw do stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 7 sierpnia 2007 roku.

Korzystny dla Spółki Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jest ostateczny i prawomocny z chwilą jego wydania.

Nabycie udziałów spółek prowadzących projekty wiatrowe

W dniu 27 czerwca 2024 roku Spółka dokonała wspólnej inwestycji z należącą do Grupy Cyfrowego Polsatu spółką PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. (PAK – PCE) polegającej na zawarciu umów dotyczących nabycia od Goalscreen Holdings Limited udziałów w spółkach Energia Przykona sp. z o.o. oraz Neo Energia Przykona X sp. z o.o. wraz z wierzytelnościami wobec spółek projektowych, które realizują przedsięwzięcie inwestycyjne obejmujące zespoły instalacji odnawialnych źródeł energii w postaci elektrowni wiatrowych w województwie opolskim o łącznej przewidywanej mocy przyłączeniowej około 500 MW.

Na obecnym etapie inwestycja Spółki dotyczy 99% kapitału zakładowego spółek projektowych a pozostałe udziały w Spółkach Projektowych zostały nabyte przez PAK – PCE. Jednocześnie Spółka oraz PAK – PCE podpisały dokument określający główne warunki przyszłej umowy wspólników (*term sheet*), która ma m.in. przyznać PAK – PCE prawo do zwiększenia swojego udziału w spółkach projektowych i stały nadzór nad przedsięwzięciami inwestycyjnymi przez udział w radach nadzorczych tych spółek.

Wyłączenie z eksploatacji bloków energetycznych 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów

Wraz z końcem 2024 roku Spółka zdecydowała o zakończeniu eksploatacji bloków energetycznych 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów. Łączna moc wyłączonych z eksploatacji bloków wyniosła 644 MW. Spółka już wcześniej komunikowała o zamiarze stopniowej redukcji mocy bloków energetycznych. Obecnie w Elektrowni Pątnów pozostał ostatni eksploatowany blok o mocy 474 MW.

Istotne zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Podpisanie dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia udziałów w PAK CCGT sp. z o.o. oraz akcji w PGE PAK Energia Jądrowa SA

23 stycznia 2025 roku Spółka podpisała z PGE Polska Grupa Energetyczna SA („PGE SA”) dokument Term Sheet w sprawie potencjalnego zbycia przez ZE PAK SA do PGE SA:

- 100% udziałów w spółce celowej PAK CCGT sp. z o.o., realizującej projekt budowy bloku gazowego CCGT klasy 600 MWe wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz
- 50% akcji w PGE PAK Energia Jądrowa SA, w której obecnie PGE SA oraz ZE PAK SA posiadają po 50% akcji

W Term Sheet strony uzgodniły podstawowe warunki ewentualnej transakcji zbycia udziałów i akcji oraz wyłączność dla PGE SA na prowadzenie negocjacji do 30 czerwca 2025 roku (planowany termin zamknięcia transakcji). Wyłączność opisana w zdaniu powyżej nie dotyczy działań prowadzonych przez PAK CCGT sp. z o.o. w zakresie pozyskania finansowania w formule „Project Finance”, które nadal będą kontynuowane. Term Sheet nie zobowiązuje stron do realizacji transakcji. Szczegółowe warunki ewentualnej transakcji zostaną ustalone po przeprowadzeniu przez PGE badania typu due diligence przy udziale zewnętrznych doradców prawnych, finansowo-podatkowych oraz techniczno-środowiskowych.

Finansowanie pomostowe dla PAK CCGT sp. z o.o.

W dniu 25 kwietnia 2025 roku PAK CCGT sp. z o.o. (spółka zależna od Spółki) pozyskała finansowania pomostowe dotyczące realizacji projektu budowy bloku gazowego w Elektrowni Adamów. PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę kredytu z bankiem EFG (z siedzibą w Luksemburgu) na kwotę do wysokości 600 milionów złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2025 roku. Finansowanie ma zapewnić spółce możliwość kontynuowania realizowanej inwestycji. Kredyt oprocentowany jest na rynkowych warunkach w oparciu o stawkę referencyjną WIBOR powiększoną o marżę.

3.2. Istotne umowy zawarte w roku obrotowym

Umowy istotne dla działalności Grupy

Z uwagi na charakterystykę działalności i rynków, na których funkcjonuje Grupa Kapitałowa ZE PAK SA podstawowe umowy zawierane z głównymi dostawcami i odbiorcami w toku zwykłej działalności mają standardowy charakter. Umowy dotyczące dostaw głównego surowca jakim jest węgiel brunatny mają charakter wieloletni a głównymi dostawcami są spółki zależne od ZE PAK SA. Umowy stanowiące uzupełnienie dostaw węgla zawierane są z zewnętrznymi dostawcami. W obszarze sprzedaży energii wykorzystywany jest głównie rynek giełdowy. W obszarze zakupu pozwoleń do emisji CO₂ ZE PAK SA podpisuje umowy ramowe z poszczególnymi kontrahentami określające podstawowe warunki współpracy. Natomiast sam zakup dokonywany jest w odrębnych transakcjach w odniesieniu do konkretnych ilości przy zastosowaniu aktualnych cen rynkowych. Większość uprawnień do emisji CO₂ nabywana jest w transakcjach terminowych.

Umowy dotyczące otrzymanych kredytów, pożyczek i linii gwarancyjnych

Spółki z Grupy ZE PAK SA w 2024 roku podpisały następujące umowy dotyczące kredytów, pożyczek i linii gwarancyjnych:

Umowy dotyczące otrzymanych kredytów i linii gwarancyjnych

1. ZE PAK SA podpisał z jednym z banków Aneks nr 6 do umowy o otwarcie linii gwarancji. W ramach podpisanych aneksów przedłużony został okres ważności umowy linii gwarancyjnej do 31 marca 2025 roku. Dostępny limit na gwarancje wynosi 50 000 tysięcy złotych.
2. ZE PAK SA podpisał z jednym z banków Aneks nr 3 do umowy o limit na gwarancje przedłużający okres jej obowiązywania do dnia 30 czerwca 2025 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 100 000 tysięcy złotych.
3. ZE PAK SA podpisał z jednym z banków Aneks nr 8 do umowy o wielocelowy limit kredytowy. Zgodnie z podpisanym Aneksem okres obowiązywania umowy został przedłużony do dnia 31 marca 2025 roku. Dostępny wielocelowy limit kredytowy wynosi 50 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie kredytu na rachunku bieżącym według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
4. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisał z jednym z banków aneks nr 17 do umowy o wielocelowy limit kredytowy przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 31 marca 2025 roku. Dostępny wielocelowy odnawialny limit kredytowy wynosi 20 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
5. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisał z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych aneks nr 5 do umowy ramowej o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 07 października 2025 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 5 000 tysięcy złotych.
6. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisał z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych aneks nr 4 do umowy zlecenia na okresowe udzielanie gwarancji ubezpieczeniowych kontraktowych przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 16 października 2025 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 3 000 tysiące złotych.

Umowy dotyczące udzielonych pożyczek

1. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 6 czerwca 2024 roku Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 24 listopada 2023 roku w której ZE PAK SA udzielił 280 000 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca grudnia 2041 roku.
2. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 6 czerwca 2024 roku Aneks nr 2 do umowy pożyczki z dnia 29 czerwca 2022 w której ZE PAK SA udzielił 950 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca czerwca 2026 roku.
3. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 28 czerwca 2024 roku pożyczki dla Energia Przykona sp. z o.o. w kwocie 17 745 tysięcy złotych z terminem spłaty do 29 marca 2026 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
4. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 28 czerwca 2024 roku pożyczki dla Energia Przykona sp. z o.o. w kwocie 216 tysięcy euro z terminem spłaty do 29 marca 2026 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.

5. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 28 czerwca 2024 roku pożyczki dla Neo Energia Przykona X sp. z o.o. w kwocie 3 351 tysięcy złotych z terminem spłaty do 15 luty 2026 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
6. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 28 czerwca 2024 roku pożyczki dla Neo Energia Przykona X sp. z o.o. w kwocie 1 185 tysięcy euro z terminem spłaty do 15 luty 2026 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
7. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 26 sierpnia 2024 roku poręczenia za PAK – PCE Stacje H2 sp. z o.o. wobec CINEA w wysokości 5 965 tysięcy euro w związku z podpisaniem umowy grantowej pomiędzy PAK – PCE Stacje H2 a CINEA.
8. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 20 sierpnia 2024 roku pożyczki dla Energia Przykona sp. z o.o. w kwocie 17 000 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
9. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 20 sierpnia 2024 roku pożyczki dla Energia Przykona sp. z o.o. w kwocie 29 700 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
10. Spółka Energia Przykona sp. z o.o. udzieliła w dniu 30 sierpnia 2024 roku pożyczki dla Energii Opole sp. z o.o. w kwocie 5 028 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 sierpnia 2031 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
11. Spółka Energia Przykona sp. z o.o. udzieliła w dniu 30 sierpnia 2024 roku pożyczki dla Energii Opole sp. z o.o. w kwocie 11 235 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 sierpnia 2031 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
12. Spółka Energia Przykona sp. z o.o. udzieliła w dniu 30 sierpnia 2024 roku pożyczki dla Energii Opole sp. z o.o. w kwocie 12 845 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 sierpnia 2031 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
13. Spółka Neo Energia Przykona X sp. z o.o. udzieliła w dniu 30 sierpnia 2024 roku pożyczki dla Energii Opole sp. z o.o. w kwocie 12 845 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 sierpnia 2031 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
14. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 21 października 2024 roku pożyczki dla Energia Przykona sp. z o.o. w kwocie 17 745 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
15. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 21 października 2024 roku pożyczki dla Energia Przykona sp. z o.o. w kwocie 216 tysięcy euro z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
16. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 21 października 2024 roku pożyczki dla Neo Energia Przykona X sp. z o.o. w kwocie 3 351 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
17. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 21 października 2024 roku pożyczki dla Neo Energia Przykona X sp. z o.o. w kwocie 1 185 tysięcy euro z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku. Pożyczka przeznaczona jest na realizację Projektu Opole.
18. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 2 grudnia 2024 roku pożyczki dla PCE – OZE 5 sp. z o.o. w kwocie 4 500 tysięcy złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2027 roku.
19. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 13 grudnia 2024 roku Aneks nr 2 do umowy pożyczki z dnia 24 listopada 2023 roku w której ZE PAK SA udzielił 600 000 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca grudnia 2041 roku.

Udzielone i otrzymane gwarancje oraz poręczenia

1. PAK KWB SA udzieliła w dniu 28 marca 2024 roku poręczenia za ZE PAK SA wobec PGE Polska Grupa Energetyczna SA w wysokości 19 124 tysiące złotych w związku z podpisaniem umowy akcjonariuszy z

11.08.2023r. pomiędzy ZE PAK SA/PGE Polska Grupa Energetyczna SA/PGE PAK Energia Jądrowa SA dot. zasad ładu korporacyjnego i działalności PGE PAK Energia Jądrowa SA.

2. ZE PAK SA udzielił w dniu 10 maja 2024 roku poręczenia za PAK – PCE Polski Autobus Wodorowy sp. z o.o. wobec PKO Leasing SA w wysokości 34 694 tysięcy złotych w związku z zawarciem przez ww. firmy 10 umów pożyczek.
3. ZE PAK SA udzielił w dniu 26 sierpnia 2024 roku poręczenia za PAK – PCE Stacje H2 sp. z o.o. wobec CINEA w wysokości 5 965 tysięcy euro w związku z zawarciem przez ww. firmy umowy grantowej.

Tabela 2: Zestawienie udzielonych gwarancji i poręczeń wg stanu na 31 grudnia 2024 roku

2024 rok				
	Grupa ZE PAK SA		ZE PAK SA	
	tysiące złotych	tysiące euro	tysiące złotych	tysiące euro
Udzielone gwarancje	10 267	448	4 000	-
- w tym dla spółek z Grupy	40	-	-	-
Udzielone poręczenia	534 605	598 839	515 481	598 839
- w tym dla spółek z Grupy	-	-	-	-

Tabela 3: Zestawienie otrzymanych w 2024 roku gwarancji i poręczeń wg stanu na 31 grudnia 2024 roku

2024 rok				
	Grupa ZE PAK SA		ZE PAK SA	
	tysiące złotych	tysiące euro	tysiące złotych	tysiące euro
Otrzymane gwarancje	88 915	132 606	875	-
- w tym od spółek z Grupy	40	-	-	-
Otrzymane poręczenia	47 310	-	-	-
- w tym od spółek z Grupy	-	-	-	-

Umowy zawarte z podmiotami powiązanymi na warunkach odbiegających od rynkowych

W 2024 roku w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA pomiędzy spółkami powiązanymi nie zawierano umów na warunkach odbiegających od rynkowych.

3.3. Realizacja programu inwestycyjnego

Głównym projektem realizowanym w Grupie ZE PAK SA jest budowa bloku gazowo-parowego klasy 600 MW na terenie byłej elektrowni Adamów. Trwają również prace projektowe dotyczące przygotowania do realizacji farmy fotowoltaicznej Przykona o mocy około 280 MW. Dodatkowo w ramach zakupionego projektu Farmy Wiatrowej Opole, planowana jest budowa farm wiatrowych o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego.

Budowa bloku gazowo-parowego CCGT Adamów

W 2022 roku podjęto decyzję o przygotowaniu projektu polegającego na budowie bloku gazowo-parowego Adamów o mocy do 600 MWe. Dzięki paliwu gazowemu nowa elektrownia odznaczać się będzie najniższą emisyjnością wśród konwencjonalnych źródeł energii, a wysoka dyspozycyjność i elastyczność pracy umożliwi efektywną stabilizację produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i polskiego systemu elektroenergetycznego. Inwestycja jest realizowana na terenie byłej, wyburzonej obecnie, elektrowni węglowej Adamów.

W 2023 roku została zawarta i uruchomiona umowa z generalnym wykonawcą prac budowlanych – konsorcjum firm Siemens Energy Global GmbH Co KG, Siemens Energy sp. z o.o. oraz Mytilineos SA. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2024 roku wynosi 33,4%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku.

Planowany blok został przez generalnego wykonawcę zaprojektowany i zostanie wykonany jako jednostka jednowałowa: z jedną turbiną gazową SGT4 4000F, generatorem SGEN5-3000W, kotłem odzyskowym (HRSG), turbozespołem parowym kondensacyjnym SST5-5000 i chłodnią wentylatorową mokrą. Projekt realizowany jest w formule „pod klucz”,

obejmującej realizację wszystkich prac, w tym m.in. zaprojektowanie, uzyskanie w imieniu zamawiającego wybranych decyzji administracyjnych, dostawy, roboty budowlane, montaż, szkolenie personelu, rozruch, ruch próbny, przekazanie elektrowni do eksploatacji oraz świadczenie usług gwarancyjnych w okresie 2 lat od oddania elektrowni do eksploatacji.

Realizowana inwestycja w grudniu 2021 roku wygrała aukcję rynku mocy uzyskując 17-letnie wsparcie w postaci płatności za zgłoszoną moc.

3.4. Zarządzanie ryzykiem

Grupa prowadząc swoją działalność narażona jest na szereg rodzajów ryzyka, występujących faktycznie, potencjalnie lub teoretycznie, obecnych w branży oraz na rynkach, na których działają spółki Grupy Kapitałowej. Są to czynniki mające swoje źródło zarówno wewnątrz Grupy, jak i w jej otoczeniu. Mając na uwadze sformalizowanie sfery związanej z ryzykiem występującym w działalności Grupy powstał kompleksowy dokument zatytułowany „Zasady Zarządzania Ryzykiem dla Grupy Kapitałowej ZE PAK SA” („Zasady Zarządzania”). Zasady Zarządzania zostały opracowane i wdrożone w celu zdefiniowania i określenia granic ryzyk występujących lub mogących wystąpić w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA oraz określenia mechanizmów minimalizacji ekspozycji na ryzyko w toku prowadzenia działalności w sektorze energetycznym i wydobywczym oraz minimalizacji skutków ryzyka, którego ze względu na specyfikę podstawowej działalności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, nie da się całkowicie wyeliminować.

W ramach wspomnianych zasad określono model i strategię biznesową Grupy Kapitałowej. Naczelną zasadą realizowanego przez Grupę modelu biznesowego w sferze działalności gospodarczej: wydobywczej, produkcyjnej i handlowej jest maksymalizacja produkcji i zysku przy jednoczesnym przestrzeganiu zasady minimalizacji ryzyka. W celu realizacji planów biznesowych Grupa dopuszcza poniesienie ryzyka, ale wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w Zasadach Zarządzania. Wszystkie rodzaje ryzyka biznesowego i sytuacje skutkujące ekspozycją na ryzyko są przez cały czas minimalizowane, chyba że Zasady Zarządzania lub decyzje Zarządu wyraźnie upoważnią do określonych odstępstw. W odniesieniu do struktury kapitałowej Grupy oraz schematów organizacyjnych poszczególnych spółek wyodrębniono określone role oraz określono zakres odpowiedzialności za decyzje i działania związane z realizowaną strategią i polityką rynkową. Szczególną rolę, ściśle związaną z przestrzeganiem i prawidłowym stosowaniem Zasad Zarządzania pełni zespół zadaniowy, pod nazwą „Komitet Zarządzania Ryzykiem”, działający jako organ doradczy i opiniodawczy Zarządu ZE PAK SA. Organ został powołany Zarządzeniem Prezesa Zarządu Spółki. Głównym zadaniem Komitetu Zarządzania Ryzykiem jest rozpoznanie i identyfikacja oraz merytoryczna ocena wszelkich ryzyk gospodarczych o wartości powyżej 10 milionów złotych, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez Grupę.

W ramach zarządzania ryzykiem w Grupie dokonano identyfikacji określonych obszarów ryzyk związanych z realizacją zakładanych celów biznesowych:

- ryzyka surowcowe,
- ryzyka produkcyjne,
- ryzyka rynkowe i powiązane z nimi ryzyka finansowe,
- ryzyka operacyjne związane z funkcjonowaniem systemów informatycznych,
- ryzyko w obszarze bezpieczeństwa informacyjnego,
- niestabilna sytuacja gospodarcza,
- nieznaną poziom dynamiki zmian modelu gospodarczego z obecnego opartego głównie na paliwach kopalnych do przyszłego opartego na nisko i zeroemisyjnych źródłach oraz magazynowaniu energii,
- konieczność przekonania lokalnej społeczności do zaproponowanego modelu przyszłej działalności spółki o istotnym znaczeniu w skali regionu.

Dla każdego obszaru ryzyka zidentyfikowanego powyżej określono specyficzne rodzaje ryzyk dotyczące strictly konkretnego obszaru. Rodzaj danego ryzyka został kompleksowo opisany, wraz z podaniem teoretycznych przykładów jego wystąpienia w działalności operacyjnej Grupy. Do każdego rodzaju ryzyka opracowano również konkretne formy działania mające na celu jego minimalizację lub wykluczenie, przypisano również odpowiedni miernik a tam gdzie to możliwe określono tzw. „kluczowy wskaźnik wykonania”, czyli minimalny poziom wykonania.

Kontroli, w zakresie przestrzegania Zasad Zarządzania, odpowiednio do swojego zakresu działania, podlegają kierownicy i pracownicy komórek organizacyjnych przyporządkowani do danego obszaru ryzyka. Odpowiedzialność za prawidłowe i zgodne z Zasadami Zarządzania, wykonywanie zadań przez podległe komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy ponosi kierownictwo komórek organizacyjnych. W Zasadach Zarządzania opisano również w sposób szczegółowy proces prawidłowego raportowania na temat zidentyfikowanego ryzyka a także sposób postępowania w wypadku zidentyfikowania naruszenia zasad opisanych w dokumencie.

Zgodnie z Zasadami Zarządzania od przestrzegania procedur i sposobów postępowania opisanych w dokumencie można odstąpić wyłącznie po uzyskaniu upoważnienia Zarządu ZE PAK SA wyrażonego na piśmie, zastosowanie znajduje wtedy specjalna procedura opisana również w Zasadach Zarządzania.

Informacja na temat instrumentów finansowych w zakresie ryzyka dotyczącego: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej ujęto w nocie 38 skonsolidowanego sprawozdania finansowego, zawiera ona również informacje odnośnie celów i metod zarządzania ryzykiem finansowym. Informacje na temat transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń zawiera nota 39.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3.5. Opis wykorzystania wpływów z emisji

W 2024 roku Spółki z Grupy ZE PAK SA nie emitowały dłużnych ani udziałowych papierów wartościowych, tym samym nie osiągały wpływów z emisji.

4. PODSTAWOWE CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

W procesie przewidywania przyszłych wyników Grupy Kapitałowej ZE PAK SA należy brać pod uwagę szereg czynników, występujących faktycznie, potencjalnie lub teoretycznie, obecnych w branży oraz na rynkach, na których działa Grupa. Są to czynniki mające swoje źródło zarówno wewnątrz Grupy jak i w jej otoczeniu. W ocenie Zarządu można je podzielić na takie, które występują w sposób ciągły w każdym okresie oraz te, pojawiające się incydentalnie w okresie, którego dotyczy dany raport okresowy.

Spośród najistotniejszych czynników o stałym wpływie na wyniki Grupy z pewnością wymienić należy:

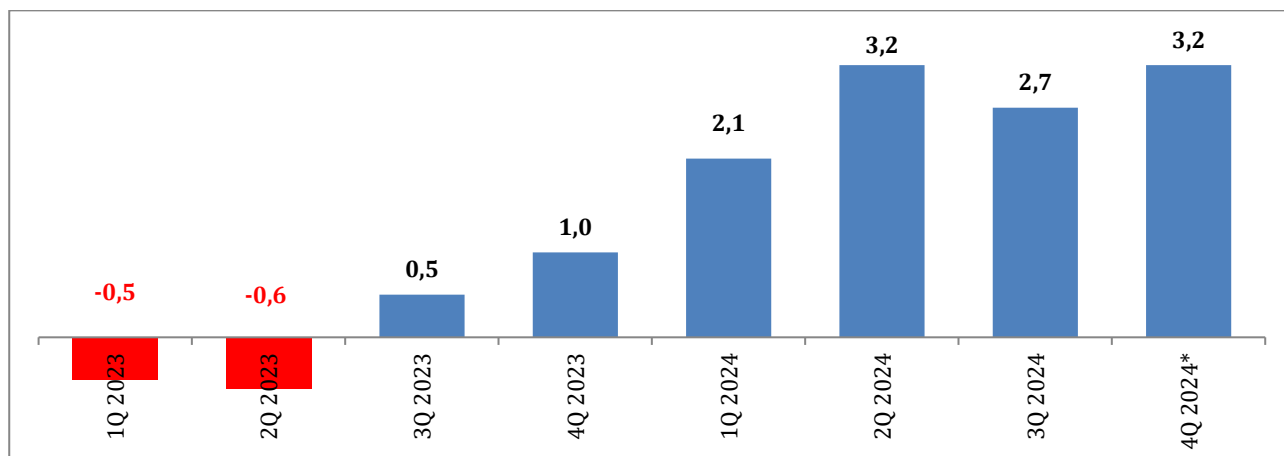
- trendy makroekonomiczne w gospodarce Polski i zapotrzebowanie na energię elektryczną;
- otoczenie regulacyjne;
- ceny energii elektrycznej;
- koszt wydobycia i dostawy węgla oraz innych paliw;
- koszty uprawnień do emisji CO₂;
- sezonowość i warunki meteorologiczne;
- nakłady inwestycyjne;
- kurs walutowy euro/złoty oraz poziom stóp procentowych.

Trendy makroekonomiczne w gospodarce Polski i zapotrzebowanie na energią elektryczną

Prowadząc działalność na terenie Polski, osiągając znaczną większość przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej należy brać pod uwagę tendencje makroekonomiczne w polskiej gospodarce. Szczególne znaczenie ma zmiana realnego PKB i produkcji przemysłowej w Polsce, rozwój sektora usług oraz wzrost lub spadek konsumpcji indywidualnej. Wszystkie wymienione czynniki wpływają w sposób istotny na zapotrzebowanie na energię elektryczną i jej zużycie.

Według wstępnego szacunku produkt krajowy brutto (PKB) niewyrównany sezonowo w 4 kwartale 2024 roku zwiększył się realnie o 3,2% rok do roku wobec wzrostu o 1,0% w analogicznym kwartale 2023 roku (w cenach stałych średniorocznych roku poprzedniego). W 4 kwartale 2024 roku głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego był popyt krajowy.

Wykres 4: Dynamika PKB (%) w odniesieniu do analogicznego kwartału roku poprzedniego



* Tzw. wstępny szacunek produktu krajowego brutto w IV kwartale 2024 roku, niewyrównany sezonowo, w cenach stałych średniorocznych roku poprzedniego.

Źródło: dane GUS

Według danych prezentowanych na ENTSO-E Transparency Platform (wielkości netto), w roku 2024 produkcja energii elektrycznej w Polsce wyniosła ogółem 176,891 TWh¹ i oznacza to wzrost o 15,42% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Największy udział w strukturze produkcji miały elektrownie produkujące na węglu kamiennym, produkcja z węgla kamiennego wyniosła 63,16 TWh. Z węgla brunatnego wyprodukowano 37,87 TWh. Porównując r/r zanotowano spadek produkcji opartej zarówno na węglu kamiennym (o 3,23%) natomiast na węglu brunatnym zanotowany został wzrost – o 20,34%. Warto podkreślić, że największe wzrosty zostały zanotowane na produkcji energii ze słońca, gazu oraz biomasy. W przypadku produkcji energii ze słońca w 2024 roku zanotowano 21,80 TWh, czyli wzrost aż o 64,92% wobec roku poprzedniego. Generacja z elektrowni gazowych wzrosła o 47,26% w stosunku do analogicznego okresu w roku 2023, produkując 18,31 TWh. Elektrownie opalane biomasą wygenerowały 2,75 TWh, czyli o 29,62% więcej niż w roku poprzednim. Elektrownie wiatrowe wyprodukowały o 17,88% więcej energii elektrycznej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.

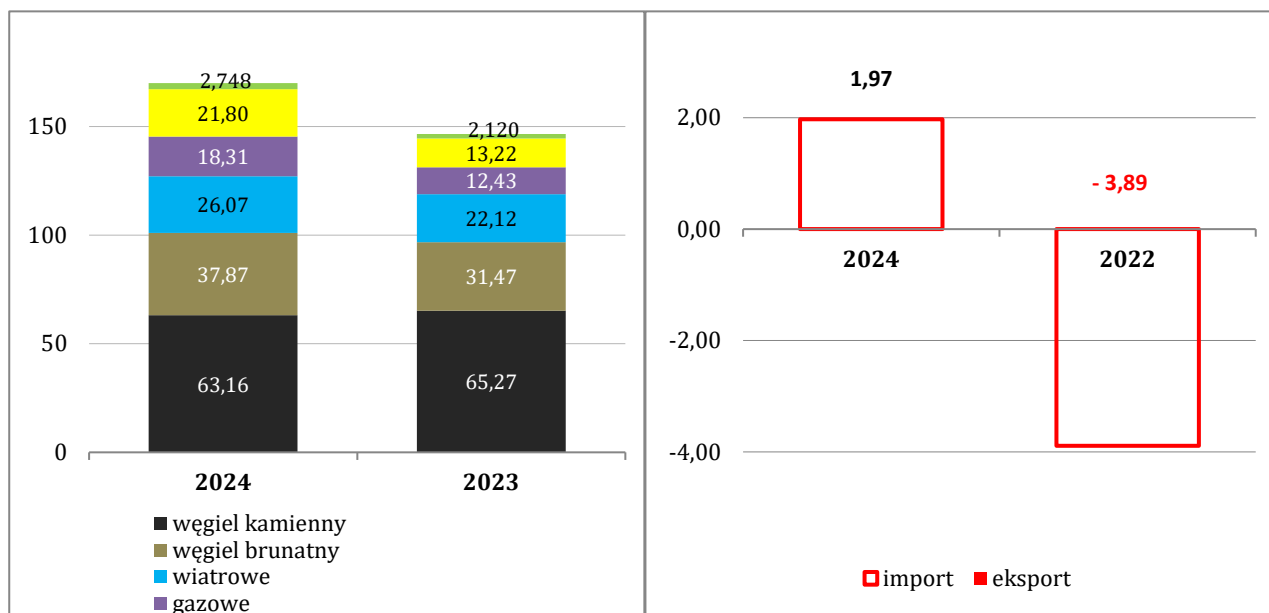
Według danych dotyczących funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i Rynku Bilansującego, prezentowanych przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA Saldo wymiany zagranicznej w 2024 roku wyniosło 1,97 TWh po stronie importu, co oznacza że Polska była importerem energii elektrycznej.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA wskazują, że krajowe zużycie brutto energii elektrycznej w 2024 roku wyniosło 168,96 TWh² i w porównaniu do roku 2023 zwiększyło się o 0,86%.

¹ Na podstawie Entsoe Transparency Platform
<https://transparency.entsoe.eu/generation/r2/actualGenerationPerProductionType/show>

² Na podstawie Tabeli nr 3. Struktura produkcji energii elektrycznej w elektrowniach krajowych, wielkości wymiany energii elektrycznej z zagranicą i krajowe zużycie energii - wielkości miesięczne oraz od początku roku - wielkości brutto dostępnej na stronie PSE SA.

Wykres 5: Struktura produkcji energii elektrycznej oraz saldo wymiany energii elektrycznej z zagranicą – TWh



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PSE oraz ENTSO-E

Otoczenie regulacyjne

Podmioty działające na rynku energii elektrycznej funkcjonują w otoczeniu regulacyjnym, które podlega ciągłym zmianom, głównie poprzez oddziaływanie prawa unijnego na prawo krajowe. Najważniejsze regulacje prawne, którym podlegają wytwórcy energii elektrycznej to Ustawa prawo energetyczne, Ustawa o odnawialnych źródłach energii, określająca zasady wsparcia dla określonych technologii wytwarzania energii, Ustawa Prawo Ochrony Środowiska określająca zasady zrównoważonego korzystania ze środowiska. Powyższe ustawy transponują do polskiego porządku prawnego dyrektywy i rozporządzenia Komisji Europejskiej oraz konwencje międzynarodowe, dotyczące m.in. zasad jednolitego hurtowego rynku energii elektrycznej, ochrony środowiska i zmian klimatycznych (w tym dotyczące emisji CO₂). Pod uwagę należy brać również przepisy prawa podatkowego oraz interpretacje i rekomendacje wydawane w szczególności przez Urząd Regulacji Energetyki. Wszelkie zmiany w przytoczonych powyżej obszarach mogą mieć duże znaczenie dla działalności Grupy. Ryzyko regulacyjne jest jednym z najistotniejszych w branży wytwórców energii elektrycznej.

Istotnymi czynnikami mogącymi mieć wpływ na wyniki finansowe ZE PAK SA są zagadnienia związane z funkcjonowaniem rynku mocy.

W dniu 16 grudnia 2021 roku w wyniku aukcji głównej dla roku dostaw 2026, należąca do Grupy spółka PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego po cenie bazowej 400,39 zł/kW/rok. Wartość zawartej umowy mocowej na pierwszy rok dostaw dla roku 2026 wynosi 197 392 270,00 złotych.

Przychody z Rynku Mocy stanowiły od 2021 roku istotną pozycję przychodową Grupy. Począwszy od roku dostaw 2025 Grupa nie posiada już na swojej jedynej jednostce węglowej, która jest obecnie eksploatowana przez ZE PAK SA, tj. blok nr 9 w Elektrowni Pątnów, kontraktów mocowych pochodzących z rynku pierwotnego. Brak udziału bloku nr 9 w rynku pierwotnym w 2025 roku wynika z faktu, iż pierwotne odstąpienie jednostki było planowane na koniec 2024 roku, natomiast po wydłużeniu pracy bloku o nieco ponad jeden rok, od 1 stycznia 2025 blok nr 9 może uzyskiwać przychody wynikające z transakcji zawieranych na wtórnym rynku mocy. Od 2022 roku Polska czyniła starania o przedłużenie rynku mocy dla jednostek węglowych do końca 2028 roku. 21 maja 2024 roku Rada Unii Europejskiej przyjęła reformę w sprawie rynku energii elektrycznej w UE, uwzględniającą m.in. wydłużenie terminu obowiązywania derogacji dla wspierania jednostek węglowych w ramach mechanizmów mocowych do końca 2028 roku. Reforma unijna oraz wprowadzone w jej efekcie zmiany do Ustawy o rynku mocy, będą mogły mieć wpływ na wyniki finansowe aktywa węglowego Grupy ZE PAK SA w drugim półroczu roku 2025. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania obowiązuje już Ustawa z dnia 24 stycznia 2025 roku o zmianie Ustawy o rynku mocy. Nowela ustawy o rynku mocy zmieniła szereg przepisów, w tym art. 15 oraz art. 49a Ustawy o rynku mocy, które dają jednostkom rynku mocy, w skład których wchodzi wyłącznie jednostki wytwórcze, które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 roku, możliwość

udziału w aukcjach uzupełniających, które wprowadzają zmienione przepisy. Tym samym znowelizowane przepisy otworzyły przed blokiem nr 9 w Elektrowni Pątnów możliwość wystartowania w aukcji uzupełniającej na rynku mocy przeprowadzanej na II półroczu 2025 roku, co jednocześnie nie wyklucza także możliwości udziału bloku nr 9 we wtórnym rynku mocy w drugim półroczu 2025 roku.

Ważnym dla wyników finansowych Spółki zdarzeniem w otoczeniu regulacyjnym jest procedowana od 2019 roku reforma Rynku Bilansującego, której drugi etap wszedł w życie 14 czerwca 2024 roku. Przyjęta zmiana zasad rynkowych jest bardzo skomplikowanym procesem angażującym cały sektor energetyczny, w tym firmy dostarczające rozwiązania IT dla sektora. Wdrażane zmiany to ogromna reforma Rynku Bilansującego, która wprowadziła m.in. nową architekturę rynku, a także nowe, rynkowe zasady sprzedawania mocy bilansujących, nowe zasady rozliczeń na RB oraz inne zasady płatności za uruchomienia (które znikają jako oddzielna pozycja rozliczeniowa). Wraz z wejściem w życie drugiego etapu reformy Rynku Bilansującego ZE PAK SA jako Dostawca Usług Bilansujących (DUB) na zasadach rynkowych oferuje Operatorowi Sieci Przesyłowej katalog usług bilansujących, na który składają się, oprócz energii bilansującej, także moce bilansujące, które obejmują rezerwę utrzymania częstotliwości, rezerwę odbudowy częstotliwości, rezerwę zastępczą i rezerwę operacyjną. Świadczenie tych usług przez jednostki węglowe należące do ZE PAK SA stanowi nowe źródło przychodów dla Spółki, związane z wykorzystaniem jednostek do bilansowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz utrzymania jego stabilności.

Ceny energii elektrycznej

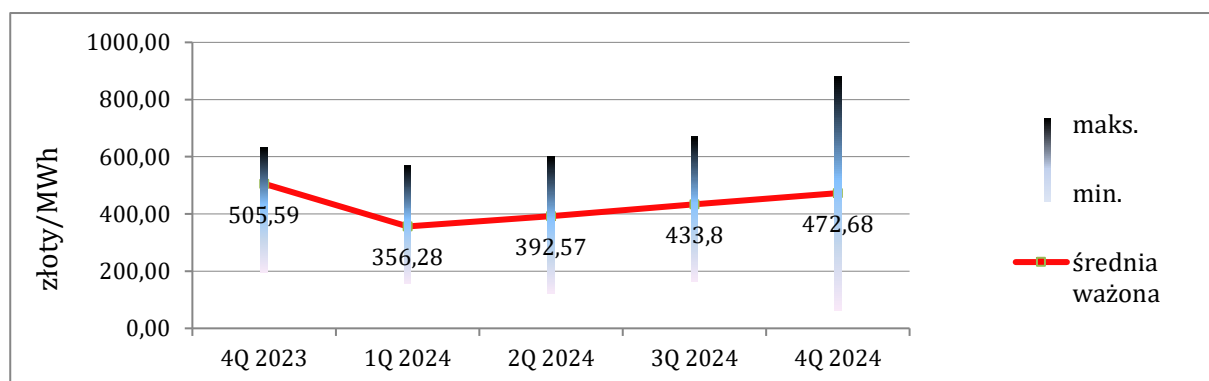
W zasobach spółki ZE PAK SA znajdują się instalacje wytwórcze opierające produkcję na węglu brunatnym, Spółka generuje zdecydowaną większość przychodów z wytwarzania i sprzedaży produkowanej przez te instalacje energii elektrycznej. ZE PAK SA jest aktywnym członkiem Towarowej Giełdy Energii SA (TGE SA), gdzie kontraktuje większość swojej produkcji, ponadto sprzedaje energię na Rynku Bilansującym. Wobec powyższego ryzyko zmiany ceny, za jaką spółka sprzedaje energię elektryczną, ma kluczowe znaczenie dla poziomu jej przychodów.

Poniżej przedstawione informacje podane są w oparciu o notowania z TGE SA.

Na rynku dnia następnego Rynku Towarów Giełdowych na TGE SA, ceny energii przez cały 2024 rok znajdowały się w lekkim trendzie wzrostowym, jednak nadal nie jest to poziom cenowy, jakim zakończył się rok 2023 (w odniesieniu do IV kwartału 2023 roku, brakuje jeszcze prawie 33 zł do przebicia progu 500 złotych/MWh i osiągnięcia poziomu cenowego z końca roku 2023, tj. 505,59). W IV kwartale 2024 roku średnia z indeksów TGeBase ukształtowała się na poziomie 472,68 złotych/MWh, co oznacza dalszy wzrost średniej z indeksów w odniesieniu do III kwartału 2024 roku o 38,88 złotych/MWh, tj. o 8,96%. Natomiast obroty w IV kwartale 2024 roku (około 11,5 TWh) były niższe o 3,74% w stosunku do III kwartału 2024 roku.

Porównując analogiczne okresy 2024 i 2023 roku, średnia z indeksów w IV kwartale była niższa aż o 32,91 zł/MWh w odniesieniu do IV kwartału 2023 roku, tj. o około 6,51%, natomiast wolumen obrotu dla w/w okresów był niższy w IV kwartale 2024 roku o ponad 5 TWh, tj. o 30,51%.

Wykres 6: Ceny energii TGeBASE



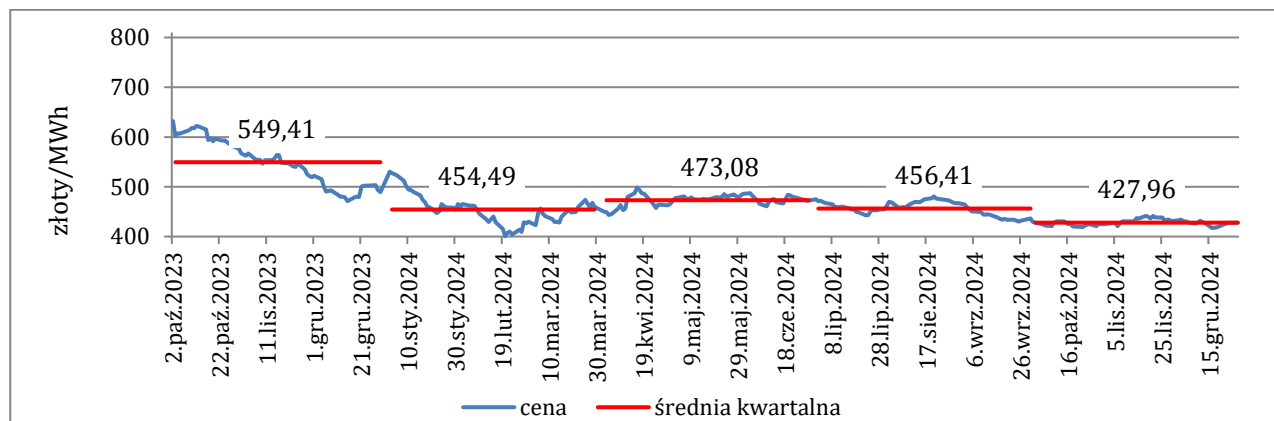
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

Średnia arytmetyczna z dziennych kursów rozliczeniowych (DKR) dla referencyjnego kontraktu terminowego BASE_Y-25 w IV kwartale 2024 roku zanotowała najniższy poziom ze wszystkich kwartałów 2024 roku i ukształtowała się na poziomie 427,96 zł/MWh, co oznacza spadek w odniesieniu do kontraktu terminowego BASE_Y-25 notowanego w III kwartale 2024 roku o 28,45 zł/MWh, tj. o około 6,23%. Pokazuje to odwrotny trend jak na rynku spot (RDNiB) w analogicznych kwartałach roku 2024. Wolumen transakcji zawieranych na TGE SA w IV kwartale na produkcie

terminowym BASE-Y-25 ukształtował się na podobnym poziomie co w kwartale III 2024 roku i wyniósł 10,33 TWh (10,35 w III TWh kwartale).

Porównując analogiczne okresy 2024 i 2023 roku, średnia z DKR w IV kwartale była niższa o 121,45 zł/MWh w odniesieniu do IV kwartału 2023 roku, tj. o około 22,11%, natomiast wolumen obrotu dla w/w okresów w IV kwartale 2024 roku niższy o ponad 1 TWh, tj. o prawie 10%.

Wykres 7: Cena kontraktu terminowego na dostawę energii elektrycznej (pasma z dostawą roczną)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

Koszty i dostawy paliw, koszt wydobycia węgla

Znaczącym elementem kosztów związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej w spółkach Grupy ZE PAK SA jest koszt paliwa. W dużej mierze ceny paliwa określają konkurencyjność poszczególnych technologii wytwarzania energii elektrycznej. Elektrownie ZE PAK SA w 2024 roku wytwarzały energię elektryczną z węgla brunatnego. Ponadto, w procesie wytwarzania energii elektrycznej, do celów rozpałkowych, w minimalnych ilościach wykorzystywany był lekki oraz ciężki olej opałowy. Od 1 stycznia 2025 roku produkcja prowadzona jest tylko na jedynym bloku, opalanym węglem brunatnym - bloku 9 w Elektrowni Pątnów o mocy 474MW).

Dostawcą węgla brunatnego do ZE PAK SA jest PAK KWB Konin SA. Dla wyniku finansowego istotny jest również poziom kosztów związanych z wydobyciem węgla brunatnego, który w dużej mierze zależy od czynników, które pozostają poza bezpośrednią kontrolą Spółki, tak jak np. warunki geologiczne złóż w końcowym etapie ich eksploatacji.

Obecnie Spółka eksploatuje jedynie okrywkę Tomisławice. Złoże eksploatowane przez PAK KWB Konin SA posiada określoną zasobność. Możliwość osiągnięcia zakładanego poziomu produkcji energii elektrycznej uzależniona jest od możliwości wydobywczych i jakości węgla wydobywanego w obecnie eksploatowanym złożu. W związku z ograniczoną zasobnością złóż w końcowej fazie ich eksploatacji coraz większego znaczenia nabierają uzupełniające dostawy od podmiotu zewnętrznego, które bilansują zakładane do produkcji wolumeny energii.

Koszty uprawnień do emisji CO₂

Działalność w zakresie wytwarzania ze źródeł konwencjonalnych energii elektrycznej i ciepła wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów emisji CO₂. Z uwagi na fakt, że koszty te stanowią istotną pozycję w strukturze kosztów ponoszonych przez wytwórców energii z węgla brunatnego, wpływ emitowanych ilości CO₂ oraz ryzyko zmiany cen pozwoleń do emisji CO₂ (EUA) ma bardzo istotne znaczenie dla wyników działalności.

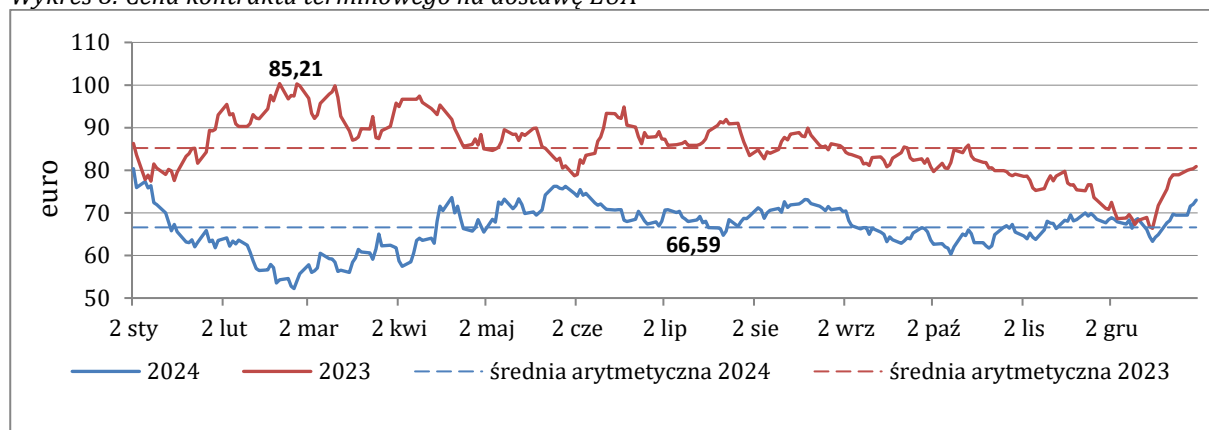
Cała ilość potrzebnych Grupie ZE PAK SA uprawnień do emisji w roku 2024 musiała zostać zakupiona na rynku wtórnym.

W 2024 roku cena EUA wahała się w przedziale od 53 euro do 80 euro. Na początku roku obserwowaliśmy trend spadkowy od ceny 80 euro do nawet 53 euro w lutym 2024 roku. W drugim kwartale 2024 roku cena odbiła się do 75 euro, podążając za cenami gazu. Trzeci kwartał charakteryzował się spadkami cen, ceny jednostek EUA kształtowały się w przedziale pomiędzy 63-70 euro. W lipcu i sierpniu 2024 roku rynek CO₂ był stabilny, średnia arytmetyczna ceny EUA wyniosła 69,67 euro. Ceny utrzymały się w niewielkim wzroście 2 euro/EUA w porównaniu do czerwca 2024 roku. W drugiej połowie sierpnia ceny EUA odbiły się do poziomu 72 euro. Wzrost cen mógł być spowodowany zwiększonymi zakupami EUA przez fundusze inwestycyjne, związany z terminem umorzenia EUA do końca września 2024 roku za 2023 rok oraz cenami gazu na rynkach światowych. Koniec sierpnia i wrzesień br. przyniósł spadki cen uprawnień EUA. Wzrost liczby transakcji sprzedaży na uprawnieniach do emisji CO₂ realizowanych

przez fundusze inwestycyjne oraz spadki cen gazu mogły wpłynąć na obniżenie ceny EUA do 65 euro na koniec trzeciego kwartału 2024 roku. Październik był kontynuacją silnej korelacji pomiędzy cenami EUA, a cenami gazu. Ceny wahały się od 60 euro do 66 euro, odnotowując spadki i wzrosty cen nawet o 4 euro z dnia na dzień. Ostatecznie październik zamknął się ceną około 65,5 euro. W listopadzie 2024 roku ceny wzrosły, by na koniec miesiąca osiągnąć cenę około 69,9 euro. Czynnikiem cenotwórczym były spadki temperatury i wzrost cen gazu. Wzrost cen na rynku EUA był zgodny z sezonowym wzrostem w latach poprzednich. Koniec roku 2024 pokazał wzrosty cen uprawnień do emisji CO₂ do poziomu blisko 72 euro, pomimo wcześniejszego spadku cen do 63 euro w połowie grudnia.

Średnia arytmetyczna jednostek EUA w 2024 roku wyniosła 66,59 euro, natomiast w 2023 roku wyniosła 85,21 euro.

Wykres 8: Cena kontraktu terminowego na dostawę EUA



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ICE

Sezonowość i warunki meteorologiczne

Popyt na energię elektryczną, zwłaszcza wśród konsumentów, podlega sezonowym wahaniom. Dotychczas praktyka pokazywała, że zużycie energii elektrycznej zwiększało się zimą (głównie z powodu niskich temperatur i krótszego dnia) oraz spadało w okresie letnim (w związku z okresem wakacyjnym, wyższymi temperaturami otoczenia i dłuższym dniem). W ostatnich latach systematycznie odnotowuje się wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną latem, spowodowany w głównej mierze rosnącą liczbą wykorzystywanych urządzeń chłodniczych i klimatyzacji.

Niezależnie od czynników opisanych powyżej coraz istotniejsze dla poziomu produkcji Grupy stają się warunki meteorologiczne. Biorąc pod uwagę rosnący udział OZE w segmencie wytwórców energii, w tym przede wszystkim źródeł wiatrowych, ale i rosnącej produkcji ze źródeł fotowoltaicznych, przy szacowaniu wielkości produkcji ZE PAK SA, coraz większego znaczenia nabierają warunki pogodowe, ze szczególnym uwzględnieniem warunków wietrznych i nasłonecznienia.

Należy brać pod uwagę, że w okresach, gdy warunki atmosferyczne sprzyjają produkcji ze źródeł OZE, popyt na produkcję elektrowni konwencjonalnej ZE PAK SA może ulegać okresowym zmniejszeniom, analogicznie w okresach mniejszej produkcji źródeł OZE, może wzrastać.

Ryzyko związane z sezonowością i warunkami meteorologicznymi z każdym rokiem nabiera coraz większego znaczenia z uwagi na rosnącą w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym moc zainstalowaną źródeł zależnych od warunków pogodowych.

Nakłady inwestycyjne

W roku 2025 pracuje jedynie jedno konwencjonalne aktywo wytwórcze Grupy – Blok nr 9 w Elektrowni Pątnów. Praca prowadzona jest w sposób ciągły, dlatego też aktywo w trakcie 2025 roku być może będzie wymagało przeprowadzenia bieżących postojów remontowych, celem wykonania prac serwisowych. Aktywo jest nadal potrzebne w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym dla stabilizacji produkcji źródeł OZE.

Z uwagi na realizowaną przez Grupę strategię odchodzenia od wytwarzania energii z węgla brunatnego, w kolejnych okresach pod uwagę należy brać przewidywany poziom nakładów inwestycyjnych związany z planami Grupy w zakresie budowy bloku CCGT w Elektrowni Adamów, farmy fotowoltaicznej w gminie Przykona oraz realizacji projektu farmy wiatrowej w okolicach Opola. Skala projektów i przewidywany poziom nakładów inwestycyjnych są znaczące w kontekście możliwości generowania przepływów pieniężnych z obecnej działalności. Poziom nakładów inwestycyjnych miał istotny wpływ i według oczekiwań nadal będzie miał istotny wpływ na wyniki działalności

operacyjnej, poziom zadłużenia oraz przepływy pieniężne. Opóźnienia w realizacji, zmiany programu inwestycyjnego oraz przekroczenie budżetu mogą mieć poważny wpływ na nakłady inwestycyjne ponoszone w przyszłości, a także na wyniki, sytuację finansową oraz perspektywę rozwoju.

Grupa cały czas pracuje nad pozyskaniem finansowania zewnętrznego dla realizacji projektu CCGT. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu. Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego. Jednocześnie w styczniu 2025 roku Spółka informowała o podpisaniu dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia projektu. Dokument przewiduje wyłączność negocjacyjną dla PGE SA do końca czerwca 2025 roku, jednak nie uniemożliwia kontynuacji prac dążących do pozyskania zewnętrznego finansowania dłużnego. Grupa nie dysponuje obecnie możliwościami sfinansowania projektu w całości ze środków własnych. W przypadku braku transakcji sprzedaży projektu i jednoczesnym wydłużającym się procesie pozyskania dłużnego finansowania zewnętrznego Grupa będzie musiała rozważyć inne sposoby umożliwienia kontynuacji realizacji budowy bloku CCGT lub czasowo wstrzymać realizację projektu co może wiązać się z dodatkowymi kosztami i komplikacją harmonogramu prac wykonawczych, których na dziś Grupa nie jest w stanie oszacować.

Kurs walutowy euro/złoty, poziom stóp procentowych

Pomimo faktu, że Grupa prowadzi swoją działalność na terytorium Polski, gdzie ponosi koszty i osiąga przychody w złotych, jest kilka istotnych czynników uzależniających wyniki finansowe od kursu walutowego euro/złoty. Do najistotniejszych zaliczyć należy:

- transakcje związane z zakupem EUA rozliczane w euro,
- jedna ze spółek z segmentu remontowego PAK Serwis sp. z o.o. część swoich zleceń realizuje poza granicami Polski rozliczając je w euro.

Spółki z Grupy stosują okresowo instrumenty służące ograniczaniu ryzyka wynikającego ze zmian kursów walutowych np. dla części przepływów związanych z zakupem jednostek uprawniających do emisji CO₂. Do zabezpieczenia kursu stosuje się transakcje typu forward. Zarządy na bieżąco monitorują sytuację finansową oraz sytuację rynkową, w razie potrzeby mogą podjąć decyzje o konieczności zastosowania instrumentów finansowych zabezpieczających przed ryzykiem kursowym. Zgodnie z zasadami stosowanymi w Grupie ZE PAK SA ewentualne transakcje będą miały charakter zabezpieczenia i będą dopasowane do pozycji zabezpieczanej pod względem wolumenu i daty zapadalności. Decyzja o wyborze instrumentu zabezpieczającego, uwzględniała będzie również: cenę, płynność rynku, prostotę produktu, łatwość wyceny i księgowania oraz elastyczność.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku Grupa nie posiadała długoterminowych zobowiązań finansowych o oprocentowaniu zmiennym (kredyty, pożyczki).

5. OPIS SYTUACJI FINANSOWO-MAJĄTKOWEJ

5.1. Zasady sporządzania sprawozdania finansowego

Grupa sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzone przez Unię Europejską. Powyższe standardy, określane wspólnie jako Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), obejmują również Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR) i Interpretacje wydane przez Stały Komitet ds. Interpretacji oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej.

Istotne zasady rachunkowości zastosowane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy zostały omówione w nocie nr 12 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2024 rok.

ZE PAK SA sporządza sprawozdanie jednostkowe w oparciu o ustawę o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia sprawozdania finansowego zostały przedstawione w punkcie 6 Wprowadzenia do sprawozdania finansowego ZE PAK SA za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2024 roku.

5.2. Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

Skonsolidowany rachunek zysków i strat i skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej w 2024 roku wyniosły 2 111 584 tysiące złotych i w porównaniu do 2023 roku zmalały o 1 583 948 tysięcy złotych, tj. o 42,86%.

Na spadek w 2024 roku przychodów ze sprzedaży ogółem w największym stopniu wpłynęło zmniejszenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej za sprawą zarówno niższej ceny o 37,35%, jak i spadku wolumenu sprzedaży ogółem o 22,64%, zarówno wolumenu sprzedaży energii własnej, jak i zakupionej. Na zmniejszenie produkcji wpłynęło przede wszystkim nieujmowanie realizowanej w 2023 roku sprzedaży energii w PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. w części działalności zaniechanej. Natomiast spadek wolumenu energii elektrycznej zakupionej spowodował brak wolumenu energii elektrycznej realizowanego w 2023 roku w PAK – Volt SA w części działalności zaniechanej. Wolumeny produkcji netto poszczególnych elektrowni Grupy przedstawia Wykres 9.

W 2024 roku przychody z rynku mocy wyniosły 158 027 tysięcy złotych i w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego zmniejszyły się o 9 454 tysiące złotych, tj. o 5,64%. Mniejsze przychody zrealizowano w wyniku mniejszych przychodów na rynku wtórnym pomimo wyższej ceny aukcyjnej na 2024 rok o 28,02%.

Przychody ze sprzedaży ciepła w 2024 roku wyniosły 22 375 tysięcy złotych i były niższe od uzyskanych w 2023 roku o 34 020 tysięcy złotych, tj. 60,32%. Na zmniejszenie sprzedaży ciepła wpłynęło przede wszystkim nieujmowanie realizowanej w 2023 roku sprzedaży ciepła w PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. w części działalności zaniechanej.

Przychody ze sprzedaży biomasy w 2024 roku wyniosły 245 090 tysięcy złotych i były wyższe od uzyskanych w 2023 roku o 63 994 tysiące złotych, tj. 35,34%, w wyniku tego, że przychody realizowane od PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. ze sprzedaży biomasy do 30 czerwca 2023 roku były wyłączane na potrzeby konsolidacji wyników Grupy.

Przychody z umów o usługi budowlane w 2024 roku w stosunku do przychodów uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku zmniejszyły się o 30 980 tysięcy złotych, tj. o 33,79%. Spadek przychodów w analizowanym okresie związany był z mniejszą realizacją projektów przez PAK Serwis sp. z o.o. działającą w segmencie remontowym.

Pozostałe przychody ze sprzedaży w 2024 roku wyniosły 78 746 tysięcy złotych i w porównaniu do zrealizowanych w 2023 roku zwiększyły się o 60 507 tysięcy złotych, tj. o 331,75%.

W 2024 roku, w związku ze sprzedażą w lipcu 2023 roku pakietu kontrolnego udziałów w PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o., w Grupie ZE PAK SA nie było jednostek, z których są wytwarzane i sprzedawane prawa majątkowe ze świadectw pochodzenia energii.

Przychody z tytułu rozwiązania KDT (rozwiązania umowy długoterminowej sprzedaży mocy i energii elektrycznej) w 2024 roku wyniosły 73 709 tysięcy złotych, co oznacza, że zmniejszyły się o 56 795 tysięcy złotych, tj. o 42,52% w wyniku wyczerpania w 2024 roku puli dostępnych środków w ramach przyznanej pomocy.

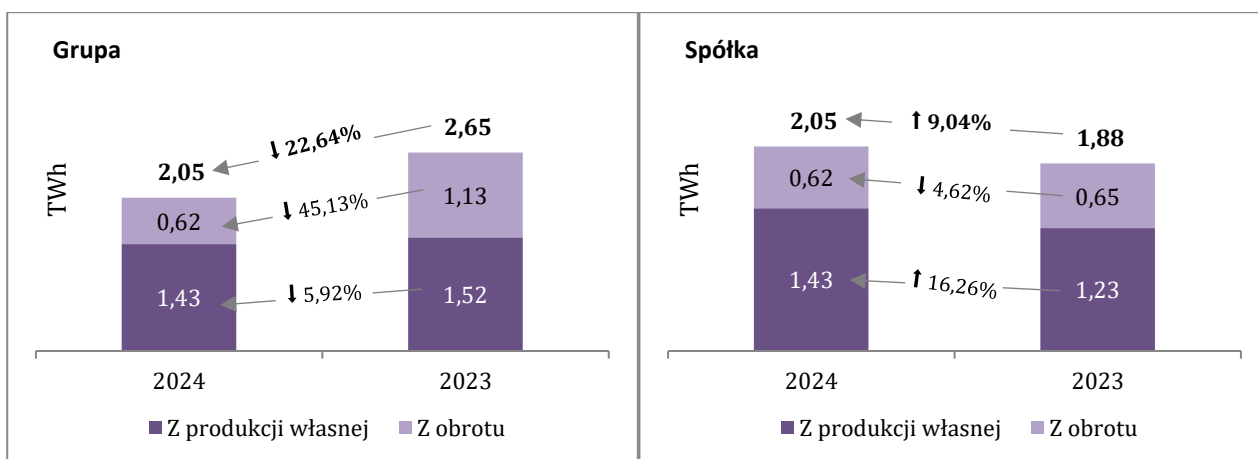
Tabela 4: Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Przychody ze sprzedaży dóbr i usług, w tym:	2 111 584	3 695 532	(1 583 948)	(42,86)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej własnej	1 168 589	1 938 705	(770 116)	(39,72)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej z obrotu	378 041	1 241 920	(863 879)	(69,56)
– przychody z rynku mocy	158 027	167 481	(9 454)	(5,64)
– przychody ze sprzedaży energii cieplnej	22 375	56 395	(34 020)	(60,32)
– przychody ze sprzedaży biomasy	245 090	181 096	63 994	35,34
– przychody z umów o usługi budowlane	60 716	91 696	(30 980)	(33,79)
– pozostałe przychody ze sprzedaży	78 746	18 239	60 507	331,75

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

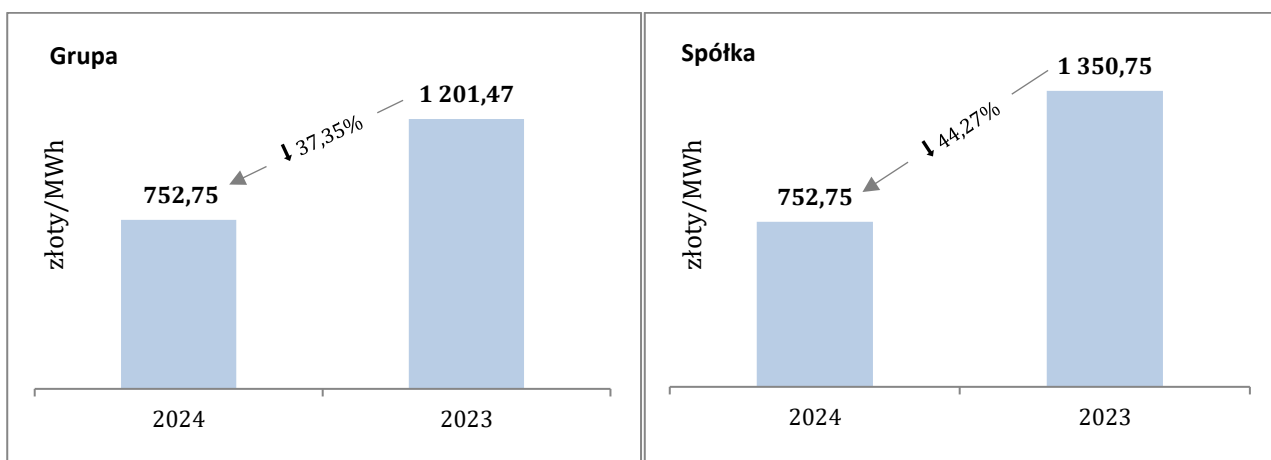
Akcyza	(36)	(43)	7	(16,28)
Inne przychody, w tym:	73 709	169 514	(95 805)	(56,52)
– prawa majątkowe ze świadectw pochodzenia energii	-	39 010	(39 010)	(100,00)
– rekompensaty z tytułu rozwiązania KDT	73 709	130 504	(56 795)	(43,52)
Przychody ze sprzedaży razem, z tego:	2 185 257	3 865 003	(1 679 746)	(43,46)

Wykres 9: Sprzedaż energii elektrycznej



Źródło: dane wewnętrzne

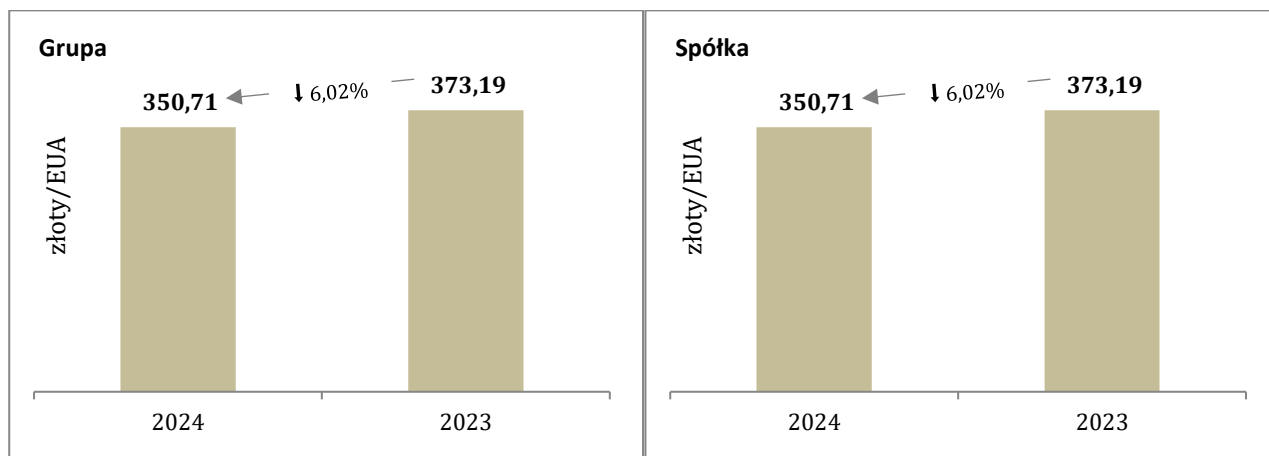
Wykres 10: Średnie ceny sprzedaży energii elektrycznej*



* Średnia cena liczona jako przychody ze sprzedaży energii (własnej, z obrotu oraz usług systemowych) podzielone przez wolumen sprzedaży.

Źródło: dane wewnętrzne

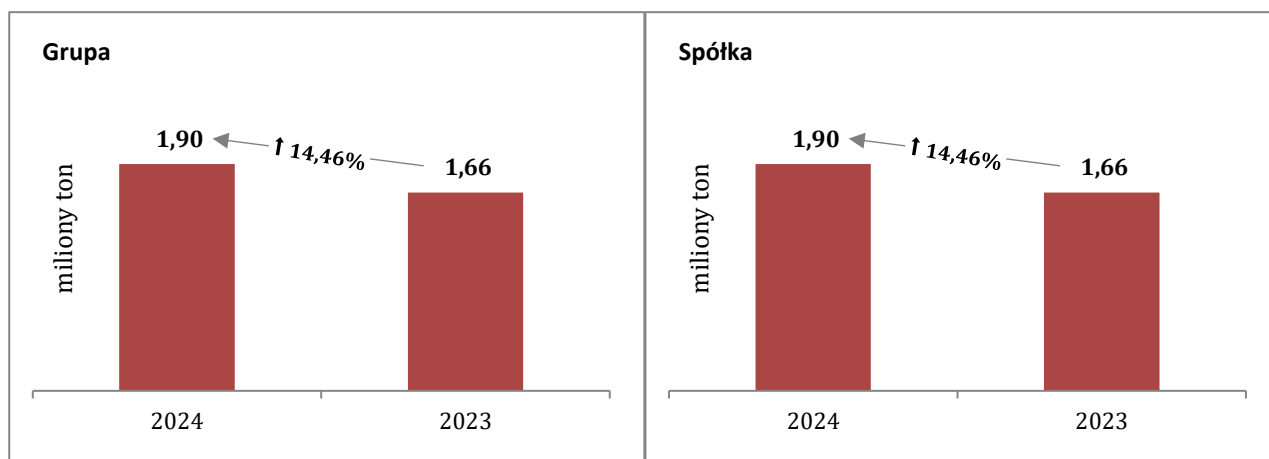
Wykres 11: Średnie ceny zakupu pozwoleń do emisji CO₂*(EUA)



* Średnia cena liczona jako koszty zakupu EUA za dany okres podzielone przez wolumen emisji CO₂.

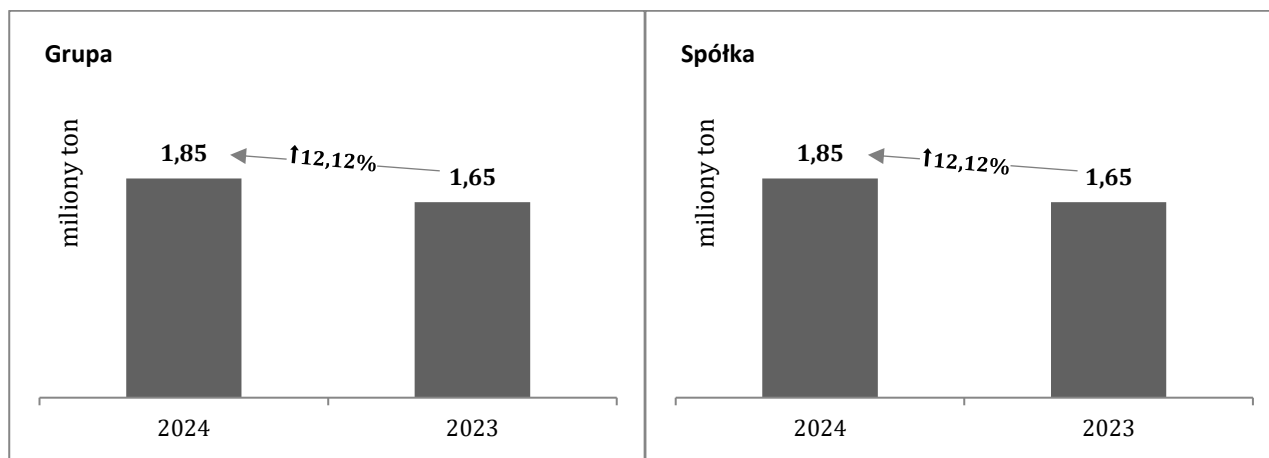
Źródło: dane wewnętrzne

Wykres 12: Zużycie węgla brunatnego



Źródło: dane wewnętrzne

Wykres 13: Emisja CO₂ ze spalania paliw nieodnawialnych w procesie produkcji energii elektrycznej



Źródło: dane wewnętrzne

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Koszt własny sprzedaży w 2024 roku wyniósł 1 822 677 tysięcy złotych i w stosunku do poniesionego w 2023 roku zmniejszył się o 783 116 tysięcy złotych, tj. o 30,05%. Na zmniejszenie kosztu własnego wpłynęły mniejsza wartość zakupionej energii elektrycznej do odsprzedaży w związku ze spadkiem wolumenu obrotu energią i spadkiem cen energii na rynku, zmniejszenie kosztów zużycia materiałów (m.in. brak kosztów zużycia biomasy), mniejsze koszty podatków za sprawą braku w 2024 roku opłaty na fundusz wypłaty różnicy ceny oraz niższe koszty świadczeń pracowniczych. Na zwiększenie wpłynęły wyższe koszty emisji dwutlenku węgla w wyniku wzrostu wolumenu emisji.

Pozostałe przychody operacyjne w 2024 roku wyniosły 56 392 tysiące złotych i były niższe o 15 521 tysiące złotych od uzyskanych w analogicznym okresie ubiegłego roku. Na zmniejszenie przychodów głównie wpłynęły mniejszy zysk zrealizowany na sprzedaży niefinansowych aktywów trwałych w stosunku do zeszłego roku oraz brak przychodów ze sprzedaży uprawnień do emisji CO₂ i mniejsze przychody ze sprzedaży pozostałych materiałów.

Koszty sprzedaży w 2024 roku wyniosły 1 322 tysiące złotych i były niższe o 6 442 tysiące złotych od poniesionych w analogicznym okresie ubiegłego roku, tj. o 82,97%, w wyniku braku w 2024 roku obrotów energią elektryczną realizowanych w analogicznym okresie ubiegłego roku w segmencie sprzedaży.

Koszty ogólnego zarządu w 2024 roku wyniosły 158 278 tysięcy złotych i były niższe od poniesionych w ubiegłym roku o 4 115 tysięcy złotych, tj. o 2,53%.

Pozostałe koszty operacyjne w 2024 roku wyniosły 49 718 tysięcy złotych i zmalały w stosunku do poprzedniego roku o 452 091 tysięcy złotych, tj. 90,09%. Głównym czynnikiem wpływającym na zmniejszenie kosztów był brak w 2024 roku wykazanego w 2023 roku zwiększenia rezerw w wysokości 469 350 tysięcy złotych.

Grupa ZE PAK SA w 2024 roku zrealizowała na działalności operacyjnej zysk w wysokości 264 613 tysięcy złotych.

Tabela 5: Wybrane pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat (z działalności kontynuowanej i zaniechanej razem)

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Działalność kontynuowana i zaniechana razem</i>				
Przychody ze sprzedaży	2 185 257	3 865 003	(1 679 746)	(43,46)
Koszt własny sprzedaży	(1 822 677)	(2 605 793)	783 116	(30,05)
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	362 580	1 259 210	(896 630)	(71,21)
Pozostałe przychody operacyjne	56 392	71 913	(15 521)	(21,58)
Koszty sprzedaży	(1 322)	(7 764)	6 442	(82,97)
Koszty ogólnego zarządu	(158 278)	(162 393)	4 115	(2,53)
Pozostałe koszty operacyjne	(49 718)	(501 809)	452 091	(90,09)
Udział w zysku (stracie) jednostek stowarzyszonych wycenionych metodą praw własności	54 959	29 239	25 720	87,96
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	264 613	688 396	(423 783)	(61,56)
Przychody finansowe	27 977	65 972	(37 995)	(57,59)
Koszty finansowe	(51 094)	(134 751)	83 657	(62,08)
Zysk ze zbycia inwestycji oraz wyceny zatrzymanej inwestycji	-	219 293	(219 293)	(100,00)
Zysk (strata) brutto	241 496	838 910	(597 414)	(71,21)
Podatek dochodowy (obciążenie podatkowe)	21 419	(116 251)	137 670	(118,42)
Zysk (strata) netto	262 915	722 659	(459 744)	(63,62)
EBITDA*	281 620	728 384	(446 764)	(61,34)

* Spółka definiuje i oblicza EBITDA jako zysk (stratę) z działalności operacyjnej (obliczonej jako zysk (strata) netto za rok obrotowy skorygowany o (i) podatek dochodowy (obciążenie podatkowe), (ii) przychody finansowe oraz (iii) koszty finansowe) skorygowany o amortyzację (wykazaną w rachunku zysków i strat) oraz odpisy aktualizujące wartość środków trwałych, aktywów niematerialnych oraz aktywów górniczych.

Tabela 6: Skonsolidowane koszty według rodzajów

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Amortyzacja	17 007	37 807	(20 800)	(55,02)
Odpisy aktualizujące wartość środków trwałych i aktywów górniczych	-	2 181	(2 181)	(100,00)
Odpisy aktualizujące wartość zapasów	418	4 124	(3 706)	(89,86)
Zużycie materiałów	304 475	486 663	(182 188)	(37,44)
Usługi obce	164 333	94 371	69 962	74,14
Podatki i opłaty z wyłączeniem podatku akcyzowego	140 572	260 179	(119 607)	(45,97)
Koszty emisji CO ₂	648 706	607 662	41 044	6,75
Koszty świadczeń pracowniczych	354 052	379 443	(25 391)	(6,69)
Pozostałe koszty rodzajowe	27 096	45 980	(18 884)	(41,07)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz sprzedanej energii zakupionej z obrotu	468 628	1 090 863	(622 235)	(57,04)
Koszty wg rodzajów razem	2 125 287	3 009 273	(883 986)	(29,38)

W 2024 roku na osiągnięte wyniki negatywnie wpłynął ujemny wynik działalności finansowej w wysokości 23 117 tysięcy złotych związany z mniejszymi przychodami odsetkowymi oraz zrealizowaną stratą na sprzedaży wierzytelności, ujemnymi różnicami kursowymi i dyskontem rezerwy na rekultywację. W 2023 roku wynik na działalności finansowej również był pozytywny i wyniósł 150 514 tysięcy złotych w wyniku zdarzenia jakim był zysk ze zbycia inwestycji oraz wyceny zatrzymanej inwestycji związanej ze zbyciem większościowego pakietu PAK – PCE.

W 2024 roku Grupa zrealizowała zysk brutto w wysokości 241 496 tysięcy złotych. Na poziomie netto zysk w 2024 roku wyniósł 262 915 tysięcy złotych.

Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

Suma bilansowa na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 3 849 821 tysięcy złotych i w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2023 roku zwiększyła się o 260 113 tysięcy złotych, tj. o 7,25%.

Aktywa trwałe na 31 grudnia 2024 roku wyniosły 2 281 276 tysięcy złotych. W porównaniu do 31 grudnia 2023 roku zwiększyły się o 689 117 tysięcy złotych, tj. o 43,28%. Największy wzrost dotyczył pozycji rzeczowych aktywów trwałych, które wzrosły o 281 605 tysięcy złotych oraz pozycji aktywów niematerialnych, które wzrosły o 351 332 tysiące złotych.

Aktywa obrotowe na 31 grudnia 2024 roku wyniosły 1 568 545 tysięcy złotych. W porównaniu do 31 grudnia 2023 roku zmniejszyły się o 429 004 tysiące złotych, tj. o 21,48%. Na dzień 31 grudnia 2024 roku największe zmniejszenie o 240 537 tysięcy złotych nastąpiło w pozycji pozostałych aktywów krótkoterminowych niefinansowych oraz o 161 637 tysięcy złotych w pozycji należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności.

Tabela 7: Wybrane pozycje skonsolidowanych aktywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Aktywa trwałe</i>				
Rzeczowe aktywa trwałe	611 916	330 311	281 605	85,25
Zaliczki na aktywa trwałe	448 187	471 270	(23 083)	(4,90)
Aktywa z tytułu prawa do użytkowania	34 154	37 541	(3 387)	(9,02)
Nieruchomości inwestycyjne	1 725	1 753	(28)	(1,60)
Aktywa niematerialne	354 102	2 770	351 332	12 683,47
Pozostałe aktywa długoterminowe finansowe	47 193	18 404	28 789	156,43

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Udziały w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach wycenionych metodą praw własności	775 761	720 802	54 959	7,62
Pozostałe aktywa długoterminowe niefinansowe	77	47	30	63,83
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	8 161	9 261	(1 100)	(11,88)
Razem aktywa trwale	2 281 276	1 592 159	689 117	43,28
<i>Aktywa obrotowe</i>				
Prawa do emisji	602 688	581 068	21 620	3,72
Zapasy	7 478	14 848	(7 370)	(49,64)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	401 793	563 430	(161 637)	(28,69)
Należności z tytułu podatku dochodowego	-	473	(473)	(100,00)
Pozostałe aktywa krótkoterminowe finansowe	-	11 348	(11 348)	(100,00)
Pozostałe aktywa krótkoterminowe niefinansowe	50 316	290 853	(240 537)	(82,70)
Aktywa z tytułu umów z klientami	311	1 520	(1 209)	(79,54)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	505 959	534 009	(28 050)	(5,25)
Razem aktywa obrotowe	1 568 545	1 997 549	(429 004)	(21,48)
SUMA AKTYWÓW	3 849 821	3 589 708	260 113	7,25

Pozycja bilansowa kapitały własne na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 2 175 475 tysięcy złotych i w porównaniu do stanu na koniec ubiegłego roku wzrosła o 263 962 tysięcy złotych, tj. o 13,81%, głównie w rezultacie zrealizowania zysku netto za 2024 rok.

Zobowiązania na 31 grudnia 2024 roku wyniosły 1 674 346 tysięcy złotych, co oznacza, że w ciągu roku zmniejszyły się o 3 849 tysięcy złotych, tj. o 0,23%, w tym zobowiązania długoterminowe zwiększyły się o 40 365 tysięcy złotych do kwoty 619 761 tysięcy złotych, tj. o 6,97% a zobowiązania krótkoterminowe zmniejszyły się o 44 214 tysięcy złotych do kwoty 1 054 585 tysięcy złotych, tj. o 4,02%.

Tabela 8: Wybrane pozycje skonsolidowanych pasywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Kapitał własny</i>				
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	-	-
Kapitał zapasowy	1 347 425	1 235 173	112 252	9,09
Pozostałe kapitały rezerwowe	3 472	3 472	-	-
Zyski zatrzymane/Niepokryte straty	720 756	571 308	149 448	26,16
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	(18)	(87)	69	(79,31)
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	2 173 282	1 911 513	261 769	13,69
Kapitał akcjonariuszy niekontrolujących	2 193	-	2 193	-
Kapitał własny ogółem	2 175 475	1 911 513	263 962	13,81
<i>Zobowiązania długoterminowe</i>				
Oprocentowane kredyty i pożyczki	-	-	-	-
Świadczenia pracownicze długoterminowe	24 104	24 103	1	0,00
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe długoterminowe	128 595	445	128 150	28 797,75
Zobowiązania z tytułu leasingu długoterminowe	29 136	35 879	(6 743)	(18,79)
Dotacje i rozliczenia międzyokresowe przychodów	4 980	5 026	(46)	(0,92)
Inne rezerwy długoterminowe i rozliczenia międzyokresowe	432 896	488 888	(55 992)	(11,45)
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	50	25 055	(25 005)	(99,80)
Zobowiązania długoterminowe ogółem	619 761	579 396	40 365	6,97

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Zobowiązania krótkoterminowe			-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe krótkoterminowe	188 400	173 124	15 276	8,82
Zobowiązania z tytułu leasingu krótkoterminowe	4 699	3 976	723	18,18
Bieżąca część oprocentowanych kredytów i pożyczek	-	-	-	-
Pozostałe zobowiązania niefinansowe	30 916	36 142	(5 226)	(14,46)
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	1 297	15 326	(14 029)	(91,54)
Świadczenia pracownicze krótkoterminowe	4 387	4 921	(534)	(10,85)
Dotacje i rozliczenia międzyokresowe przychodów krótkoterminowe	46	46	-	-
Zobowiązania z tytułu umów z klientami	7 194	8 042	(848)	(10,54)
Inne rezerwy krótkoterminowe i rozliczenia międzyokresowe	817 646	857 222	(39 576)	(4,62)
Zobowiązania krótkoterminowe ogółem	1 054 585	1 098 799	(44 214)	(4,02)
Zobowiązania razem	1 674 346	1 678 195	(3 849)	(0,23)
SUMA PASYWÓW	3 849 821	3 589 708	260 113	7,25

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Grupa w 2024 roku wypracowała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności operacyjnej w wysokości 480 048 tysięcy złotych, które w porównaniu z poprzednim rokiem było wyższe o 919 082 tysiące złotych, tj. o 209,34%. Do zwiększenia poziomu środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej w największym stopniu przyczyniły się istotnie mniejsze wydatki za nabycie uprawnień do emisji CO₂.

W 2024 roku w ramach działalności inwestycyjnej zrealizowano wydatki na nabycie aktywów trwałych w wysokości 481 854 tysięcy złotych, na co złożyły się wydatki związane z inwestycjami szerzej opisanymi w pkt 3.3 niniejszego sprawozdania. Dokonano również sprzedaży aktywów na kwotę 24 787 tysięcy złotych.

Saldo operacji pieniężnych w ramach działalności finansowej w 2024 roku było ujemne i wyniosło 29 689 tysięcy złotych. Na saldo przepływów przede wszystkim złożyły się kwoty spłaconych przez Energię Przykona sp. z o.o. i Neo Energię Przykona X sp. z o.o. pożyczek otrzymanych od poprzednich właścicieli w wyniku nabycia przez ZE PAK SA udziałów w wymienionych spółkach.

Środki pieniężne w ciągu 2024 roku zmniejszyły się o 28 050 tysięcy złotych i na koniec roku wyniosły 505 959 tysięcy złotych.

Tabela 9: Wybrane pozycje skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</i>				
Zysk (Strata) brutto, w tym:	241 496	838 911	(597 415)	(71,21)
z działalności kontynuowanej	241 496	682 361	(440 865)	(64,61)
z działalności zaniechanej	-	156 550	(156 550)	(100,00)
Korekty o pozycje:				
Amortyzacja	16 961	37 760	(20 799)	(55,08)
Odsetki i udziały w zyskach	(55 415)	777	(56 192)	(7 231,92)
(Zysk) strata z tytułu różnic kursowych	(58)	(1)	(57)	5 700,00
(Zysk) strata na działalności inwestycyjnej	(9 017)	367 069	(376 086)	(102,46)
(Zwiększenie) zmniejszenie stanu należności	407 500	(256 514)	664 014	(258,86)
(Zwiększenie) zmniejszenie stanu zapasów	7 370	2 914	4 456	152,92

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Zwiększenie (zmniejszenie) stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	1 629	(43 209)	44 838	(103,77)
Zmiana stanu rezerw, rozliczeń międzyokresowych oraz świadczeń pracowniczych	509 072	857 763	(348 691)	(40,65)
Podatek dochodowy zapłacony	(15 761)	(93 542)	77 781	(83,15)
Wydatki na nabycie uprawnień do emisji CO ₂	(628 278)	(1 698 402)	1 070 124	(63,01)
Pozostałe	4 549	(452 560)	457 109	(101,01)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej, w tym:	480 048	(439 034)	919 082	(209,34)
z działalności kontynuowanej	480 048	(593 508)	1 073 556	(180,88)
z działalności zaniechanej	-	154 474	(154 474)	(100,00)
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</i>				
Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	24 787	4 719	20 068	425,26
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(481 854)	(575 949)	94 095	(16,34)
Wydatki i wpływy związane z pozostałymi aktywami finansowymi	(22 388)	(157 977)	135 589	(85,83)
Nabycie jednostki zależnej po potrąceniu przejętych środków	-	(7 594)	7 594	(100,00)
Splata udzielonych pożyczek	-	229 031	(229 031)	(100,00)
Dywidendy otrzymane	2	19	(17)	(89,47)
Odsetki otrzymane	-	19 054	(19 054)	(100,00)
Pozostałe	1 044	-	1 044	-
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej, w tym:	(478 409)	247 648	(726 057)	(293,18)
z działalności kontynuowanej	(478 409)	247 648	(726 057)	(293,18)
z działalności zaniechanej	-	(736 345)	736 345	(100,00)
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</i>				
Splata kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych	(29 426)	-	(29 426)	-
Odsetki zapłacone	(263)	(1 009)	746	(73,93)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej, w tym:	(29 689)	(1 009)	(28 680)	2 842,42
z działalności kontynuowanej	(29 689)	(459 764)	430 075	(93,54)
z działalności zaniechanej	-	458 755	(458 755)	(100,00)
Zwiększenie (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów, w tym:	(28 050)	(928 740)	900 690	(96,98)
z działalności kontynuowanej	(28 050)	(805 624)	777 574	(96,52)
z działalności zaniechanej	-	(123 116)	123 116	(100,00)
Środki pieniężne na początek okresu, w tym:	534 009	1 462 749	(928 740)	(63,49)
z działalności kontynuowanej	534 009	1 339 633	(805 624)	(60,14)
z działalności zaniechanej	-	123 116	(123 116)	(100,00)
Środki pieniężne na koniec okresu	505 959	534 009	(28 050)	(5,25)

Jednostkowy rachunek zysków i strat

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2024 roku wyniosły 2 119 031 tysięcy złotych i w stosunku do 2023 roku zmalały o 1 096 592 tysiące złotych, tj. o 34,10%.

Na spadek przychodów w największym stopniu wpłynęło zmniejszenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej, za sprawą zrealizowanej średniej ceny niższej o 44,27% pomimo łącznego wzrostu wolumenu sprzedaży energii

elektrycznej o 9,04%. Przy czym dla energii elektrycznej z własnej produkcji odnotowano wzrost sprzedaży o 16,26% a dla energii zakupionej spadek o 4,62%. Wolumeny produkcji netto poszczególnych elektrowni Spółki przedstawia Wykres 1.

W 2024 roku przychody z rynku mocy wyniosły 158 027 tysięcy złotych i w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego zmniejszyły się o 9 454 tysiące złotych, tj. o 5,64%. Mniejsze przychody zrealizowano w wyniku mniejszych przychodów na rynku wtórnym pomimo wyższej ceny aukcyjnej na 2024 rok o 28,02%.

Przychody ze sprzedaży ciepła w 2024 roku wyniosły 22 375 tysięcy złotych i były wyższe od uzyskanych w 2023 roku o 3 803 tysiące złotych, tj. o 20,48% w wyniku uzyskania wyższej średniej ceny sprzedaży przy jednoczesnym spadku wolumenu dostarczonego ciepła.

Przychody ze sprzedaży pozostałych towarów w 2024 roku wyniosły 257 162 tysiące złotych i były niższe od uzyskanych w 2023 roku o 56 229 tysięcy złotych, tj. o 17,94% głównie w wyniku spadku przychodów ze sprzedaży biomasy w następstwie zmniejszenia średniej ceny jej sprzedaży.

Spółka uzyskała wyższe przychody ze sprzedaży usług o 4 733 tysiące złotych, tj. o 8,53%. Główną przyczyną wzrostu przychodów było rozszerzenie zakresu usług wsparcia świadczonych przez spółkę w ramach centrum usług wspólnych dla podmiotów spoza Grupy.

W 2024 roku w Spółce nie było jednostek, z których są wytwarzane i sprzedawane prawa majątkowe ze świadectw pochodzenia energii.

Przychody z tytułu rozwiązania KDT (rozwiązania umowy długoterminowej sprzedaży mocy i energii elektrycznej) w 2024 roku wyniosły 73 709 tysięcy złotych, co oznacza, że zmniejszyły się o 56 796 tysięcy złotych, tj. o 43,52% w wyniku wyczerpania w 2024 roku puli dostępnych środków w ramach przyznanej pomocy.

Tabela 10: Jednostkowe zestawienie przychodów ze sprzedaży

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2023 roku (przekształcone)	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Przychody ze sprzedaży dóbr usług, w tym:	1 985 091	3 085 499	(1 100 408)	(35,66)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej własnej	1 168 589	1 689 793	(521 204)	(30,84)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej zakupionej	378 938	840 764	(461 826)	(54,93)
– przychody z Rynku Mocy	158 027	167 481	(9 454)	(5,64)
– przychody ze sprzedaży energii cieplnej	22 375	18 572	3 803	20,48
– przychody ze sprzedaży pozostałych towarów	257 162	313 391	(56 229)	(17,94)
– przychody ze sprzedaży usług	60 231	55 498	4 733	8,53
Inne przychody, w tym:	73 709	130 124	(56 415)	(43,35)
– przychody z produkcji świadectw pochodzenia		(381)	381	(100,00)
– rekompensaty z tytułu rozwiązania KDT	73 709	130 505	(56 796)	(43,52)
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2 119 031	3 215 623	(1 096 592)	(34,10)

Koszt wytworzenia sprzedanych produktów w 2024 roku wyniósł 1 542 653 tysiące złotych i w stosunku do 2023 roku zmniejszył się o 358 878 tysięcy złotych, tj. o 18,87%. Na zmniejszenie kosztu głównie wpłynęły mniejsze koszty zużycia materiałów w wyniku obniżenia ceny zakupu węgla brunatnego oraz mniejsze koszty podatków za sprawą braku w 2024 roku opłaty na fundusz wypłaty różnicy ceny, a na zwiększenie wpłynęły głównie wyższe koszty emisji CO₂.

Wartość sprzedanych towarów i materiałów w 2024 roku wyniosła 465 455 tysięcy złotych i była niższa w porównaniu do poprzedniego roku o 182 763 tysiące złotych, tj. o 28,19% w rezultacie niższej ceny zakupu i niższego wolumenu energii zakupionej.

Koszty sprzedaży w 2024 roku wyniosły 1 346 tysięcy złotych i były wyższe w stosunku do poprzedniego roku o 192 tysiące złotych, tj. o 16,64% w wyniku wyższego wolumenu obrotu energią elektryczną.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Koszty ogólnego zarządu w 2024 roku wyniosły 59 088 tysięcy złotych i były niższe od poniesionych w roku poprzednim o 5731 tysięcy złotych, tj. o 8,84%.

Szczegółowe analityczne ujęcie kosztów zawiera Tabela 12.

Tabela 11: Wybrane pozycje rachunku zysków i strat

	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2023 roku (przekształcone)	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	2 119 031	3 213 066	(1 094 035)	(34,05)
– Przychody netto ze sprzedaży produktów	1 482 931	2 061 468	(578 537)	(28,06)
– Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	636 100	1 151 598	(515 498)	(44,76)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	2 008 108	2 549 749	(541 641)	(21,24)
– Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	1 542 653	1 901 531	(358 878)	(18,87)
– Wartość sprzedanych towarów i materiałów	465 455	648 218	(182 763)	(28,19)
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	110 923	663 317	(552 394)	(83,28)
Koszty sprzedaży	1 346	1 154	192	16,64
Koszty ogólnego zarządu	59 088	64 819	(5 731)	(8,84)
Zysk (strata) ze sprzedaży	50 489	597 344	(546 855)	(91,55)
Pozostałe przychody operacyjne	15 542	74 194	(58 652)	(79,05)
Pozostałe koszty operacyjne	37 660	20 087	17 573	87,48
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	28 371	651 451	(623 080)	(95,64)
Przychody finansowe	58 631	63 128	(4 497)	(7,12)
Koszty finansowe	22 140	50 107	(27 967)	(55,81)
Zysk (strata) brutto	64 862	664 472	(599 610)	(90,24)
Podatek dochodowy	(330)	80 060	(80 390)	(100,41)
Zysk (strata) netto	65 192	584 412	(519 220)	(88,84)

Pozostałe przychody operacyjne w 2024 roku wyniosły 15 542 tysiące złotych i były niższe od ubiegłorocznych o 58 652 tysiące złotych, tj. o 79,05%. Niższe przychody w 2024 roku głównie wynikają z faktu zrealizowania w 2023 roku zysku z tytułu rozchodów niefinansowych aktywów trwałych oraz przychodów z tytułu rozwiązywania rezerw.

Pozostałe koszty operacyjne w 2024 roku wyniosły 37 660 tysięcy złotych i w stosunku do roku ubiegłego zwiększyły się o 17 573 tysiące złotych, tj. o 87,48%. Wyższe przychody w 2024 roku wynikają ze zrealizowania straty z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych.

W 2024 roku zrealizowano zysk na działalności operacyjnej w wysokości 28 371 tysięcy złotych.

Przychody finansowe w 2024 roku wyniosły 58 631 tysięcy złotych i były niższe od zanotowanych w roku poprzednim o 4 497 tysięcy złotych, tj. o 7,12%. Na zmniejszenie przychodów finansowych wpłynęły głównie niższe odsetki bankowe.

Koszty finansowe w 2024 roku wyniosły 22 140 tysięcy złotych i były niższe od ubiegłorocznych o 27 967 tysięcy złotych, tj. 55,81%. Na niższy poziom kosztów przede wszystkim wpłynęło niższe zrealizowane ujemne saldo różnic kursowych.

W 2024 roku Spółka zrealizowała zysk netto w wysokości 65 192 tysięcy złotych.

Tabela 12: Jednostkowe koszty wg rodzajów

	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2023 roku (przekształcone)	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Amortyzacja	4 011	1 952	2 059	105,48
Zużycie materiałów i energii	668 109	971 878	(303 769)	(31,26)
Usługi obce	141 765	115 229	26 536	23,03
Podatki i opłaty	683 263	757 456	(74 193)	(9,80)
Wynagrodzenia	93 494	93 368	126	0,13
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	22 606	21 358	1 248	5,84
emerytalne	6 976	8 035	(1 059)	(13,18)
Pozostałe koszty rodzajowe	5 142	8 490	(3 348)	(39,43)
Koszty wg rodzajów	1 618 390	1 969 731	(351 341)	(17,84)

Jednostkowy bilans

Suma bilansowa Spółki na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 3 033 269 tysięcy złotych i w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2023 roku zwiększyła się o 190 648 tysiące złotych, tj. o 6,71%.

Aktywa trwałe zwiększyły się o 538 815 tysięcy złotych do kwoty 2 422 186 tysięcy złotych, tj. o 28,61%. Największe wzrosty wystąpiły w pozycji inwestycji długoterminowych głównie za sprawą nabycia udziałów w Energia Przykona sp. z o.o. i Neo Energia Przykona X sp. z o.o. oraz zwiększenia salda udzielonych pożyczek w wyniku udzielenia pożyczek PAK CCGT sp. z o.o.

Aktywa obrotowe zmniejszyły się o 348 167 tysięcy złotych, tj. o 36,30%. Na koniec 2024 roku największe zmiany wystąpiły w pozycji należności, które zmniejszyły się o 352 850 tysięcy złotych głównie za sprawą zmniejszenia poziomu należności z tytułu podatku VAT oraz poziomu depozytów zabezpieczających.

Tabela 13: Wybrane pozycje jednostkowych aktywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Aktywa trwałe	2 422 186	1 883 371	538 815	28,61
Wartości niematerialne i prawne	604 090	583 441	20 649	3,54
Rzeczowe aktywa trwałe, w tym:	48 267	23 189	25 078	108,15
1. Środki trwałe	4 165	5 973	(1 808)	(30,27)
2. Środki trwałe w budowie	24 459	7 460	16 999	227,87
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie	19 643	9 756	9 887	101,34
Należności długoterminowe	-	-	-	-
Inwestycje długoterminowe	1 764 324	1 270 397	493 927	38,88
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	5 505	6 344	(839)	(13,23)
Aktywa obrotowe	611 083	959 250	(348 167)	(36,30)
Zapasy, w tym:	7 990	17 008	(9 018)	(53,02)
1. Materiały	7 809	17 007	(9 198)	(54,08)
2. Towary	177	-	177	-
3. Zaliczki na dostawy	4	1	3	300,00
Należności krótkoterminowe	362 633	715 483	(352 850)	(49,32)
Inwestycje krótkoterminowe	240 066	223 360	16 706	7,48
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe, w tym:	240 066	223 360	16 706	7,48
– w jednostkach powiązanych	-	1 070	(1 070)	(100,00)
– w pozostałych jednostkach	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

– środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	240 066	222 290	17 776	8,00
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	-	-	-	-
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	394	3 399	(3 005)	(88,41)
Należne wpłaty na kapitał podstawowy	-	-	-	-
Udziały (akcje) własne	-	-	-	-
Aktywa razem	3 033 269	2 842 621	190 648	6,71%

Kapitały własne na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosły 2 058 025 tysięcy złotych, w porównaniu do zakończenia 2023 roku zwiększyły się o 65 192 tysiące złotych, tj. o 3,27%, co jest rezultatem zrealizowanego zysku netto za 2024 rok.

Poziom rezerw na koniec 2024 roku wyniósł 730 341 tysięcy złotych i był wyższy w porównaniu do stanu poprzedniego roku o 25 151 tysięcy złotych, tj. o 3,57%, głównie za sprawą zwiększenia w pozycji rezerwy na umorzenie uprawnień do emisji CO₂.

W 2024 roku poziom zobowiązań długoterminowych zwiększył się o 128 175 tysięcy złotych w wyniku ujęcia zobowiązań warunkowych związanych z nabyciem udziałów w spółkach Energia Przykona sp. z o.o. i Neo Energia Przykona X sp. z o.o. Zobowiązania krótkoterminowe na koniec 2024 roku w stosunku do końca 2023 roku zmniejszyły się o 27 156 tysięcy złotych, tj. o 19,02%. Największy spadek zobowiązań dotyczył pozycji zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz zobowiązań z tytułu podatków.

Tabela 14: Wybrane pozycje jednostkowych pasywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Kapitał własny	2 058 025	1 992 833	65 192	3,27
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	0	0,00
Kapitał zapasowy	1 881 440	1 769 188	112 252	6,34
Kapitał z aktualizacji wyceny	6 274	6 274	0	0,00
Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	3 472	3 472	0	0,00
Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	(472 160)	472 160	(100,00)
Zysk (strata) netto	65 192	584 412	(519 220)	(88,84)
Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	-	-	0	-
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	975 244	849 788	125 456	14,76
Rezerwy na zobowiązania	730 341	705 190	25 151	3,57
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	-	0	-
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	24 109	27 455	(3 346)	(12,19)
3. Pozostałe rezerwy	706 232	677 735	28 497	4,20
Zobowiązania długoterminowe	128 304	129	128 175	-
1. Wobec jednostek powiązanych	-	-	0	-
2. Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	-	-	0	-
3. Wobec pozostałych jednostek, w tym:	128 304	129	128 175	-
– kredyty i pożyczki	-	-	0	-
– inne zobowiązania finansowe	128 304	-	128 304	-
– inne	-	129	(129)	(100,00)
Zobowiązania krótkoterminowe	115 653	142 809	(27 156)	(19,02)
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	47 483	7 960	39 523	496,52
2. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	1 733	-	1 352	354,86

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w tym:	63 311	130 898	(67 587)	(51,63)
– kredyty i pożyczki	-	-	0	-
– inne zobowiązania finansowe	-	-	0	-
– z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	42 594	97 707	(55 113)	(56,41)
– zaliczki otrzymane na dostawy	31		31	-
– z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	10 034	24 776	(14 742)	(59,50)
– z tytułu wynagrodzeń	4 129	4 206	(77)	(1,83)
– inne	6 523	4 209	2 314	54,98
4. Fundusze specjalne	3 126	3 570	(444)	(12,44)
Rozliczenia międzyokresowe	946	1 660	(714)	(43,01)
Pasywa razem	3 033 269	2 842 621	190 648	6,71

Jednostkowy rachunek przepływów pieniężnych

Spółka w 2024 roku zrealizowała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności operacyjnej w wysokości 367 187 tysięcy złotych, które w porównaniu z poprzednim rokiem było niższe o 1 185 143 tysiące złotych. Do zwiększenia poziomu środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej w największym stopniu przyczyniły się mniejsze wydatki na wykupienie uprawnień do emisji CO₂ oraz zmniejszenie poziomu należności w trakcie roku.

W 2024 roku w ramach działalności inwestycyjnej wydatki inwestycyjne były o 162 640 tysięcy złotych wyższe od wpływów. Na zrealizowane wpływy złożyły się wpływy z udzielonych poręczeń oraz otrzymane dywidendy. Wydatki to przede wszystkim nabycie udziałów w spółkach Energia Przykona sp. z o.o. i Neo Energia Przykona X sp. z o.o. oraz udzielone pożyczki spółce PAK CCGT sp. z o.o. na realizację programu inwestycyjnego.

Na operacje pieniężne w ramach działalności finansowej w 2024 roku złożyły się jedynie wydatki odsetkowe, które wyniosły 263 tysiące złotych.

Środki pieniężne w ciągu 2024 roku zwiększyły się o 19 809 tysięcy złotych i na koniec roku wyniosły 239 390 tysięcy złotych.

Tabela 15: Wybrane pozycje jednostkowego rachunku przepływów pieniężnych

	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2023 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</i>				
Zysk (strata) netto	65 192	584 412	(519 220)	(88,84)
Korekty razem	301 995	(1 402 368)	1 704 363	(121,53)
1. Amortyzacja	4 011	1 952	2 059	105,48
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	2 034	(5 887)	7 921	(134,55)
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(30 713)	(27 618)	(3 095)	11,21
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	(16 446)	(40 736)	24 290	(59,63)
5. Zmiana stanu rezerw	631 809	590 099	41 710	7,07
6. Zmiana stanu zapasów	9 018	(2 787)	11 805	(423,57)
7. Zmiana stanu należności	355 151	(263 731)	618 882	(234,66)
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(27 277)	43 398	(70 675)	(162,85)
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	2 686	1 344	1 342	99,85

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

10. Inne korekty	(628 278)	(1 698 402)	1 070 124	(63,01)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	367 187	(817 956)	1 185 143	(144,89)
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</i>				
Wpływy	20 763	575 226	(554 463)	(96,39)
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	66 837	(66 837)	(100,00)
2. Z aktywów finansowych, w tym:	20 763	508 389	(487 626)	(95,92)
– w jednostkach powiązanych	19 724	507 952	(488 228)	(96,12)
– w pozostałych jednostkach, w tym:	1 039	437	602	137,76
dywidendy i udziały w zyskach	2	18	(16)	(88,89)
inne wpływy z aktywów finansowych	1 037	419	618	147,49
Wydatki	367 878	759 701	(391 823)	(51,58)
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	27 747	21 954	5 793	26,39
2. Na aktywa finansowe, w tym:	340 131	737 747	(397 616)	(53,90)
– w jednostkach powiązanych	340 131	737 747	(397 616)	(53,90)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(347 115)	(184 475)	(162 640)	88,16
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</i>				
Wpływy	-	-	-	-
Wydatki	263	268	(5)	(1,87)
1. Odsetki	-	-	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	263	268	(5)	(1,87)
Przepływy pieniężne netto razem	19 809	(1 002 699)	1 022 508	(101,98)
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	17 775	(996 812)	1 014 587	(101,78)
zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	2 034	5 887	(3 853)	(65,45)
Środki pieniężne na początek okresu	219 581	1 222 280	(1 002 699)	(82,04)
Środki pieniężne na koniec okresu, w tym	239 390	219 581	19 809	9,02
o ograniczonej możliwości dysponowania	7 884	6 972	912	13,08

Skonsolidowane i jednostkowe wskaźniki finansowe

Zrealizowany w 2024 roku zarówno skonsolidowany, jak i jednostkowy zysk netto spowodował, że wszystkie wskaźniki rentowności zanotowały wartości dodatnie.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia na koniec 2024 roku w Grupie uległ niewielkiemu zmniejszeniu, a w Spółce niewielkiemu zwiększeniu, co oznacza, że poziom rezerw i zobowiązań odpowiednio zmniejszył się i zwiększył w stosunku do sumy bilansowej.

Wartość wskaźnika bieżącej płynności, informuje o stopniu pokrycia zobowiązań i rezerw krótkoterminowych, w tym rezerw związanych z uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla przez aktywa obrotowe i wartość nabytych uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Wartości wskaźników dla Grupy i Spółki są powyżej jedności co oznacza, że na koniec 2024 roku sytuacja płynnościowa w Grupie i Spółce jest stabilna.

Tabela 16: Skonsolidowane wskaźniki

		2024	2023	Zmiana	Dynamika
ROE	%	12,09	37,81	(25,72)	(68,02)
ROA	%	6,83	20,13	(13,30)	(66,07)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Rentowność sprzedaży netto*	%	12,03	18,70	(6,67)	(35,67)
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	x razy	0,43	0,47	(0,04)	(8,51)
Wskaźnik płynności bieżącej	x razy	1,49	1,82	(0,33)	(18,13)

* Rentowność sprzedaży netto liczona (z działalności kontynuowanej i zaniechanej razem).

Tabela 17: Jednostkowe wskaźniki

		2024	2023	Zmiana	% Dynamika
		(dane przekształcone)			
ROE	%	3,17	29,33	(26,16)	(89,19)
ROA	%	2,15	20,56	(18,41)	(89,54)
Rentowność sprzedaży netto	%	3,08	18,19	(15,11)	(83,07)
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	x razy	0,32	0,30	0,02	6,67
Wskaźnik płynności bieżącej	x razy	1,55	2,00	(0,45)	(22,50)

5.3. Istotne pozycje pozabilansowe

Opis istotnych pozycji pozabilansowych został przedstawiony w nocie 33, 34 i 35 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2024 rok.

5.4. Przewidywana sytuacja finansowa

Grupa od kilku lat sukcesywnie ogranicza swoją działalność związaną z wydobyciem węgla i produkcją energii z węgla brunatnego. W ostatnich latach zakończono wydobycie z dwóch odkrywek węgla brunatnego oraz zakończono eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy 644 MW. W 2025 rok Grupa wchodzi eksploataując ostatnią odkrywkę (Tomisławice) oraz ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Znaczące zmniejszenie skali podstawowej działalności przekłada się na zmniejszenie możliwości produkcji energii i uzyskiwania przychodów z jej sprzedaży. Jednocześnie należy mieć świadomość, że skala redukcji kosztów stałych towarzyszących działalności węglowej jest proporcjonalnie mniejsza w stosunku do skali zmniejszenia działalności. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności (szczególnie działalności wydobywczej) wiąże się z koniecznością ponoszenia jeszcze przez szereg lat kosztów. W praktyce chodzi o koszty rekultywacji oraz danin publiczno-prawnych (np. podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności węglowej w Grupie przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobycia całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice. Oznacza to, że działalność węglowa będzie prowadzona w Grupie nie dłużej niż do końca I półrocza 2026 roku. Po zakończeniu produkcji energii z węgla brunatnego koszty związane z rekultywacją terenów eksploatowanych w działalności wydobywczej i wytwórczej będą musiały być pokrywane ze zgromadzonych środków, sprzedaży majątku lub z przychodów uzyskiwanych w ramach potencjalnych nowych projektów inwestycyjnych.

Grupa od lat pracuje nad optymalnym sposobem zagospodarowania dostępnych aktywów wykorzystywanych uprzednio w działalności wydobywczej i wytwórczej. Najbardziej zaawansowanym obecnie projektem jest budowa jednostki gazowej CCGT o mocy 574 MW w lokalizacji byłej elektrowni węglowej Adamów. Projekt uzyskał wsparcie w postaci wygranej aukcji rynku mocy w grudniu 2021 roku zawierając 17 letni kontrakt mocy. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2024 roku wynosi 33,4%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Obecnie trwają prace nad pozyskaniem finansowania zewnętrznego dla tego projektu. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu, jednak obecnie zauważalna jest zmiana postrzegania tego typu projektów przez instytucje finansowe (m. in. z uwagi na zgodność projektu z taksonomią oraz możliwość pozyskania instrumentów zabezpieczających spłatę finansowania udzielanego na tego typu projektu). Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego (o pozyskaniu finansowania pomostowego Spółka informuje w nocie o wydarzeniach po dniu bilansowym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku).

Jednocześnie w styczniu 2025 roku Spółka informowała o podpisaniu dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia projektu. Dokument przewiduje wyłączność negocjacyjną dla PGE SA do końca czerwca 2025 roku, jednak nie uniemożliwia kontynuacji prac dążących do pozyskania zewnętrznego finansowania dłużnego.

Grupa ZE PAK SA nie dysponuje obecnie możliwościami sfinansowania projektu w całości ze środków własnych. W przypadku braku transakcji sprzedaży projektu i jednoczesnym wydłużającym się procesie pozyskania dłużnego finansowania zewnętrznego trzeba będzie rozważyć inne sposoby umożliwienia kontynuacji realizacji budowy bloku CCGT lub czasowego zawieszenia realizacji projektu co może wiązać się z dodatkowymi kosztami i komplikacją harmonogramu prac wykonawczych (wstrzymanie realizacji projektu w określonych przypadkach umożliwia umowa z wykonawcą inwestycji). W swojej ocenie kontynuacji działalności Zarząd uwzględnia również takie scenariusze alternatywne.

Grupa pracuje również nad sposobem zagospodarowania aktywów wykorzystywanych aktualnie do wytwarzania energii elektrycznej z węgla brunatnego w elektrowni Pątnów. Jednym z analizowanych obecnie potencjalnych projektów jest modernizacja bloku węglowego 474 MW w Elektrowni Pątnów w celu przystosowania go do spalania gazu. Zaletą takiego rozwiązania jest niska w stosunku do budowy od podstaw bloku gazowego wysokość przewidywanych nakładów inwestycyjnych. Świadomość wysokich potrzeb krajowego systemu energetycznego w zakresie elastycznych jednostek wytwórczych przystosowanych do współpracy z coraz większą ilością niesterowalnych źródeł OZE skłoniła Grupę do pogłębionej analizy takiego rozwiązania. W tym celu Grupa pozyskała warunki przyłączenia do sieci gazowej oraz wystąpiła o przyznanie warunków przyłączenia do sieci energetycznej i oczekuje na ich wydanie do końca maja 2025. Należy jednak wziąć pod uwagę, że decyzja o realizacji takiego projektu jest zależna od pogłębionej analizy dotyczącej harmonogramu prac oraz nakładów inwestycyjnych, nad którą Grupa pracuje przy współudziale profesjonalnego doradcy. Istotnym z punktu widzenia decyzji będzie również możliwy do wykorzystania system wsparcia dla rozważanego projektu.

Okoliczności opisane powyżej, mogą wpływać na ocenę funkcjonowania Grupy w przyszłości, w tym również na ocenę zdolności Grupy do kontynuacji działalności. Planowane zakończenie podstawowej dotychczas działalności węglowej ze wszystkimi następstwami oraz prowadzony równolegle proces inwestycyjny budowy bloku CCGT generują opisane powyżej ryzyka, których materializacja może niekorzystnie wpływać na kondycję finansową Grupy w przyszłości.

Równolegle Zarząd dokonał szczegółowej analizy prognoz przepływów pieniężnych i potwierdza, że powyższa analiza wskazuje na możliwość generowania wystarczających, pozytywnych przepływów pieniężnych co najmniej w okresie kolejnych 12 miesięcy od daty niniejszego sprawozdania finansowego. Analiza ta została przeprowadzona w oparciu o analizę scenariuszy opisanych powyżej, w tym przy założeniu sprzedaży realizowanego obecnie projektu inwestycyjnego budowy bloku CCGT zgodnie z warunkami brzegowymi opisanymi w dokumencie term sheet.

W rezultacie, w ocenie Zarządu bieżąca sytuacja finansowa Grupy oraz planowane przy przyjętych założeniach przepływy finansowe pozwalają oczekiwać w dającej się przewidzieć perspektywie, że Grupa nie będzie miała problemu z regulowaniem swoich zobowiązań finansowych i realizacją zamierzeń biznesowych w okresie 12 miesięcy od daty niniejszego sprawozdania finansowego.

5.5. Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe

Zasadniczo należy mieć świadomość, że obecnie występują dwa najważniejsze czynniki mające wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe Grupy:

1. Grupa od kilku lat sukcesywnie ogranicza swoją działalność związaną z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla brunatnego. W ostatnich latach zakończono wydobywanie z dwóch odkrywek węgla brunatnego oraz zakończono eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy 644 MW. W 2025 rok Grupa wchodzi eksploatując ostatnią odkrywkę (Tomislawice) oraz ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Znaczące zmniejszenie skali podstawowej działalności przekłada się na zmniejszenie możliwości produkcji energii i uzyskiwania przychodów z jej sprzedaży. Jednocześnie należy mieć świadomość, że skala redukcji kosztów stałych towarzyszących działalności węglowej jest proporcjonalnie mniejsza w stosunku do skali zmniejszenia działalności. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności (szczególnie działalności wydobywczej) wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów jeszcze przez szereg lat. W praktyce chodzi o koszty rekultywacji oraz danin publiczno-prawnych (np. podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności węglowej w Grupie przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobywania całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomislawice. Oznacza to, że działalność węglowa będzie prowadzona w Grupie nie dłużej niż do końca I półrocza 2026 roku. Po zakończeniu produkcji energii z węgla brunatnego koszty związane z rekultywacją terenów eksploatowanych w działalności wydobywczej i wytwórczej będą musiały być pokrywane ze zgromadzonych środków, sprzedaży majątku lub z przychodów uzyskiwanych w ramach potencjalnych nowych projektów inwestycyjnych.

2. Grupa od lat pracuje nad optymalnym sposobem zagospodarowania dostępnych aktywów wykorzystywanych uprzednio w działalności wydobywczej i wytwórczej. Najbardziej zaawansowanym obecnie projektem jest budowa jednostki gazowej CCGT o mocy 574 MW w lokalizacji byłej elektrowni węglowej Adamów. Projekt uzyskał wsparcie w postaci wygranej aukcji rynku mocy w grudniu 2021 roku zawierając 17 letni kontrakt mocy. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2024 roku wynosi 33,4%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Grupa cały czas pracuje nad pozyskaniem finansowania zewnętrznego dla tego projektu. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu. Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego. Jednocześnie w styczniu 2025 roku Spółka informowała o podpisaniu dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia projektu. Dokument przewiduje wyłączność negocjacyjną dla PGE SA do końca czerwca 2025 roku, jednak nie uniemożliwia kontynuacji prac dążących do pozyskania zewnętrznego finansowania dłużnego. Grupa nie dysponuje obecnie możliwościami sfinansowania projektu w całości ze środków własnych. W przypadku braku transakcji sprzedaży projektu i jednoczesnym wydłużającym się procesie pozyskania dłużnego finansowania zewnętrznego Grupa będzie musiała rozważyć inne sposoby umożliwienia kontynuacji realizacji budowy bloku CCGT lub czasowo wstrzymać realizację projektu co może wiązać się z dodatkowymi kosztami i komplikacją harmonogramu prac wykonawczych, których na dziś Grupa nie jest w stanie oszacować.

Poza wymienionymi powyżej czynnikami wiążącymi się z obecnym okresem procesów transformacyjnych w Grupie, na działalność w sektorze energetycznym wpływają również czynniki typowe dla całej branży wytwórców energii elektrycznej.

W 2019 roku uchwalono pakiet regulacji pod nazwą „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków” (Pakiet Zimowy), który zasadniczo wpływa na ustawodawstwo krajowe w sektorze energetycznym. Wejście w życie tych regulacji, a w szczególności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 roku w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (tzw. „Rozporządzenia Rynkowego”) jest bardzo istotne z punktu widzenia polskiego rynku mocy, gdyż przepisy te od 21 lipca 2025 wykluczają ze wsparcia instalacje emitujące powyżej 550g CO₂/kWh podczas produkcji energii elektrycznej z paliw kopalnych. W dniu 14 marca 2023 roku Komisja Europejska przedstawiła projekt reformy rynku energii powszechnie znany jako reforma EMD (Electricity Market Design), który ma na celu poprawę struktury unijnego rynku energii elektrycznej a także ochrony unii Europejskiej przed manipulacją na hurtowym rynku energii. Reforma EMD to w istocie pakiet rozporządzeń wykonawczych zmieniających przede wszystkim w/w Rozporządzenie Rynkowe oraz rozporządzenie REMIT (nadanie kompetencji ACER w zakresie przeprowadzania kontroli stosowania rozporządzenia, analogicznych do kompetencji posiadanych przez URE). Reforma EMD wpłynęła na kształt polskiego rynku mocy. W ramach wdrożenia derogacji przewidzianej przepisami Rozporządzenia Rynkowego Ustawodawca zmienił Ustawę o rynku mocy przez wprowadzenie dodatkowego procesu przetargowego, w którym jednostki wytwórcze, które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 roku, emitujące więcej niż 550 g CO₂ pochodzącego z paliw kopalnych na kWh energii elektrycznej, będą mogły, w drodze wyjątku, posiadać zobowiązania lub otrzymywać płatności lub zobowiązania dotyczące przyszłych płatności. Ustawa przewiduje możliwość przeprowadzenia czterech aukcji uzupełniających na następujące okresy dostaw: druga połowa 2025 roku (aukcja półroczna) oraz na lata dostaw 2026, 2027 i 2028 (aukcje roczne). Aukcje uzupełniające będą w swej istocie przedłużeniem istniejących procesów rynku mocy i będą organizowane jedynie w przypadku, gdy po przeprowadzeniu pierwotnych procesów rynku mocy na dany rok dostaw (aukcja główna i aukcje dodatkowe) zidentyfikowany zostanie problem z wystarczalnością zasobów wytwórczych.

Oprócz wyżej opisanej reformy europejskiego rynku energii elektrycznej, oceniając otoczenie rynkowe i regulacyjne producenta i sprzedawcy energii elektrycznej, należy brać pod uwagę kilka zjawisk szczególnie istotnych w ostatnim roku, których skutki mogą wpływać również na wyniki Grupy w przyszłości:

- prace nad osiągnięciem przez Unię Europejską neutralności klimatycznej (podnoszenie celów redukcyjnych),
- przyrost mocy w KSE w segmencie OZE, w szczególności intensywny przyrost instalacji fotowoltaicznych,
- wejście w życie w dniu 14 czerwca 2024 roku reformy rynku bilansującego.

Grupa ZE PAK SA generuje większość przychodów z wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej, dlatego cena, za jaką sprzedaje energię elektryczną, jest bardzo istotna dla wyników jej działalności. Analizując bieżące trendy rynkowe w kontekście poziomu cen energii elektrycznej na hurtowych rynkach energii, przyjrzeć należy się przede wszystkim cenom notowanym na Towarowej Giełdzie Energii SA („TGE”). Czynniki wpływające w sposób istotny na poziom notowań giełdowych na rynku SPOT (RDNiB TGE), to od wielu lat głównie: wielkość generacji wiatrowej, stan rezerwy w systemie KSE, wielkość zdolności przesyłowych udostępnianych do wymiany transgranicznej oraz stan zakontraktowania odbiorców na rynku terminowym energii elektrycznej. W ostatnich trzech latach istotności nabrał kolejny czynnik a mianowicie warunki słoneczne, które ze względu na znaczący i dynamiczny przyrost mocy zainstalowanych w technologii fotowoltaicznej wpływają na ceny energii zwłaszcza w okresie wiosenno-letnim.

Wolumen obrotu energią elektryczną na TGE wyniósł w 2024 roku 131 691 879 MWh, co oznacza spadek o 10,7% w stosunku do 2023 roku³ (147 462 826 MWh), w tym zanotowano 2,7% spadku obrotów na rynku terminowym i 21,4% spadku obrotów na rynku SPOT. Średnioważona cena kontraktu typu „BASE” (tzw. „pasma”, czyli dostawa stałej ilości energii w określonej jednostce czasu) na Rynku Dnia Następnego TGE ukształtowała się w 2024 roku na poziomie 424,94zł/MWh, co oznacza spadek o 108,68 zł/MWh, tj. o około 20% względem analogicznej ceny z 2023 roku (533,62zł/MWh). Z kolei na rynku terminowym (RTT) średnioważona cena kontraktu rocznego z dostawą pasmową w roku 2025 (BASE_Y-25) wyniosła w całym 2024 roku 449,8 zł/MWh, co oznacza spadek o 192,39 zł/MWh, tj. o prawie 30% w stosunku do ceny z notowań kontraktu BASE_Y-24 w roku 2023 (642,19 zł/MWh). Znaczący spadek średniorocznej ceny kontraktu rocznego BASE_Y-25 powiązać można z stabilizacją poziomu cen energii elektrycznej i wzrostem mocy zainstalowanych w źródłach OZE.

Cena uprawnień do emisji CO₂ („EUA”), które emitent zobowiązany jest umorzyć w ilości odpowiadającej wielkości emisji CO₂ do atmosfery, jest obecnie czynnikiem, który w największym stopniu decyduje o konkurencyjności przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się wytwarzaniem energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny, obok kosztów węgla i paliw pomocniczych. Ilość potrzebnych Grupie uprawnień musi zostać zakupiona na rynku. Poziom cen, po jakich Grupa nabywa uprawnienia do emisji CO₂ miał w poprzednich latach i w dalszym ciągu będzie miał istotne znaczenie dla przyszłych wyników finansowych Grupy, tak długo jak Grupa będzie produkowała energię z węgla brunatnego lub gazu. Należy racjonalnie zakładać, że wobec planów wygaszania produkcji węglowej wpływ ten w długim terminie powinien maleć. W roku 2025 w ZE PAK SA, na skutek realizacji konsekwentnej polityki transformacji energetycznej w kierunku neutralności klimatycznej, pracuje już tylko jeden blok energetyczny opalany węglem brunatnym – Blok nr 9 w Elektrowni Pątnów o mocy 474 MW. Rynek Uprawnień do emisji CO₂ to rynek, który obecnie jest najbardziej narażony na zmiany cen powodowane decyzjami politycznymi wynikającymi z kierunków trwającej od kilku lat debaty nad kształtem reformy europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS), a także trwającej transformacji gospodarki. Ceny na rynku uprawnień do emisji CO₂ w 2024 roku nie podlegały jednolitej tendencji. Na początku roku obserwowaliśmy spadek cen 80 euro do nawet 53 euro, w drugim kwartale rynek zanotował wzrosty cen, z okresowymi korektami ceny w dół. Notowania CO₂ zakończyły rok 2024 z ceną około 72 euro. W 2024 roku obserwować można było korelację trendu cen EUA z cenami gazu. Z uwagi na prowadzenie produkcji energii elektrycznej już tylko na jednym bloku węglowym, obecnie wszelkie zmiany w otoczeniu regulacyjnym, które w założeniu mają wpływać na podniesienie kosztu emisji CO₂ w mniejszym stopniu niż poprzednich latach, kiedy elektrownia prowadziła znacznie wyższą produkcję, będą wpływały na podniesienie kosztu produkcji energii, gdyż ZE PAK SA obecnie posiada zabezpieczoną cenę jednostek EUA dla większości planu produkcji energii elektrycznej w 2025 roku. Mając jednak na uwadze inwestycję Grupy w budowę bloku CCGT w Adamowie, ceny uprawnień do emisji w mniejszym stopniu, z uwagi na znacznie niższą emisyjność źródeł gazowych w stosunku do źródeł węglowych, ale nadal w przyszłości będą istotnym czynnikiem wpływającym na wyniki finansowe Grupy.

Kolejnym czynnikiem, który bez wątpienia będzie miał wpływ na przyszłe wyniki finansowe Grupy, powiązany z opisaną w pierwszej części reformą EMD, jest udział jednostek wytwórczych należących do Grupy w Rynku Mocy. Od początku funkcjonowania Rynku Mocy ZE PAK SA bierze w nim aktywny udział. Na rok dostaw 2025, jedyny pracujący blok węglowy nr 9 w Elektrowni Pątnów nie posiada umów mocowych pochodzących z rynku pierwotnego. Blok ten posiada jednak certyfikat do udziału we wtórnym rynku mocy i tam może przejmować obowiązki mocowe od innych uczestników. W pierwszej połowie 2025 roku ZE PAK SA będzie mógł aktywnie działać na wtórnym rynku mocy, jednak po 1 lipca 2025 roku będzie miał ograniczone możliwości kontraktacji, gdyż będzie miał możliwość przejmowania od innych podmiotów na rynku wtórnym jedynie obowiązków mocowych zakontraktowanych do 31 grudnia 2019 roku. Obecnie, po przyjęciu reformy całego rynku energetycznego EMD (electricity market design) i implementacji tych zapisów do polskiego porządku, dla ZE PAK SA otworzy się szansa na uzyskanie zwiększonych przychodów z rynku mocy na pokrycie kosztów stałych pracy bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów, poprzez ewentualny udział tej jednostki w aukcji uzupełniającej. W roku 2021, w wyniku postępowania aukcyjnego, przeprowadzonego na rok dostaw 2026, spółka zależna od ZE PAK SA – PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego po cenie bazowej 400,39 zł/kW/rok. Ponadto, przy kwestiach związanych z rynkiem mocy, należy jednak zwrócić uwagę również na fakt, że rynek mocy, to nie tylko płatności dla podmiotów w nim uczestniczących, ale również określone obowiązki oraz kary finansowe dla tych, którzy nie wykonają lub w niewłaściwy sposób wykonają zakontraktowany w umowie obowiązek mocowy.

Należy wspomnieć również, że od 2019 roku trwały intensywne prace nad reformą rynku bilansującego, dostosowującą rynek do wymagań prawa europejskiego. Zmiany na rynku bilansującym wprowadzane były etapowo. Drugi etap reformy wszedł w życie 14 czerwca 2024 roku i wprowadził m.in. nową architekturę rynku, a także nowe, rynkowe zasady sprzedawania mocy bilansujących, nowe zasady rozliczeń na RB oraz inne zasady płatności za uruchomienia. Wraz z

³ Informacja TGE ze strony www.tge.pl

wejściem w życie drugiego etapu reformy Rynku Bilansującego ZE PAK SA jako Dostawca Usług Bilansujących (DUB) na zasadach rynkowych, oferuje Operatorowi Sieci Przesyłowej katalog usług bilansujących, na który składają się, oprócz energii bilansującej, także moce bilansujące, które obejmują rezerwę utrzymania częstotliwości, rezerwę odbudowy częstotliwości, rezerwę zastępczą i rezerwę operacyjną. Świadczenie tych usług przez jednostki węglowe należące do ZE PAK SA stanowi nowe źródło przychodów dla Spółki, związane z wykorzystaniem jednostek do bilansowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz utrzymania jego stabilności.

5.6. Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe

Na koniec 2024 roku zakończono wytwarzanie energii elektrycznej na blokach 1 i 2 w elektrowni Pątnów, co oznacza, że od początku 2025 roku wytwarzanie energii elektrycznej odbywa się jedynie na bloku 9 w elektrowni Pątnów. Praca jednym blokiem energetycznym przełoży się na mniejsze możliwości produkcyjne i mniejszą elastyczność pracy. Całkowite zakończenie wytwarzania energii elektrycznej z węgla brunatnego przewidywane jest w pierwszym półroczu 2026 roku.

6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI

6.1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

Grupa zarządza bieżącymi zasobami finansowymi w elastyczny sposób, wykorzystując do tego celu modele analizy płynności gotówkowej oraz planując przyszłe przepływy pieniężne na podstawie sporządzanych okresowo prognoz finansowych w ujęciu krótko i długookresowym. Przy wykorzystaniu powyższych narzędzi, spółki z Grupy dokonują bieżącego monitoringu i analizy zapadalności należności i zobowiązań, dostosowując terminy oraz salda rachunków bankowych do wysokości przepływów pieniężnych. Nadwyżkami środków pieniężnych zarządza się wykorzystując inwestycje w mniej ryzykowne instrumenty rynku finansowego, głównie lokaty bankowe. Okresem wzmożonego zapotrzebowania na gotówkę jest zwykle przełom I i II kwartału. Wynika to z faktu, że Spółka zabezpiecza wolumen uprawnień do emisji CO₂ na rynku terminowym i wraz ze zbliżającą się datą ich umorzenia (koniec kwietnia każdego roku) potrzebuje gotówki na ich nabycie. By zapewnić sobie elastyczność w okresach wzmożonego zapotrzebowania na gotówkę wykorzystywane są linie kredytowe w rachunku bieżącym.

Z punktu widzenia zapotrzebowania na środki finansowe bardzo istotny obecnie jest proces zmierzający do pozyskania finansowania zewnętrznego dla dalszej realizacji projektu budowy bloku energetycznego w spółce PAK CCGT sp. z o.o. Grupa cały czas pracuje nad pozyskaniem zewnętrznego finansowania dłużnego dla tego projektu. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu. Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego. Grupa nie dysponuje obecnie możliwościami sfinansowania projektu w całości ze środków własnych. W przypadku braku transakcji sprzedaży projektu i jednoczesnym wydłużającym się procesie pozyskania dłużnego finansowania zewnętrznego Grupa będzie musiała rozważyć inne sposoby umożliwienia kontynuacji realizacji budowy bloku CCGT lub czasowo wstrzymać realizację projektu co może wiązać się z dodatkowymi kosztami i komplikacją harmonogramu prac wykonawczych, których na dziś Grupa nie jest w stanie oszacować.

6.2. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Grupa realizuje obecnie kilka projektów inwestycyjnych na różnych etapach rozwoju. Przyjęty sposób realizacji przewidywanych inwestycji opiera się w głównej mierze na korzystaniu ze środków wypracowanych w toku bieżącej działalności, jak i finansowaniu zewnętrznym. Spółki z Grupy przy planowaniu finansowania uwzględniają szereg czynników istniejących obecnie lub mogących wystąpić w przyszłości i mieć znaczący wpływ na realizowany program inwestycyjny. Przewidywana struktura finansowania poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych uwzględnia również poziom szeregu wskaźników finansowych, takich jak np. wskaźniki zadłużenia czy płynności w taki sposób, aby uzyskać ich optymalne poziomy.

Największym obecnie wyzwaniem jest finansowanie realizacji rozpoczętego już projektu budowy bloku gazowego w elektrowni Adamów. Projekt obecnie finansowany jest ze środków własnych jednak dla jego dalszej realizacji niezbędne jest pozyskanie zewnętrznego finansowania.

7. ISTOTNE CZYNNIKI I PERSPEKTYWY ROZWOJU

Kierunkowe działania wyznaczone przez Strategię Grupy

Z punktu widzenia kierunków strategii Grupa Kapitałowa ZE PAK SA znalazła się w kluczowym momencie. Grupa od kilku lat sukcesywnie ogranicza swoją działalność związaną z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla brunatnego. W ostatnich latach zakończono wydobywanie z dwóch odkrywek węgla brunatnego oraz zakończono eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy 644 MW. W 2025 rok Grupa wchodzi eksploatując ostatnią odkrywkę (Tomisławice) oraz ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności (szczególnie działalności wydobywczej) wiąże się z koniecznością ponoszenia jeszcze przez szereg lat kosztów. W praktyce chodzi o koszty rekultywacji oraz danin publiczno-prawnych (np. podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności węglowej w Grupie przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobywania całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice. Oznacza to, że działalność węglowa będzie prowadzona w Grupie nie dłużej niż do końca I półrocza 2026 roku.

W związku z planowanym zakończeniem działalności węglowej Grupa od lat pracuje nad optymalnym sposobem zagospodarowania dostępnych aktywów wykorzystywanych uprzednio w działalności wydobywczej i wytwórczej. Najbardziej zaawansowanym obecnie projektem jest budowa jednostki gazowej CCGT o mocy 574 MW w lokalizacji byłej elektrowni węglowej Adamów. Projekt uzyskał wsparcie w postaci wygranej aukcji rynku mocy w grudniu 2021 roku zawierając 17 letni kontrakt mocy. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2024 roku wynosi 33,4%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Grupa cały czas pracuje nad pozyskaniem finansowania zewnętrznego dla tego projektu. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu. Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego. Jednocześnie w styczniu 2025 roku Spółka informowała o podpisaniu dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia projektu. Dokument przewiduje wyłączność negocjacyjną dla PGE SA do końca czerwca 2025 roku, jednak nie uniemożliwia kontynuacji prac dążących do pozyskania zewnętrznego finansowania dłużnego. Grupa nie dysponuje obecnie możliwościami sfinansowania projektu w całości ze środków własnych. W przypadku braku transakcji sprzedaży projektu i jednoczesnym wydłużającym się procesie pozyskania dłużnego finansowania zewnętrznego Grupa będzie musiała rozważyć inne sposoby umożliwienia kontynuacji realizacji budowy bloku CCGT lub czasowo wstrzymać realizację projektu co może wiązać się z dodatkowymi kosztami i komplikacją harmonogramu prac wykonawczych, których na dziś Grupa nie jest w stanie oszacować.

Kolejnym projektem, nad którym obecnie trwają prace głównie przygotowawcze i planistyczne jest projekt budowy dużej farmy wiatrowej w okolicach Opola. W drugim kwartale 2024 roku Spółka nabyła 99% udziałów w projekcie w ramach którego planowana jest budowa farm wiatrowych o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego. Obecnie trwają prace przygotowawcze i projektowe mające na celu doprowadzenie projektu do fazy gotowości do rozpoczęcia budowy. Z uwagi na skalę projektu Grupa będzie rozważała pozyskanie partnera zewnętrznego do realizacji tego projektu.

Jednym z analizowanych obecnie potencjalnych projektów jest modernizacja bloku węglowego 474 MW w Elektrowni Pątnów w celu przystosowania go do spalania gazu. Zaletą takiego rozwiązania jest niska w stosunku do budowy od podstaw bloku gazowego wysokość przewidywanych nakładów inwestycyjnych. Świadomość wysokich potrzeb krajowego systemu energetycznego w zakresie elastycznych jednostek wytwórczych przystosowanych do współpracy z coraz większą ilością niesterowalnych źródeł OZE skłoniła Grupę do pogłębionej analizy takiego rozwiązania. W tym celu Grupa pozyskała warunki przyłączenia do sieci gazowej oraz wystąpiła o przyznanie warunków przyłączenia do sieci energetycznej i oczekuje na ich wydanie do końca maja 2025. Należy jednak wziąć pod uwagę, że decyzja o realizacji takiego projektu jest zależna od pogłębionej analizy dotyczącej harmonogramu prac oraz nakładów inwestycyjnych, nad którą Grupa pracuje przy współudziale profesjonalnego doradcy. Istotnym z punktu widzenia decyzji będzie również możliwość do wykorzystania system wsparcia dla rozważanego projektu.

ZE PAK SA jest również mniejszościowym udziałowcem (49,5%) spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. (PAK – PCE), wokół której sukcesywnie budowana jest struktura spółek celowych, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł energii. Dzięki dokonanej transakcji sprzedaży do Grupy Cyfrowego Polsatu większościowego pakietu udziałów (50,5%) w strukturze PAK – PCE zagwarantowano silnego kapitałowo partnera w realizacji szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru. Grupa ZE PAK SA aktywnie uczestniczy w procesie rozwoju struktury PAK – PCE również na poziomie operacyjnym..

8. CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKCJONARIATU

8.1. Struktura akcjonariatu

Na dzień 31 grudnia 2024 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 101 647 094,00 złotych i dzielił się na 50 823 547 akcji o wartości nominalnej 2,00 złotych każda.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji Spółki na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania oraz na dzień 31 grudnia 2024 roku i 31 grudnia 2023 roku.

Tabela 18: Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki*

Akcjonariusz	szt.			%		
	Liczba akcji oraz odpowiadająca im liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu			Udział w ogólnej liczbie akcji/głosów		
	30.04.2025	31.12.2024	31.12.2023	30.04.2025	31.12.2024	31.12.2023
Zygmunt Solorz (pośrednio) poprzez:	33 523 911	33 523 911	33 523 911	65,96	65,96	65,96
– Argumenol Investment Company Limited	33 523 911	33 523 911	33 523 911	65,96	65,96	65,96
Nationale-Nederlanden OFE	4 503 242	4 503 242	4 503 242	8,86	8,86	8,86
OFE PZU „Złota Jesień”	4 635 719	4 635 719	4 635 719	9,12	9,12	9,12
PTE Allianz Polska SA	3 491 456	3 491 456	3 491 456	6,87	6,87	6,87

* Wykaz sporządzony według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji

Struktura akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na dzień przekazania niniejszego raportu rocznego za rok 2024 nie różni się od analogicznego wykazu raportu okresowego za rok 2023.

Spółka nie posiada wiedzy o jakichkolwiek umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

8.2. Nabycie akcji własnych

W 2024 roku Spółka nie nabywała akcji własnych.

8.3. Akcje i udziały podmiotów z Grupy Kapitałowej ZE PAK SA w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających

W poniższej tabeli przedstawiono stan posiadania (bezpośrednio i pośrednio) akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką osób zarządzających na dzień 31 grudnia 2023 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.

Tabela 19: Stan posiadania akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką przez osoby zarządzające na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia sprawozdania.

Imię i nazwisko	Akcje ZE PAK SA		Akcje/udziały w jednostkach powiązanych z ZE PAK SA	
	ilość	wartość nominalna	ilość	wartość nominalna
Piotr Woźny	0	0	0	0
Zygmunt Artwik	0	0	0	0
Maciej Nietopiel	0	0	0	0
Andrzej Janiszowski	0	0	0	0
Katarzyna Sobierajska	0	0	0	0
Maciej Koński	0	0	0	0

W poniższej tabeli przedstawiono stan posiadania (bezpośrednio i pośrednio) akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką osób nadzorujących na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.

Tabela 20: Stan posiadania akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką przez osoby nadzorujące na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia sprawozdania.

Imię i nazwisko	Akcje ZE PAK SA		Akcje/udziały w jednostkach powiązanych z ZE PAK SA	
	ilość	wartość nominalna	ilość	wartość nominalna
Zygmunt Solorz	33 523 911	2 PLN	0	0
Justyna Magdalena Kulka	0	0	0	0
Wiesław Walendziak	0	0	0	0
Tomasz Szelaąg	0	0	0	0
Henryk Sobierajski	0	0	0	0
Sławomir Zakrzewski	0	0	0	0
Alojzy Z. Nowak	0	0	0	0
Beata Jakacka-Sitek	0	0	0	0

8.4. System kontroli programu akcji pracowniczych

W Spółce nie funkcjonuje program akcji pracowniczych, w związku z czym w Spółce nie istnieje system kontroli programu akcji pracowniczych.

9. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego przedstawione jest zgodnie z § 70 ust. 6 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

9.1. Zestaw stosowanych zasad ładu korporacyjnego

Od 1 lipca 2021 roku Spółka ZE PAK SA podlega zbiorowi zasad ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 („DPSN 2021”), przyjętemu Uchwałą Nr 13/1834/2021 Rady Giełdy z dnia 29 marca 2021 roku.

Zarząd Spółki, w zakresie kompetencji przyznanych mu przez Statut i powszechnie obowiązujące przepisy prawne, dokłada należytej staranności w celu przestrzegania przez Spółkę w możliwie najszerszym zakresie Dobrych Praktyk. Ilość oraz zakres zasad, od stosowania których odstąpiono w 2024 roku zostały szczegółowo opisane w punkcie poniżej. Zarząd Spółki dokłada szczególnych starań, aby polityka informacyjna Spółki wobec inwestorów, zarówno indywidualnych, jak i instytucjonalnych stanowiąca realizację wytycznych zawartych w Dobrych Praktykach była zgodna z ich oczekiwaniami. Spółka dąży do tego by minimalizować zarówno liczbę jak i zakres zasad, od których stosowania odstąpiono. Ponadto, z przyczyn niezależnych od Spółki nie wszystkie zasady zawarte w Dobrych Praktykach są stosowane.

Tekst Dobrych Praktyk 2021 jest opublikowany na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA pod adresem:

DPSN 2021 - https://www.gpw.pl/pub/GPW/files/PDF/dobre_praktyki/DPSN21_BROSZURA.pdf

Zgodnie z zasadami Dobrych Praktyk Spółka opublikowała informację na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Dobrych Praktykach pod adresem:

https://ri.zepak.com.pl/upload/files/GPW_dobre_praktyki_ZEPAK_PL.pdf

9.2. Zestaw zasad DPSN 2021, od których stosowania odstąpiono

Poniżej wyszczególniono zasady ładu korporacyjnego, których Spółka nie dotrzymała w ramach swojej działalności w 2024 roku wraz z wyjaśnieniem stanowiska Spółki w każdym wyszczególnionym odstępstwie.

Zasada 1.4.2. DPSN 2021

Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in. przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk, z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 1.4.2.

Z uwagi na specyfikę działalności Spółki operującej w segmencie przemysłu ciężkiego, zdecydowaną przewagę w zatrudnieniu stanowią mężczyźni (w obszarze produkcyjnym), w związku z czym Spółka nie prowadzi takich statystyk. Jednakże, wynagrodzenia w Spółce są dostosowane do poziomu wykształcenia i kompetencji oraz zajmowanego stanowiska pracy i nie są w jakikolwiek sposób uzależnione od płci czy wieku pracownika.

Zasada 2.1. DPSN 2021

Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.1.

Spółka nie opracowała polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu oraz rady nadzorczej. Zgodnie ze standardami panującymi w Spółce przy wyborze osób zarządzających i nadzorujących decydujące znaczenie mają obiektywne kryteria takie jak: wiedza, doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia powierzanych funkcji. W ocenie Spółki przytoczone kryteria mogą zapewnić efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętej strategii.

Zasada 2.2. DPSN 2021

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.2.

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu i rady nadzorczej zapewniają wszechstronność tych organów kierując się bieżącymi potrzebami Spółki, które wyrażają się poprzez uwzględnienie posiadanego przez kandydatów odpowiedniego doświadczenia zawodowego, kompetencji oraz wykształcenia, które są niezbędne do pełnienia powierzanych im funkcji. Zasada nie jest stosowana w zakresie zachowania ogólnie wskazanego wskaźnika 30% minimalnego udziału mniejszości. W ocenie Spółki przyjmowanie sztywnego wskaźnika udziału mniejszości w organach Spółki może prowadzić do sytuacji gdy to kryterium przynależności do mniejszości będzie miało decydujący wpływ na wybór kandydata kosztem najważniejszych w ocenie Spółki kryteriów, takich jak odpowiednie doświadczenie zawodowe, kompetencje oraz wykształcenie.

Zasada 2.11.6. DPSN 2021

Sprawozdanie roczne zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.11.6.

Z uwagi na brak opracowanej polityki różnorodności oraz wyjaśnieniem niestosowania zasady 2.1. sprawozdanie z działalności rady nadzorczej nie będzie zawierało informacji na temat stopnia realizacji polityki różnorodności Spółki.

Zasada 4.1. DPSN 2021

Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 4.1.

Spółka zapewnia transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym, jednak w ocenie Spółki obecna struktura akcjonariatu nie uzasadnia dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, umożliwiającej akcjonariuszom wypowiadanie się podczas obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad. Możliwość wykonywania prawa głosu osobiście lub przez pełnomocnika jest stałą praktyką podczas obrad walnego zgromadzenia akcjonariuszy Spółki.

Zasada 6.2. DPSN 2021

Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniały poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji spółki w zakresie wyników finansowych i niefinansowych oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i zrównoważonego rozwoju, a także stabilności funkcjonowania spółki.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 6.2.

W spółce nie funkcjonują aktualnie programy motywacyjne, jednak Spółka wstępnie zakłada, że w przypadku uchwalenia takiego programu będzie on zgodny z zasadami Dobrych Praktyk.

Zasada 6.3. DPSN 2021

Jeżeli w spółce jednym z programów motywacyjnych jest program opcji menedżerskich, wówczas realizacja programu opcji winna być uzależniona od spełnienia przez uprawnionych, w przeciagu co najmniej 3 lat, z góry wyznaczonych, realnych i odpowiednich dla spółki celów finansowych i niefinansowych oraz zrównoważonego rozwoju, a ustalona cena nabycia przez uprawnionych akcji lub rozliczenia opcji nie może odbiegać od wartości akcji z okresu uchwalania programu.

Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 6.3.

W spółce nie funkcjonują aktualnie programy motywacyjne oparte na opcjach lub innych instrumentach powiązanych z akcjami spółki, jednak Spółka wstępnie zakłada, że w przypadku uchwalenia takiego programu będzie on zgodny z zasadami Dobrych Praktyk.

9.3. Zmiany w stanie stosowania zasad DPSN 2021 wprowadzone w roku obrotowym

Zasada 1.3.1.

W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady

W październiku 2020 roku Spółka ogłosiła kierunki strategii zakładające stopniowe odchodzenie od konwencjonalnego wytwarzania energii elektrycznej i skoncentrowanie swojej przyszłej działalności w obszarze odnawialnych źródeł energii i wykorzystania zielonego wodoru. W Spółce została również przyjęta strategia ESG na lata 2024 – 2028 obejmująca zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu.

Zasada 1.3.2.

W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.

Zasada jest stosowana.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

W Spółce została przyjęta strategia zrównoważonego rozwoju (ESG) na lata 2024 – 2028 obejmująca swoim zakresem również sprawy społeczne i pracownicze.

9.4. Incydentalne naruszenie zasad DPSN 2021

Zasada 4.4.

Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Komentarz spółki dotyczący incydentalnego naruszenia zasady 4.4.

Spółka zapewnia transmisję obrad walnych zgromadzeń w czasie rzeczywistym oraz udostępnia na swojej stronie internetowej zarejestrowane nagrania z obrad walnych zgromadzeń. Z uwagi na charakter Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, zwołanego na dzień 7 października 2024 roku, w ocenie Spółki obecność mediów mogłaby zakłócić prawidłowy przebieg obrad.

9.5. Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Proces sporządzania sprawozdań finansowych Spółki, jak i skonsolidowanych sprawozdań Grupy Kapitałowej, odbywa się z zastosowaniem mechanizmów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, takich jak: procedury wewnętrzne obowiązujące w Spółce, mechanizmy zarządzania systemami informatycznymi służącymi do ewidencji zdarzeń gospodarczych i sporządzania sprawozdań finansowych oraz mechanizmy ochrony danych i systemów, zasady nadzoru nad sporządzaniem sprawozdań finansowych, zasady weryfikacji i oceny sprawozdań, audyt wewnętrzny oraz inne elementy kontroli.

Sporządzanie sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań Grupy odbywa się w sposób uporządkowany, na bazie obowiązującej w Spółce i Grupie struktury organizacyjnej. Wdrożone w Spółce i Grupie narzędzia rachunkowości zarządczej oraz systemy informatyczne wykorzystywane do ewidencji zdarzeń gospodarczych w księgach rachunkowych, dają podstawę do oceny, iż sprawozdania finansowe Spółki i skonsolidowane sprawozdania Grupy rzetelnie i jasno przedstawiają sytuację finansową i majątkową oraz wynik finansowy Spółki i Grupy.

Do podstawowych regulacji w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych należą: polityka rachunkowości Spółki zgodna z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku, Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzone przez Unię Europejską, procedura zamykania ksiąg rachunkowych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej oraz wymogi sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych nałożone przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie podjęła jeszcze decyzji o prowadzeniu ksiąg rachunkowych w Grupie według MSSF. W związku z tym proces sporządzania sprawozdań finansowych w Grupie odbywa się dwuetapowo. Najpierw wszystkie spółki Grupy sporządzają swoje sprawozdania jednostkowe według polskich standardów rachunkowości. Sprawozdania te podlegają badaniu o ile spełniają warunki określone w Ustawie o Rachunkowości. Następnie spółki przekształcają sprawozdania jednostkowe, na bazie uzgodnionej dla Grupy polityki rachunkowości według MSSF stosując tzw. arkusze przejścia do sprawozdań finansowych w standardach MSSF. Tak przygotowane sprawozdania jednostkowe są podstawą do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy. Jedynie w przypadku ZE PAK SA następuje automatyczny proces importu danych z systemu SAP ERP do systemu konsolidacji SAP BPC.

Skonsolidowane sprawozdanie Grupy sporządzane jest przy wykorzystaniu systemu informatycznego SAP BPC. W ramach systemu funkcjonuje wydzielona jednostka centralna w spółce dominującej (tj. ZE PAK SA) połączona z działami księgowości w poszczególnych spółkach zależnych. Proces konsolidacji rozpoczyna jednostka centralna otwierając dostęp spółkom do wprowadzania danych do systemu, spółki zależne posiadają możliwość dostępu do swoich danych historycznych w każdym momencie, ale bez możliwości ich korekty. Jednostka centralna na bieżąco monitoruje wprowadzanie danych przez spółki, następnie po wprowadzeniu danych jednostkowych rozpoczyna proces konsolidacji. Proces ten opiera się o zdefiniowane reguły biznesowe, które określają treści korekt konsolidacyjnych. Dodatkowo proces konsolidacji dopuszcza możliwość wprowadzania przez jednostkę centralną korekt ręcznych. Efektem zakończenia procesu konsolidacji jest kompletny pakiet sprawozdania finansowego wraz z notami objaśniającymi w plikach Excel, który po sprawdzeniu jest następnie eksportowany do pliku Word.

Zarząd jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Nadzór merytoryczny nad procesem przygotowania sprawozdań finansowych i raportów okresowych Spółki i Grupy sprawuje członek Zarządu odpowiedzialny za sprawy finansowe. Za organizację prac związanych z przygotowaniem sprawozdań finansowych odpowiedzialny jest Dyrektor Finansowy, który wraz z Głównym Księgowym opracowuje harmonogram prac składających się na sporządzenie sprawozdań.

Skuteczny system kontroli wewnętrznej Spółki i zarządzania ryzykiem w procesie sprawozdawczości finansowej jest zapewniony dzięki:

- przygotowaniu procedur określających zasady i podział odpowiedzialności w procesie sporządzania sprawozdań finansowych,
- ustaleniu zakresu raportowania na bazie obowiązujących przepisów Ustawy o Rachunkowości oraz Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej,
- wdrożeniu i sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem w spółkach z Grupy Kapitałowej spójnych zasad rachunkowości, oraz
- półrocznym przeglądom i rocznym badaniom sprawozdań finansowych ZE PAK SA i Grupy Kapitałowej przez niezależnego biegłego rewidenta.

Roczne i półroczne sprawozdania finansowe podlegają badaniu oraz przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta, który wyraża opinię o rzetelności i jasności tego sprawozdania oraz prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza, z grona renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysokie standardy usług i wymaganą niezależność.

Badania sprawozdań finansowych przeprowadzane są:

- stosownie do postanowień rozdziału 7 Ustawy o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku,
- zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami oraz uchwałą KRBR z dnia 7 lipca 2017 roku.

W szczególności badania obejmują sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę i Grupę zasad rachunkowości, weryfikację znaczących szacunków, sprawdzenie – w sposób wyrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają kwoty i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego.

Wyniki finansowe Spółki i Grupy są na bieżąco monitorowane w trakcie roku obrotowego oraz podlegają ocenie okresowej dokonywanej przez Radę Nadzorczą. Na regularnych posiedzeniach Rady Nadzorczej Zarząd Spółki przedkłada informacje na temat aktualnej sytuacji finansowej Spółki i Grupy ZE PAK SA.

Zadaniem Spółki i Grupy jest sporządzenie takiego sprawozdania finansowego, obejmującego dane liczbowe i objaśnienia słowne, które:

- przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej na dany dzień, jak też jej wyniku finansowego za dany okres,
- zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach prawidłowo, to jest zgodnie z zasadami rachunkowości, wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz stosownie do wymogów Ustawy o Rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych a także na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółki.

Spółka posiada dokumentację opisującą przyjęte przez nią zasady rachunkowości, określoną w art. 10 Ustawy o rachunkowości. Zastosowane zasady rachunku kosztów, wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego są zgodne z przepisami Ustawy o rachunkowości oraz z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Odpowiedzialność za prawidłowość prowadzenia rachunkowości Spółki i Grupy ciąży na Zarządzie. Spółka prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym SAP ERP. System ten, podobnie jak wyżej opisany

system konsolidacji sprawozdań SAP BPC, zapewnia podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgą główną oraz księgami pomocniczymi. Prowadzona ewidencja umożliwia ustalenie wyniku finansowego, podatku VAT oraz innych zobowiązań budżetowych. Ewidencja księgowa zapewnia poprawność i kompletność zapisów. Chronologia zdarzeń gospodarczych jest przestrzegana. Zapisy w księgach rachunkowych odzwierciedlają stan rzeczywisty, dane są wprowadzane kompletnie i poprawnie, na podstawie zakwalifikowanych do zaksięgowania dowodów księgowych. Zapewniona jest ciągłość zapisów oraz poprawność działania stosowanych procedur. Dowody księgowe odpowiadają wymogom Ustawy o Rachunkowości. Księgi rachunkowe są przechowywane w siedzibie Spółki. Istnieje możliwość modyfikacji funkcjonalności systemu w celu zapewnienia adekwatności rozwiązań technicznych do zmieniających się zasad rachunkowości i norm prawnych. System posiada dokumentację zarówno w części dotyczącej użytkowników końcowych, jak i w części technicznej. Dokumentacja systemu podlega okresowej weryfikacji i aktualizacji. Spółka wdrożyła rozwiązania organizacyjne oraz systemowe w zakresie zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowej ograniczony jest odpowiednimi uprawnieniami, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków i czynności.

W Spółce funkcjonuje audyt wewnętrzny, którego celem jest dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny systemów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej. Audyt wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o regulamin audytu. Audyt realizuje planowe i doraźne zadania audytowe zarówno w jednostce dominującej jak i w spółkach Grupy. Plany audytu tworzone są na bazie analiz ryzyka. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi Spółki. Informacje z działalności audytu wewnętrznego stanowią także przedmiot analiz Komitetu Audytu.

W ramach działalności kontrolingowej okresowa sprawozdawczość zarządcza podlega ocenie pod kątem przedstawianych informacji, w szczególności w kontekście analizy odchyień od założeń przyjętych w planach finansowych.

9.6. Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji

W poniższej tabeli wyszczególniono akcjonariuszy posiadających znaczące pakiety akcji, zgodnie ze stanem wiedzy Spółki, na podstawie przesłanych Spółce zawiadomień.

*Tabela 21: Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczące pakiety akcji (powyżej 5%) zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji Spółki, na dzień przekazania niniejszego raportu**

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Liczba posiadanych głosów	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz (pośrednio) poprzez: Argumenol Investment Company Limited.	33 523 911	65,96%	33 523 911	65,96%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny	4 503 242	8,86%	4 503 242	8,86%
OFE PZU „Złota Jesień”	4 635 719	9,12%	4 635 719	9,12%
PTE Allianz Polska SA	3 491 456	6,87%	3 491 456	6,87%

* Według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji.

9.7. Posiadacze papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2024 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie emitowała papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne.

9.8. Ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu

Zgodnie ze Statutem Spółki jak i innymi dokumentami wewnętrznymi Spółki na dzień 31 grudnia 2024 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie ma żadnych ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu.

9.9. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2024 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w Spółce nie występują ograniczenia dotyczące przenoszenia praw własności papierów wartościowych Spółki.

9.10. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających i nadzorujących

Zarząd

Zarząd Spółki składa się z 3 do 6 członków powoływanych na wspólną kadencję. W skład Zarządu wchodzi: Prezes Zarządu, Wiceprezesi Zarządu oraz inni członkowie Zarządu. Liczbę członków Zarządu oraz ich funkcje ustala Rada Nadzorcza. Kadencja Zarządu trwa trzy lata. Prezesa Zarządu, Wiceprezesów Zarządu oraz innych członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza w głosowaniu tajnym. Prezes Zarządu, Wiceprezesi Zarządu oraz inni członkowie Zarządu mogą być odwołani lub zawieszeni w czynnościach także przez Walne Zgromadzenie.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Zarząd działa na podstawie przepisów prawa obowiązującego, na podstawie Statutu Spółki, Regulaminów: Zarządu, Rady Nadzorczej, Regulaminu Organizacyjnego Spółki, Regulaminu pracy i Regulaminu wynagradzania Pracowników oraz na podstawie uchwał Walnego Zgromadzenia.

Uchwały Zarządu wymagają sprawy przekraczające zwykły zarząd, w szczególności:

- 1) uchwalanie i zmiana regulaminu organizacyjnego określającego organizację przedsiębiorstwa Spółki,
- 2) zaciąganie kredytów i pożyczek,
- 3) ustanowienie prokury,
- 4) udzielanie gwarancji kredytowych i poręczeń majątkowych,
- 5) nabywanie i zbywanie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym.

Uchwały Zarządu wymagają także sprawy, w których Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza Spółki składa się z co najmniej 5 członków powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Rady Nadzorczej trwa pięć lat. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie przed wyborem członków Rady Nadzorczej na nową kadencję określa liczbę członków Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza wybiera ze swego grona w głosowaniu tajnym Przewodniczącego, Sekretarza Rady, Zastępcę Przewodniczącego lub, jeśli uzna to za zasadne, dwóch Zastępców Przewodniczącego.

W skład Rady Nadzorczej powinno wchodzić dwóch członków spełniających kryteria niezależności przewidziane dla niezależnego członka rady nadzorczej w rozumieniu Zalecenia Komisji z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (2005/162/WE) z uwzględnieniem Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie SA („Niezależni Członkowie Rady Nadzorczej”). Kandydat na Niezależnego Członka Rady Nadzorczej składa Spółce, przed jego powołaniem do składu Rady Nadzorczej, pisemne oświadczenie o spełnieniu kryteriów niezależności.

Zgodnie z ustawą z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (tj. Dz. U. z 2024 roku poz. 1035) Spółka ma status jednostki zainteresowania publicznego w rozumieniu tej ustawy, w związku z czym powinna posiadać Komitet Audytu. W skład komitetu audytu wchodzi przynajmniej 3 członków. Przynajmniej jeden członek komitetu audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Zgodnie ze wspomnianą ustawą większość członków komitetu audytu, w tym jego przewodniczący, musi spełniać kryteria niezależności od danej jednostki zainteresowania publicznego.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należą sprawy zastrzeżone przepisami Kodeksu spółek handlowych oraz postanowieniami Statutu Spółki, a w szczególności:

- 1) badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i stanem faktycznym, badanie rocznego sprawozdania Zarządu z działalności Spółki wraz z oceną pracy Zarządu, tudzież badanie wniosków Zarządu co do podziału zysku albo

- pokrycia strat oraz składanie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania pisemnego z wyników powyższych badań,
- 2) sporządzenie i przedstawienie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej, oceny sytuacji Spółki, oceny sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych, oceny racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki, w tym m.in. polityki cenowej, jak również oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki, w każdym powyżej wymienionym przypadku z uwzględnieniem przyjętych przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego,
 - 3) zatwierdzanie i zmiana Regulaminu Zarządu Spółki i Regulaminu Organizacyjnego Spółki,
 - 4) zatwierdzanie Regulaminu pracy i Regulaminu wynagradzania Pracowników,
 - 5) ustalanie zasad i wysokości wynagrodzenia Członków Zarządu,
 - 6) zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów, w głosowaniu tajnym, Prezesa Zarządu, Wiceprezesa Zarządu oraz innych Członków Zarządu lub całego Zarządu,
 - 7) delegowanie Członka lub Członków Rady Nadzorczej na okres nie dłuższy niż trzy miesiące do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu Spółki odwołanego, który złożył rezygnację albo z innych przyczyn, niemogącego sprawować swoich czynności,
 - 8) ustalanie wysokości wynagrodzenia Członka lub Członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu,
 - 9) wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdań finansowych Spółki,
 - 10) zatwierdzanie wieloletnich programów działania Spółki oraz Grupy, w tym strategii działania Spółki oraz Grupy, opracowywanych przez Zarząd,
 - 11) zatwierdzanie kwartalnych i rocznych programów działania Spółki oraz kwartalnych i rocznych programów działania Grupy, w szczególności obejmujących plany produkcji oraz przychodów, plany kosztów rodzajowych, plany kosztów jednostkowych, plany wynagrodzeń, plany inwestycyjne oraz plany remontów i serwisowania,
 - 12) zatwierdzanie warunków, planów i cen zakupów oraz sprzedaży przez Spółkę towarów i usług w zakresie określonym uchwałą Rady Nadzorczej,
 - 13) zatwierdzanie wyboru oferentów w postępowaniach przetargowych Spółki oraz zatwierdzanie ofert składanych przez Spółkę w postępowaniach przetargowych, w zakresie określonym uchwałą Rady Nadzorczej,
 - 14) wyrażanie zgody na zatrudnianie na stanowiskach dyrektora, zastępcy dyrektora, eksperta lub doradcy bez względu na podstawę tego zatrudnienia, w szczególności w ramach stosunku pracy, jak i innych stosunków prawnych. Zgody Rady Nadzorczej wymaga również zmiana i rozwiązanie zatrudnienia, o którym mowa powyżej,
 - 15) wyrażanie zgody na ubieganie się, zmianę lub zrzeczenie się jakiegokolwiek koncesji lub zezwolenia, o których mowa § 4 ust. 2 Statutu, a także na ich przenoszenie lub udostępnianie osobom trzecim,
 - 16) wyrażanie zgody na emisję przez Spółkę obligacji innych niż obligacje zamienne na akcje lub obligacje z prawem pierwszeństwa,
 - 17) zatwierdzanie planu połączenia i podziału Spółki przed jego uzgodnieniem, jak również planu przekształcenia Spółki.

Ponadto, do kompetencji Rady Nadzorczej należą następujące sprawy:

- 1) rozpatrywanie i opiniowanie spraw wnoszonych przez Zarząd będących przedmiotem uchwał Walnego Zgromadzenia,
- 2) wyrażanie zgody na każde nabycie, zbycie, objęcie lub obciążenie akcji i udziałów w spółkach, jak również jakichkolwiek tytułów uczestnictwa w innych niż spółki, podmiotach i organizacjach,
- 3) wyrażanie zgody na wypłatę akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
- 4) wyrażanie zgody na zawarcie przez Zarząd każdej umowy o świadczenie usług doradczych,
- 5) wyrażanie zgody na dokonanie przez Spółkę jakiegokolwiek Czynności Prawnej Kwalifikowanej z zastrzeżeniem wyłączeń, które mogą być przewidziane uchwałą Rady Nadzorczej.
- 6) wyrażanie zgody na każde nabycie i zbycie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym, a także na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości, użytkowaniu wieczystym lub udziale w nieruchomości, o wartości do wysokości kwoty, o której mowa w § 1 ust. 4 pkt 4.15 Statutu,
- 7) zawarcie przez Spółkę z podmiotem powiązanym ze Spółką znaczącej umowy w rozumieniu przepisów dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, z wyłączeniem umów typowych, zawieranych przez Spółkę na warunkach rynkowych, w ramach prowadzonej działalności operacyjnej,
- 8) wyrażanie zgody na wnioskowanych przez Zarząd Spółki kandydatów do pełnienia funkcji w organach spółek należących do Grupy wskazywanie przez Zarząd osób do pełnienia funkcji w organach spółek i innych podmiotów, w których Spółka uczestniczy bezpośrednio lub pośrednio.

Na wniosek Zarządu Rada Nadzorcza udziela członkowi Zarządu zezwolenia na zajmowanie stanowisk we władzach spółek, w których Spółka posiada udziały lub akcje oraz pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia.

9.11. Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących

Zarząd

Rok obrotowy 2024 Zarząd Spółki rozpoczął w następującym składzie:

- 1) Piotr Woźny – Prezes Zarządu,
- 2) Zygmunt Artwik – Wiceprezes Zarządu,
- 3) Maciej Nietopiel – Wiceprezes Zarządu,
- 4) Andrzej Janiszowski – Wiceprezes Zarządu,
- 5) Katarzyna Sobierajska – Wiceprezes Zarządu

W dniu 23 stycznia 2024 roku, Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Macieja Końskiego w skład Zarządu, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu.

W dniu 24 czerwca 2024 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała Zarząd na nową VIII kadencję, której skład nie uległ zmianie w stosunku do poprzedniego składu. Uchwały w sprawie powołania weszły w życie z chwilą podjęcia. Na dzień podpisania niniejszego raportu skład Zarządu Spółki przedstawia się następująco:

- 1) Piotr Woźny – Prezes Zarządu,
- 2) Zygmunt Artwik – Wiceprezes Zarządu,
- 3) Maciej Nietopiel – Wiceprezes Zarządu,
- 4) Andrzej Janiszowski – Wiceprezes Zarządu,
- 5) Katarzyna Sobierajska – Wiceprezes Zarządu,
- 6) Maciej Koński – Wiceprezes Zarządu.

Rada Nadzorcza

Na początku okresu sprawozdawczego skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

- 1) Zygmunt Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Tobiasz Solorz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Piotr Żak – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 4) Wiesław Walendziak – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 5) Tomasz Szelaąg – Członek Rady Nadzorczej,
- 6) Henryk Sobierajski - Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Sławomir Zakrzewski - Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 8) Alojzy Z. Nowak - Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 9) Jarosław Grzesiak - Członek Rady Nadzorczej

W dniu 24 czerwca 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych, podjęło uchwały o powołaniu w skład Rady Nadzorczej Spółki: (i) Panią Justynę Kulkę oraz (ii) Panią Beatę Jakacką- Sitek. Uchwały w sprawie powołania weszły w życie z chwilą podjęcia.

W dniu 7 października 2024 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych, podjęło uchwały o odwołaniu z funkcji członków Rady Nadzorczej Spółki: (i) Pana Jarosława Grzesiaka, (ii) Pana Tobiasza Solorza, który pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki oraz (iii) Pana Piotra Żaka, który pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki. Uchwały weszły w życie z chwilą podjęcia.

25 listopada 2024 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Pani Justynie Kulce.

Na dzień podpisania niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej ZE PAK SA przedstawia się następująco:

- 1) Zygmunt Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Justyna Magdalena Kulka – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Wiesław Walendziak – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 4) Tomasz Szelaąg – Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Henryk Sobierajski - Członek Rady Nadzorczej,

- 6) Sławomir Zakrzewski - Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Alojzy Z. Nowak - Niezależny Członek Rady Nadzorczej
- 8) Beata Jakacka-Sitek – Niezależny Członek Rady Nadzorczej

Członkami Rady Nadzorczej spełniającymi kryteria niezależności, o których mowa w art.129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz zasadzie 2.3. Dobrych Praktyk 2021 są: Sławomir Zakrzewski oraz Alojzy Z. Nowak.

Wykonując swoje kodeksowe i statutowe obowiązki Rada Nadzorcza odbyła w 2024 roku 9 posiedzeń podejmując łącznie 148 uchwał.

W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza sprawowała kolegialnie stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich jej dziedzinach działalności. Rada Nadzorcza koncentrowała się przede wszystkim na następujących zagadnieniach:

- 1) ocenie sprawozdań sporządzonych za rok obrotowy 2023,
- 2) wyrażaniu zgody na dokonywanie przez Spółkę czynności skutkujących zaciągnięciem zobowiązań o wartości powyżej pół miliona złotych,
- 3) opiniowaniu wniosków składanych przez Zarząd w sprawach dotyczących bieżącej działalności Spółki,
- 4) zatwierdzaniu czynności związanych z toczącym się w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA procesem restrukturyzacji,
- 5) wybór firmy audytorskiej do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za lata 2024-2025.

Komitet audytu

Rok 2024 Komitet Audytu obradował w następującym składzie:

- 1) Sławomir Zakrzewski – Przewodniczący Komitetu Audytu,
- 2) Tomasz Szelaż,
- 3) Alojzy Z. Nowak.

Członkiem Komitetu Audytu posiadającym wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa ZE PAK SA jest Pan Sławomir Zakrzewski, który nabył je poprzez swoje bogate doświadczenie zawodowe, w branży budowlanej i energetycznej, zdobyte zarówno w kraju jak i zagranicą. Członkiem Komitetu Audytu posiadającym wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości jest Pan Tomasz Szelaż, który nabył je dzięki swojemu wykształceniu a doskonalił zajmując liczne stanowiska menadżerskie wymagające rzeczowej wiedzy i kompetencji. Członkami Komitetu Audytu spełniającymi kryterium niezależności są Pan Sławomir Zakrzewski i Pan Alojzy Z. Nowak.

Spółka opracowała politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania oraz politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem.

Główne założenia polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania:

- 1) Zgodnie ze statutem Spółki, organem wybierającym firmę audytorską dla wykonania badania ustawowego jest Rada Nadzorcza Spółki.
- 2) Wynagrodzenie za przeprowadzenie badania ustawowego otrzymane przez firmę audytorską, lub jej podwykonawców nie może być uzależnione od żadnych warunków, w tym od wyniku badania ustawowego ani kształtowane lub uzależnione od świadczenia dodatkowych usług niebędących badaniem ustawowym Spółki lub jej spółek powiązanych.
- 3) Komitet Audytu Rady Nadzorczej Spółki zatwierdza procedurę wyboru firmy audytorskiej.
- 4) Spółka przygotowuje dokumentację przetargową dla zaproszonych firm audytorskich wedle określonych kryteriów.
- 5) Spółka ocenia oferty złożone przez firmy audytorskie zgodnie z kryteriami wyboru określonymi w dokumentacji przetargowej oraz przygotowuje sprawozdanie zawierające wnioski z procedury wyboru i przedkłada je Komitetowi Audytu.
- 6) Komitet Audytu przedstawia Radzie Nadzorczej Spółki rekomendację wyboru firmy audytorskiej.
- 7) Jeżeli decyzja Rady Nadzorczej Spółki w zakresie wyboru firmy audytorskiej odbiega od rekomendacji Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza Spółki uzasadnia przyczyny niezastosowania się do rekomendacji Komitetu Audytu oraz przekazuje takie uzasadnienie do wiadomości Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki.

Główne założenia polityki świadczenia na rzecz Spółki przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem:

- 1) Spółka realizując przepisy Ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („UoBR”) nie zawiera z firmą audytorską przeprowadzającą badanie, z podmiotami powiązanymi z tą firmą audytorską oraz z członkami sieci firmy audytorskiej umów o świadczenie usług zabronionych w rozumieniu art. 136 UoBR.
- 2) W zakresie niezwiązanym z polityką podatkową Spółki, Spółka może zlecić firmie audytorskiej przeprowadzającej badanie lub podmiotowi powiązanemu z tą firmą audytorską lub członkowi sieci firmy audytorskiej prace, które są dozwolonymi usługami niebędącymi badaniem.
- 3) Nad zgodnością z prawem wykonywania prac, o których mowa w pkt 2 czuwa Komitet Audytu. Przed zleceniem przez Spółkę usług, o których mowa w pkt 2 Komitet Audytu przeprowadza ocenę zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o której mowa w art. 69-73 UoBR.
- 4) W polityce wymieniono również główne rodzaje usług dozwolonych oraz zabronionych.

Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Spółkę procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria i rekomendacja ta spełnia obowiązujące w Spółce warunki wyboru audytora.

We wrześniu 2024 roku Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA podjął Uchwałę w sprawie rekomendacji Komitetu Audytu dla Rady Nadzorczej ZE PAK SA, dotyczącej wyboru firmy audytorskiej do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w latach 2024-2025.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA spotykał się z przedstawicielami Spółki w roku 2024 dwa razy.

9.12. Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie zwoływane jest w przypadkach wskazanych w Kodeksie Spółek Handlowych oraz w Statucie Spółki. Walne Zgromadzenie, co do zasady zwoływane jest przez Zarząd Spółki i obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne. W przypadku zwołania Walnego Zgromadzenia przez podmiot lub organ inny niż Zarząd Spółki, Zarząd zobowiązany jest współdziałać z tym podmiotem bądź organem w celu dokonania wszelkich czynności określonych prawem koniecznych do zwołania, organizacji oraz przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia. Od dnia pierwszego notowania akcji Spółki na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie SA, Walne Zgromadzenia mogą odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. O przeprowadzeniu Walnego Zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej decyduje Rada Nadzorcza Spółki.

Walne Zgromadzenie odbywa się w Warszawie lub w siedzibie Spółki. Transmisja z obrad Walnego Zgromadzenia prowadzona jest w czasie rzeczywistym, po zakończeniu obrad link do transmisji video z obrad Walnego Zgromadzenia dostępny jest na stronie internetowej Spółki.

Walne Zgromadzenie ZE PAK SA zwołuje się poprzez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Materiały udostępnione akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem, w tym projekty uchwał proponowanych do przyjęcia, jak również inne istotne materiały Spółka udostępnia na stronie internetowej <http://ri.zepak.com.pl/>.

Do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należą:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenia absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- 2) podział zysku albo pokrycie strat,
- 3) zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- 4) zmiana Statutu Spółki,
- 5) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- 6) upoważnienie Zarządu do nabycia akcji własnych w celu umorzenia,
- 7) powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej,
- 8) ustalenie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej,
- 9) łączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- 10) rozwiązanie i likwidacja Spółki,

- 11) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i warrantów subskrypcyjnych,
- 12) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego
- 13) tworzenie i znoszenie kapitałów i funduszy Spółki,
- 14) zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem lub likwidatorem Spółki albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- 15) zawarcie przez spółkę zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem lub likwidatorem Spółki albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- 16) wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru, oraz
- 17) użycie kapitału zakładowego.

Czynne prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają osoby będące akcjonariuszami na 16 dni przez datą Walnego Zgromadzenia. Warunkiem dopuszczenia akcjonariusza do udziału w Walnym Zgromadzeniu jest przedstawienie przez niego imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, które wystawione jest przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz uczestniczy w obradach Walnego Zgromadzenia i wykonuje prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika.

Akcjonariuszowi reprezentującemu co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki przysługuje prawo żądania umieszczenia określonych spraw w porządku Walnego Zgromadzenia Spółki. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi Spółki nie później niż na 21 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Spółki.

Akcjonariusz występujący z żądaniem umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia powinien wykazać posiadanie odpowiedniej liczby akcji na dzień złożenia żądania załączając do żądania świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki może przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad.

Każdy z akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu może podczas Walnego Zgromadzenia Spółki zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.

Uchwały Walnego Zgromadzenia podejmowane są bezwzględną większością głosów oddanych, chyba, że Kodeks Spółek Handlowych stanowi inaczej. Jedna akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu

9.13. Opis zasad zmian Statutu Spółki

Zmiany Statutu Spółki, zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych oraz postanowieniami Statutu Spółki, wymagają od Walnego Zgromadzenia podjęcia stosownej uchwały oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców. Walne Zgromadzenie może upoważnić Radę Nadzorczą Spółki do ustalenia tekstu jednolitego zmienionego statutu bądź wprowadzenia zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale walnego zgromadzenia. Zmiany Statutu obowiązują od chwili wpisania do rejestru przedsiębiorców. W 2021 dokonano jednej zmiany w Statucie Spółki dotyczącej zmiany firmy Spółki z Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin Spółka Akcyjna na ZE PAK Spółka Akcyjna, natomiast w marcu 2022 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło nowy, zmieniony tekst jednolity Statutu Spółki, który został zgłoszony do Krajowego Rejestru Sądowego i obowiązuje od momentu zarejestrowania zmiany przez KRS w rejestrze przedsiębiorców, czyli od 14 czerwca 2022 roku. Tekst jednolity Statutu jest dostępny na stronie internetowej Spółki.

9.14. Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących

W ZE PAK SA system wynagrodzeń oparty jest na Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla pracowników ZE PAK SA z dnia 19 października 2021 roku (ZUZP). Przepisom ZUZP nie podlegają tylko członkowie Zarządu, główny księgowy oraz kluczowi menedżerowie, którzy mają zawarte kontrakty menedżerskie. Zakładowy układ zbiorowy pracy wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku co wynika z procedury rejestracji układu u Okręgowego Inspektora Pracy w Poznaniu.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Podstawowymi składnikami wynagrodzenia dla pracowników zawartymi w ZUZP są indywidualna miesięczna płaca zasadnicza, miesięczna premia regulaminowa, dodatek za staż pracy, premia roczna, odprawa emerytalno-rentowa oraz dodatki. Pracownicy mają także prawo do nagród z Funduszu Prezesa Zarządu i świadczeń socjalnych.

Zasady wynagrodzenia kluczowych menedżerów określa zarząd w indywidualnych umowach. Podstawowym składnikiem wynagrodzenia jest płaca zasadnicza. Kluczowi menedżerowie mogą otrzymać nagrodę uznaniową przyznawaną decyzją Zarządu. Kluczowi menedżerowie uprawnieni są również do niektórych składników z ZUZP.

Członkowie Zarządu ZE PAK SA wynagradzani są na podstawie zapisów indywidualnych umów o zarządzanie, których treść kształtuje Rada Nadzorcza Spółki. W 2020 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki przyjęło „Politykę wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej ZE PAK SA” (w 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o ponownym przyjęciu Polityki w dotychczasowym brzmieniu na kolejny okres obowiązywania). Polityka zmierza do zapewnienia trwałego wzrostu wartości Spółki, którego realizacja przez Zarząd i Radę Nadzorczą wymaga – między innymi – odpowiedniego do tego celu ukształtowania struktury wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej z tytułu całokształtu wykonywanych przez nich obowiązków. Służy temu ograniczenie wynagrodzeń tych osób do części stałej, pozwalającej wykonywać im swoje obowiązki dotyczące całokształtu działalności Spółki bez ograniczania się do realizacji jedynie wybranych celów. Zmienność sytuacji rynkowej, społecznej i gospodarczej, a także potrzeba elastycznego reagowania na pojawiające się ryzyka i szanse biznesowe nie uzasadnia sztywnego określania takich celów. Potrzebę elastycznego reagowania na zmiany tej sytuacji i pojawiające się wyzwania zapewnia – w przypadku członków Zarządu – możliwość przyznania im premii. Zapewnia to elastyczność w zapewnieniu stabilnego bytu Spółki i jej długoterminowych interesów. Członkowie Zarządu mają prawo do miesięcznego wynagrodzenia. Może być im także przyznana nagroda uznaniowa. W przypadku odwołania ze składu Zarządu nie jest przewidziana odprawa. Nie istnieją zapisy dotyczące rekompensaty w przypadku zwolnienia następującego z powodu połączenia lub przejęcia.

W Spółce nie funkcjonuje żaden program motywacyjny ani premiowy oparty na kapitale Spółki.

Tabela 22: Informacje na temat wysokości wypłaconego wynagrodzenia w 2024 roku przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki wszystkim członkom Zarządu pełniącym funkcje w 2024 roku

<i>Imię i nazwisko członka Zarządu</i>	<i>tysiące złotych Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez Spółkę</i>	<i>tysiące złotych w tym zmienne składniki wynagrodzenia*</i>	<i>tysiące złotych Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych Razem:</i>
Piotr Woźny	1 513,78	1 000,00	2 694,10	4 477,88
Zygmunt Artwik	1 020,00	300,00	1,30	1 021,30
Maciej Nietopiel	721,91	300,00	555,50	1 277,41
Andrzej Janiszowski	1 060,00	700,00	2233,10	3 293,10
Katarzyna Sobierajska	1 014,45	300,00	0,00	1 014,45
Koński Maciej	376,45	0,00	139,00	515,45
Razem	5 381,59	2 600,00	7,00	11 599,59

* Do zmiennych składników wynagrodzenia zaliczono: nagrody i premie, odprawy z tytułu odwołania z Zarządu, ekwiwalenty za urlop oraz odprawy emerytalne.

Tabela 23: Informacje na temat wysokości świadczeń niepieniężnych w 2024 roku przyznanych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki wszystkim członkom Zarządu pełniącym funkcje w 2024 roku

<i>Imię i nazwisko członka Zarządu</i>	<i>tysiące złotych Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez Spółkę</i>	<i>tysiące złotych Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych Razem</i>
Piotr Woźny	0,0	-	0,0
Zygmunt Artwik	0,0	-	0,0
Maciej Nietopiel	10,8	-	10,8
Andrzej Janiszowski	0,0	-	0,0
Katarzyna Sobierajska	0,0	-	0,0
Maciej Koński	0,0	-	0,0
Razem	10,8	-	10,8

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści otrzymanych w pieniądzu, w naturze lub jakiegokolwiek innej formie, wypłaconych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki członkom Zarządu w 2024 roku wyniosła 11 610,39 tysięcy złotych. Podaną kwotę należy traktować jako wartość brutto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku.

Członkowie Rady Nadzorczej ZE PAK SA są wynagradzani na podstawie Uchwały nr 12 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 15 kwietnia 2019 roku, które ustaliło miesięczne wynagrodzenie dla przewodniczącego Rady Nadzorczej w wysokości 15 tysięcy złotych, zastępcy przewodniczącego Rady Nadzorczej w wysokości 12 tysięcy złotych a dla pozostałych członków w wysokości 10 tysięcy złotych.

Tabela 24: Informacje na temat wysokości wypłaconego wynagrodzenia oraz wartości świadczeń niepieniężnych w 2024 roku przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki, wszystkim członkom Rady Nadzorczej pełniącym funkcje w 2024 roku

<i>Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej</i>	<i>tysiące złotych Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych Razem</i>
Zygmunt Solorz	900,9	0,0	900,9
Tomasz Szelaąg	120,9	0,0	120,9
Wiesław Walendziak	120,9	0,0	120,9
Justyna Magdalena Kulka	437,53	0,0	437,53
Sławomir Zakrzewski	120,0	0,0	120,0
Jarosław Grzesiak	521,66	0,0	521,66
Alojzy Z. Nowak	120,0	0,0	120,0
Piotr Żak	648,51	0,0	648,51
Tobias Solorz	648,51	0,0	648,51
Henryk Sobierajski	120,0	0,0	120,0
Beata Jakacka Sitek	52,33	0,6	52,93
Razem	3 811,24	0,6	3 811,84

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści otrzymanych w pieniądzu, w naturze lub jakiegokolwiek innej formie, wypłaconych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki członkom Rady Nadzorczej w 2024 roku wyniosła 3 811,84 tysiące złotych. Podaną kwotę należy traktować jako wartość brutto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku.

Spółka nie posiada zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze w stosunku do byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz zobowiązań zaciągniętych w związku z takimi emeryturami.

10. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI

W nawiązaniu do §70 ust. 6 pkt 5 lit. m rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych Spółka oświadcza, że w Grupie ZE PAK SA oraz w ZE PAK SA nie przyjęto odrębnego dokumentu opisującego politykę różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej. Zgodnie ze standardami panującymi w Spółce przy wyborze osób zarządzających i nadzorujących decydujące znaczenie mają obiektywne kryteria takie jak: wiedza, doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia powierzanych funkcji. W ocenie Spółki przytoczone kryteria mogą zapewnić efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętej strategii. Jednocześnie przyjęte zostały inne rozwiązania zarządcze, odnoszące się do kwestii zarządzania różnorodnością. W Grupie dużą wagę przywiązuje się do wysokich standardów kultury korporacyjnej i tworzenia środowiska pracy wolnego od wszelkich przejawów dyskryminacji. Pracownicy oceniani są na podstawie efektywności wykonywanej pracy, a nie ze względu na płeć, wiek, narodowość czy pochodzenie etniczne.

Trwający przez lata proces restrukturyzacji sprawiał, że większość wakatów była zapelniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (w ramach przesunięć między działami i spółkami). Ubocznym efektem działań mających na celu ograniczenie zwolnień i koncentrowanie się w procesie rekrutacji na osobach już zatrudnionych w spółkach Grupy, był brak istotnego dopływu młodych pracowników i w efekcie średnia wieku zatrudnionych rosła. W pewnym momencie może to skutkować znaczącymi odejściami na emeryturę i brakami kadrowymi. Dlatego też Grupa ZE PAK SA aktywnie

monitoruje zmiany struktury wiekowej pracowników, by nie dopuścić do niekorzystnych następstw utraty dużej części doświadczonych pracowników bez odpowiedniego przygotowania ich następców.

Jednocześnie przyjęty w Spółce Kodeks Etyki zawiera w sobie zarówno politykę różnorodności, gwarantując równe traktowanie bez względu na płeć, wiek, światopogląd, wyznanie, poglądy polityczne, itd. Dokument stanowi narzędzie, pozwalające na zgłaszanie potencjalnych incydentów związanych z dyskryminacją na jakimkolwiek tle. Definiuje zachowania pożądane i niepożądane w organizacji, stanowiąc jednocześnie jej politykę etyczną. Ze względu na swój charakter zawiera on w sobie również elementy polityki antydyskryminacyjnej, antykorupcyjnej oraz procedury dotyczące zgłoszeń naruszeń i nieprawidłowości, nieprzestrzegania zobowiązań wynikających z przepisów prawa, zagrożenia dla bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zdrowia, bezpieczeństwa środowiska naturalnego, praktyk nieuczciwej konkurencji oraz prób ukrycia któregośkolwiek z powyższych. Obowiązuje on wszystkich pracowników, niezależnie od zajmowanego stanowiska, czy stażu pracy. W 2020 roku wdrożono Kodeks Etyki również w pozostałych spółkach należących do Grupy Kapitałowej.

W związku z rozpoczęciem prac nad implementacją Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 roku w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków (Dyrektywa Women on Boards) do krajowego porządku prawnego, Spółka podjęła decyzję w sprawie opracowania polityki równowagi płci w organach zarządczych i nadzorczych zaraz po ogłoszeniu ustawy regulującej te kwestie.

W Spółce przyjęta została również Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń przepisów ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, rozporządzenia 2017/1129 oraz procedur i standardów etycznych, która daje pracownikom możliwość prostego i bezpiecznego zgłaszania niewłaściwych niebezpiecznych lub nieetycznych zachowań swoich pracodawców, jak również zapewnia pełną ochronę osobom zgłaszającym. W 2021 roku w Spółce przyjęty został również Regulamin zgłoszeń naruszeń prawa, który określa wewnętrzną procedurę zgłaszania naruszeń prawa, procedurę podejmowania działań następczych oraz procedurę ochrony zgłaszającego naruszenia.

Zarówno Kodeks Etyki jak i Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń znajdują się na stronie intranetowej Spółki.

Na dzień dzisiejszy w ocenie Spółki takie rozwiązania są wystarczające.

Dane liczbowe odnoszące się do różnorodności w zarządzie i RN Spółki oraz Grupy znaleźć można w niniejszym sprawozdaniu, w Oświadczeniu Zarządu Spółki dotyczącym zrównoważonego rozwoju za 2024 rok dla Grupy Kapitałowej w podrozdziale – „Informacje dotyczące Kwestii Społecznych”.

11. SPRAWOZDAWCZOŚĆ W ZAKRESIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA 2024 ROK DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ

11.1. Informacje ogólne

ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji

BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia

ZE PAK SA z siedzibą w Koninie, ul. Kazimierska 45 i Grupa Kapitałowa ZE PAK SA („Grupa ZE PAK SA”), którą tworzy, jest spółką notowaną na warszawskiej giełdzie i w latach wcześniejszych objęta była obowiązkiem publikowania oświadczeń nt. danych niefinansowych, tj. spełniała kryteria ustanowione dla największych jednostek zainteresowania publicznego (wymienione w katalogu w art.3 ust. 1e pkt 1 do 6 ustawy o rachunkowości). Tym samym należy do grupy przedsiębiorstw, które zobligowane były w latach ubiegłych do upublicznienia informacji na temat danych niefinansowych. Ustawa z dnia 6 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw, która została ogłoszona 17 grudnia 2024 roku i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku, nałożyła na Grupę ZE PAK SA obowiązek upublicznienia informacji na temat zrównoważonego rozwoju nakładającym nowe obowiązki sprawozdawcze, określane przez Dyrektywę ws. sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (Corporate Sustainability Reporting Directive - CSRD) (2022/2464), z wykorzystaniem Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (European Sustainability Reporting Standards - ESRS).

Niniejszy dokument stanowi *oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju* („Oświadczenie”, „Raport”) w rozumieniu definicji w/w standardów i stanowi wypełnienie ustawowych obowiązków *sprawozdawczości w zakresie*

zrównoważonego rozwoju w rozumieniu Ustawy o rachunkowości. Obejmuje wszystkie spółki Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu zarządu, co jednocześnie wyznacza granicę jej raportowania (m.in. w zakresie szacowania śladu węglowego). Odnosi się ono do okresu od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku, ze wskazaniem istotnych wydarzeń, które miały miejsce po 31 grudnia 2024 roku, a przed podpisaniem oświadczenia. Oświadczenie zostało poddane atestacji przez niezależnego audytora, dającej ograniczoną pewność na temat zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (ang. Corporate Sustainability Reporting Directive - CSRD).

W Oświadczeniu Grupa odniosła się do swojego obecnego i potencjalnego oddziaływania z uwzględnieniem łańcucha wartości, w tych aspektach, w których w jej ocenie było to istotne. Co warto podkreślić, w przypadku działalności związanej z produkcją energii z węgla brunatnego, łańcuch wartości jest zintegrowany, tj. obejmuje wszystkie etapy począwszy od działalności wydobywczej, na odsprzedaży wytworzonej energii kończąc. Oczywiście spółki z Grupy ZE PAK SA korzystają z szeregu dostawców produktów i usług, w tym uzupełniają zapotrzebowanie na węgiel brunatny, nabywając pewną jego część ze złóż, znajdujących się w posiadaniu podmiotu zewnętrznego. Choć Grupa ZE PAK SA stara się starannie dobierać partnerów, budując relacje z dużymi, uznanymi podmiotami, ma świadomość tego, że nie posiada pełnej wiedzy na temat indywidualnego oddziaływania społecznego i środowiskowego konkretnych podmiotów gospodarczych.

Grupa ZE PAK SA nie skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczących własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji z uwagi na jej poufny charakter (ESRS 1 sekcja 7.7 Informacje niejawne i szczególnie chronione oraz informacje na temat własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji).

BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

W ocenie Grupy ZE PAK SA nie wystąpiły żadne szczególne okoliczności, które nakazywałyby przyjęcie innego niż przyjmowane w Europejskich Standardach Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) rozumienia krótko-, średnio- lub długiego horyzontu czasowego. Oznacza to w odniesieniu do krótkoterminowej perspektywy czasowej: okres przyjęty przez Grupę ZE PAK SA, jako okres sprawozdawczy w jej sprawozdaniu finansowym; w odniesieniu do średniookresowej perspektywy czasowej: okres od końca krótkoterminowego okresu sprawozdawczego do 5 lat; oraz w odniesieniu do długoterminowej perspektywy czasowej: powyżej 5 lat. Perspektywa przyjmowana w ESRS dobrze odzwierciedla cykle, w których funkcjonuje Grupa i przyjmowane w niej okresy planowania.

Ujawniane w poszczególnych tabelach sprawozdania dane ilościowe są co do zasady danymi rzeczywistymi, pozyskiwanymi z wewnętrznej sprawozdawczości i prowadzonych rejestrów. Ewentualne ograniczenia dotyczące konkretnych danych, dla wygody użytkownika raportu, zostały wskazane bezpośrednio w odpowiednim miejscu raportu (przy konkretnej tabeli). W nielicznych przypadkach, tam gdzie przedstawienie danych rzeczywistych było niemożliwe, Spółka zdecydowała się na dokonanie szacunków. Dotyczy to śladu węglowego, którego wielkość nie jest mierzona a wyliczana w oparciu o dane nt. zużycia paliw i energii, z wykorzystaniem odpowiednich przeliczników, zgodnie z podejściem opisanym w „The GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard” (Zakres 1 i 2). Analogicznie szacunków dokonano również w przypadku śladu węglowego Zakresu 3. Informacje na temat zastosowanych metod obliczeń znaleźć można bezpośrednio w punkcie, który dotyczy wskaźnika ESRS E1 E1-6 (Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych, Zmiana klimatu). Zastosowane metody były zgodne ze wskazywanymi w „Technical Guidance for Calculating Scope 3 Emissions. Supplement to the Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting & Reporting Standard”.

Z uwagi na fakt, że jest to pierwszy okres sprawozdawczy, w którym sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju stała się obligatoryjna, a zatem jest to pierwsze tego typu sprawozdanie, nie zawiera odniesień do analogicznych sprawozdań z wcześniejszych okresów sprawozdawczych. W konsekwencji nie zawiera odniesień do zidentyfikowanych błędów w danych z poprzednich okresów, które wymagałyby sprostowania (nie zidentyfikowano również błędów we wcześniejszych oświadczeniach na temat danych niefinansowych, które opracowywane były na mocy wcześniejszych regulacji, a które to błędy wymagałyby sprostowania).

Grupa skorzystała z możliwości włączenia przez odniesienie, w przypadku następujących wskaźników ESRS:

- GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych
- SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
- E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości jakie daje jej stopniowe wdrażanie przepisów, tj. uprawnień wskazanych w ESRS 1 Dodatek C w odniesieniu do SBM-3 pkt 48 lit. e) oraz ujawnień odnoszących się do przewidywanych skutków

finansowych, wynikających z istotnych ryzyk i szans związanych z poszczególnymi obszarami oddziaływania środowiskowego, tj.: E1-9, E2-6, E3-5, E4-6 oraz E5-6.

Spółka nie zdefiniowała dodatkowych mierników związanych z ESG, które obejmowałyby dane dotyczące łańcucha wartości na wyższym lub niższym szczeblu oraz mierników ilościowych i kwot pieniężnych, które podlegają wysokiemu poziomowi niepewności pomiaru. W roku objętym sprawozdawczością nie pozyskiwała tego typu mierników z zakresu ESG od dostawców (np. informacji o ich śladzie węglowym), choć stosuje „Arkusze oceny dostawcy”, które koncentrują się na aspektach takich jak uwaga np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania (patrz: G1-2).

GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada Nadzorcza jest uprawniona do uzyskiwania od Zarządu Spółki regularnych i wyczerpujących informacji o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki i jej spółek zależnych i powiązanych oraz o ryzyku związanym z tą działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem. W Spółce działa Komitet Audytu, którego członkowie zostali powołani przez Radę Nadzorczą spośród członków tego organu, przy czym większość członków Komitetu Audytu, w tym jego przewodniczący spełnia warunki niezależności zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U.2017.1089). Członkowie Komitetu Audytu posiadają również wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Grupa, w tym w również wiedzę odnoszącą się do problematyki transformacji energetycznej i klimatycznej. Informacje na temat wykształcenia i doświadczenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej można znaleźć na <https://zepak.com.pl/pl/o-firmie/wladze-spolki/rada-nadzorcza.html>.

Zarząd Spółki składa się z 6 członków powołanych na wspólną VIII kadencję. W skład Zarządu wchodzi: Prezes Zarządu, oraz 5 Wiceprezesów Zarządu, 5 mężczyzn (83%) i 1 kobieta (17%). Liczbę członków Zarządu oraz ich funkcje ustala Rada Nadzorcza. Kadencja Zarządu trwa trzy lata. Informacje na temat wykształcenia i doświadczenia poszczególnych członków Zarządu można znaleźć na <https://zepak.com.pl/pl/o-firmie/wladze-spolki/zarząd-spolki.html>.

Poszczególne organy, struktura zarządcza, którą one tworzą, a także zakres odpowiedzialności poszczególnych z nich zostały opisane w Oświadczeniu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, stanowiącym część Sprawozdania Zarządu z działalności. W szczególności są to podrozdziały: 9.10., 9.11 i 9.12.

Na dzień publikacji sprawozdania wśród 8 członków Rady Nadzorczej, było 6 mężczyzn (75%) i 2 kobiety (25%). Odsetek niezależnych członków Rady Nadzorczej wynosi 37,5%.

W skład organów ZE PAK SA nie wchodziły osoby, które wskazywane byłyby przez stronę pracowniczą.

Tabela 25: Podział kompetencji Członków Zarządu z uwzględnieniem obszarów zrównoważonego rozwoju

WALNE ZGROMADZENIE
RADA NADZORCZA
ZARZĄD ----->Zespół Doradców Zarządu
Pion Prezesa Zarządu Piotr Woźny - Organizacja i zarządzanie, struktura organizacyjna - Nadzór nad Centrum Usług Wspólnych w obszarach: Prawnym, Obsługi Władz Spółki, Zarządzania Zasobami Ludzkimi oraz Ochrony Środowiska. - Audyt i kontrola wewnętrzna - Zarządzanie usługami informatycznymi - Zarządzanie bezpieczeństwem informacyjnym - Ochrona infrastruktury krytycznej i ochrony mienia - Ochrona danych osobowych - Cyberbezpieczeństwo
Wiceprezes Zarządu Pion Produkcji Zygmunt Artwik Zarządzanie majątkiem produkcyjnym

• Zarządzanie produkcją energii elektrycznej i ciepłej w elektrowniach Spółki • Nadzór nad eksploatacją i remontami urządzeń energetycznych elektrowniach Spółki • Nadzór nad funkcjonowaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem • Zarządzanie strategią i analizą ryzyk w zakresie działalności remontowej • Nadzór nad dozorem technicznym i dokumentacją • Zarządzanie dostawami paliw w zakresie węgla i biomasy • Zarządzanie w zakresie planów inwestycyjnych i modernizacyjnych
Wiceprezes Zarządu Pion Finansowy Maciej Nietopiel
• Zarządzanie i gospodarowanie finansami Spółki • Nadzór nad Centrum Usług Wspólnych w obszarach: Księgowości, Kontrolingu i Finansów • Pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania na potrzeby Spółki • Całokształt spraw związanych z ubezpieczeniem majątku • Relacje inwestorskie • Nadzór nad wypełnianiem obowiązków informacyjnych zgodnie z przepisami obowiązującymi spółki publiczne • Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju • Nadzór nad ochroną informacji niejawnych • Obronność i obrona cywilna w ZE PAK SA • Nadzór nad współpracą z jednostkami administracji wojskowej, samorządowej i służb wewnętrznych
Wiceprezes Zarządu Pion Rozwoju Maciej Koński
• Realizację bieżącej strategii rozwoju Spółki, w szczególności w obszarze technologii wodorowych oraz jądrowych • Nadzór nad współpracą oraz utrzymaniem kontaktów z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczo-rozwojowymi
Wiceprezes Zarządu Pion Logistyki Katarzyna Sobierajska
• Zarządzanie procesami logistyki i zakupów • Nadzór nad procedurą wyboru dostawców i prawidłowym oraz transparentnym przebiegiem postępowań przetargowych • Nadzór nad analizą postępowań sprzedażowych środków trwałych, materiałów i części • Nadzór nad restrukturyzacją i zmianami strukturalnymi Spółki • Zarządzanie administracją Spółki • Zarządzanie flotą samochodową spółki
Wiceprezes Zarządu Pion Strategii i Handlu Andrzej Janiszowski
• Polityka wyboru dostawców usług, robót budowlanych, materiałów i gotowych dóbr inwestycyjnych • Nadzór nad strategią sprzedaży i zakupu energii elektrycznej, uprawnień CO₂ oraz Praw Majątkowych i Gwarancji Pochodzenia oraz obowiązków mocowych • Prowadzenie badań i analiz chemicznych wykonywanych przez Centrum Badań Jakości • Realizacja polityki sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej • Nadzorowanie projektów modernizacyjnych lub inwestycyjnych Spółki • Nadzór nad obsługą operacyjną Rynku Mocy • Zarządzanie gospodarką gruntami będącymi w zasobach GK

GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

Poszczególne aspekty ESG mają swoich właścicieli biznesowych, którzy odpowiedzialni są za zarządzanie nimi w ramach swoich obszarów biznesowych (np. BHP, czy ochrona środowiska). Właściciele biznesowi poszczególnych obszarów, posiadający stosowną wiedzę i kompetencje, z częstotliwością właściwą dla danego obszaru przekazują informacje o kluczowych zdarzeniach, ryzykach i oddziaływaniach władzom spółki. Odpowiadają również za rzetelną sprawozdawczość wewnętrzną, a także przekazywanie wymaganych sprawozdań organom administracji.

Jednocześnie sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju koordynowana jest przez komórkę organizacyjną odpowiedzialną za obszar relacji inwestorskich (RI), która też koordynuje całą sprawozdawczość publiczną, w tym sprawozdanie zarządu z działalności, którego częścią jest oświadczenie w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie opracowanie oświadczenia nadzoruje członek zarządu właściwy dla obszaru finansów, który odpowiada za sprawozdawczość publiczną. Oświadczenie, tak jak i całe sprawozdanie, podlega akceptacji Rady Nadzorczej i jest sygnowane przez poszczególnych Członków Zarządu. Zarząd i rada nadzorcza w toku swoich prac w ciągu roku 2024 zajmowały się kwestiami bezpośrednio wpisującymi się w tematykę ESG, takimi jak ochrona środowiska czy BHP.

Zarząd, będąc organem odpowiedzialnym za oświadczenie w zakresie zrównoważonego rozwoju, na wcześniejszym etapie, poprzez formalne zatwierdzenie wyników analizy podwójnej istności, akceptował zakres sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W okresie objętym sprawozdawczością, tj. w roku 2024, Zarząd nie konsultował z przedstawicielami pracowników istotnych dla pracowników jednostki informacji na temat zrównoważonego rozwoju, sposobów ich uzyskiwania i weryfikacji. Zmiany legislacyjne, wprowadzające taki obowiązek, wprowadzone zostały ustawą z dnia 6 grudnia 2024 roku, o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw, która została ogłoszona 17 grudnia 2024 roku i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku. Niemniej, po zakończeniu roku obrotowego, ale przed publikacją sprawozdania istotne dla pracowników informacje na temat zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej oraz sposobu ich uzyskiwania i weryfikacji zostały skonsultowane z przedstawicielami pracowników. Przedstawiciele pracowników nie wnieśli uwag i uznali, że są zgodne z rzeczywistym stanem faktycznym i prawnym. Jednocześnie przedstawiciele pracowników byli zaangażowani w proces oceny podwójnej istności (ankiety).

GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

„Polityka wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej ZE PAK S.A.”⁴ została przyjęta Uchwałą nr 29 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin Spółka Akcyjna (obecnie ZE PAK SA) z siedzibą w Koninie 19 czerwca 2020 roku, a wysokość wynagrodzeń członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, na podstawie rekomendacji Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej. W 2024 roku ponownie została przedstawiona Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki, które przyjęło ją uchwałą nr 24 z dnia 24 czerwca 2024 roku w dotychczasowym brzmieniu. W roku 2024 aspekty związane z osiągnięciem celów ESG, w tym celów klimatycznych, nie były bezpośrednio uwzględniane w systemach zachęt (premiowych) członków Zarządu i Rady Nadzorczej. Szczegółowe informacje na temat obowiązującego systemu wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących można znaleźć w punkcie 9.13. *Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących*.

Wynagrodzenie Członków Zarządu i Rady Nadzorczej nie jest wprost powiązane ze zrównoważonym rozwojem.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, że ZE PAK SA zrezygnował z wyznaczania członkom Zarządu i Rady Nadzorczej sztywnych celów, od których uzależnione byłoby ich wynagrodzenie, uzasadniając to zbytnią zmiennością warunków rynkowych i koniecznością dynamicznego i elastycznego dostosowywania się do niej. Jednocześnie poszczególni członkowie Zarządu, wykazujący się właśnie elastycznym podejściem do pojawiających się wyzwań, mogą liczyć na premie. Tym samym przyznanie premii może również być związane z podejściem do wyzwań związanych z ESG, w tym w obszarach związanych ze zmianami klimatycznymi. Warto w tym miejscu zauważyć, że fundamentalne dla Grupy ZE PAK SA działania, związane są z transformacją jej modelu biznesowego ku modelowi bardziej zrównoważonemu, w którym produkcja energii odbywać się będzie w oparciu o źródła nisko- i zeroemisyjne. W efekcie realizacja kluczowych działań biznesowych i działań na rzecz środowiska, w tym klimatu, są niejednokrotnie tożsame.

⁴ Dokument ten, jako jeden z dokumentów korporacyjnych, jest publicznie dostępny w serwisie IR spółki: https://ri.zepak.com.pl/upload/aggregate/uchwa%C5%82a_-_polityka_wynagrodze%C5%84_18_06_20.pdf.

GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Mając na uwadze fakt, że ogłoszona w lipcu 2024 roku w Dzienniku Urzędowym UE dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSDDD) jeszcze nie obowiązuje, a jej wejście w życie planowane jest w perspektywie kilku lat, Grupa nie rozpoczęła jeszcze działań zmierzających do wdrożenia rozwiązań, mających na celu zapewnienie zgodności z w/w dyrektywą.

Jednocześnie, przy stosunkowo ograniczonej – z uwagi na eksploatację własnych zasobów surowca paliwowego = zakupach od podmiotów trzecich, Grupa posiada procedury przetargowe zapewniające wystarczającą z jej punktu widzenia transparentność i pozwalające na zachowanie staranności tak w wyborze oferty, jak we współpracy z danym podmiotem. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że w zakresie realizowanych dużych projektów inwestycyjnych, z uwagi na zaangażowanie w nie renomowanych instytucji finansowych, towarzyszą im szczególne rozwiązania w zakresie zachowania należytej staranności. Niejednokrotnie są one o wiele bardziej wymagające niż większość rozwiązań spotykanych na rynku.

Tabela 26: Najważniejsze elementy procesu należytej staranności (więcej patrz IRO-1 w ESRS G1)

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w oświadczeniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju
a) uwzględnienie należytej staranności w łańdźcie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	Odniesienia w raporcie: ESRS 2 GOV-2, ESRS 2 GOV-3, ESRS 2 SMB-3, SMB-3-E1, E1-2, E2-1, E3-1, SMB-3-E4, E4-2, E5-1, SMB-3-S1, S1-1, SMB-3-S3, S3-1, GOV-1-G1, G1-1, G1-2, G1-3 W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim: • Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe (w tym kryteria spełniania warunków technicznych, warunków rynkowych i wiarygodności): dostawcy m.in. podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej (dotychczasowej) współpracy, kontroli dostaw i okresowej ich oceny (między innymi poprzez ich audytowanie) • Proces zakupowy wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. uniemożliwia zapoznanie się ze złożonymi już ofertami przed terminem
b) współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	Odniesienia w raporcie: ESRS 2 GOV-2, ESRS 2 SBM-2, ESRS 2 IRO-1, IRO-1-E1, SMB-3-E1, E1-2, IRO-1-E2, E2-1, IRO-1-E3, E3-1, IRO-1-E4, E4-2, IRO-1-E5, E5-1, SBM2-S1, S1-1, ESRS 2 SBM-2-S3, S3-1, IRO-1-G1, G1-1, G1-2, G1-3 W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim: • System zarządzania wprowadza „Arkusze oceny dostawcy”: obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania • Informacja zwrotna dla dostawców (procesy zakupowe) • Przekazywanie Zarządowi i Radzie Nadzorczej wyników audytu

c) identyfikacja i ocena niekorzystnego oddziaływania	Odniesienia w raporcie: ESRS 2 SBM-3, ESRS 2 IRO-1, SMB-3-E1, IRO-1-E1, IRO-1-E2, IRO-1-E3, SMB-3-E4, IRO-1-E4, IRO-1-E5, SBM2-S1, SMB-3-S3, IRO-1-G1 W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim: • Wykrywanie nieprawidłowości i nadużyć w działalności jednostek organizacyjnych oraz ustalenie przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości oraz osób za nie odpowiedzialnych • System zarządzania wprowadza „Arkusze oceny dostawcy”: obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania
d) podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanego niekorzystnego oddziaływania	Odniesienia w raporcie: E1-1, E1-3, E2-2, E3-2, E4-1, E4-3, E5-3, S1-3, S1-4, S3-3, S3-4, S3-3, S4-3, G1-3 W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim: • System kontroli wewnętrznej („Regulamin Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA”), który obejmuje: samokontrolę prawidłowości wykonywania pracy, kontrolę funkcjonalną oraz kontrolę instytucjonalną • Kontrole o charakterze planowym (zgodnie z planem rocznym, zatwierdzonym przez Zarząd), doraźny (na polecenie Zarządu lub Rady Nadzorczej) oraz sprawdzający • Badanie i ocena działań komórek organizacyjnych i spółek Grupy ZE PAK SA pod kątem: gospodarności, legalności, celowości, rzetelności oraz przejrzystości dokumentacji (procesów)
e) monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	Odniesienia w raporcie: E1-4 – E1-6; E2-3 – E2-5, E3-3 – E3-4, E4-4- E4-5, E5-3 – E5-5, S1-5 – S1-17, S3-5, G1-4 – G1-6 • Ocena współpracy z dostawcami i aktualizacja listy kwalifikowanych dostawców • Wprowadzenia działań naprawczych i korygujących (np. przekazywanie i wprowadzanie zaleceń poaudytowych).

GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Poszczególne istotne aspekty ESG, mają swoich właścicieli biznesowych. Poszczególne jednostki biznesowe zarządzają nimi na poziomie operacyjnym, raportując tak wyniki, jak i ryzyka z nimi związane, prowadząc najczęściej sformalizowaną i właściwie udokumentowaną sprawozdawczość wewnętrzną w tym zakresie. Są też odpowiedzialne za sprawozdawczość zewnętrzną, inną niż niniejsze oświadczenie, a wymaganą na mocy innych regulacji (np. sprawozdawczość środowiskowa w zakresie korzystania ze środowiska). W przypadku niektórych z wyników, takich jak krytyczne z punktu widzenia obrazu Grupy ZE PAK SA, emisje gazów cieplarnianych, dane ilościowe są weryfikowane przez audytora (niezależnie od weryfikacji biegłego, której podlega niniejsze oświadczenie).

Na etapie opracowywania niemniejszego oświadczenia, pracę nad ich pozyskaniem koordynuje komórka odpowiedzialna za relacje inwestorskie, opracowująca całe sprawozdanie zarządu i sprawozdawczość publiczną. Podlega ona bezpośrednio członkowi Zarządu właściwemu dla obszaru finansów.

Z uwagi na zmiany w wymogach co do sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupa nie zdecydowała się ponieść dodatkowych nakładów na zakup zewnętrznych narzędzi ją wspomagających. W efekcie na dzień dzisiejszy Grupa nie wykorzystuje w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju żadnego dodatkowego systemu IT, który wspomagałby gromadzenie i agregację ogółu danych ilościowych ESG, a dane takie pozyskiwane są z różnych systemów sprawozdawczych, które są zarządzane i kontrolowane przez ich właścicieli biznesowych. W przypadku części danych (np. dotyczących zatrudnienia), systemy kadrowe umożliwiają pełną ich agregację i konsolidację na poziomie Grupy. Wraz z ustabilizowaniem się wymogów regulacyjnych w zakresie sprawozdawczości, Grupa nie wyklucza wdrożenia dodatkowego narzędzia, wspomagającego sprawozdawczość. Jednocześnie stosunkowo mało złożona struktura grupy kapitałowej, jak i struktury organizacyjnej, sprawiają, że pozyskanie poszczególnych danych, w tym zapewnienie ich kompletności w kontekście granic raportowania, nie jest obciążone szczególnie dużym ryzykiem. Warto również wspomnieć o tym, że na etapie konsolidacji danych, osoba koordynująca cały proces, analizuje i wyjaśnia wszelkie ewentualne wątpliwości (np. w przypadku zaobserwowania dużej zmienności wyników w stosunku do okresu poprzedniego, itp.).

Główne zidentyfikowane przez Grupę ZE PAK SA ryzyka w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju obejmują:

ryzyko regulacyjne – na skutek zmieniających się i niejasnych przepisów dotyczących raportowania zrównoważonego rozwoju, brak standardów sektorowych;

ryzyko związane z jakością danych – trudności w gromadzeniu, analizowaniu i weryfikacji danych wymaganych przez CSRD, Taksonomię UE;

ryzyko operacyjne – brak odpowiednich procesów i narzędzi dostosowanych do monitorowania i raportowania zrównoważonego rozwoju;

ryzyko związane z łańcuchem dostaw – nieprawidłowe raportowanie działań dostawców w zakresie zrównoważonego rozwoju (brak transparentności i ograniczony wgląd w rzeczywiste praktyki ESG swoich dostawców, zwłaszcza na dalszych etapach łańcucha dostaw).

Strategie ograniczania głównych zidentyfikowanych ryzyk:

- stałe monitorowanie zmian prawnych i szkolenia dla pracowników z poszczególnych departamentów, takich jak Dept. Relacji Inwestorskich, ESG i Compliance, Dept. Kontrolingu czy Dept. Ochrony Środowiska (np. organizowanych przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych czy studia podyplomowe w zakresie ESG);
- stopniowe wprowadzanie automatyzacji zbierania danych poprzez wykorzystanie technologii do monitorowania i raportowania zrównoważonego rozwoju oraz podnoszenie świadomości pracowników na temat znaczenia jakości danych;
- współpraca z certyfikowanymi dostawcami i stosowanie zasad należytej staranności.

Grupa nie sformalizowała systemu priorytetyzowania ryzyk związanych ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju. Wstępna ich walidacja będzie racjonalna po zamknięciu pierwszego cyklu sprawozdawczości.

Formalnie organem odpowiedzialnym za sprawozdawczość, w tym sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju, jest Zarząd, a jest ona nadzorowana przez Radę Nadzorczą.

(patrz: GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem).

SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Model biznesowy

Grupa Kapitałowa ZE PAK SA jest jednym z istotnych producentów energii elektrycznej na polskim rynku energetycznym. Jednocześnie jest ważnym elementem systemu energetycznego kraju współgwarantującym jego stabilne funkcjonowanie. Grupa nie prowadzi sprzedaży energii elektrycznej klientom detalicznym, a jedynie odbiorcom biznesowym, którzy dostarczają innym podmiotom (fizycznym i prawnym). Grupa nie ma zatem kontroli nad tym komu finalnie dostarczona zostanie wyprodukowana przez nią, odsprzedana i wprowadzona do Krajowego Systemu Energetycznego (KSE) energia. Z racji charakteru Krajowego Systemu Energetycznego może jedynie zakładać, że w dominującej części zostanie ona skonsumowana w kraju.

Grupa ZE PAK SA jest prywatną (niekontrolowaną przez Skarb Państwa) grupą energetyczną, składającą się z pionowo zintegrowanych podmiotów działających w obszarze wydobywania węgla brunatnego, wytwarzania energii z konwencjonalnych i odnawialnych źródeł oraz obrotu energią.

Wartym podkreślenia w obecnej, niezmiernie trudnej sytuacji geopolitycznej, jest to, że produkcja energii w Grupie ZE PAK SA całkowicie bazuje na paliwie krajowym, węgiel brunatny pochodzi z lokalnych złóż. Tym samym **produkcja energii w Grupie ZE PAK SA była i jest niezależna od importu paliw** i ryzyka z tym związanego. Wraz z wybudowaniem i oddaniem do użytku nowych aktywów bazujących na gazie ziemnym, a w dalszej perspektywie również elektrowni jądrowej⁵, znacznie wykorzystywać paliwa nie pochodzące z polskich złóż, lecz wciąż pozostanie niezależna od importu z Rosji, czy Białorusi.

Poprzez pryzmat obecnej działalności, spółki mające największe znaczenie dla Grupy ze względu na swoją skalę działalności to **ZE PAK SA**, zajmująca się **wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła** oraz **PAK KWB Konin SA**, zajmująca się **wydobywaniem węgla brunatnego**. Uzupełnienie tej działalności stanowi hurtowy handel energią elektryczną, działania mające na celu zapewnienie odpowiedniej ilości uprawnień do emisji CO₂ oraz produkcja i sprzedaż ciepła. W skład Grupy od lat wchodzi również inne spółki, które zajmują się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu.

Jednocześnie, wobec znaczącego śladu węglowego konwencjonalnej produkcji energii, Grupa rozpoczęła kilka lat temu bezprecedensową w skali Polski transformację ku bardziej zrównoważonym nisko- i zeroemisyjnym źródłom wytwarzania. W spektrum zainteresowania Grupy znalazły się również technologie wodorowe.

Konwencjonalne aktywa wytwórcze Grupy w 2024 roku obejmowały 4 bloki energetyczne o łącznej mocy 1 118 MW zasilane węglem brunatnym i zlokalizowane w elektrowni Pątnów, w centralnej Polsce, w województwie wielkopolskim. Wraz z końcem roku bloki 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów zostały wyłączone z eksploatacji. Obecnie pracuje już tylko jeden blok węglowy (9 – Pątnów II) o mocy 474 MW. Aktywa wydobywcze Grupy skoncentrowane są w PAK KWB Konin SA, która na przestrzeni ostatnich lat również redukowała skalę swojej działalności. Obecnie PAK KWB Konin SA eksploatuje tylko jedną, ostatnią odkrywkę – Tomisławice.

Grupa od kilku lat stopniowo ogranicza działalność związaną z wydobywaniem węgla brunatnego i wytwarzaniem energii z węgla brunatnego aż do docelowego całkowitego zaprzestania tego rodzaju działalności. Obecnie bazowy scenariusz przewiduje, że działalność związana z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla prowadzona będzie do wyczerpania obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice, w ocenie Spółki nie dłużej niż do połowy 2026 roku.

Jednym z perspektywicznych aktywów jest spółka w 100% zależna od ZE PAK SA, tj. PAK CCGT sp. z o.o., która odpowiada za przygotowanie oraz realizację projektu budowy bloku gazowego na terenie byłej Elektrowni węglowej Adamów. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2024 roku wynosi 33,4%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Grupa cały czas pracuje nad pozyskaniem finansowania zewnętrznego dla tego projektu. Prace te wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu. Obecnie projekt realizowany jest ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego. Jednocześnie w styczniu 2025 roku Spółka informowała o podpisaniu dokumentu term sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia projektu. Dokument przewiduje wyłączność negocjacyjną dla PGE SA do końca czerwca 2025 roku, jednak nie uniemożliwia kontynuacji prac dążących do pozyskania zewnętrznego finansowania dłużnego.

Kolejnym projektem nad którym obecnie trwają prace, głównie przygotowawcze i planistyczne, jest projekt budowy dużej farmy wiatrowej w okolicach Opola. W drugim kwartale 2024 roku Spółka nabyła 99% udziałów w projekcie w ramach którego planowana jest budowa farm wiatrowych o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego. Obecnie trwają prace przygotowawcze i projektowe mające na celu doprowadzenie projektu do fazy gotowości do rozpoczęcia budowy. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia Grupa będzie rozważała pozyskanie partnera zewnętrznego do realizacji tego projektu.

Grupa ZE PAK SA współpracuje z Grupą Polsat Plus rozwijając wspólnie strukturę spółek zależnych od spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. („PAK – PCE”), których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru. 50,5% udziałów w PAK – PCE i tym samym kontrolę nad spółką posiada Cyfrowy Polsat SA, natomiast ZE PAK SA jest udziałowcem mniejszościowym posiadającym 49,5% udziałów w PAK – PCE. W PAK – PCE realizowany jest szeroki zakres perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Główne aktywa wytwórcze PAK – PCE z obszaru oze to dwa bloki biomasowe wytwarzające energię elektryczną i ciepło

⁵ Aktywność (inwestycja) poza konsolidacją, a w konsekwencji nieobjęta niniejszym oświadczeniem.

o łącznej mocy 110 MW zlokalizowane w Elektrowni Konin, farma fotowoltaiczna o mocy 83 MW zlokalizowana w miejscowości Brudzew oraz cztery farmy wiatrowe: Kazimierz Biskupi, Miłosław, Przyrów i Człuchów o łącznej mocy około 150 MW. Jednocześnie w kolejnych spółkach celowych rozwijane są projekty wiatrowe o łącznej przewidywanej mocy około 146 MW. W obszarze projektów wodorowych rozwijana jest koncepcja budowy kompleksowego łańcucha zielonego wodoru.

W 2024 roku Grupa prowadziła działalność w skali, która pozwoliła jej osiągnąć przychody na poziomie określonym w poniższej tabeli, przy zatrudnieniu na koniec roku na poziomie 2 419 osób.

Wszystkie osoby zatrudnione w spółce są zatrudnione w segmencie krajowym.

Tabela 27: Przychody z energetyki

	Sektor wg European Sustainability Reporting Standard - SEC 1 Sector Classification (Working Draft, 15.01.2024)		2024
Przychody ogółem (tys. PLN), w tym:	-	-	2 185 257
- przychody z energetyki	Power Production and Energy Utilities	kod: UPE	2 185 257

W tym w podziale na segmenty operacyjne (w tys.):

	Wytwarzanie	Wydobycie	Remonty	Pozostałe	Korekty konsolidacyjne	Suma
Przychody ze sprzedaży	2 117 824	627 672	167 062	129 810	(857 111)	2 185 257

Grupa ZE PAK SA, uzyskując przychody z energetyki opartej o paliwa kopalne, jednocześnie nie uzyskiwała przychodów związanych z produkcją chemikaliów, produkcją kontrowersyjnych rodzajów broni, uprawą i produkcją tytoniu (tj. wskazanych w wymogu SBM-1 40 d).

Strategia ESG

Ambitna strategia rozwoju Grupy ZE PAK SA, nastawiona na szybką transformację ku czystym technologiom wytwarzania energii i na radykalną redukcję śladu węglowego, zapoczątkowała wewnętrzną reorganizację Grupy, w tym także dyskusję na temat strategii funkcjonalnych, włączając w to strategię zrównoważonego rozwoju. Zidentyfikowane w pierwotnej strategii kluczowe obszary odpowiedzialności są wciąż aktualne, a charakter bieżącego, codziennego oddziaływania prowadzonej działalności operacyjnej, choć będzie się w wielu obszarach zmniejszał, będzie to proces stopniowy i wciąż będą wymagały one uwagi zarządzających. Transformacja modelu biznesowego, obok stopniowego zmniejszania dotychczasowych kategorii wpływu na otoczenie, będzie oznaczała nowe wyzwania i nowe aspekty odpowiedzialności wobec otoczenia, które muszą zostać ujęte w nowym podejściu zarządczym i strategii zrównoważonego rozwoju.

Opracowana na początku 2023 roku (poddana aktualizacji na początku 2024 roku) Strategia zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028 uwzględnia czynniki ESG, tj. dotyczące wpływu na środowisko (Environmental), otoczenie społeczne (Social) oraz ładu korporacyjnego (Governance) i koncentruje się:

- na dekarbonizacji modelu biznesowego i jego transformacji ku gospodarce zrównoważonej, wpisujących się w transformację energetyczną regionu Wielkopolski Wschodniej,
- w obszarach ESG, niezwiązanych bezpośrednio z transformacją, na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia.

Każdemu z siedmiu celów przypisane zostały mierniki (KPIs) i ich wartości, które powinny one osiągnąć w kolejnych latach, a także kierunki działań, czy projekty (również opisane miernikami), które wpisywać się będą w realizację w/w celów.

Jednocześnie w połowie 2023 roku podjęta została strategiczna decyzja o przeniesieniu własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o., zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, projekt autobusu wodorowego). W związku z powyższym Spółka dokonała aktualizacji Strategii, uwzględniając

w niej udział w grupie PAK – PCE. Nowym właścicielem stała się Grupa Polsat Plus, której kluczowym akcjonariuszem, podobnie jak w przypadku Grupy ZE PAK SA, jest Pan Zygmunt Solorz. Zwiększenie zaangażowania kapitałowego Grupy Polsat Plus, która dotychczas była udziałowcem mniejszościowym, oznacza pozyskanie silnego kapitałowo partnera, który będzie w stanie zagwarantować realizację szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Grupa ZE PAK SA wciąż pozostaje właścicielem blisko połowy udziałów spółki, a biorąc pod uwagę posiadane kompetencje biznesowe, podmiotem, na którego pracownikach spoczywać będzie istotny ciężar zarządzania operacyjnego aktywami PAK – PCE. Jednocześnie jednak przeniesienie pakietu większościowego do Grupy Polsat Plus będzie miało istotne znaczenie z punktu widzenia sprawozdawczości zarówno finansowej, jak i niefinansowej – tj. zwłaszcza w przypadku raportowania zgodnie z zasadą kontroli operacyjnej, będzie skutkowało wykazywaniem wielu pozycji po stronie nowego właściciela większości akcji. W efekcie np. zakładane w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028 poziomy wybranych wskaźników formalnie nie będą mogły zostać osiągnięte (dotyczy to np. wielkości emisji bezpośredniej CO₂ z produkcji energii na jednostkę energii (1 MWh)), ponieważ po stronie Grupy ZE PAK SA wykazywane będą emisje z energetyki konwencjonalnej, ale już nie czyste źródła wytwarzania (PAK – PCE sp. z o.o.).

Strategia zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028

ZE PAK SA od dziesięcioleci jest ważnym ogniwem w Krajowym Systemie Energetycznym. Ma także istotne znaczenie w funkcjonowaniu przemysłowym subregionu konińskiego i na lokalnym rynku pracy. Jako producent energii elektrycznej dotąd opierający produkcję głównie na węglu brunatnym, Grupa świadomie podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla oraz rozwijaniu projektów z obszaru wytwarzania energii ze źródeł nisko- i zeroemisyjnych a także produkcji i wykorzystania zielonego wodoru:

- projekt niskoemisyjnego źródła energii elektrycznej w postaci bloku CCGT w lokalizacji byłej elektrowni Adamów,
- budowa wielkoskalowej farmy PV w Przykonie,
- nabycie dużego projektu farmy wiatrowej zlokalizowanego w okolicach Opola,
- przy współpracy z CP - rozwój struktury spółek zależnych od spółki PAK – PCE, których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru.

Strategia opiera się na następujących siedmiu celach, z których trzy pierwsze związane są z transformacją i dekarbonizacją działalności, kolejne trzy z optymalizacją wyników niefinansowych prowadzonej działalności, a ostatni jest celem zarządczym:

Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej – realizowany samodzielnie oraz we współpracy z CP.

Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji – realizowany samodzielnie oraz we współpracy z CP.

Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węglu brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego – realizowany samodzielnie.

Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie – realizowany samodzielnie.

Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) – realizowany samodzielnie.

Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze – realizowany samodzielnie.

Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągłe jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji – realizowany samodzielnie

Wszystkim tym celom przypisano mierzalne cele (KPIs):

Tabela 28: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028

	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej.						
scenariusz wydobycia oraz eksploatacji bloków węglowych	odkrywka Józwin – zakończenie wydobycia	Bloki 1,2 i 5 w elektrowni Pątnów – zakończenie eksploatacji	Scenariusz bazowy zakłada wyłączenie bloku 9 w	Wskaźniki dotyczące wielkości emisji i mocy zainstalowanej podane poniżej będą obowiązywały tylko w przypadku podjęcia decyzji o		-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

			elektrowni Pątnów II wraz z zakończeniem roku	przedłużeniu działalności węglowej		
wielkość emisji bezpośredniej CO ₂ z produkcji energii na jednostkę energii (1 MWh)*	1,35	1,30	1,30	1,30	0,47	0,32
moc zainstalowana aktywów nisko- i zeroemisyjnych (farmy wiatrowe + fotowoltaika + biomasa (łącznie z aktywami grupy PAK – PCE) + blok gazowo-parowy)	214,5	337,5	483,9	788,3	1 349,3	1 349,3
<i>*wskaźnik liczony jako ilość zakupionych EUA podzielone przez produkcję energii elektrycznej netto, bez uwzględnienia energii z biomasy, fotowoltaiki oraz wiatru</i>						
Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji.						
(cele z tego obszaru zostały pominięte, ponieważ dotyczą działalności spółki PAK-PCE, w której ZE PAK SA jest mniejszościowym akcjonariuszem i która nie jest konsolidowana w niniejszej sprawozdawczości)						
Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węgla brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego.						
Poprawa i przywrócenie naturalnych stosunków wodnych powstałych na terenach pogórniczych*			Rekultywacje techniczne terenów pogórniczych*			
Wypełnienie zbiornika po odkrywcę Lubstów i Głowy	2024-2025		Składanie wniosków o rekultywację terenów pogórniczych		2024-2025	
Wypełnienie zbiornika po odkrywcę Roztoka	2024-2025		Zakończenie rekultywacji technicznej - 419 ha		2026	
Wypełnienie zbiornika po odkrywcę Józwin	2024-2028		Zakończenie rekultywacji technicznej - 510 ha		2027	
Wypełnienie zbiornika po odkrywcę Drzewce	2024-2028		Zakończenie rekultywacji technicznej - 672 ha		2028	
Wypełnienie zbiornika po odkrywcę Adamów	2024-2028					
<i>* Do końca 2028 roku planowane jest osiągnięcie pojemności powyżej 800 mln m3 w zbiornikach wodnych z rejonu konińsko-tureckiego</i>			<i>* Do końca 2028 roku zakończenie rekultywacji technicznej na obszarze 1 602 ha</i>			
Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.						
	2023	2024	2025	2026	2027	2028
poziom zatrudnienia (w osobach)	2 623	2 464	2 326	2 208*	1 387*	1 112
przeciętne wynagrodzenie w Grupie ZE PAK SA / przeciętne wynagrodzenie ogłaszane przez GUS dla podregionu konińskiego	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

liczba dni przestoju zakładów w związku z akcją strajkową	0	0	0	0	0	0
wskaźnik częstości wypadków	<100% wartości z poprzedniego o roku	<100% wartości z poprzedniego o roku	<100% wartości z poprzedniego o roku	<100% wartości z poprzedniego o roku	<100% wartości z poprzedniego o roku	<100% wartości z poprzedniego o roku
* tylko w przypadku przedłużenia działalności węglowej						
Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).						
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania odpadów paleniskowych	≥100% poziomu z poprzedniego o okresu	≥100% poziomu z poprzedniego o okresu	≥100% poziomu z poprzedniego o okresu	≥100% poziomu z poprzedniego o okresu	≥100% poziomu z poprzedniego o okresu	≥100% poziomu z poprzedniego o okresu
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z rozbiórki	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.						
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
liczba poważnych konfliktów społecznych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągle jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji.						
liczba istotnych kar lub sankcji związanych z naruszeniem interesów społecznych, środowiskowych, praw człowieka, czy z potwierdzonymi praktykami o charakterze korupcyjnym, antyrynkowym, monopolistycznym a związanymi z działalnością Grupy ZE PAK SA	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

Wszystkie cele w dalszym kroku zostały rozpisane na konkretne działania i projekty, które wpisują się w ich realizację, a także w osiąganie Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs).



Łańcuch wartości

Ze względu na dość silnie zintegrowany i obejmujący cały początkowy fragment łańcucha wartości związanego z produkcją energii elektrycznej z węgla brunatnego, której sprzedaż wciąż jest głównym źródłem przychodów Grupy, łańcuch dostaw jest w tym obszarze jest stosunkowo ograniczony, tj. działalność Grupy, z dokładnością do zakupów uzupełniających (KWB Sieniawa), obejmuje pozyskiwanie podstawowego surowca, jakim jest węgiel brunatny z eksploatowanych przez siebie złóż. Zakupy od dostawców zewnętrznych są zatem ograniczone, przede wszystkim do różnego rodzaju usług, związanych z konserwacją i serwisowaniem posiadanych aktywów, czy też usług profesjonalnych w obszarach wsparcia. Szereg prac serwisowych jest jednak również wykonywanych przez podmioty z Grupy ZE PAK SA (np. PAK Serwis).

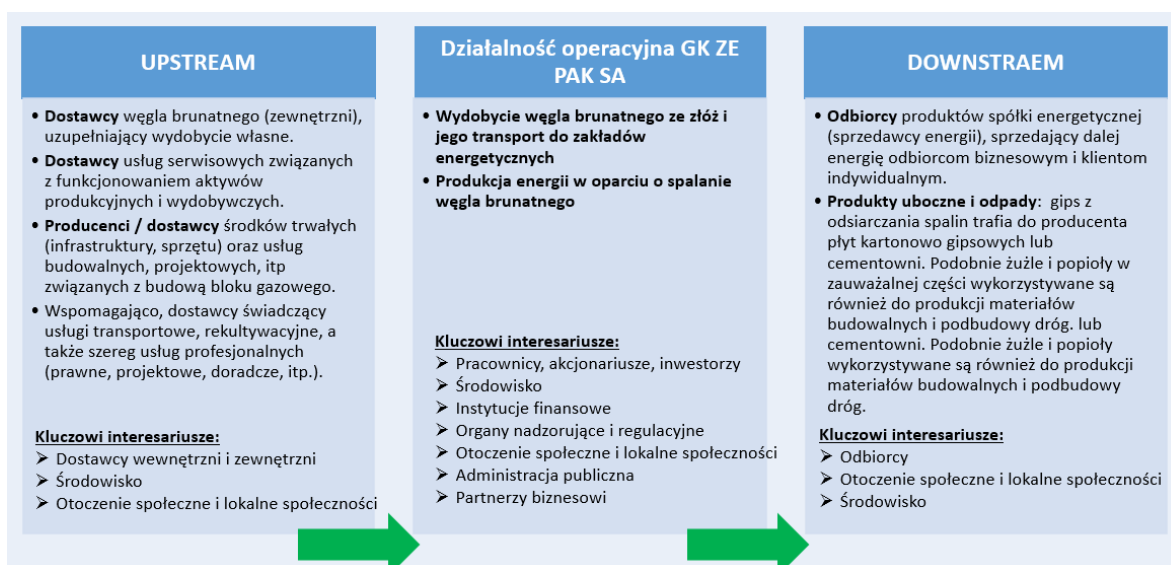
Grupa nabywa też pewne ilości surowców paliwowych (olej opałowy, mazut), które również wykorzystywane są w jej zakładach, a także mączkę wapienną czy mocznik, kluczowe w procesach odsiarczania i odwzorowywania spalin. Oczywiście kupuje również, choć w stosunkowo niewielkich ilościach, inne paliwa wykorzystywane do celów innych niż bezpośrednio do wytwarzania energii elektrycznej (olej napędowy, benzyna).

Sytuacja, wraz z prowadzoną aktualnie transformacją, będzie ulegać zmianie i to nie tylko w długim, ale nawet średnim okresie. Planowane wygaszenie ostatnich już aktywów bazujących na węglu brunatnym wyeliminuje zapotrzebowanie na to paliwo, tak ze złóż własnych, jak i ewentualne zakupy uzupełniające. Z drugiej strony uruchomienie produkcji, w oparciu o aktywa produkcyjne, wykorzystujące inne paliwa – gaz ziemny oraz paliwo nuklearne (przedsięwzięcie poza konsolidacją i zakresem niniejszego oświadczenia) – będzie wiązało się ze znaczącymi zakupami paliw od podmiotów trzecich.

Jednocześnie prowadzona transformacja, a zatem inwestycje w nowe aktywa wytwórcze oraz likwidacja tych wygaszanych, to z kolei zakup różnego rodzaju usług budowlanych, elementów infrastruktury, sprzętu, jak również szeregu usług profesjonalnych. To także istotne zaangażowanie podmiotów zewnętrznych w prace rozbiórkowe i rekultywacyjne.

Dominującym źródłem przychodów i produktem Grupy ZE PAK SA jest energia elektryczną, przede wszystkim ta wytwarzana w oparciu o węgiel brunatny. Niemniej Grupa ZE PAK SA nie prowadzi działalności związanej z dystrybucją, dostawą i sprzedażą energii użytkownikom końcowym. Będąc uczestnikiem Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, dostarcza do niego zakontraktowane ilości energii elektrycznej, działa również w obszarze obrotu energią np. w przypadku występujących ubytków produkcji. Sama energia z Grupy ZE PAK SA sprzedawana jest na rynku giełdowym, gdzie po drugiej stronie nabywana jest głównie przez duże podmioty zajmujące się jej dalszą dystrybucją, dostawą i sprzedażą użytkownikom końcowym: przedsiębiorcom i gospodarstwom domowym. Konsekwencją tak skonstruowanego modelu biznesowego jest brak styczności Grupy z konsumentami, co skutkuje również ograniczeniem zakresu istotnych aspektów ESG związanych z konsumentami, jeśli chodzi o oddziaływanie bezpośrednie (np. związanych z obsługą klientów, rzetelnością komunikacji, czy ochroną danych osobowych konsumentów).

Łańcuch wartości oraz istotni interesariusze mający styczność z procesami w ramach łańcucha wartości



SBM-2 – Interesy i opinie interesariuszy

Podczas definiowania istotnych zagadnień zrównoważonego rozwoju dla Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, na początku ubiegłego roku przeprowadzona została analiza istotności, z wykorzystaniem metody rozbudowanego kwestionariusza dla różnych grup interesariuszy Spółki z zachowaniem zasady podwójnej istotności. W wyniku badania istotności powstała lista istotnych interesariuszy, istotnych zagadnień w podziale na kwestie środowiskowe i zmiany klimatu, kwestie społeczne, w tym kwestie pracownicze, kwestie z zakresu ładu korporacyjnego oraz lista istotnych ryzyk niefinansowych. Analiza ta odnosiła się do całokształtu działalności Grupy ZE PAK, tj. obejmowała działalność, a w konsekwencji wpływy, wszystkich spółek konsolidowanych w jej sprawozdaniu finansowym (informacje na temat struktury Grupy na dzień bilansowy, można znaleźć w podrozdziale 2.1. *Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej*). W konsekwencji zmian, które zaszły w modelu biznesowym, niektóre kategorie oddziaływania straciły na znaczeniu, co zostało wzięte pod uwagę podczas powtórnej weryfikacji wyników konsultacji z zainteresowanymi, która bezpośrednio poprzedziła proces sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Podobne analizy będą powtarzane lub poddawane okresowej walidacji właśnie z uwagi na transformację modelu biznesowego, którą przechodzi Grupa ZE PAK. Zmiany w zakresie działalności będą wywoływały zmiany w zakresie wpływów (nawet jeśli nie kategorii samego wpływu - należy się spodziewać, że istotne będą podobne, o ile nie te same aspekty ESG – to ich charakteru, czy nasilenia). Z kolei obserwacje i wnioski z nich płynące będą uwzględniane w przeglądach strategii zrównoważonego rozwoju, tak by zachować spójność (tj. adresować w strategii te kwestie, które są istotne dla zainteresowanych stron).

Poszczególne zainteresowane grupy (interesariusze) różnią się od siebie, tak jeśli chodzi o obszary zainteresowania, oczekiwania i obawy, jak również jeśli chodzi o formę i częstotliwość komunikacji. Wspomniane oczekiwania i obawy, częściej odnoszące się do aspektów stanowiących dla nich źródło ryzyka, niż szans, są w konsekwencji artykułowane w różnej formie i na różnym szczeblu. W części przypadków informacje takie trafiają do menedżerów i dopiero w formie opinii, czy obserwacji tych ostatnich do władz spółki (np. podczas spotkań roboczych). Znaczna część jest jednak sygnalizowana bezpośrednio Zarządowi, którego członkowie są bezpośrednio zaangażowani np. w sformalizowany proces dialogu społecznego ze związkami zawodowymi, spotkania z inwestorami, czy władzami gmin, na które istotny wpływ ma tak działalność, jak i transformacja Grupy ZE PAK.

Wśród najważniejszych zainteresowanych grup można wymienić następujące:

Tabela 29: Kluczowi interesariusze

Interesariusz	Sposób zaangażowania	Cel i poruszane zagadnienia
Pracownicy i współpracownicy	System komunikacji wewnętrznej Intranet Udział w badaniu istotności Spotkania wewnętrzne i wydarzenia	Warunki pracy i rozwoju zawodowego Kwestie bezpośrednio lub pośrednio związane z transformacją energetyczną w kontekście restrukturyzacji i stabilności zatrudnienia Dostępność dodatkowych świadczeń socjalnych i BHP
Związki zawodowe	Bieżąca współpraca	Kwestie pracownicze Istotną rolę w pośredniczeniu pomiędzy pracodawcą a pracownikami zajmują reprezentujące pracowników związki zawodowe, z którymi dialog jest sformalizowany, ale też tradycyjne konstruktywne i oparte na współpracy. W efekcie na przestrzeni ostatnich lat nie dochodzi do eskalacji konfliktów, a strony wspólnie wypracowywały rozwiązania korzystne dla pracowników w kontekście np. planowanego zakończenia wydobywania węgla brunatnego.
Środowisko naturalne	Komunikacja z organizacjami pozarządowymi, środowiskowymi	Minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko i zrównoważona gospodarka odpadami

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Inwestorzy i akcjonariusze	Relacje inwestorskie i komunikacja na stronie https://ri.zepak.com.pl/pl/ oraz za pośrednictwem skrzynki ri@zepak.com.pl Konferencje wynikowe Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy	Strategia biznesowa Spółki, w tym strategia ESG. Szeroko rozumiane wyniki Grupy i Spółki, ryzyka i perspektywy rozwoju Działania w zakresie zrównoważonego rozwoju (ESG)
Instytucje finansowe	Zewnętrzna strona internetowa Spółki Bezpośrednie spotkania i telekonferencje Konferencje wynikowe	Strategia biznesowa i zrównoważony rozwój Spółki Zgodność z taksonomią UE Wyniki finansowe
Klienci biznesowi i odbiorcy	Bezpośrednie spotkania komunikacja zewnętrzna Grupy	Plany biznesowe, wskaźniki efektywności Z uwagi na obrót energią na giełdzie i dokonywanie wielu transakcji w sposób dynamiczny, w czasie rzeczywistym, zainteresowanie kupujących ogranicza się do podstawowych parametrów takich jak wolumen i cena.
Dostawcy wewnętrzni, zewnętrzni i podwykonawcy	Bieżący kontakt i współpraca	Warunki współpracy, terminowość, płatności,
Organy nadzorujące i regulator krajowy i UE	Zewnętrzna strona internetowa Spółki Raporty bieżące i okresowe	Terminowość i jakość raportowanych dokumentów korporacyjnych
Partnerzy biznesowi	Regularna komunikacja w ramach współpracy z partnerami biznesowymi, spotkania bezpośrednie, wydarzenia branżowe, raporty zrównoważonego rozwoju	Przejrzyste zasady współpracy
Otoczenie i społeczności lokalne	Media społecznościowe Wydarzenia lokalne Działania realizowane w ramach współpracy z partnerami.	Identyfikacja problemów społecznych Transformacja Grupy, rekultywacja terenów i nadawanych im walorów rekreacyjnych, ale też nowobudowane i planowane obiekty. Niezmiennie istotną kwestią jest sposób realizacji rekultywacji w kierunku wodnym dawnych odkrywek i zaangażowanie w te działania samorządowców zrzeszonych w Stowarzyszeniu Powidzkiego Parku Krajobrazowego, które zrzesza 8 gmin: Powidz, Ostrowite, Kleczew, Wilczyn, Witkowo oraz Jeziora Wielkie, Orchowo, Trzemeszno. Opóźnienia w tym zakresie przyczyniać się będą do obniżania się poziomu naturalnych jezior (J. Wilczyńskiego, J. Ostrowskiego, J. Powidzkiego). Jednocześnie z uwagi na silne bezpośrednie lub pośrednie powiązania mieszkańców z Grupą (zatrudnienie w samej Grupie lub w przedsiębiorstwach kooperujących z Grupą), transformacja może wzbudzać pewne obawy. Obawy też wzbudzać może zmniejszanie skali podatków, które Grupa odprowadza do gminnych budżetów, co pośrednio będą odczuwać również ich mieszkańcy. Uwaga społeczeństwa koncentruje się przede wszystkim na dostępności energii, ze szczególnym

		uwzględnieniem dostępności ekonomicznej w kontekście rosnących cen energii (ze względu na brak sprzedaży detalicznej energii, kwestie te bezpośrednio nie dotyczą Grupy).
Administracja publiczna i władze lokalne	Spotkania bezpośrednie Mailing	Na poziomie lokalnym kwestie związane z bieżącymi postępowaniami administracyjnymi. Żywe zainteresowanie transformacją Grupy i będącym jej konsekwencją wygaszaniem poszczególnych bloków, czy zakładów górniczych. Zakończenie produkcji górniczej, ale też i pracy obiektów wytwórczych, które ma konsekwencje tak dla zatrudnienia miejscowej ludności, jak również dla dochodów podatkowych budżetów samorządowych.

Oczekiwania i zainteresowania wymienionych grup zostały uwzględnione w analizie podwójnej istotności (IRO-1) oraz w procesie identyfikowania charakteru oddziaływania, ryzyk i szans (IRO) w ujęciu: (a) pośrednim – poprzez wykorzystanie, na Etapie I i III analizy podwójnej istotności, (b) bezpośrednim – poprzez zaangażowanie wybranych przedstawicieli grup zainteresowania w proces oceny wstępnie wyselekcjonowanych aspektów istotnych (Etap II analizy podwójnej istotności).

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Kwestie związane z podejściem do zarządzania ryzykiem oraz podstawowe czynniki ryzyka biznesowego, na które wystawiona jest działalność Grupy ZE PAK SA, zostały opisane odpowiednio w następujących częściach niniejszego sprawozdania zarządu z działalności Grupy ZE PAK SA, a mianowicie odpowiednio w rozdziale 3.4. Zarządzanie ryzykiem oraz 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności. Ryzyka z kategorii ESG stanowią integralną część wskazanych tam ryzyk biznesowych. Niejednokrotnie konkretna kategoria ryzyka biznesowego jest tożsama z określonym aspektem ryzyka ESG, a w innych przypadkach kwestie ESG są jednym z wymiarów opisywanego ryzyka. W rozdziale 4. *Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności* oraz 5.5. *Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe* Grupa szerzej opisała ekonomiczne konsekwencje ryzyk, które znajdują odzwierciedlenie we wpływach i ryzykach opisywanych w SBM-3. Z kolei w rozdziale 5.2. *Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych* Grupa wskazała rezerwy tworzone w 2024 roku w związku z wybranymi aspektami działalności, które odzwierciedlone są w wymienionych poniżej aspektach wpływu (np. rezerwy na rekultywację, rezerwy na umorzenie uprawnień do emisji CO₂). Z kolei informacje o finansowaniu poszczególnych działań, które służą realizacji strategii, znaleźć można w 6. *Zarządzanie zasobami finansowymi* oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*. Natomiast informacje pozwalające ocenić odporność modelu biznesowego w zakresie jej zdolności do przeciwdziałania istotnym wpływom i ryzykom można odnaleźć w rozdziałach 5. *Opis sytuacji finansowo-majątkowej*, 6. *Zarządzanie zasobami finansowymi* oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*. Choć wiążącą listą ryzyk biznesowych są te wskazane w rozdziale 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, analizując je pod kątem zrównoważonego rozwoju i czynników ESG można dokonać następującej ich dezintegracji:

Tabela 30: Istotne ryzyka związane ze zrównoważonym rozwojem

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	dlugoterminowa
Wpływ na klimat (związane ze śladem węglowym działalności)	W odniesieniu do istotności oddziaływania, produkcja energii w oparciu o węgiel brunatny, podobnie jak i spalanie pozostałych paliw, wiąże się ze znaczącą emisją CO₂ do atmosfery, a tym samym, według aktualnej wiedzy, przyczynia się do pogłębiania globalnych zmian klimatycznych. Jednocześnie, z punktu widzenia istotności finansowej, koszty uprawnień do emisji CO₂ stanowią istotną pozycję w strukturze kosztów ponoszonych, co przy jednoczesnej sporej zmienności cen tych uprawnień na rynku, przekłada się na bardzo istotne oddziaływanie na wyniki działalności Grupy ZE PAK SA. Z uwagi na powyższe, Grupa stopniowo wygasza produkcję w oparciu o węgiel brunatny. Ostatnie duże wyłączenia kolejnych bloków 1, 2 i 5 (zakończenie produkcji) nastąpiło z końcem 2024 roku w Elektrowni Pątnów. W 2025 roku pracował będzie już wyłącznie jeden blok tej elektrowni – blok nr 9 (dawna elektrownia Pątnów II). Jednocześnie planowane uruchomienie produkcji energii ze spalania gazu ziemnego, również będzie wiązało się z bezpośrednią, choć istotniej mniejszą, emisją CO₂. Ryzyka, o których mowa powyżej, dotyczą Grupę ZE PAK SA aktualnie, ale skala ekspozycji na nie zmniejsza się wraz z ograniczeniem produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny. Tym samym w średniookresowej perspektywie, kiedy nastąpi		✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
	wyłączenie bloku nr 9 i jednocześnie uruchomiona zostanie produkcja energii w oparciu o gaz ziemny i uzupełniające aktywa OZE (farmy fotowoltaiczne i wiatrowe), skala ryzyka zostanie znacząco zredukowana. Co więcej w średnim- i dłuższym horyzoncie wytwarzanie energii w: - oparciu o gaz ziemny przez elektrownię, spełniającą kryteria niskoemisyjnej - innych aktywach (istniejących lub planowanych), w tym aktywach, w których Grupa ZE PAK SA ma udziały, ale nie są konsolidowane w jej wynikach pozwoли stać się Grupie beneficjentem transformacji energetycznej. Ma ona bowiem szanse optymalnie zbilansować zeroemisyjne aktywa OZE, takie jak farmy fotowoltaiczne i wiatrowe z aktywami zero- lub niskoemisyjnymi, które charakteryzuje stabilność i elastyczność produkcji (energetyka bazująca na biomasie, paliwie gazowym i paliwie jądrowym). (patrz: 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, Koszty uprawnień do emisji CO₂; ESRS E1)										
Wpływ klimatu zmiana	Grupa ZE PAK SA jest narażona m.in. na ryzyka fizyczne zmian klimatycznych, a zmienność warunków atmosferycznych przekłada się tak na wahania podaży energii elektrycznej, jak i na wahania popytu na nią.		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
prowadzoną działalność	W średnim i dłuższym terminie, obecność w portfelu aktywów wytwórczych, o którym mowa w punkcie powyżej („Negatywne oddziaływania na klimat”)⁶, Grupa ZE PAK SA ma szansę uzyskać model produkcji energii, charakteryzującej się niskim śladem węglowym i znaczącą stabilnością wytwarzania. To kolei może być źródłem istotnej przewagi rynkowej. (patrz: 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, Sezonowość i warunki meteorologiczne oraz Analiza scenariuszowa pkt. ESRS E1 SBM3)										
Wpływ środowiskowy związany z emisją zanieczyszczeń do powietrza	Spalanie węgla brunatnego i innych paliw kopalnych (w tym gazowych paliw kopalnych) wiąże się emisją do atmosfery m.in. SO₂, NO_x, a także pyłów (PM), co z kolei ma negatywny wpływ na środowisko. W nieproporcjonalnie mniejszym stopniu są one emitowane w działalności górniczej, tj. działalność wydobywcza wiąże się z emisjami zorganizowanymi zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni. W przypadku działalności górnictwa odkrywkowego istotna jest również niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna).		✓	✓			✓		✓	✓	✓

⁶ W tym aktywów nieobjętych konsolidacją.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
	Stopniowe przesuwanie ciężaru produkcji na inne aktywa, będzie skutkowało istotną redukcją skali oddziaływania, tj. emisja zanieczyszczeń ze spalania gazu charakteryzuje się niższym poziomem oddziaływania. Z kolei źródła takie jak fotowoltaika, czy turbiny wiatrowe, nie emitują tego typu zanieczyszczeń. Praca elektrowni jądrowej, nieobjętej konsolidacją i niniejszym sprawozdaniem, wiąże się z kolei z obecnością materiałów promieniotwórczych (paliwo jądrowe i odpady), ale substancje te nie są emitowane do powietrza. (patrz: ESRS E2 <i>Zanieczyszczenia</i>)										
Wpływ środowiskowy związany z potencjalną awarią lub wyciekami	Prowadzona aktualnie działalność wiąże się z ryzykiem wystąpienia awarii, które mogą skutkować wyciekami oleju, mazutu, kwasów i w konsekwencji lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego. Pod uwagę należy brać również wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego. Hipotetycznie może również dojść do wycieku oleju, wykorzystywanego w turbinie wiatrowej. W zależności od skali, zakresu i charakteru potencjalnej awarii, różne mogą być ewentualne koszty środowiskowe, jak również koszty po stronie Grupy związane z przeciwdziałaniem awarii, ograniczeniem skali jej skutków, czy działaniami związanymi z		✓	✓	✓		✓		✓	✓	

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
	przywróceniem środowiska do stanu sprzed hipotetycznej awarii. Praca elektrowni jądrowej, nieobjętej konsolidacją i niniejszym sprawozdaniem, wiąże się z bardzo niewielkim ryzykiem wystąpienia awarii, a obiekty takie, zwłaszcza przy obecnie stosowanej technologii i zabezpieczeniach, należą do niezmiennie bezpiecznych. Niemniej awarie, do których historycznie doszło, niosą ze sobą ogromne i długotrwałe skutki społeczne i środowiskowe (Czarnobyl, Fukushima). (patrz: ESRS E2 <i>Zanieczyszczenia</i>)										
Wpływ środowiskowy związany z zakłócaniem i przywracaniem naturalnych stosunków wodnych	Prowadzona przez lata działalność górnicza i konieczność odpompowywania i odprowadzenia wód podziemnych z rejonu kopalń odkrywkowych spowodowało powstanie tzw. lejów depresyjnych oraz oddziałuje również na wody powierzchniowe (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki). Rekultywacja terenów wydobywczych w kierunku wodnym, która była prowadzona w sposób pozwalający na zbyt szybkie wypełnianie się leja i samego wyrobiska, mogłaby spowodować	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
	obniżenie się poziomu wód podziemnych i zakłócić stabilność wód powierzchniowych. W efekcie ograniczania, a docelowo zakończenia wydobycia, będzie notowane skutki wypełniania się rekultywowanych odkrywek wodą. W pośredni sposób, zaburzenia poziomu naturalnych jezior, oddziałują również na sytuację społeczno-gospodarczą (np. turystykę). Będą one widoczne w średnim, ale w pewnym stopniu również też i długim horyzoncie czasu. Jednocześnie jednak obecność powstałych w ten sposób zbiorników wodnych zwiększy zakres retencji wody na terenach, które dziś należą do obszarów o najwyższym poziomie stresu wodnego w Polsce. Tym samym zwłaszcza w dłuższej perspektywie oddziaływanie to umożliwi zatrzymanie większych ilości wody. Będzie też oczywiście wiązało się określonymi możliwościami w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji. (patrz: ESRS E3 <i>Woda i zasoby morskie</i>)										
Wpływ środowiskowy związany z oddziaływaniem	Ciepło odprowadzane do wód powierzchniowych zespołu Jezior Konińskich wpłynęło na pierwotne, naturalne życie biologiczne tych jezior. Z jednej strony pozwoliło na rozwój gospodarczy przedsiębiorstw związanych z rybołówstwem i hodowlą ryb (w tym materiału zarybieniowego), z drugiej pośrednio, poprzez		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	dlugoterminowa
na biosferę Jezior Konińskich	intensywną gospodarkę rybacką, doprowadziło do wprowadzenia szeregu inwazyjnych gatunków, obcych pierwotnej biosferze. Zmiany w wolumenie odprowadzanego ciepła, mogą oddziaływać na strukturę gatunków Jezior Konińskich. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że obecna skala oddziaływania, wraz ze zmniejszeniem produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny, jest niewspółmiernie mniejsza od tej notowanej w latach wcześniejszych. (patrz: ESRS E4 <i>Bioróżnorodność i ekosystemy</i>)										
Wpływ środowiskowy związany z oddziaływaniem na tereny cenne przyrodniczo	W sąsiedztwie i strefie oddziaływania zakładów należących do Grupy ZE PAK SA znajduje się kilka obszarów cennych przyrodniczo, na które potencjalnie prowadzona działalność gospodarcza, mogłaby negatywnie wpływać. W obecnej sytuacji szczególnie istotne znaczenie ma oddziaływanie wypełniania się odkrywek po likwidowanych kopalniach wodą, które może oddziaływać również na tereny o dużej bioróżnorodności. (patrz: ESRS E4 <i>Bioróżnorodność i ekosystemy</i>)		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
Wpływ środowiskowy związany z powstawaniem i zagospodarowywaniem odpadów	W wyniku prowadzonej działalności operacyjnej, a także prac budowlanych (inwestycje, prace rozbiórkowe) powstaje szereg kategorii odpadów, o których właściwe zagospodarowanie, a tam gdzie to możliwe powtórne wykorzystanie, musi zadbać Grupa ZE PAK SA. W efekcie, zwłaszcza z uwagi na gospodarcze wykorzystanie istotnej części produktów ubocznych prowadzonej działalności, ryzyka związane z powstawaniem odpadów znajdują się pod kontrolą, choć oczywiście istnieją. Należy wspomnieć choćby wskazywane wcześniej ryzyko wycieku pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego. Wraz z wygaszaniem dotychczasowej produkcji maleć masa wytwarzanych odpadów, co z kolei już w średniej perspektywie czasu doprowadzi do ograniczenia ekspozycji na ryzyk z nimi związane. Nowe, w tym planowane i nieobjęte konsolidacją aktywa, z jednej strony nie będą generowały istotnych odpadów, związanych bezpośrednio z produkcją, w skali z jaką wiąże się to ze spalaniem paliwa stałego (spalanie gazu nie skutkuje powstawaniem popiołów; fotowoltaika i farmy wiatrowej nie generują odpadów w cyklu poprodukcyjnym, poza tymi, których powstawanie wiąże się z pracami konserwacyjnymi i serwisowymi). Jednocześnie jednak, w dłuższej perspektywie	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	dlugoterminowa
	czasu Grupa ZE PAK SA, podobnie jak inne podmioty użytkujące farmy fotowoltaiczne i wiatrowe, stanie przed wyzwaniem związanym z koniecznością zagospodarowania pozostałości po wyeksploatowanych elementach tej infrastruktury (tj. wycofywanych paneli fotowoltaicznych i turbin wiatrowych). Energetyka jądrowa wiąże się z koniecznością bezpiecznego zagospodarowania odpadów promieniotwórczych. Powstają one w nieproporcjonalnie mniejszych ilościach, lecz wymagają szczególnej ostrożności, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę nowe zagrożenia, choćby związane z terroryzmem. (patrz: ESRS E5 <i>Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym</i>)										
Wpływ społeczny związane z transformacją i restrukturyzacją zatrudnienia	Transformacja energetyczna i związane z nią wygaszanie produkcji energii z węgla brunatnego oraz jego wydobywania, oznacza stopniową likwidację stanowisk pracy tak w górnictwie, jak i w samych elektrowniach. To z kolei oznacza utratę pracy i konieczność poszukiwania nowych źródeł dochodu dla szeregu gospodarstw domowych w regionie. Co więcej skutki przemian dotkną nie tylko osoby bezpośrednio zatrudnione w Grupie ZE PAK SA, ale również w przedsiębiorstwach bezpośrednio lub pośrednio związanych z jej działalnością.		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	dlugoterminowa
	(patrz: ESRS S1 <i>Własne zasoby pracownicze</i>)										
Wpływ społeczny związane z zagrożeniami BHP	Prowadzona działalność operacyjna (górnictwo, energetyka) wiąże się z występowaniem szeregu zagrożeń naturalnych i urazowych na stanowiskach pracy. Pracownicy są też narażeni na czynniki szkodliwe (np. hałas, zapylenie, wysoka temperatura, wysokie ciśnienie, prąd elektryczny, atmosfera wybuchowa i ruchome elementy maszyn). Do czynników związanych z uciążliwością pracy zaliczyć należy niedostateczne oświetlenie i zatrudnienie w porze nocnej. Transformacja energetyki i nowe aktywa wytwórcze oznaczają będą również zmiany w zakresie ekspozycji poszczególnych stanowisk pracy na zagrożenia. (patrz: ESRS S1 <i>Własne zasoby pracownicze</i>)		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓
Ryzyko społeczne związane z powstaniem rozbieżności pomiędzy	Potencjalna rozbieżność stanowisk pomiędzy pracodawcą i reprezentantami pracowników (związki zawodowe) mogłaby prowadzić do kryzysu organizacyjnego, które w skrajnym przypadku mogłoby skutkować strajkiem i wstrzymaniem produkcji.		✓	✓			✓		✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
pracodawcą a pracownikami	(patrz: ESRS S1 <i>Własne zasoby pracownicze</i>)										
Ryzyko społeczne związane z naruszeniem praw człowieka i praw pracowniczych	Aspekt ten obejmuje zagrożenia związane z brakiem poszanowania dla godności jednostki przez przełożonych oraz współpracowników, a także teoretyczne zagrożenie związane z ograniczeniem przez pracodawcę wolności do zrzeszania się, czy strajku. Transformacja energetyczna i zmiany w modelu biznesowym Grupy ZE PAK SA będą oznaczały utratę pełnej kontroli nad łańcuchem wartości w jego górnej części, którą daje model silnie zintegrowany. Tym samym, w odróżnieniu od modelu, w którym Grupa ZE PAK SA kontrolowała działalność wydobywczą⁷, służącą pozyskaniu paliwa, w przypadku innych paliw (np. gazu ziemnego tej kontroli, również w kontekście poszanowania praw pracowniczych i praw człowieka nie będzie już posiadać. (patrz: ESRS S1 <i>Własne zasoby pracownicze</i>)		✓		✓	✓	✓			✓	✓
Oddziaływanie społeczne związane z	Postępująca przez lata eksploatacja węgla brunatnego i przesuwanie się frontu wydobywania, bezpośrednio wiązało się wykupem gruntów, co mogło powodować opór społeczny.		✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓

⁷ Z dokładnością do uzupełniających zakupów z KWB Sieniawa.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
powstawaniem szkód górniczych, wykupem gruntów i innymi uciążliwościami dla społeczności lokalnych	Eksploatacja skutkuje również od lat powstawaniem szkód górniczych, a także innymi uciążliwościami (np. wzmożony hałas w rejonie zakładów, czy zakłócanie stosunków wodnych). Z kolei budowa nowych aktywów i prowadzenie prac budowlanych może powodować nowe uciążliwości i obawy społeczne (np. związane z – niekonsolidowaną w tym oświadczeniu – planowaną energetyką jądrową). (patrz: ESRS S3 Dotknięte społeczności)										
Ryzyko społeczne związane z wpływem działalności lokalnych gospodarstw rybactwa	Zmiana skali produkcji energii, a dokładnie ograniczenie wolumenu ciepła, które niezbędne jest gospodarstwu rybackim w prowadzonej przez nie hodowli (zwłaszcza hodowli narybku), mogłaby zakłócić ich funkcjonowanie, w większym stopniu zwłaszcza w średniej i dłuższej perspektywie. Jednocześnie kluczowy z punktu widzenia gospodarstw rybactwa obszar działania, znajduje się w rejonie Elektrowni Konin, która opalana jest biomasą, co znacząco ogranicza ich ekspozycję na ryzyko (zakład ten należy do spółki, której Grupa jest mniejszościowym udziałowcem i nie konsoliduje jej w swojej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju). (patrz: ESRS S3 Dotknięte społeczności)	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	dlugoterminowa
Ryzyko zaangażowania politycznego	Działalność gospodarcza na większą skalę zawsze rodzić może zagrożenia związane z oczekiwaniami zaangażowania się podmiotu gospodarczego po którejsz ze stron dyskursu politycznego i/lub próbami nieetycznego oddziaływania na decyzje i działania polityków tak na poziomie ogólnokrajowym, jak i lokalnym. Ze względu na swój charakter ryzyko będzie utrzymywało się we wszystkich perspektywach czasowych. Choć może występować na każdym etapie łańcucha wartości, Grupa w sprawozdawczości koncentruje się na przeciwdziałaniu mu w działalności własnej. (patrz: ESRS S3 Dotknięte społeczności)		✓		✓		✓		✓	✓	✓
Ryzyko korupcji i innych zachowań nieetycznych	Każda, zwłaszcza duża organizacja, która zatrudnia wiele osób, a także obraca znacznymi środkami, jest potencjalnie narażona na ryzyko zachowań nieetycznych, w tym również zachowań noszących znamiona korupcji i łapownictwa. To z kolei oznacza konieczność wdrożenia rozwiązań formalnych i proceduralnych, które nie tylko ograniczą ryzyko wystąpienia zachowań patologicznych, ale także pozwolą na szybkie i skuteczne wykrywanie nieprawidłowości. Ze względu na swój charakter ryzyko będzie utrzymywało się we wszystkich perspektywach czasowych. Ze swojej natury korupcja angażuje dwie strony, więc koncentrując się na		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Obszar wg ESRS	Charakter wpływu, ryzyka lub możliwości (opis)	Charakter wpływów w obszarze				Występowanie wpływów w łańcuchu wartości			Perspektywa czasu		
		pozytywne (źródło szans)	negatywne (źródło ryzyka)	rzeczywiste	potencjalne	górna część łańcucha (dostawcy)	operacje własne	dolna część łańcucha (odbiorcy)	krótkoterminowa	średnioterminowa	długoterminowa
	działalności własnej, Grupa musi uwzględnić to, że w potencjalny proceder zaangażowane mogą być nie tylko osoby z Grupy ZE PAK, ale partnerzy z górnej lub dolnej części łańcucha wartości. (patrz: ESRS G1 Prowadzenie działalności gospodarczej)										

Kwestie związane z podejściem do zarządzania ryzykiem oraz podstawowe czynniki ryzyka biznesowego, na które wystawiona jest działalność Grupy ZE PAK SA, zostały opisane w pierwszej części niniejszego sprawozdania zarządu z działalności Grupy ZE PAK SA, a mianowicie odpowiednio w rozdziale 3.4. Zarządzanie ryzykiem oraz 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności. Ryzyka z kategorii ESG stanowią integralną część wskazanych tam ryzyk biznesowych. Niejednokrotnie konkretna kategoria ryzyka biznesowego jest tożsama z określonym aspektem ryzyka ESG, a w innych przypadkach kwestie ESG są jednym z wymiarów opisywanego ryzyka (pełna lista ryzyk biznesowych została wskazana w rozdziale 4).

IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnego ryzyka i istotnych możliwości

Grupa ZE PAK SA zdecydowała się na wcześniejsze dokonanie oceny wymienionych w standardzie ESRS aspektów ESG pod kątem ich istotności, a w konsekwencji tego, które z nich powinny zostać uwzględnione w sprawozdawczości niefinansowej. Analiza taka została zrealizowana na potrzeby oświadczenia na temat danych niefinansowych za rok 2023, opracowywanego jeszcze w oparciu o wymogi poprzedniej dyrektywy NFDR i bazującego na standardach GRI.

Analizę taką Grupa ZE PAK SA przeprowadziła w oparciu o wskazaną w ESRS zasadę tzw. **podwójnej istotności**, czyli jednoczesnej **oceny istotności oddziaływania** oraz **istotności finansowej** poszczególnych aspektów ESG wskazanych w Dodatku A do ESRS 1 Wymogi ogólne. Pierwsza z nich, tj. **ocena istotności oddziaływania**, dotyczy istotnych rzeczywistych lub potencjalnych, pozytywnych lub negatywnych oddziaływań przedsiębiorstwa na ludzi lub środowisko w perspektywie krótko-, średnio- lub długoterminowej. Oddziaływania obejmują oddziaływania związane z własnymi operacjami jednostki i jej łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu, w tym za pośrednictwem jej produktów i usług, a także relacji biznesowych. Z kolei ocena **istotności finansowej** odpowiada identyfikacji informacji uznanych za istotne dla pierwotnych użytkowników sprawozdań finansowych do celów ogólnych przy podejmowaniu decyzji dotyczących zapewnienia podmiotowi zasobów. W szczególności informacje uznaje się za istotne, jeżeli pominięcie, zniekształcenie lub ukrycie faktu, mogłoby wpłynąć na decyzje podejmowane przez tych użytkowników.

Grupa ZE PAK SA przeprowadziła kilkietapową ocenę, dokumentując poszczególne jej etapy, a w ich weryfikację i akceptację zaangażowani byli przedstawiciele Zarządu ZE PAK SA.

Etap I (analiza wewnątrzorganizacyjna). Ocena poszczególnych aspektów w wymiarze oceny istotności oddziaływania została przeprowadzona z uwzględnieniem czynników wskazanych w ESRS oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, tj. (a) skali, (b) zakresu (c) nieodwracalnego charakteru oddziaływania (wg przyjętej 5-stopniowej skali). W przypadku poszczególnych wymiarów oceny pomocna była przybliżona skala:

- poszczególnych aspektów skutków społecznych lub środowiskowych: skala, zakres, nieodwracalność charakteru oddziaływania
- konsekwencji finansowych.

Dla poszczególnych oddziaływań dokonywano oceny wg przyjętej 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznaczało znikome znaczenie, a 5 – znaczenie bardzo duże.

Na oceny te nałożono też ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia (tj. np. materializacji ryzyka) (wg przyjętej 5-stopniowej skali, gdzie: 1- „Bardzo mało prawdopodobne / prawie niemożliwe (potencjalnie może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 25 lat)”, 2 – „Mało prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 10 lat)”, 3 – „Dość prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 5 lat)”, 4- „Bardzo prawdopodobne (nie dłuższym niż 3 lata)”, 5 – „Pewne lub bardzo prawdopodobne (zaszło/zachodzi w okresie sprawozdawczym lub może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 1 rok)”). Za potencjalnie istotne uznano te aspekty ESG, dla których suma uzyskanych punktów była wyższa od z góry przyjętej wartości.

Pierwszej, roboczej oceny istotności poszczególnych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, dokonano wewnętrznie, a jej rezultaty zostały przedstawione do akceptacji wiceprezesowi Zarządu ZE PAK SA. Po jej uzyskaniu przeprowadzono drugi krok, angażujący zainteresowane strony.

Etap II (konsultacje). Mając na uwadze **oczekiwania ESRS w zakresie współpracy z zainteresowanymi stronami (interesariuszami) w zakresie m.in. identyfikacji i oceny istotności**, wyniki oceny z Etapu I, zostały zderzone z opiniami interesariuszy z wykorzystaniem ankiety online. W proces konsultacji włączonych zostało 55 interesariuszy, którzy zostali zaproszeni do udziału w ankiecie, która podsumowywała najważniejsze wyniki oceny dokonanej w pierwszym kroku. Zaproszeni do konsultacji mogli określić czy kwestie uznane przez Grupę ZE PAK SA za istotne, są takimi w ich ocenie i powinny znaleźć się w raporcie, czy odwrotnie. Mogli też dodatkowo skomentować dany aspekt (np. wskazać jakieś węższe aspekty związane z daną kwestią, na które Grupa ZE PAK SA powinna zwrócić większą uwagę). Na ankietę odpowiedziały 22 osoby, a ich oceny i uwagi zostały nałożone na wcześniejsze oceny. Przyjęto transparentny klucz: jeśli co najmniej 50% respondentów wskazało by dany aspekt uwzględnić w raporcie, był on uznawany za istotny. Rezultaty nie różniły się istotnie od wersji wypracowanej wewnętrznie (w efekcie konsultacji zrezygnowano z raportowania jednej z kwestii, której uwzględnienie w raporcie rekomendowało poniżej 50%

ankietowanych). Sam zakres zagadnień nie różni się też istotnie od zakresu raportowanego w latach poprzednich w ramach oświadczeń nt. danych niefinansowych.

Z uwagi na fakt, że analiza podwójnej istotności została zrealizowana ze znacznym wyprzedzeniem, na etapie opracowywania niniejszego sprawozdania zarządu, tj. na początku 2025 roku, Grupa zdecydowała się na weryfikację i aktualizację jej wyników. Weryfikacja ta miała charakter wewnętrzny, towarzyszyła jej m.in. dodatkowa analiza zakresów sprawozdawczości przedsiębiorstw konkurencyjnych lub w inny sposób mogących stanowić punkt odniesienia dla Grupy ZE PAK SA. Na tym etapie zakres sprawozdawczości zdecydowano się rozszerzyć jej wyniki o kwestie związane z unikaniem zaangażowania politycznego i działalnością lobbingową oraz te, związane z kulturą korporacyjną. Grupa ZE PAK SA, z dokładnością do przeprowadzonej analizy sprawozdawczości niefinansowej innych podmiotów, nie korzystała w analizie z dodatkowych, zewnętrznych źródeł danych.

Matryca istotnych zagadnień zrównoważonego rozwoju – wynik badania podwójnej istotności

Istotność finansowa	5					• Łagodzenie zmiany klimatu (śląd węglowy działalności)
		5	10	15	20	25
	4		• Własne zasoby – odpowiednia płaca • Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	• Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	• Własne zasoby - bezpieczeństwo zatrudnienia	
		4	8	12	16	20
	3		• Zmiana sposobu użytkowania gruntów, wód słodkich i mórz • Dotknięte społeczności – prawa ludności rdzennej • Postępowanie w biznesie – zapobieganie korupcji • Postępowanie w biznesie – incydenty	• Przystosowanie się do zmiany klimatu • BIO-Pustynnienie • Własne zasoby - dialog społeczny • Dotknięte społeczności – odpowiednie warunki mieszkaniowe • Zanieczyszczenie wody	• BIO-Degradacja gruntów • GOZ-Odpady BHP • Własne zasoby - Woda i warunki sanitarne • Dotknięte społeczności – Oddziaływanie na grunty	• Zanieczyszczenie powietrza
		3	6	9	12	15
2		• Pobór i zużycie wody • Postępowanie w biznesie – ochrona sygnalistów	• Zrzuty wody • Postępowanie w biznesie – zaangażowanie polityczne i działalność lobbingowa			
		2	4	6	8	10
1		• BIO-Wielkość populacji danego gatunku • Postępowanie w biznesie – kultura korporacyjna	• BIO-Inwazyjne gatunki obce			
		1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5	
						Istotność wpływu

Tabela 31: Istotne zagadnienia w wyniku badania podwójnej istotności

I.p.	Aspekt (temat)	Podtemat	Mniejsza jednostka tematyczna
1	Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu	
2	Zmiana klimatu	Łagodzenie zmiany klimatu (śląd węglowy działalności)	
3	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie powietrza	
4	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie wody	
5	Woda i zasoby morskie	Woda	Pobór i zużycie wody
6	Woda i zasoby morskie	Woda	Zrzuty wody
7	Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Zmiana sposobu użytkowania gruntów, zmiana sposobu użytkowania wód słodkich i mórz
8	Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Inwazyjne gatunki obce

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

9	Bioróżnorodność i ekosystemy	Oddziaływanie na stan gatunków	Wielkość populacji danego gatunku
10	Bioróżnorodność i ekosystemy	Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów	Degradacja gruntów
11	Bioróżnorodność i ekosystemy	Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów	Pustynnienie
12	Wykorzystanie zasobów i gospodarka o obiegu zamkniętym	Odpady	
13	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Bezpieczeństwo zatrudnienia
14	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Odpowiednia płaca
15	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Dialog społeczny
16	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa
17	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi
18	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Bezpieczeństwo i higiena pracy
19	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Odpowiednie warunki mieszkaniowe
20	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Woda i warunki sanitarne
21	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Oddziaływanie na grunty
22	Dotknięte społeczności	Prawa ludności rdzennej	Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda
	Postępowanie w biznesie	Kultura korporacyjna	
23	Postępowanie w biznesie	Ochrona sygnalistów	
	Postępowanie w biznesie	Zaangażowanie polityczne i działalność lobbingsowa	
24	Postępowanie w biznesie	Korupcja i przekupstwo	Zapobieganie oraz wykrywanie, w tym szkolenie
25	Postępowanie w biznesie	Korupcja i przekupstwo	Incydenty

11.2. Informacje o środowisku

Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852 oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178

Zgodnie z Art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2020/852 na przedsiębiorstwach podlegających art. 19a lub 29a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE(2) ciąży obowiązek ujawniania informacji na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu ich działalność związana jest ze zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą, tj. działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się do systematyki oraz jest z nią zgodna w oparciu o wskazane w regulacjach kryteria.

W poniższej informacji Grupa ZE PAK SA ujawniła informacje na temat obrotu, nakładów kapitałowych i wydatków operacyjnych związanych z aktywami lub procesami powiązanymi z działalnością gospodarczą zrównoważoną środowiskowo. Sposób prezentacji danych został doprecyzowany w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Uwzględniono w nim aktualizacje dotyczące formy prezentacji określone w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

W poniższej informacji odniesiono się również do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

Rozpoznanie działalności jako zrównoważonych środowiskowo

Działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo jeśli:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję.

Celem było przeanalizowanie poszczególnych aktywności gospodarczych Grupy ZE PAK SA pod kątem spełnienia powyższych czterech kryteriów. W tym celu:

1. Przeanalizowano prowadzoną działalność gospodarczą, **identyfikując te aspekty, które zgodne są z systematyką** (tzw. „taksonomią”) w rozumieniu art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Przegląd ten objął kategorie przychodów, realizowane nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz ponoszone wydatki operacyjne (OpEx). Etap wstępnej analizy i identyfikacji wykluczał dokonywanie jakichkolwiek wyłączeń ze względu na niską istotność określonych aktywności.

Opracowując oświadczenie za rok 2024 i dokonując tym samym aktualizacji zidentyfikowanych rok wcześniej aspektów prowadzonej działalności, pod kątem aktualnie prowadzonej działalności, Grupa ZE PAK SA uwzględniła działalności istotne z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, które zostały ogłoszone w formie załączników do stosownego rozporządzenia w ciągu ostatnich dwóch lat. W szczególności chodzi tu o uzupełnienie przez Komisję (UE) listy działalności gospodarczych, które kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także opublikowaniu przez Komisję (UE) technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu

zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów.

2. Dla działalności wnoszących istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu, adaptację do zmian klimatu, wnoszących istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, uwzględniając wprowadzone wyłączenia, zweryfikowano również czy poszczególne aktywności **spełniają tzw. kryteria techniczne systematyki** dla wszystkich sześciu celów środowiskowych (tj. kryteria dotyczące istotnego wkładu).
3. Oceniono, czy w przypadku spełniania przez daną aktywność kryteriów technicznych, dla minimum jednego celu, **aktywność ta nie szkodzi realizacji pozostałych celów środowiskowych** (tj. kryteria dotyczące zasady "nie wyrządzaj poważnych szkód"),
4. Dla wszystkich aktywności, tak spełniających kryteria techniczne, jak i ich niespełniających, dokonano **oceny spełnienia tzw. minimalnych gwarancji**.
5. Podsumowano przychody (obroty), nakłady (CapEx) i koszty operacyjne (OpEx), związane z w/w działalnościami kwalifikującymi się do systematyki („taksonomii”), w podziale na te, które spełniają kryteria techniczne oraz na te, które ich nie spełniają lub szkodzą pozostałym celom, nie spełniając zasady niewyrządzania poważnych szkód lub też takich, które nie spełniłyby zasady minimalnych gwarancji. Spółka zidentyfikowała również działalności, które kwalifikują się do kategorii działalności na rzecz przejścia (ang. *transitional activity (T)*) lub działalności wspomagającej (ang. *enabling activity(E)*).

Krok 1: Identyfikacja działalności kwalifikujących się do systematyki

Grupa ZE PAK SA kilkakrotnie już przeprowadziła przegląd swojego modelu biznesowego i związanych z nim typów aktywności gospodarczych pod kątem zidentyfikowania działalności zgodnych, tj. przygotowując oświadczenia na temat danych niefinansowych za lata 2021, 2022 oraz 2023. W roku 2024, podobnie jak w latach ubiegłych, na etapie identyfikacji działalności zgodnych z systematyką dokonano przeglądów przychodów (obrotów), nakładów inwestycyjnych (CapEx) oraz wydatków operacyjnych (OpEx). Chcąc ograniczyć ryzyko pominięcia i w konsekwencji nieuwzględnienia jakiegokolwiek progu istotności i nie stosowano jakichkolwiek wykluczeń. Jednocześnie jednak na wyniki analizy zrealizowanej w 2024 roku niezmiernie istotny wpływ miały 3 czynniki:

- **przeniesienie na rzecz Grupy Polsat Plus własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o.** - spółce zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, projekt autobusu wodorowego). Oznacza to w praktyce, że działalności gospodarcze, kwalifikujące się do systematyki i wykazywane w poprzednich oświadczeniach, nie będą już rozpoznawane jako działalności Grupy ZE PAK SA, a wartości wykazywane w niniejszym oświadczeniu będą dotyczyły wyłącznie pierwszej połowy 2023 roku, kiedy PAK – PCE sp. z o.o. wchodziła jeszcze w skład Grupy ZE PAK SA;
- kontynuacja przez Grupę ZE PAK SA aktywności w obszarze **energetyki gazowej**, wpisze się w kryteria techniczne działalności kwalifikujących się do systematyki, o które została ona uzupełniona w marcu 2022 roku;
- ustanowienie w czerwcu 2023 roku technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i **ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów** rozszerzyło istotnie zakres działalności wykazywanych, jako kwalifikujących się do systematyki po stronie Grupy ZE PAK SA (aktywności związane z likwidowaniem kopalń, rekultywacją terenów pogórnich i przemysłowych).

W efekcie doszło do istotnych zmian w zakresie działalności kwalifikujących się do systematyki. Wyniki analizy działalności zgodnych z systematyką („taksonomią”) zaprezentowano w poniższej tabeli:

Tabela 32: Wyniki analizy działalności GK ZE PAK SA kwalifikujących się do systematyki

Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki			Oddziaływanie na:		
			Przychody (obroty)	Nakłady inwestycyjne (CapEx)	Wydatki operacyjne (OpEx)
CCA	14.2.	Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej			✓
CCM CCA	4.1.	Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej		✓	
CCM CCA	4.3.	Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej		✓	
CCM CCA	7.7.	Wykonywanie prawa własności do nieruchomości	✓		
CCM CCA	4.29	Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych		✓	✓
BIO	1.1.	Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków			✓
PCC	2.4.	Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów			✓
CE	2.6.	Usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji	✓		
CE	2.7.	Sortowanie i odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	✓		
CE	3.3.	Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji	✓		✓
WTR	2.1.	Dostawa wody			✓
WTR	2.2.	Oczyszczanie ścieków komunalnych			✓

W 2024 roku prowadzonych był szereg działalności, z których Grupa ZE PAK SA nie osiągała jeszcze przychodów. W przypadku działalności takich jak 4.29, 4.1. i 4.3., w zakresie dotyczącym nowopowstającej farmy fotowoltaicznej w Przykonie, farmy wiatrowej w Opolu i bloku gazowo-parowego na terenie byłej elektrowni Adamów znajdowały się i znajdują na etapie inwestycji, tj. rozpoznawane były jako środki trwałe w budowie i jako takie ujęte w aktywa trwałe i wykazane w nakładach inwestycyjnych (CAPEX).

Krok 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością zgodną z systematyką

W oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową Grupa ZE PAK SA przypisała wielkości obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx), dla poszczególnych z wyżej zidentyfikowanych działalności zgodnych z systematyką. Krok ten został zrealizowany zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Zidentyfikowane w oparciu o ewidencję finansowo-księgową wielkości stanowią mianowniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Krok 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji

Pracownicy merytoryczni jednostek biznesowych, odpowiedzialnych za poszczególne ze zidentyfikowanych działalności zgodne z systematyką, ocenili zgodność tych aktywności z kryteriami technicznymi, tak dotyczącymi tzw. istotnego wkładu, jak również kryteriami dotyczące zasady "nie wyrządzaj poważnych szkód" (DNSH).

Analiza ta została przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich sześciu celów środowiskowych, dla których kryteria takie zostały opracowane i opublikowane, czyli celów:

- łagodzenie zmian klimatycznych,
- adaptacja do zmian klimatu,
- zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;
- przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
- zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola;
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

Dla tych aktywności, które spełniły techniczne kryteria kwalifikacji, w oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową, alokowano odpowiednio obroty, nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz wydatki operacyjne (OpEx). Tym samym, określono je dla poszczególnych działalności w zakresie, w którym spełniają one techniczne kryteria kwalifikacji.

Wielkości te były ustalane zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Kwoty te stanowią liczniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Krok 4: Ocena spełnienia minimalnych gwarancji

Grupa ZE PAK SA oceniła czy jej działalność prowadzona jest w sposób zapewniający spełnienie tzw. minimalnych gwarancji.

Zgodnie z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 „Minimalnymi gwarancjami, o których mowa w art. 3 lit. c), są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka.”.

W procesie oceny wykorzystany został raport *Final Report on Minimum Safeguards*, przygotowany przez Platform On Sustainable Finance, nie stanowi on jednak regulacji i nie jest wiążący prawnie. Zgodnie z rekomendacjami niespełnieniem minimalnych gwarancji jest jedna z czterech przesłanek:

- nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji,
- spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka,
- brak współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD,
- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęło zarzut wobec firmy, a firma nie odpowiedziała na nie w ciągu 3 miesięcy.

Funkcjonujące w Grupie elementy procesu należytej staranności w rozumieniu powyższych wytycznych można odtworzyć na podstawie standardów, polityk i strategii opracowanych przez Grupę, zwłaszcza Kodeksu Etyki Grupy ZE PAK SA, Strategii ESG 2024-2028 Grupy ZE PAK SA oraz Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania, które określają wartości, zasady postępowania przyjęte przez Grupę, a także priorytety i środki, jakimi Grupa dysponuje. Przestrzeganie ustalonych wartości i zasad, a także dążenie do realizacji aspiracji określonych w wymienionych dokumentach wymagane jest zarówno od pracowników jak też kontrahentów Grupy. Elementy procesu należytej staranności zidentyfikować można także w działaniach z zakresu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju na

podstawie Dyrektywy CSRD (Dyrektywa UE 2022/2464), w szczególności w procesie analizy podwójnej istotności. Proces taki został przeprowadzony na początku 2024 roku.

Będąc dotychczas wytwórcą konwencjonalnej energii z wysokoemisyjnych źródeł, jeszcze w 2020 roku Grupa ogłosiła m.in. całkowite odejście od węgla w ciągu kilku najbliższych lat, co skutecznie realizuje. W ciągu ostatnich lat w Grupie ZE PAK SA wyłączono urządzenia o mocy 1937 MW. W największej w Grupie Elektrowni - Pątnów, z pierwotnie dostępnych 7 bloków, pracuje już tylko jeden blok węglowy (9 – Pątnów II) o mocy 474 MW. W konsekwencji przekłada się to na restrukturyzację zatrudnienia w Grupie, jednak większość wakatów od lat była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (mówiąc inaczej chroniono zatrudnienie osób pracujących w Grupie ZE PAK SA dokonując przesunięć między poszczególnymi działami, zakładami i spółkami). Spółka uczestniczy aktywnie z opracowaniu programów osłonowych dla energetyków i górników w szczególności urlopów energetycznych i górniczych, które mogą zagwarantować łagodzenie skutków ograniczenia produkcji energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny.

Obowiązujące w Spółce regulacje wewnętrzne, odnoszące się do zatrudnienia pracowników są zgodne z obowiązującymi przepisami Prawa pracy i innymi regulacjami krajowymi, implementującymi do polskiego prawa ratyfikowanymi przez Rzeczpospolitą Polską standardami Międzynarodowej Organizacji Pracy. W Grupie ZE PAK SA funkcjonują rozwiązania formalne określające relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. regulaminy pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, regulaminy Funduszu Świadczeń Socjalnych wynikające z ustawy o zakładowych funduszach świadczeń socjalnych a w podmiotach nieobjętych postanowieniami Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy obowiązują regulaminy wynagrodzenia. W spółkach spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników. W spółkach Grupy ZE PAK SA funkcjonują też związki zawodowe. Zarząd ZE PAK SA oraz zarządy innych spółek w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników.

Podstawowe aspekty związane z obszarem zarządzania ludźmi zostały też kilka lat temu określone w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. W zakresie zarządzania operacyjnego zostały one utrzymane do dziś, w tym odzwierciedlone w nowej w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, choć z uwzględnieniem wymogów związanych z transformacją.

Grupa ZE PAK SA od początku swojej działalności deklaruje swoje wsparcie dla lokalnych inicjatyw. Celem Grupy jest wspieranie lokalnej społeczności poprzez zaangażowanie społeczne, tak by w miarę możliwości rekompensować jej te uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładów, w części, w której nie udaje się ich wyeliminować, ani ograniczyć. Poprzez działania z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu Spółka skupia się na budowaniu świadomości społecznej na temat istotnych kwestii społecznych, ekologicznych czy kulturalnych. Zaangażowanie w wydarzenia o charakterze społecznym daje możliwość promowania integracji społecznej i budowanie więzi międzyludzkich. Oprócz włączania się w inicjatywy o charakterze sportowym, kulturalnym czy wspierającym zdrowie i innowacje technologiczne, Spółka jest partnerem strategicznym corocznego festiwalu „Dla Ziemi, dla Nas” organizowanym w Uniejowie przez Grupę Polsat, jest też członkiem stowarzyszenia Program Lepsza Polska, ogłoszonego przez Zygmunta Solorza, współwłaściciela Grupy Polsat i Grupy ZE PAK SA, z którego jasno wynika, że nawet najmniejsze działania mogą powstrzymać te negatywne zmiany - mają sens.

Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe opisane w systemach zarządzania regulują również kwestie wyboru dostawców. Warunkiem podstawowym przy wyborze dostawców jest to, aby byli to dostawcy specjalistyczni, spełniający uzgodnione warunki techniczne i handlowe oraz gwarantujący 100% wiarygodności dostaw. Dodatkowo dostawcy, których wyroby decydują w sposób bezpośredni o jakości energii elektrycznej i ciepłej, podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej współpracy z dostawcami, kontroli dostaw i okresowej ich oceny między innymi poprzez ich audytowanie, jak i również aktualizacje listy kwalifikowanych dostawców. System zarządzania wprowadza też „Arkusze oceny dostawcy”. Obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania.

Spółka jest odpowiedzialna za dokonywanie zakupów w obszarze wytwarzania energii elektrycznej oraz dla obszaru wydobywania. Sam proces zakupowy zdefiniowany w ZE PAK SA przez Regulamin Wyboru Dostawców wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. ryzyko nieuczciwej konkurencji czy możliwość nieetycznego porozumiewania się z potencjalnym dostawcą. Jednocześnie wszystkie obszary, w tym również obszar zakupów, podlegają kontroli pracowników audytu wewnętrznego, również pod kątem potencjalnego występowania zjawisk o charakterze korupcyjnym.

W 2024 roku nie doszło do rażących naruszeń prawa pracy, praw człowieka, praw pracowniczych, przeciwdziałania korupcji, jak również w zakresie odnoszącym się do ochrony konsumentów i konkurencji, a także w rozumieniu prawa podatkowego. Nie były też prowadzone przeciwko jednostkom Grupy ZE PAK SA, ani członkom ich władz, postępowania administracyjne związane z tego typu naruszeniami.

Analizując kwestie związane z poszanowaniem praw człowieka, biorąc pod uwagę Powszechną Deklarację Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 roku, przyjętą przez ONZ, Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, Spółka wyróżniła prawa, których poszanowanie może mieć szczególne znaczenie w przypadku dużych przedsiębiorstw przemysłowych takich, jak Grupa ZE PAK SA.

W wymiarze odnoszącym się do jednostki i zapewnienia jej szacunku (*Art. 1 PDPC*), co oznacza poszanowanie dla różnorodności i jednocześnie brak akceptacji dla jakichkolwiek form dyskryminacji (*Art. 2*), czy mobbingu (*Art. 4*), obok poszanowania i egzekwowania regulacji prawnych, które szacunek taki gwarantują (np. Kodeks pracy), w ZE PAK SA został przyjęty Kodeks Etyki, który udostępniony jest dla wszystkich pracowników na wewnętrznej stronie internetowej Spółki. Nie tylko gwarantuje on wyżej wymienione prawa jednostki, ale sam w sobie stanowi narzędzie, pozwalające na rozstrzygnięcie potencjalnych konfliktów. Zawiera mechanizm zarówno rozstrzygania wątpliwości, jak również zgłaszania podejrzeń o potencjalnych zachowaniach łamiących postanowienia Kodeksu Etyki. Warto wspomnieć, że Kodeks Etyki piętnuje również inne zachowania łamiące prawa człowieka, jak na przykład praca dzieci, praca przymusowa, czy niewolnictwo.

Jednocześnie, wewnętrzne regulacje w Grupie ZE PAK SA gwarantują poszanowanie prawa do ubezpieczeń społecznych (*Art. 22*), czy prawa do urlopu i wypoczynku (*Art. 24*). Grupa skrupulatnie przestrzega zobowiązań związanych z odprowadzeniem składek na ubezpieczenia społeczne (ZUS), czy ewidencjonuje należne dni urlopowe (*Art. 24*). Wspiera również aktywnie wypoczynek i aktywności pracowników (np. poprzez dofinansowanie wypoczynku i oferowanie karnetów na zajęcia sportowe). Kwestie te zostały formalnie uregulowane w regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS).

Grupa ZE PAK SA zapewnia również rozwiązania proceduralne w zakresie sprawiedliwego wynagradzania, tj. analogicznego wynagradzania za analogiczną pracę bez względu na nie merytoryczne cechy różniące pracowników (*Art. 23*). Zainicjowano również monitoring poziomu płac i ewentualnych różnic w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć. Niemniej należy mieć świadomość silnego zdominowania zawodów górniczych, a także stanowisk pracy w energetyce przez mężczyzn. W efekcie wśród zatrudnionych w Grupie ZE PAK SA jest relatywnie niewielki odsetek pań i co więcej dominują one w określonych obszarach (finanse, kadry).

W spółkach Grupy ZE PAK SA spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników, wybrane w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy. Działają też szereg organizacji związkowych funkcjonujących na podstawie ustawy o związkach zawodowych. Zarządy Spółek z Grupy w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników (spotkania Zarządu, Rad Pracowników i związków zawodowych). W ocenie zarządzających swoboda zrzeszania się w związkach zawodowych oraz prawa pokrewne są zapewnione (*Art. 23*).

Podkreślenia wymaga to, że podejrzenie naruszenia dowolnego z praw człowieka, włączając prawa tu nie wymienione, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki. Dodatkowo w roku 2023 w Spółce został opracowany Mechanizm Rozpatrywania Skarg, który wprowadza jednolite zasady zgłaszania naruszeń prawa w miejscu pracy, czyli w Spółce. Mechanizm stosuje się do pracowników, ale również zewnętrznym, np. do podwykonawców, dostawców, akcjonariuszy, wspólników czy osób ubiegających się o pracę. Określa on (i) wewnętrzną procedurę składania skarg związanych z naruszeniem prawa; (ii) procedurę podejmowania działań następnych; (iii) procedurę ochrony zgłaszającego naruszenie; (iv) wewnętrzną procedurę dokumentowania otrzymanych skarg oraz (v) procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH).

W okresie sprawozdawczym nie nałożono też kar na członków władz ZE PAK SA ani spółek zależnych, nie zostali oni z tego tytułu skazani prawomocnymi wyrokami, ani w inny sposób pociągani do odpowiedzialności w związku z rażącym naruszeniem prawa w zakresie, o którym mowa w przesłance drugiej.

Grupa ZE PAK SA nie została odnotowana, jako podmiot naruszający obowiązujące zasady przez:

- Business and Human Rights Resource Centre (BHRR) (<https://www.business-humanrights.org/en/companies/>).

- Krajowy Punkt Kontaktowy OECD (<http://mneguidelines.oecd.org/database/>).

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczy się żadne postępowanie sądowe z udziałem Spółki stwierdzające naruszenia istotne dla minimalnych gwarancji, a w latach 2024 i 2025 względem Spółki nie zapadły żadne wyroki wskazujące na niezgodność działalności Spółki z minimalnymi gwarancjami. Mając na uwadze brak przypadków postępowań sądowych można uznać, że nie występują niezgodności z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i Wytycznymi ONZ dla biznesu i praw człowieka.

Nie zapadły względem Spółki wyroki czy też nie zakończyły się żadne postępowania stwierdzające naruszenia istotne dla minimalnych gwarancji (tj. naruszenia z zakresu praw człowieka, praw pracowniczych, korupcji, uczciwej konkurencji, itd.).

Podsumowanie i prezentacja wyników

Wyniki uzyskane w poprzednich krokach, zostały podsumowane w tabelach zgodnych ze zaktualizowanym wzorem (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej).

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 33: Udział procentowy skonsolidowanego obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2024

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")						Minimalne gwarancje (17)	Udział działalność i zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki i (A.2.) Obrót, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod(y) (2)	Obrót (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)				
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji	CE 2.6.	30 743,27	1,41%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,89%		
Wykonywanie prawa własności do nieruchomości	CCM /CCA 7.7.	172,65	0,01%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	-		
Obrót ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		30 915,92	1,41%	1,41%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%								0,89%		
W tym wspomagająca (E)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								-		
W tym na rzecz przejścia (T)		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								-		
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Sortowanie i odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CE 2.7.	1 382,21	0,06%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								-		
Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji	CE 3.3.	1 156,50	0,05%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								0,23%		

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

<i>Obrót z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)</i>	2 538,71	0,12%	0,00%	0,00%	0,00%	0,12%	0,00%	0,00%								0,23%		
A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)	33 454,63	1,53%	1,41%	0,00%	0,00%	0,12%	0,00%	0,00%								1,12%		
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki																		
<i>Obrót z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)</i>	2 151 802,68	98,47%																
OGÓŁEM (A+B)	2 185 257,31	100,00 %																

Tabela 33a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 33b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	33 454,63	1,53%	33 454,63	1,53%	-	-
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	33 454,63	1,53%	33 454,63	1,53%	-	-

Tabela 33c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)
--------	-----------------------------------	---

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	30 915,92	1,41%	30 915,92	1,41%	-	-
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	30 915,92	1,41%	30 915,92	1,41%	-	-

Tabela 33d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	33 454,63	1,53%	33 454,63	1,53%	-	-
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	33 454,63	1,53%	33 454,63	1,53%	-	-

Tabela 33e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
--------	-----------------------------------	-------	-------------------

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	2 151 802,68	98,47%
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	2 151 802,68	98,47%

Zasady rachunkowości

Podstawą do obliczenia kluczowego wskaźnika wyników dla Obrotu (KPI Obrót) było sprawozdanie finansowe Grupy ZE PAK SA za rok 2024 przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości (MSSF). Jako mianownik wskaźnika zostały przyjęte przychody netto ze sprzedaży z ww. sprawozdania.

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano przychody z działalności zgodnych z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK SA, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika kluczowego wskaźnika wyników.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie przychodów Grupy ZE PAK SA zostały przeanalizowane pod względem kwalifikowalności do systematyki. Proces ten obejmował analizę działalności kwalifikujących się do systematyki. W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano cztery działalności kwalifikujące się do systematyki:

CCM/CCA 7.7.	Wykonywanie prawa własności do nieruchomości
CE 2.6.	Usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji
CE 2.7.	Sortowanie i odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne
CE 3.3.	Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji

Poszczególne działalności wskazane powyżej, zostały przeanalizowane w odniesieniu do kryteriów technicznych określonych dla poszczególnych działalności. Wymagania poszczególnych kryteriów technicznych były konsultowane i potwierdzane z osobami w poszczególnych spółkach posiadającymi odpowiednią wiedzę, umożliwiającą potwierdzenie czy dane kryterium techniczne zostało spełnione.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że dwie zidentyfikowane działalności kwalifikujące się są zgodne z taksonomią. Obejmują one usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji oraz wykonywanie prawa własności do nieruchomości.

W celu uniknięcia podwójnego liczenia, poszczególne kwoty przychodów zostały przypisane do jednej działalności. Po przypisaniu do danej działalności, nie były uwzględniane w dalszych analizach.

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

W przypadku działalności wpisujących się w łagodzenie zmian klimatu (CMM) oraz adaptację do zmian klimatu (CCA), za dominujący cel uznano łagodzenie zmian klimatu (CMM) i jemu przypisano obroty z w/w działalności. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Nie dotyczy.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 34: Udział procentowy skonsolidowanych **nakładów inwestycyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2024

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")									
	Kod(y) (2)	Nakłady inwestycyjne (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności i zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki i (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM /CCA 4.1.	63,91	0,01 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	n/d	T	n/d	T	T	5,92%		
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii wiatrowej	CCM /CCA 4.3.	1 579,67	0,24 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	T	n/d	n/d	T	27,10%		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM /CCA 4.29	256 406,26	39,56 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	T	T	T	56,89%		T
Nakłady inwestycyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		258 049,84	39,56 %	39,56 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								89,91%		
W tym wspomagająca (E)		-	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,00%		
W tym na rzecz przejścia (T)		256 406,26	39,31 %	39,31 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								56,89%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

<i>Nakłady inwestycyjne z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)</i>	-	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,00%		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)	258 049,84	39,56 %	39,56 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								89,91%		
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki																			
<i>Nakłady inwestycyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)</i>	394 192,91	60,44 %																	
OGÓŁEM (A+B)	652 242,75	100,0 0%																	

Tabela 34a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 34b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	256 406,26	39,31%	256 406,26	39,31%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 643,58	0,25%	1 643,58	0,25%	-	-
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	394 192,91	60,44%	394 192,91	60,44%	-	-

Tabela 34c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	256 406,26	39,31%	256 406,26	39,31%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 643,58	0,25%	1 643,58	0,25%	-	-
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	258 049,84	39,56%	258 049,84	39,56%	-	-

Tabela 34d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)
--	-----------------------------------	---

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 34e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	394 192,91	60,44%
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	394 192,91	60,44%

Zasady rachunkowości

Podstawą do kalkulacji KPI Capex było skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ZE PAK SA za rok zakończony 31 grudnia 2024 r. – jako mianownik przyjęto koszty rozliczane w oparciu o:

- a) MSR 16 Rzeczowe aktywa trwałe, pkt 73 lit. e) ppkt (i) oraz (iii);
- b) MSR 38 Wartości niematerialne, pkt 118 lit. e) ppkt (i);
- c) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 76 lit. a) i b) (w przypadku modelu wartości godziwej);
- d) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 79 lit. d) ppkt (i) oraz (ii) (w przypadku modelu opartego na cenie nabycia lub koszcie wytworzenia);
- e) MSR 41 Rolnictwo, pkt 50 lit. b) oraz e);
- f) MSSF 16 Leasing, pkt 53 lit. h).

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano nakłady zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK SA, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie nakładów inwestycyjnych Grupy ZE PAK SA zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami z Rozporządzenia UE 2021/2178, załącznik I, pkt. 1.1.2.2.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano trzy działalności kwalifikujące się do taksonomii:

CCM/CCA 4.1. Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej

CCM/CCA 4.3. Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej

CCM/CCA 4.29. Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych

Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników

Na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności ustalono, że trzy działalności: wnoszą istotny wkład w realizację dwóch celów środowiskowych, tj. w łagodzenie zmian klimatu (CCM) i adaptację do zmian klimatu (CCA). Za dominujący cel uznano cel związany z łagodzeniem zmian klimatu (CCM) i jemu przypisano wielkości finansowe.

Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Informacje kontekstowe

Nie dotyczy.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 35: Udział procentowy skonsolidowanych **kosztów operacyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2024

	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")									
Działalność gospodarcza (1)	Kod(y) (2)	Wydatki operacyjne (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu , rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalność i zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującą się do systematyki i (A.2.) Wydatki operacyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej	CCA 14.2.	3 538,98	3,63 %	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	n/d	n/d	T	n/d	T	0,00%	E	
Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków	BIO 1.1.	21 125,58	21,69 %	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	n/d	T	n/d	T	T	T	T	4,58%		
Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów	PCC 2.4.	62,00	0,06 %	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	n/d	T	n/d	n/d	T	n/d	T	0,04%		
Dostawa wody	WTR 2.1.	71,35	0,07 %	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	n/d	T	T	0,00%		
Oczyszczanie ścieków komunalnych	WTR 2.2.	24,09	0,02 %	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM /CCA 4.29.	378,64	0,39 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	T	T	T	0,11%		T
Wydatki operacyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)		25 200,64	25,87 %	0,39%	3,63%	0,10%	0,00%	0,06%	21,69 %								4,73%		

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

W tym wspomagająca (E)	3 538,98			3,63 %	0,00%	3,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%							0,00%		
W tym na rzecz przejścia (T)	378,64			0,39 %	0,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%							0,11%		
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji	CE 3.3.	6 067,45	6,23 %	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								0,76%		
Wydatki operacyjne z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)		6 067,45	6,23 %	0,00%	0,00%	0,00%	3,94%	0,00%	0,00%								0,76%		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)		31 268,10	32,10 %	0,39%	3,63%	0,10%	6,23%	0,06%	21,69 %								5,49%		
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki																			
Wydatki operacyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		66 135,89	67,90 %																
OGÓŁEM (A+B)		97 403,99	100,00 %																

Tabela 35a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	Działalność związana z gazem ziemnym	

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 35b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	378,64	0,39%	378,64	0,39%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	30 889,46	31,71%	30 889,46	31,71%	-	-
8	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	31 268,10	32,10%	31 268,10	32,10%	-	-

Tabela 35c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	378,64	0,39%	378,64	0,39%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	24 822,01	25,48%	24 822,01	25,48%	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

8	Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej zgodnej z systematyka w liczniku majacego zastosowanie kluczowego wskaznika wynikow	25 200,64	25,87%	25 200,64	25,87%	-	-
---	--	-----------	--------	-----------	--------	---	---

Tabela 35d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	6 067,45	6,23%	6 067,45	6,23%	-	-
8	Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej kwalifikujacej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	6 067,45	6,23%	6 067,45	6,23%	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Tabela 35e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
7	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	66 135,89	67,90%
8	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	66 135,89	67,90%

Zasady rachunkowości

Podstawą do obliczenia mianownika KPI Opex zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do Rozporządzenia 2021/2178 było wyodrębnienie z kosztów ogólnych Grupy ZE PAK SA bezpośrednich, nieskapitalizowanych wydatków, na podstawie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ZE PAK SA za rok zakończony 31 grudnia 2024 roku.

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano koszty zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK SA, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852

Poszczególne kategorie wydatków operacyjnych Grupy ZE PAK SA, ujęte w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia UE 2021/2178.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano siedem działalności kwalifikujących się do taksonomii, w tym osiem z nią zgodnych:

CCA 14.2.	Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej
BIO 1.1.	Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków
PCC 2.4.	Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów
WTR 2.1.	Dostawa wody
WTR 2.2.	Oczyszczanie ścieków komunalnych
CCM/CCA 4.29.	Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych
CE 3.3.	Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji

W przypadku działalności zgodnych, cztery wpisywały się w realizację dwóch celów środowiskowych, a za dominujący uznano cel związany z łagodzeniem zmian klimatu (CCM), dwie wpisały się w realizację celu związanego z wykorzystaniem i ochroną zasobów wodnych i morskich, jeden w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów oraz jeden w zapobieganie zanieczyszczeniom

Informacje kontekstowe

Nie dotyczy.

ESRS E1 Zmiana klimatu

GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

Patrz: *ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji*, *GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt*.

E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Fundamentalnym celem strategii biznesowej Grupy ZE PAK SA oraz uzupełniającej ją Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2024-2028 jest przeprowadzenie transformacji modelu funkcjonowania Grupy ku modelowi, w którym wytwarzana energia będzie produkowana w oparciu o źródła nisko- i zeroemisyjne. Dokument został opracowany początku 2023 roku⁸, przyjęty przez Zarząd i przekazany do wiadomości Rady Nadzorczej. Zakłada ona wygaszenie konwencjonalnej energetyki węglowej i związanej z nią działalności górniczej, włączając w to rekultywację terenów, na których prowadzone było wydobywanie węgla brunatnego. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA ponosi i planuje dalej ponosić znaczące nakłady na inwestycje związane z nowymi, mniej obciążającymi dla klimatu, źródłami wytwarzania (kwestie zapewnienia finansowania dla kluczowych dla transformacji inwestycji omówiono w rozdziałach w 6. *Zarządzanie zasobami finansowymi* oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*.) Obok zrealizowanych już inwestycji w farmy

⁸ na początku 2024 roku został on poddany weryfikacji i aktualizacji.

fotowoltaiczne, farmy wiatrowe oraz wytwarzanie energii i wodoru w oparciu o biomasę, w których Grupa ma obecnie udziały mniejszościowe, Grupa zainicjowała budowę elektrowni gazowej wraz ze bilansującymi jej produkcję aktywami fotowoltaicznymi. Zaangażowała się również w projekt, którego celem jest zaprojektowanie i wybudowanie jednej z dwóch planowanych w Polsce elektrowni jądrowych.⁹ (patrz: 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju; SBM-3 – Istotne oddziaływanie, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*)

SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Wśród najważniejszych aspektów klimatycznych wskazanych jako oddziaływania istotne w ESRS 2 SBM-3, Grupa ZE PAK SA identyfikuje zarówno szanse, jak i ryzyka. Znajduje w nich zarówno ryzyka o charakterze fizycznym, jak przejścia. Ich charakter i nasilenie poszczególnych z nich będą się zmieniać w średnim i długim horyzoncie czasu, wraz z transformacją energetyczną modelu biznesowego.

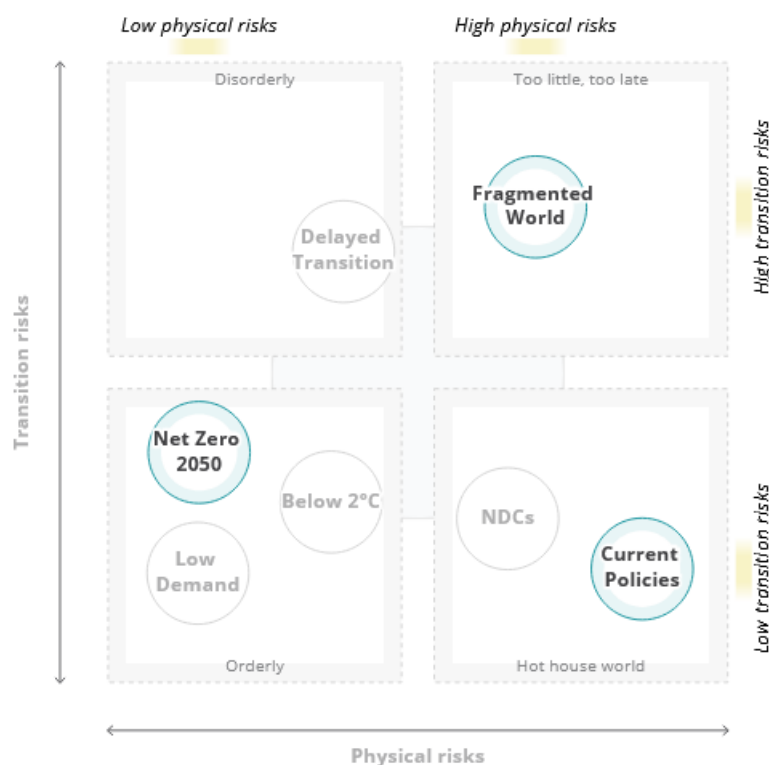
Przeprowadzona analiza scenariuszowa, włączając w to proces identyfikacji poszczególnych ryzyk i ich zakwalifikowanie do poszczególnych kategorii (ryzyka fizyczne, ryzyka przejścia) i podkategorii (ryzyka ostre, ryzyka stałe, ryzyka polityczne i prawne, technologiczne, rynkowe, związane z reputacją) została zrealizowana wewnętrznie i miała charakter analizy eksperckiej, zrealizowanej w gronie osób odpowiedzialnych za kwestie ESG w Grupie ZE PAK SA. Wykorzystana została w niej *Klasyfikacja zagrożeń związanych z klimatem* (Źródło: rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139). Koncentrowała się ona na oddziaływaniu bezpośrednim na model biznesowy przedsiębiorstwa, uwzględniając jednak aspekty związane z całym łańcuchem wartości. Brała pod uwagę zarówno bieżące oddziaływanie, jak również perspektywę przyszłą.

Objęła ona trzy scenariusze. Wszystkie one zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS)¹⁰. Są to scenariusze:

- **Current Policy Scenario (Hot house world)**, zakładający niepodjęcie na poziomie globalnym wystarczających działań, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Jednocześnie brak dużej presji ze strony poszczególnych rządów oznaczać będzie relatywnie niski poziom ryzyka przejścia w gospodarce, czyli ryzyk związanych z presją na transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.
- **Net Zero 2050**, realizowany m.in. przez UE w odpowiedzi na zalecenia zawarte w Porozumieniu Paryskim, zakładający w uproszczeniu podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań. W efekcie spodziewany globalny wzrost temperatury będzie mniejszy i mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych. Niemniej aktywna postawa rządów i Komisji Europejskiej będzie oznaczać dla przedsiębiorstw większą presję na transformację i związane z nią ryzyka przejścia.
- **Scenariusz podzielonego świata (Fragmented World)**, zakładający fragmentaryczne, niekonsekwentne i w efekcie nieskuteczne działania na rzecz przeciwdziałania ociepleniu się klimatu. W efekcie, mimo presji na transformację w niektórych gospodarkach (np. gospodarkach krajów UE) i związanego z tym dużego poziomu ryzyka przejścia dla biznesu, dochodzi do znaczącego wzrostu temperatury i ekspozycji na wysoki poziom ryzyk fizycznych.

⁹ Aktywność (inwestycja) poza konsolidacją, a w konsekwencji nieobjęta niniejszym oświadczeniem.

¹⁰ Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: <https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore>.



Źródło: *The Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS)*

Zastosowane i opisane poniżej podejście jest spójne z podejściem TCFD (*Recommendations of the Task Force on Climate related Financial Disclosures*, TCFD, czerwiec 2017), tj. z przedstawioną przez TCFD logiką analizy ryzyk klimatycznych na poziomie jakościowym (m.in. w zakresie podziału na ryzyka fizyczne i przejścia, a także dalszej kategoryzacji i charakterystyki).

Transformacja Grupy ZE PAK SA ku gospodarce zrównoważonej została już nie tylko zainicjowana jakiś czas temu i w znacznej części dokonana, co eliminuje znaczącą część ryzyk przejścia, jakie się z nią wiążą. Trudno bowiem w przypadku zrealizowanych lub realizowanych działań mówić o czynniku prawdopodobieństwa tego, że będą one musiały być podjęte, a tym samym o samym ryzyku. Co więcej realizowany plan transformacji prowadzi do szybkiej i zauważalnej redukcji emisji gazów cieplarnianych, a zatem do ograniczenia ryzyk związanych z nimi. Są to ryzyka fundamentalne dla jej modelu biznesowego. Podobnie, w rezultacie prowadzonej transformacji, poprzez zwiększenie retencji wód, zmniejszone zostaną ryzyka społeczne i środowiskowe związane z ograniczonością zasobów wodnych w regionie. Szczegółowe informacje na temat wyłączonych bloków w ostatnich latach znajdują się w ujawnieniu E1-3, a informacje odnoszące się kształtowania struktury aktywów produkcyjnych obecnie i w przyszłości znaleźć można w rozdziale 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*.

Co więcej planowane inwestycje w aktywa są lub będą realizowane z uwzględnieniem obecnych wymagań technicznych dla budynków i budowli, w tym zagrożeń jakie mogą przynieść np. gwałtowne zjawiska pogodowe, a które niekoniecznie brane były pod uwagę przy budowie wygaszanych obiektów. Tym samym poziom ekspozycji na ryzyka, mimo ich zbliżonego charakteru, będzie w rzeczywistości niższy.

IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans

Jeśli chodzi o podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, bezpośrednio wpływające na bieżące wyniki finansowe przedsiębiorstwa, czynnikiem, który ma szczególnie istotne znaczenie, a zarazem charakteryzuje się zmiennością, są **koszty uprawnień do emisji CO₂** (patrz: 4. *Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, Koszty uprawnień do emisji CO₂*). Grupa, chcąc ograniczyć ich koszty w średnim i długim terminie dąży do takiego ukształtowania swojego portfela aktywów wytwórczych, które pozwoli znacząco ograniczyć intensywność emisji gazów cieplarnianych, a w efekcie ekspozycję modelu biznesowego na koszty związane z emisją. To bezpośrednio ryzyko, wpływające na kształtowanie się znaczących bieżących kosztów, do którego ograniczenia mają przyczynić się **obecne i**

planowane inwestycje w transformację modelu biznesowego, pośrednio wiążą się z kolejnymi, opisanymi poniżej ryzykami przejścia, związanymi bezpośrednio z transformacją ku gospodarce zrównoważonej.

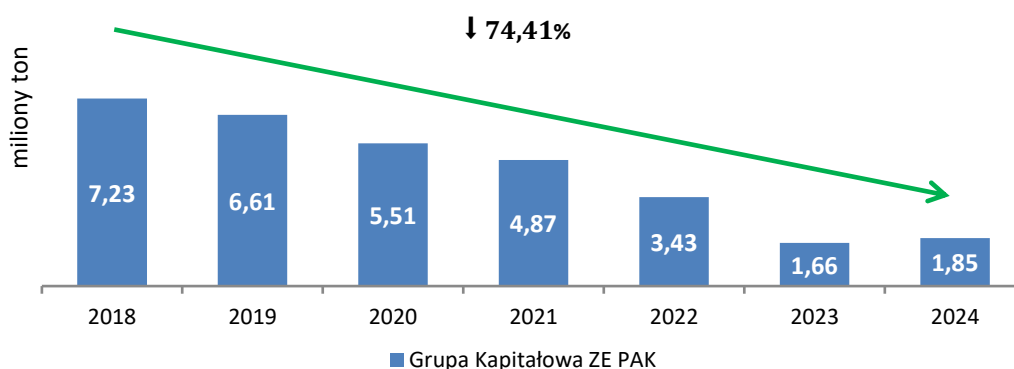
Jednocześnie jednak aktywa, w tym aktywa wytwórcze narażone są na **ryzyka fizyczne**, w szczególności te o charakterze ostrym, związane z występowaniem gwałtownych zjawisk atmosferycznych.

Charakter poszczególnych ryzyk został przedstawiony bezpośrednio w poniższej analizie.

Ryzyka klimatyczne – analiza scenariuszowa

Grupa ZE PAK SA jest podmiotem, którego działalność jeszcze kilka lat temu charakteryzowała się olbrzymim śladem węglowym tak w ujęciu bezwzględnym, jak i względnym (emisyjność na jednostkę wyprodukowanej energii). Zainicjowana i konsekwentnie realizowana strategia transformacji modelu biznesowego przekłada się na wieloletnie plany, obejmujące wielomilionowe inwestycje w nowe, przyjazne klimatowi aktywa wytwórcze oraz wydatki związane z likwidacją wyłączonych wysokoemisyjnych aktywów wytwórczych energetyki konwencjonalnej, a także rekultywację terenów, na których prowadzona była działalność związana z węglem brunatnym. W rezultacie już dziś ślad węglowy działalności tak w ujęciu bezwzględnym, jak i względnym, znacząco się obniżył (poniższy wykres przedstawia spadek emisji na przestrzeni kilku ostatnich lat). Ambicją Grupy ZE PAK SA jest dążenie do zero-emisyjności w wytwarzaniu energii.

Emisja CO₂ związana z produkcją energii w Grupie w latach 2018-2024



Chcąc kontynuować tempo inwestycji prowadzonych na niespotykaną w Polsce skalę, Grupa ZE PAK SA zdecydowała się pozyskać silnego kapitałowo partnera, który w połowie 2023 roku stał się formalnie większościowym udziałowcem w PAK – PCE sp. z o.o., grupie która od kilku lat skupia podmioty i aktywa związane z czystą energią. Taka decyzja pozwoliła zapewnić realizację szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Jednocześnie jednak z formalnego punktu widzenia zasad rządzących sprawozdawczością skonsolidowaną, w tym zasad sprawozdawczości w zakresie śladu węglowego, emisje konsolidowane są metodą kontroli operacyjnej. Oznacza to, mimo konsekwentnej realizacji pierwotnej strategii transformacji, że aktywa nisko- i zeroemisyjne należące do grupy PAK – PCE, nie będą wykazywane przez Grupę ZE PAK SA, a przez Grupę Polsat Plus (nowego większościowego właściciela PAK – PCE).

(uwaga: w związku z przejściem kontroli operacyjnej nad zielonymi aktywami skupionymi w PAK – PCE sp. z o.o. przez Cyfrowy Polsat, ryzyka klimatyczne ich dotyczące zostały w niniejszej analizie pominięte; jednocześnie są one ujęte w analogicznej analizie opublikowanej przez Cyfrowy Polsat)

Obecne i potencjalne źródła śladu węglowego emisji w organizacji

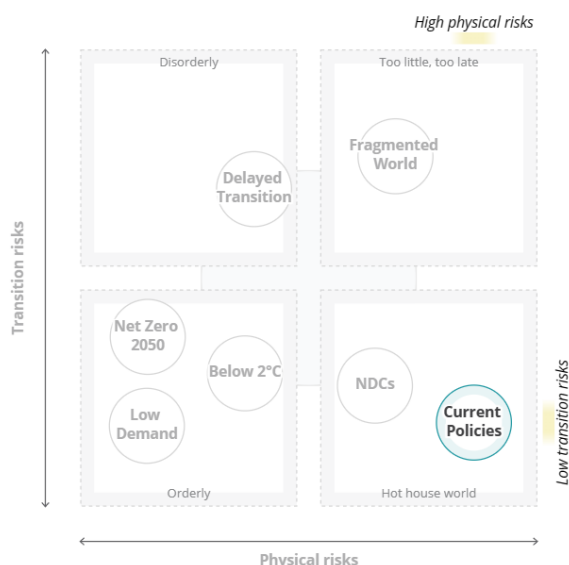
Mimo radykalnego spadku, wciąż największym źródłem śladu węglowego Grupy ZE PAK SA i ZE PAK SA jest ten powstający w wyniku spalania węgla brunatnego w procesie wytwarzania energii (Zakres 1). Poza emisją biogeniczną związaną ze spalaniem biomasy, pozostałe paliwa (mazut, lekki olej opałowy) generują marginalne w porównaniu do węgla brunatnego emisje. Podobnie źródłem względnie niedużych emisji są te związane ze spalaniem benzyny i oleju napędowego. Również transport surowców, ze względu na specyfikę energetyki węgla brunatnego, nie stanowi źródła dużych emisji (transportowana jest biomasa, a także pewne ilości węgla brunatnego z KWB Sieniawa). Znaczące emisje

wiążą się jeszcze z wytwarzaniem energii elektrycznej przez inne podmioty, która kupowana jest przez Grupę ZE PAK SA.

Strategia transformacji, która w zamyśle ujmuje również aktywa, w których udział Grupy ZE PAK SA jest mniejszościowy, zakłada stopniowe wygaszanie i zastępowanie konwencjonalnej energetyki węglowej. Jej miejsce zajmuje biomasa, farmy wiatrowe i fotowoltaika. W okresie przejściowym niestabilność części źródeł OZE będzie stabilizowana przez produkcję energii ze spalania gazu ziemnego, charakteryzującego się znacząco niższą od węgla brunatnego emisją ze spalania. Docelowo kluczowym aktywem stać ma się planowana elektrownia jądrowa¹¹.

Ryzyka fizyczne związane z klimatem: *Current Policy Scenario (Hot house world)*

Scenariusz, w którym poszczególne gospodarki kontynuują dotychczasową politykę, a firmy nie podejmują wyzwań związanych z transformacją realizowanych modeli biznesowych (*business as usual*), oznacza brak konieczności ponoszenia nakładów związanych z przejściem ku gospodarce zrównoważonej. Jednocześnie, brak działań, będzie w praktyce oznaczał w kolejnych dekadach wzrost ryzyk fizycznych związanych ze zmianą klimatu.



Aktywa należące do Grupy ZE PAK SA są dość dobrze przygotowane na ewentualne materializowanie się ryzyk fizycznych, choć oczywiście każde zdarzenie, zwłaszcza o charakterze ostrym może prowadzić do strat materialnych. Przede wszystkim chodzi tu o zjawiska pogodowe, takie jak burze czy wichury, które w swojej skali przybiorą charakter ekstremalny (zalania, uszkodzenia przez wiatr, zniszczenia sieci energetycznej).

Dla dużych, konwencjonalnych obiektów wytwórczych problemem może być odprowadzanie nadmiarów ciepła, zwłaszcza w przypadku utrzymujących się przez dłuższy czas upałów, połączonych z suszą. Niemniej unikalny system chłodzenia, którego kluczowym elementem są połączone jeziora konińskie, daje ZE PAK SA o wiele większy poziom bezpieczeństwa niż ten, w którym pracuje większość elektrowni w Polsce położonych nad rzekami (poziom tych ostatnich bardzo się obniża, a temperatura wody wzrasta – w efekcie elektrownie te muszą ograniczać produkcję).

Planowane, nowe obiekty wytwórcze będą dodatkowo przygotowane na wyzwania, związane panującymi warunkami atmosferycznymi.

Tabela 36: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem [IRO-1 AR 11]

związane z temperaturą: stałe	
stałe	ostre
Trwale wyższe przeciętne temperatury powietrza będą przekładać się również na wyższą przeciętną temperaturę wody w jeziorach konińskich, których	Fale upałów nasilają problemy ze schładzaniem konwencjonalnych elektrowni. Jednocześnie obiekty Grupy ZE PAK SA są w znacznie lepszej sytuacji niż

¹¹ Aktywność (inwestycja) poza konsolidacją, a w konsekwencji nieobjęta niniejszym oświadczeniem.

zasoby wody wykorzystywane są w procesie chłodzenia elektrowni konwencjonalnych. Jednocześnie jednak aktywa wytwórcze Grupy ZE PAK SA mają tu znaczącą przewagę nad większością konwencjonalnych obiektów wytwórczych w kraju, które schładzają się z wykorzystaniem wód rzek, których niski poziom w okresie upałów znacznie opada, a temperatura rośnie. Warto tu wspomnieć o możliwości uzupełnienia wody w jeziorach konińskich, w przypadku zbyt dużego ubytku wody. (zakładane wygaszanie bloków, które wykorzystują węgiel brunatny, nastąpi relatywnie szybko, tj. działalność ta nie będzie prowadzona w perspektywie, w której ryzyka takie mogłyby stać się dotkliwe)	obiekty innych wytwórców schładzające się wodą z rzek.
Związane z wiatrem	
stałe	ostre
Brak istotnego wpływu	Znikome ryzyko uszkodzenia infrastruktury wytwórczej. Niebezpieczeństwo związane z uszkodzeniami sieci energetycznej w przypadku gwałtownych i ekstremalnych zjawisk atmosferycznych (m.in. burze, orkany).
związane z wodą	
stałe	ostre
Obserwowane na obszarze Wielkopolski procesy stepowania, wiążą się z coraz wyższym poziomem stresu wodnego, a tym samym rosnących ograniczeń zasobów wodnych, które będą mogły być wykorzystane gospodarczo na tych terenach. Ograniczenia te mogą się nasilać, a tym samym stawać się przeszkodą, jeśli chodzi o dalszy rozwój przemysłu. Mając to na uwadze Grupa ZE PAK SA, już dziś angażuje się w kosztowne inicjatywy, których celem będzie wzrost retencji wody w regionie (m.in. poprzez zwiększoną rekultywację terenów w kierunku wodnym). Jednocześnie tereny przemysłowe w rejonie Konina, na których funkcjonują zakłady Grupy ZE PAK SA, nie są zagrożone zalaniem w przypadku poniesienia się poziomowi mórz, w nawet w niekorzystnym scenariuszu wzrostu globalnej temperatury o +3°C, a nawet o 4°C¹².	Bardzo gwałtowne zjawiska atmosferyczne, związane z występowaniem nagłych i nawałnych opadów deszczu, czy gwałtownym topieniem pokrywy śnieżnej, mogą być uciążliwe dla działalności wydobywczej (konieczność odprowadzania dużej ilości wody z odkrywek). Ta jednak w krótkiej perspektywie zostanie wygaszona. Gwałtowne ulewy mogą zakłócać transport z/do zakładów, poprzez uszkodzenia dróg.
Związane z ziemią	
stałe	ostre
Brak istotnego wpływu	Brak istotnego wpływu po stronie infrastruktury wytwórczej, możliwe zagrożenia związane z

¹²“Coastal risk screening tool. Land projected to be below annual flood level in 2050” (interaktywne mapy) (<https://coastal.climatecentral.org/>).

	osunięciami ziemi na terenie odkrywek węgla brunatnego. (niemniej tempo wygaszania działalności wydobywczej i wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny sprawia, że działalność ta nie będzie prowadzona w perspektywie, w której ryzyka takie mogłyby stać się dotkliwe)
--	---

Ryzyka przejścia i szanse związane z klimatem: Net Zero 2050

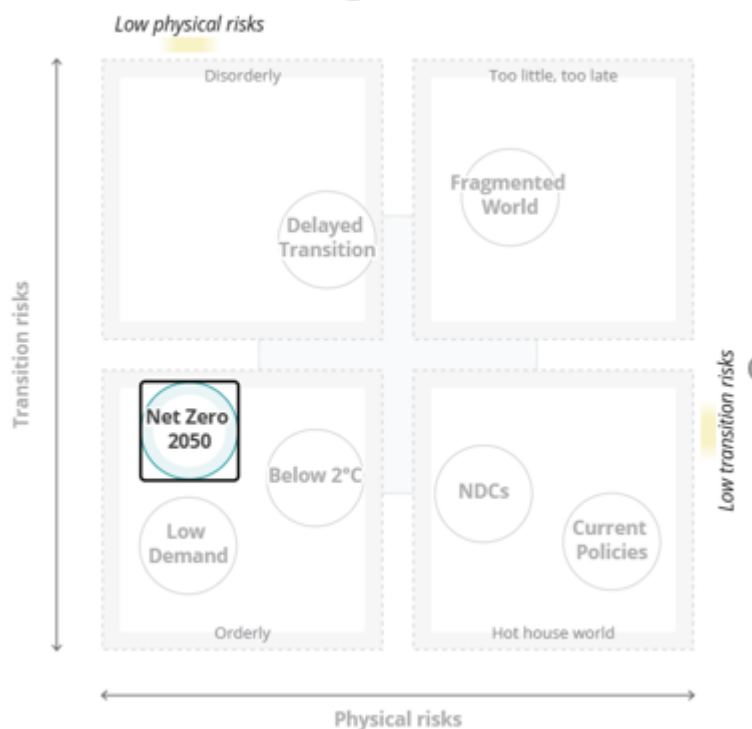
W pewnym sensie opozycyjny wobec scenariuszy z grupy *Hot house world*, grupa scenariuszy takich jak Net Zero 2050, zakładający neutralność klimatyczną do roku 2050, pozwala mieć nadzieję na uniknięcie najbardziej dotkliwych dla gospodarki ryzyk fizycznych. Jednocześnie jednak dynamiczna transformacja gospodarki, w tym na przykład konieczne do poniesienia ogromne nakłady finansowe, stanowić będzie bezprecedensowe wyzwanie dla gospodarek narodowych, jak i poszczególnych przedsiębiorstw. Oznacza zatem wysoki poziom ryzyka przejścia.

Scenariusz: Net Zero 2050

Net Zero 2050 to zahamowanie skali globalnego ocieplenia do poziomu około 1,5°C. Osiągnięte ma być to poprzez egzekwowanie rygorystycznych polityk klimatycznych i wdrażanie kosztownych, innowacyjnych rozwiązań. Celem działań ma być osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 roku.

Specyfika scenariusza:

- ryzyko fizyczne: **stosunkowo niskie**
- ryzyko przejścia: **wysokie**
- ambicje: <1,5°C
- wprowadzenie polityk: natychmiastowe i płynne
- zmiany technologiczne: szybkie
- wykorzystanie technologii CDR: średnie / wysokie
- zmienność polityki regionalnej: średnia



Źródło: The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS)

Polityka gospodarcza, a w szczególności polityka klimatyczne UE, postawiła Grupę ZE PAK SA przed koniecznością podjęcia kroków zmierzających do dogłębnej transformacji modelu biznesowego, tak by z podmiotu wytwarzającego energię, charakteryzującego się wysokim śladem węglowym, mogła ona dostarczać na rynek energię nisko- i zeroemisyjną. W przypadku prowadzonej działalności górniczej i wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny, doszło do zrealizowania się istotnych ryzyk przejścia. Wprowadzane regulacje, a zwłaszcza będące ich konsekwencją szybko rosnące koszty uprawnień do emisji (ETS) postawiły pod znakiem zapytania długoterminową opłacalność ekonomiczną tego typu działalności. Co więcej, w konsekwencji wdrażanych rozwiązań regulacyjnych coraz trudniejsze byłoby pozyskiwanie dla niech ewentualnego finansowania zewnętrznego. W rezultacie doprowadziło to do decyzji o stopniowym, ale dość szybkim wygaszeniu produkcji, tak jeśli chodzi o działalność wydobywczą, jak i wytwarzanie energii w oparciu o węgiel brunatny. Kolejne kopalnie Grupy ZE PAK SA są likwidowane, a tereny odkrywek poddawane rekultywacji. Wygaszane i likwidowane są i będą też poszczególne bloki węglowe.

Są one zastępowane nowymi aktywami wytwórczymi, tj. skupionymi wokół spółki PAK – PCE farmami fotowoltaicznymi (PV) oraz farmami wiatrowymi. Jednocześnie w kolejnych latach realizowana będzie inwestycja polegająca na budowie elektrowni gazowej na terenie dawnej, wyburzonej elektrowni Adamów, która będzie miała istotną rolę w stabilizowaniu produkcji energii elektrycznej z OZE. Kolejną inwestycją, realizowaną wspólnie z Grupą PGE, będzie budowa elektrowni jądrowej w Pątnowie (przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem).

Dotychczasowe realizacje oraz skonkretyzowane plany przyszłych inwestycji pokazują, że Grupa ZE PAK SA podołała zadaniu jakim jest dogłębna transformacja i z wysokoemisyjnej produkcji energii, przejdzie na energię czystą i przyjazną klimatowi. Jednocześnie jednak proces ten, poza wyłączeniem aktywów, z których tylko część była przestarzała i zamortyzowana, oznacza konieczność zaangażowania ogromnego kapitału. Poza koniecznością pozyskania finansowania zewnętrznego, oznacza to konieczność budowania partnerstw z innymi podmiotami i budowy aktywów, których Grupa ZE PAK SA będzie kluczowym, ale nie wyłącznym inwestorem. Mając zaplecze w postaci Grupy Polsat Plus, Grupa ZE PAK SA mogła pozwolić sobie na szeroko zakrojone inwestycje w OZE, ale stała się w nich udziałowcem mniejszościowym. W przypadku przyszłej elektrowni jądrowej udziały w niej objęte zostają przez Grupę ZE PAK SA i Grupę PGE SA w proporcji 50:50.

Tabela 37: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka przejścia i możliwości związane z klimatem w poszczególnych segmentach działalności

polityczne i prawne
- rosnące wymogi środowiskowe, w tym regulacje skutkujące wzrostem kosztów i ograniczoną opłacalnością działalności, z którymi wiąże się emisja gazów cieplarnianych (m.in. z wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny), - trudniejsze pozyskiwanie finansowania dla przedsięwzięć bazujących na konwencjonalnych paliwach nieodnawialnych (zwłaszcza na węglu), przy jednoczesnym promowaniu działalności istotnych dla zrównoważonego rozwoju, spełniających kryteria techniczne (tzw. taksonomia), - większe obowiązki sprawozdawcze w zakresie ESG i emisji.
technologiczne
- brak perspektyw dla technologii wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny, skutkujący koniecznością wygaszania produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny oraz likwidacją kopalń węgla brunatnego (mimo technologicznej możliwości kontynuowania produkcji, niepełnej amortyzacji aktywów i dostępnym zasobom węgla brunatnego), - zaangażowanie kapitałowe w technologie OZE, będące jednak technologicznie w większości źródłami niestabilnymi (wiatr, słońce), przy jednoczesnej ograniczonej dostępności technologii umożliwiających magazynowanie energii na dużą skalę, - inwestowanie w stabilne i jednocześnie elastyczne nisko- i zeroemisyjne źródła energii, które mogą stabilizować produkcję z innych źródeł OZE (tj. docelowo – energetyka jądrowa¹³, w okresie przejściowym – energetyka, opierająca się o spalanie gazu ziemnego).
rynkowe

¹³ Przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

- wysokie ceny uprawnień do emisji (ETS), - niechęć inwestorów i rynków do finansowania działalności powiązanych z węglem kamiennym i brunatnym, - rosnący popyt klientów na zieloną energię (dążenie klientów do redukcji śladu węglowego).
związane z reputacją
niechęć wobec czarnej energii, zwłaszcza obciążonej znacznym śladem węglowym.

Wpływ kluczowych aspektów ryzyka przejścia związanych został omówiony we wcześniejszych rozdziałach raportu i można je odnaleźć w 5. *Opis sytuacji finansowo-majątkowej*, 6. *Zarządzanie zasobami finansowymi* oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*.

Pozostałe scenariusze: *Fragmented World*

Złożona sytuacja geopolityczna, w której trudno jest zakładać jednomysłność wszystkich rządów w zakresie polityki klimatycznej, sprzyja realizacji jednego z najmniej korzystnych scenariuszy, tj. scenariusza, w którym działania mające na celu przeciwdziałanie zmianom klimatycznym, o ile są podejmowane, to w sposób niespójny i generalnie zbyt późno. Podejścia poszczególnych rządów są rozbieżne, tj. tylko część krajów, czy grup krajów, realizuje cele klimatyczne. W rezultacie gospodarki, m.in. gospodarki UE, które postanowiły realizować ambitne cele klimatyczne ponoszą ciężar ryzyk przejścia i koszty z tym związane, by następnie musieć sprostać ryzykom fizycznym, które i tak się zrealizują. W obecnej sytuacji międzynarodowej scenariusz taki wydaje się być najbardziej prawdopodobny.

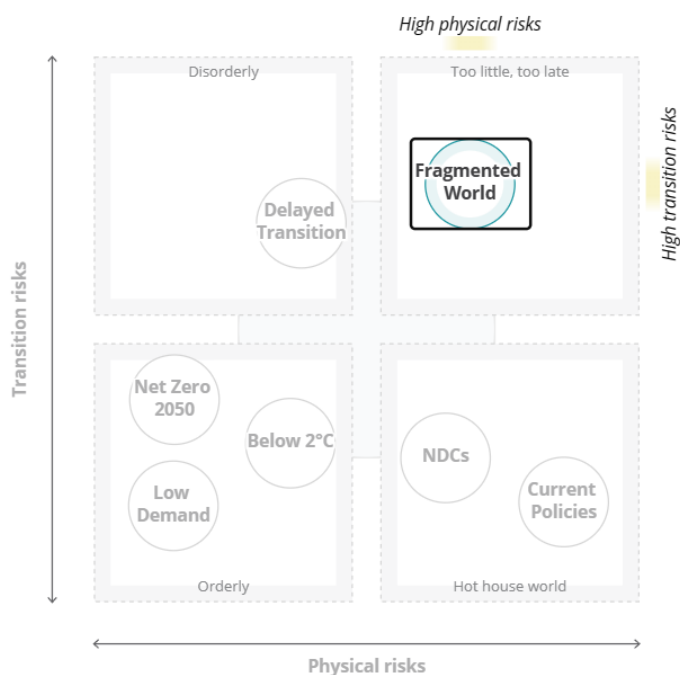
Scenariusz: Podzielony świat (*Fragmented World*)

Zakłada opóźnienia w zakresie wdrażania polityk klimatycznych i ich rozbieżność. W rezultacie prowadzi do wysokiego ryzyka przejścia w niektórych krajach i wysokiego globalnego ryzyka fizycznego ze względu na ogólną nieskuteczność przejścia ku zrównoważonej gospodarce.

Kraje bez ustanowionych celów zerowej emisji podążają za swoimi obecnymi politykami, podczas gdy inne kraje osiągają swoje cele tylko częściowo (80% celu). Scenariusz ten wpisuje się w rodzinę scenariuszy *Too little, too late*.

Specyfika scenariusza:

- ryzyko fizyczne: **wysokie**
- ryzyko przejścia: **wysokie**
- ambicje: 2,3°C
- wprowadzenie polityk: opóźnione, fragmentaryczne/rozbieżne
- zmiany technologiczne: najpierw powolne, później fragmentaryczne
- wykorzystanie technologii CDR: niskie / średnie
- zmienność polityki regionalnej: wysoka



Źródło: The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS)

W przypadku działalności, jaką prowadzi Grupa ZE PAK SA, w praktyce doszło do zrealizowania się kluczowych ryzyk przejścia. Konkretnie regulacje, wysokie koszty emisji są już faktem. Faktem jest też transformacja, tj. zamykanie i likwidacja konkretnych obiektów górniczych i wytwórczych. Nawet jeśli zapadłyby decyzje o chwilowym opóźnieniu wyłączenia konkretnego bloku, proces ten wydaje się być nieodwracalny. Podobnie zrealizowano już część inwestycji w OZE, a inne są w trakcie realizacji (na różnych jej etapach)(więcej w E1-3 oraz 7. Istotne czynniki i perspektywy rozwoju)

Pewne z nowych aktywów (farmy wiatrowe, farmy fotowoltaiczne), w których Grupa ZE PAK SA ma udziały mniejszościowe, mogą być narażone na ryzyka fizyczne, zwłaszcza ryzyka ostre związane z wiatrem. Może to prowadzić do uszkodzeń ich elementów lub konieczności wstrzymywania pracy. Z kolei planowane elektrownie będą budowane z uwzględnieniem obecnych wymagań, w tym zagrożeń jakie mogą przynieść gwałtowne zjawiska pogodowe, a które niekoniecznie brane były pod uwagę przy budowie wygaszanych obiektów. Tym samym poziom ekspozycji na ryzyka, mimo ich zbliżonego charakteru, będzie w rzeczywistości niższy.

Bieżące ryzyka środowiskowe i podejście zarządcze

W przypadku **działalności wydobywczej (odkrywkowe kopalnie węgla brunatnego)**, podstawowymi aspektami wpływu na środowisko naturalne są:

- **oddziaływanie na powierzchnię terenu** - odkrywkowe pozyskiwanie kopalin polega na przekształceniu powierzchni terenu; w miejsce pierwotnie użytkowanych gruntów powstają przestrzenne formy terenowe (wytłok, zwalowisko) oraz infrastruktura im towarzysząca (taśmociągi, drogi transportu, zaplecze),
- **oddziaływanie na wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki),
- **oddziaływanie na wody podziemne** (powstawanie tzw. leja depresyjnego na skutek odwadniania kopalni odkrywkowych),
- **emisja hałasu** (maszyny podstawowe związane z eksploatacją nadkładu i jego zwałowaniem, maszyny podstawowe urabiające węgiel, przenośniki węglowe i nadkładowe, transport samochodowy),
- **oddziaływanie obiektów kopalni na powietrze atmosferyczne**
 - niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów,
 - emisje zorganizowane zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni,
- **wpływ na tereny cenne przyrodniczo** (w przypadku, gdy teren cenny przyrodniczo znajduje się w strefie oddziaływania),

- **zagrożenia związane z polami elektromagnetycznymi.**

W przypadku **produkcji energii w elektrowniach konwencjonalnych opalanych węglem i biomasą** należy wyróżnić m.in. następujące aspekty wpływu na środowisko:

- **emisje związków towarzyszących spalaniu węgla np. CO₂, SO₂, NO_x,**
- **emisje pyłów,**
- **generowanie hałasu** (np. na skutek pracy turbin bloków energetycznych),
- **generowanie odpadów** (w procesie spalania węgla brunatnego i oczyszczania spalin),
- **możliwe wycieki oleju, mazutu, kwasów, skutkujące lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego,**
- **podgrzanie wód powierzchniowych**, jezior (na skutek użycia wód powierzchniowych jezior w procesie chłodzenia),
- **wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego,**
- **emisja ścieków przemysłowych,**
- **emisja pól elektromagnetycznych,**
- **zagrożenie terrorystyczne, mogące skutkować skażeniem środowiska naturalnego.**

Poszczególne aspekty oddziaływania na środowisko naturalne, o których mowa powyżej, rodzą określone ryzyka tak dla biznesu, jak i otoczenia przyrodniczego. Zresztą właśnie zbyt wysokie koszty środowiskowe produkcji energii ze spalania węgla brunatnego, zwłaszcza w kontekście klimatycznym, zaważyły tak na kształcie polityki gospodarczej UE i Polski, a dalej na decyzji o wygaszeniu tej działalności w Grupie ZE PAK SA i transformacji ku bardziej zrównoważonym środowiskowo technologiom.

Dodatkowo każdy z wyżej wymienionych aspektów może w określonych sytuacjach (np. awaria skutkująca skażeniem, czy ponadnormatywne emisje) powodować straty wizerunkowe, konflikty społeczne i utratę społecznego przyzwolenia na działanie, sankcje prawne lub finansowe lub inne decyzje, powodujące uszczuplenie zysków. W konsekwencji oznaczać to może np. zachwianie stabilności produkcji (konieczność czasowego wyłączenia jakiejś części instalacji produkcyjnej), spadek przychodów (zmniejszenie produkcji) lub wzrost kosztów (np. konieczność usuwania skutków awarii, ale też konieczność ponoszenia dodatkowych opłat i kar).

Dlatego też polityka i procedury przyjęte przez Grupę ZE PAK SA w odniesieniu do obszaru wydobywania i konwencjonalnej energetyki, tak jak przyjęto to w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, koncentrują się na: zapewnieniu mechanizmów i procedur ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie przyrodnicze w procesie wydobywczym lub wytwórczym oraz ograniczaniu do minimum emisji do atmosfery przez optymalne kształtowanie wykorzystania istniejących w Grupie ZE PAK SA mocy wytwórczych i zapewnienie ograniczenia do minimum ryzyka przekroczeń emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery

E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

Zarządzanie strategiczne

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii środowiskowych, w tym klimatycznych, określona została w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Fundamentalnym celem wspomnianej strategii jest właśnie radykalna dekarbonizacja modelu biznesowego i jego transformacja ku gospodarce zrównoważonej. W obszarach ESG, niezwiązanych bezpośrednio z transformacją klimatyczną, podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA koncentruje się na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia.

Grupa świadomie podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla oraz rozwijaniu projektów z obszaru wytwarzania energii ze źródeł nisko- i zeroemisyjnych a także produkcji i wykorzystania zielonego wodoru. Przede wszystkim należy tu wspomnieć o:

- projekcie niskoemisyjnego źródła energii elektrycznej w postaci bloku CCGT w lokalizacji byłej elektrowni Adamów,
- budowie wielkoskalowej farmy PV w Przykonie,
- nabyciu dużego projektu wiatrowego i przygotowanie go do fazy gotowości do realizacji,

o dalszym rozwoju, przy współpracy z Cyfrowym Polsatem, struktury spółek zależnych od spółki PAK – PCE, których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego

wodoru. Transformacja Grupy ZE PAK SA ku nowym kierunkom działalności związanym z niskoemisyjnymi neutralnymi emisyjnie źródłami wytwarzania energii oznacza korzyści związane przede wszystkim z radykalnym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych ze spalania nieodnawialnych kopalin i produkcją energii w oparciu o źródła odnawialne (wiatr, słońce, biomasa¹⁴)¹⁵ lub inne zeroemisyjne (energetyka jądrowa¹⁶). W okresie przejściowym transformacji, mając na uwadze konieczność stabilizacji produkcji, zakłada się wytwarzanie energii w oparciu o źródła nieodnawialne, charakteryzujące się znacząco niższym śladem węglowym (gaz ziemny).

Zarządzanie operacyjne

Podobnie jak w przypadku innych obszarów, zręby polityki i podejścia zarządczego Grupy ZE PAK SA do kwestii środowiskowych na poziomie operacyjnym są odzwierciedlone w zapisach Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Równocześnie należy pamiętać o obowiązujących certyfikowanych systemach zarządzania obejmujących swoim zakresem kwestie środowiskowe, które obejmują:

- proces produkcji energii elektrycznej i ciepłej wraz ze wszystkimi procesami pomocniczymi, zidentyfikowanymi aspektami środowiskowymi, zagrożeniami oraz wymaganiami prawnymi i innymi (ZE PAK SA),
- prace w zakresie instalacji, remontów i serwisu urządzeń dla energetyki i przemysłu, usługi budowlane dla przemysłu, zarządzanie inwestycjami w energetyce i przemyśle, a także modernizacje i utrzymanie ruchu układów elektrycznych i automatyki w energetyce (Przedsiębiorstwa Remontowego PAK SERWIS sp. z o.o.)

i zawierają w sobie polityki środowiskowe wybranych spółek, za którymi idą konkretne procedury, które są poddawane cyklicznym przeglądom i są optymalizowane. Ich celem, tak jak celem Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2024-2028, jest zapewnienie stabilnego i bezpiecznego dla otoczenia procesu wydobywania węgla brunatnego, produkcji energii i przeprowadzania prac serwisowych i modernizacyjnych.

Równocześnie, wybrane aspekty zarządcze, wpisujące się w szerszy zakres zarządzania środowiskowego regulowane są przez wewnętrzne regulaminy i zarządzenia, jak np. Księga Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem, która stanowi podstawowy dokument w przyjętym systemie, który określa najistotniejsze elementy i obszary działania. Często odzwierciedlają one nie tylko obowiązujące w kraju przepisy prawa, ale również konkretne decyzje administracyjne i pozwolenia czy raporty oddziaływania na środowisko odnoszące się do konkretnego przedsięwzięcia, obiektu lub instalacji. Te ostatnie, czyli raporty oddziaływania na środowisko, a dokładnie zawarty w nich opis przewidywanych działań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, stanowi sam w sobie obowiązujący punkt odniesienia dla zarządzających poszczególnymi obiektami i instalacjami. Podejście takie jest niezmiernie ważne. Należy sobie bowiem uświadomić, że nie uniwersalne systemy zarządzania, a właśnie raporty oddziaływania na środowisko, z jednej strony odnoszą się do specyfiki warunków danej inwestycji, z drugiej, w przeciwieństwie do wielu innych rozwiązań proceduralnych, powstają w drodze dialogu i otwartych konsultacji z otoczeniem. Dlatego też rozwiązania minimalizujące oddziaływanie na otoczenie przyrodnicze, wypracowywane są przy udziale interesariuszy (władze samorządowe, administracja, lokalna społeczność, organizacje ekologiczne). Uwzględniają też unikalną specyfikę każdego miejsca, co jest istotne przykładowo w przypadku odkrywek, ponieważ nawet jeśli położone są blisko siebie, to panujące na danym terenie warunki (np. geologiczne, hydrologiczne, położenie siedzib ludzkich) będą, co najwyżej podobne, ale nie identyczne. Dlatego też podejście do zarządzania środowiskowego i do ograniczania negatywnego wpływu na otoczenie przyrodnicze, też może być, co najwyżej podobne, ale nie identyczne.

Punktem wyjścia do polityki i opartych na niej procedurach jest charakter oddziaływania prowadzonej działalności gospodarczej na środowisko naturalne. Z nim wiążą się właśnie określone ryzyka, na które odpowiadają konkretne i wciąż doskonalone procedury i rozwiązania technologiczne. Definiując pokrótce charakter oddziaływania na środowisko,

¹⁴ Emisja ze spalania biomasy, choć oczywiście istnieje, nie narusza bilansu CO₂ w przyrodzie. Ta sama biomasa, gdyby nie została spalona, a poddana procesom gnilnym, podczas butwienia uwolniłaby do atmosfery znaczące ilości dwutlenku węgla z utleniania znajdującego się w nich węgla. Dlatego też spalanie biomasy uznaje się za neutralne dla klimatu i co kluczowe jest ona paliwem odnawialnym.

¹⁵ W połowie 2023 roku nastąpiło formalne przeniesienie własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o., zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, autobus wodorowy) do Grupy Polsat Plus. Grupa ZE PAK SA wciąż pozostaje właścicielem blisko połowy spółki, a biorąc pod uwagę posiadane kompetencje biznesowe, podmiotem, na którego pracownikach spoczywać będzie istotny ciężar zarządzania operacyjnego aktywami PAK – PCE.

¹⁶ Przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

należy podzielić je na wpływ związany z działalnością wydobywczą (wydobycie węgla brunatnego) oraz wytwarzaniem energii¹⁷.

E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

W zakresie dotyczącym inwestycji, mających na celu transformację modelu biznesowego ku zrównoważonej i niskoemisyjnej energetyce, szczegóły podjętych w ostatnim roku działań oraz aktualny stan inwestycji zostały przedstawione w innej części sprawozdania zarządu (patrz.: 3.3. *Realizacja programu inwestycyjnego*).

Z kolei istniejące instalacje wytwórcze, były modernizowane i doposażone w rozwiązania technologiczne związane przede wszystkim z dostosowaniem ich do zaostrzających się norm środowiskowych. Dzięki modernizacji dwóch bloków w elektrowni Pątnów I i wcześniejszej budowie bloku w dawnej elektrowni Pątnów II, z jednej strony **wzrosła w tych elektrowniach sprawność wytwarzania** (a tym samym efektywność wykorzystania paliwa) a z drugiej **zmniejszyła się emisyjność, m.in. masa CO₂ przypadająca na jednostkę produkowanej energii elektrycznej**. Podejście takie pozwoliło również **radykałnie ograniczyć emisję do atmosfery szkodliwych tlenków azotu i siarki oraz pyłów**. Jednak należy mieć świadomość, że kolejne zaostrzanie norm eliminujących emisję czy też zwiększanie opłat z nią związanych ma swoje przełożenie na efektywność ekonomiczną procesu wytwarzania energii w sposób konwencjonalny, z wykorzystaniem paliw kopalnych.

Nowa, niezmiernie ambitna strategia zielonej transformacji Grupy ZE PAK SA, zakładająca zwrot w stronę niskoemisyjnych i neutralnych emisyjnie źródeł energii elektrycznej staje się faktem¹⁸. Inwestycjom w nowe, przyjazne środowisku aktywa wytwórcze, towarzyszy wygaszanie produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny. Rozpoczęło się ono jeszcze przed formalnym przyjęciem dokumentu strategii. W ostatnich latach wyłączono:

- Elektrownia Adamów (600 MW: 5 bloków węglowych o mocy 120 MW każdy) - wyłączenie ostatniego bloku nastąpiło 1 stycznia 2018 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „4”) - wyłączenie z końcem roku 2019 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „3”) - wyłączenie w połowie 2020 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „6”) wyłączenie z końcem 2020 roku.
- Elektrownia Konin (93 MW: 2 turbosespoły pracujące w układzie kolektorowym z kotłami węglowymi) - wyłączenie w połowie 2020 roku.
- Elektrownia Pątnów I (222 MW: 1 blok węglowy o mocy 222 MW - blok nr „1”) wyłączenie z końcem 2024 roku.
- Elektrownia Pątnów I (222 MW: 1 blok węglowy o mocy 222 MW - blok nr „2”) wyłączenie z końcem 2024 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW - blok nr „5”) wyłączenie z końcem 2024 roku.

W efekcie, w ciągu ostatnich lat w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA wyłączono urządzenia o mocy 1 937 MW. W największej w Grupie Elektrowni - Pątnów pozostał jeden 4 blok węglowy z pierwotnie dostępnych 7 bloków.

Grupa planuje wycofanie wszystkich bloków węglowych z eksploatacji - **ogłosiła całkowite odejście od węgla najpóźniej w ciągu kilku najbliższych lat. Scenariusz zakłada eksploatację ostatniego z bloków węglowych o mocy 474 MW (dawna Elektrownia Pątnów II) do wyczerpania obecnie eksploatowanych zasobów węgla brunatnego w**

¹⁷ Chcąc zaprezentować w sposób zwarty łączny charakter oddziaływania i związanych z nim ryzyk środowiskowych, zdecydowano się w jednym miejscu zaprezentować różne kategorie oddziaływania środowiskowego, tj. odnoszące się nie tylko do standardu ESRS E1, ale i pozostałych.

¹⁸ W połowie 2023 roku nastąpiło formalne przeniesienie własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o., zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, autobus wodorowy) do Grupy Polsat Plus. Grupa ZE PAK SA wciąż pozostaje właścicielem blisko połowy spółki, a biorąc pod uwagę posiadane kompetencje biznesowe, podmiotem, na którego pracownikach spoczywać będzie istotny ciężar zarządzania operacyjnego aktywami PAK – PCE.

odkrywcę Tomisławice, co oznacza nie dłużej niż do połowy 2026 roku. Jednocześnie wyniku podjętych działań, tj. transformacji aktywów, roczna emisja związane bezpośrednio z produkcją energii spadała w okresie 2018-2024 o 74,41%. Jednocześnie opublikowana przez ZE PAK S.A. obligatoryjna Informacja o strukturze paliw, wpływie wytworzenia energii elektrycznej oraz środkach porawy efektywności energetycznej 2024 roku”, wskazała, że przy produkcji energii w 99,78% z węgla brunatnego, produkcja 1 MWh związana była z emisją 1,10336 tony CO₂.

E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze Strategii ESG na lata 2024-2028, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

Tabela 38: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej.						
scenariusz wydobycia oraz eksploatacji bloków węglowych	odkrywka Józwin – zakończenie wydobycia	Bloki 1,2 i 5 w elektrowni Pątnów – zakończenie eksploatacji	Scenariusz bazowy zakłada wyłączenie bloku 9 w elektrowni Pątnów II wraz z zakończeniem roku	Wskaźniki dotyczące wielkości emisji i mocy zainstalowanej podane poniżej będą obowiązywały tylko w przypadku podjęcia decyzji o przedłużeniu działalności węglowej		-
wielkość emisji bezpośredniej CO ₂ z produkcji energii na jednostkę energii (1 MWh)*	1,35	1,30	1,30	1,30	0,47	0,32
moc zainstalowana aktywów nisko- i zeroemisyjnych (farmy wiatrowe + fotowoltaika + biomasa (łącznie z aktywami grupy PAK – PCE) + blok gazowo-parowy)	214,5	337,5	483,9	788,3	1 349,3	1 349,3
<i>*wskaźnik liczony jako ilość zakupionych EUA podzielone przez produkcję energii elektrycznej netto, bez uwzględnienia energii z biomasy, fotowoltaiki oraz wiatru</i>						
Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji.						
(cele z tego obszaru zostały pominięte, ponieważ dotyczą działalności spółki PAK-PCE, w której ZE PAK S.A. jest mniejszościowym akcjonariuszem i która nie jest konsolidowana w niniejszej sprawozdawczości)						

E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny

Kształt ujawnienia ESRS E1 E1-5 opisuje sytuację typowego przedsiębiorstwa produkcyjnego, a niekoniecznie wytwórcy energii. Stąd symboliczne dostosowanie tabeli do specyfiki zakładu energetycznego. Dodatkowo w dalszej części ujawnień tego rozdziału (ESRS E1), zaprezentowane zostały dodatkowe dane, które pozwolą lepiej zrozumieć zainteresowanemu czytelnikowi wyniki Grupy ZE PAK SA w tym obszarze.

Tabela 39: Zużycie energii i koszty energetyczny

Zużycie energii i koszty energetyczny	j.m.	2024
I. Zużycie nośników energii (produkcja energii)		
1. całkowita energia wytworzona ze źródeł kopalnych, w tym z:	MWh	2 350 866,40
a. zużycia paliwa z <u>węgla</u> i produktów węglowych	MWh	1 685 801,21
b. zużycia paliwa z <u>ropy naftowej</u> i produktów naftowych;	MWh	40 253,65
c. zużycia paliwa z <u>gazu ziemnego</u> ;	MWh	-
d. zużycia paliwa z innych źródeł kopalnych;	MWh	8,95
e. zakupiona lub pozyskana energia elektryczna, ciepło, para wodna lub chłód ze źródeł kopalnych;	MWh	624 802,59
2. całkowita energia wytworzona ze źródeł ze źródeł jądrowych;	MWh	0
3. całkowita energia wytworzona ze źródeł odnawialnych, w tym z:	MWh	3 520,53
a. zużycia paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego), biopaliw, biogazu, wodoru ze źródeł odnawialnych ⁴¹	MWh	3 520,53
b. zakupiona lub pozyskana energia elektryczna, ciepło, para wodna lub chłód ze źródeł odnawialnych; oraz	MWh	0
c. zużycia energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa.	MWh	0
Łącznie energia wytworzona (suma 1-3)	MWh	2 354 386,93
II. Sprzedaż energii		
Sprzedaż energii elektrycznej (wytworzonej przez organizację)	MWh	1 429 834,96
Sprzedaż energii elektrycznej (zakupionej do odsprzedaży)	MWh	624 802,59
Sprzedaż energii cieplnej (wytworzonej przez organizację)	MWh	276 204,72
III. Zużycie energii przez organizację		
Zużycie energii przez organizację (I - II)	MWh	23 544,66

Tabela 40: Energochłonność

Energochłonność	j.m.	2024
całkowite zużycie energii / przychody netto	MWh / mln PLN	10,77

Komentarz: na podstawie wiedzy na temat całkowitej energii (elektrycznej, cieplnej) wytworzonej przez bloki energetyczne oraz wiedzy o całkowitej energii zawartej w paliwach, oszacowano udział poszczególnych z nich w wyprodukowaniu energii, tj. całość wytworzonej energii (elektrycznej, cieplnej) przeliczonej na MWh została podzielona między paliwa (węgiel, mazut, olej opałowy) kluczem energii zawartej w tych paliwach, co w praktyce oznacza 98,9% udział węgla brunatnego (pkt I.1a) oraz 1,1% udział oleju opałowego i mazutu (pkt I.1b). Dodatkowo w pozycji (pkt I.1b) ujęto zużycie benzyny i oleju napędowego w części, w której są one pochodnymi ropy naftowej. Pozostałą ich część, tj. odpowiadającą % udziałowi biokomponentów w tych paliwach, wykazano w pkt. I.3a (odpowiednio przyjęto dla benzyny 10%, a dla oleju napędowego (ON) 7% zawartość biokomponentów). W pozycji tej, tj. pkt I.3a wykazano całość energii z wykorzystywanego biodiesla. Z uwagi na fakt, że gaz LPG może być uzyskiwany zarówno z ropy naftowej, jak i gazu ziemnego, energię z tego paliwa wykazano w pkt I.1d. W pozycji I.1e wykazano energię elektryczną zakupioną do odsprzedaży.

Tabela 41: Zużycie kluczowych paliw

Źródła energii	j.m.	2024
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u> / całkowite zużycie kluczowych paliw nieodnawialnych</i>		
węgiel brunatny	Mg	1 904 650
olej opałowy	Mg	4 060
mazut	Mg	331
olej napędowy	Mg	1 888,41
benzyna	Mg	79,59
LPG	Mg	0,66
<i>b. Źródła <u>odnawialne (OZE)</u> / zużycie paliw odnawialnych</i>		
biodiesel	Mg	180,92

Tabela 42: Produkcja energii elektrycznej i ciepłej brutto

Źródła energii	j.m.	2024
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u></i>		
Produkcja energii elektrycznej (węgiel brunatny/olej opałowy/mazut)	MWh	1 656 400,51
	GJ	5 963 041,84
Produkcja energii ciepłej (węgiel brunatny/olej opałowy/mazut)	MWh	48 123,89
	GJ	173 246,00
Łącznie produkcja energii elektrycznej oraz ciepłej	MWh	1 704 524,40
	GJ	6 136 287,84

Tabela 43: Sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej (brutto)

Źródła energii	j.m.	2024
<i>Źródła odnawialne</i>		
sprzedaż energii elektrycznej (własnej)	MWh	1 429 834,96
	GJ	5 147 405,86
sprzedaż energii (zakupionej do odsprzedaży)	MWh	624 802,59
	GJ	2 249 289,31
Sprzedaż energii ciepłej (własnej)	MWh	276 204,72
	GJ	994 337,00
Łącznie sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej	MWh	2 330 842,27
	GJ	8 391 032,17

E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

Tabela 44: Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

	Informacje dotyczące przeszłości		Cele pośrednie i lata, których dotyczy cel			
	Rok bazowy	2024	2025	2030	2050	Roczny cel w % /rok bazowy
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1						
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto emisje (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	2024	1 855 742 176,45	-	-	-	-
Odsetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	-	99,67%	-	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 2						
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (location-based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	-	-	-	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (market based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	-	-	-	-	-	-
Znaczące emisje gazów cieplarnianych Zakresu 3						
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	2024	605 099,63	-	-	-	-
1 Zakupione towary i usługi	2024	945,78	-	-	-	-
[Podkategoria fakultatywna: Usługi przetwarzania w chmurze i usługi świadczone przez ośrodki	-	-	-	-	-	-
2 Dobra inwestycyjne	2024	9 260,12	-	-	-	-
3 Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	2024	580 107,56	-	-	-	-
4 Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	2024	7 687,38	-	-	-	-
5 Odpady wytworzone w ramach operacji	2024	344,17	-	-	-	-
6 Podróże służbowe	2024	22,49	-	-	-	-
7 Dojazd pracowników do pracy	2024	3 251,34	-	-	-	-
8 Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-
9 Transport na niższym szczeblu	-	-	-	-	-	-
10 Przetwarzanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-
11 Wykorzystanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-
12 Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	-	-	-	-	-	-
13 Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-
14 Franczyzy	-	-	-	-	-	-
15 Inwestycje	2024	3 480,79	-	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych	2024	2 460 841,81	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Calkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	2024	2 460 841,81	-	-	-	-
Calkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	2024	2 460 841,81	-	-	-	-

	j.m.	2024
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2)	ton eCO ₂ /mln zł	0,85
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2+3)	ton eCO ₂ /mln zł	1,13

Metodyka obliczeń:

W powyższych obliczeniach kierowano „GHG Protocol Corporate Standard”, bazując jednocześnie przy określaniu granic raportowania na zasadzie kontroli operacyjnej, tj. uwzględniając w szacunkach całość emisji podmiotów, nad którymi sprawowana jest kontrola operacyjna. Tę samą logikę kontroli operacyjnej rozciągnięto na konkretne aktywa, nad którymi spółki Grupy sprawują kontrolę (lub jej nie sprawują). Grupa wykorzystywała w swoich szacunkach emisji współczynniki Global Warming Potential (GWP) według piątego raportu IPCC z 2013 roku (tzw. AR5). Odejście od zasady posługiwania się najnowszą ich wersją, tj. AR6, było podyktowane chęcią zachowania spójności obliczeń ekwiwalentów CO₂ (wykorzystywane dalej w obliczeniach UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2024 („defra”) w swojej aktualnej wersji bazują na AR5, a inie AR6 – z chwilą przejścia UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting z AR5 na AR6, Grupa również w uzupełniających obliczeniach, w których bezpośrednio korzysta ze współczynników GWP, będzie stosowała je w nowszej wersji, tj. AR6).

Jeśli chodzi o poszczególne zakresy i kategorie emisji gazów cieplarnianych:

Zakres 1: w przypadku kluczowych i stanowiących dominujący składnik śladu węglowego **paliw stałych, służących do produkcji energii** (węgla brunatnego), wielkość emisji eCO₂ jest określana metodą obliczeniową, tj. stanowi sumę emisji dziennych kalkulowanych jako iloczyn dobowego zużycia paliwa, jego aktualnej wartości opałowej, współczynnika emisji określanego w wyniku analizy chemicznej paliwa oraz współczynnika utleniania. Zaletą tej metody jest jej większa dokładność ze względu na uwzględnianie w wyliczeniach rzeczywistych parametrów paliwa pochodzącego ze złóż wykorzystywanych przez ZE PAK SA.

W przypadku **paliw płynnych, służących do produkcji energii** (mazut, olej opałowy) nie określa się współczynnika emisji na podstawie wyników analizy chemicznej, ale stosuje się wskaźniki wg wytycznych KOBiZE.. Dodatkowo do emisji doliczone są również emisje związane z wykorzystaniem instalacji odsiarczania i odazotowania spalin (również kalkulowane jako wielkość zużycia mączki oraz roztworu mocznika i przyjętych dla nich współczynników emisji. Emisja z **paliw, które nie służą bezpośrednio do produkcji energii elektrycznej i ciepłej** (benzyna, olej napędowy, LPG) obliczenia dokonywane są z wykorzystaniem przeliczników aktualnej wersji UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting (tzw. defra). W przypadku **biodiesla**, wykorzystując podejście i przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting, potraktowano emisję CO₂ jako zerową, uwzględniając w szacunkach wyłącznie inne gazy cieplarniane, którymi spalanie tego paliwa skutkuje.

Zakres 2: Jeżeli chodzi o emisje pośrednie, w przypadku **zakupu energii elektrycznej na potrzeby organizacji**, wykorzystane byłyby wskaźniki emisyjności publikowane przez KOBiZE. Niemniej w 2024 roku nie dokonywano istotnych zakupów w tym zakresie, podobnie jak nie nabywano ciepła, chłodu, ani pary technicznej od podmiotów trzecich. Kupowana energia elektryczna była w całości przeznaczona do dalszej odsprzedaży, a tym samym ślad z nią związany został wykazany w Zakresie 3 (Kat. 3).

Zakres 3: w przypadku większości kategorii, wykorzystywano odpowiednie przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting (tzw. defra) oraz informacje o ich fizycznym zużyciu paliw (Kategorie 3), masie odpadów (Kategoria 5), osobokilometrów podróży służbowych (Kategoria 6), liczby zatrudnionych deklarowanych w badaniu ankietowym odległości do pracy (Kategoria 9). W przypadku Kategorii 3 pominięto ślad węglowy związany z wydobyciem i transportem węgla brunatnego – jest on pozyskiwany we własnym zakresie (własne kopalnie), a emisja ta mieści się w Zakresie 1 i 2; z dla węgla z KWB Sieniawa (www.sieniawa.com) uwzględniono ślad jego transportu (w Kat 4) (jednocześnie KWB Sieniawa nie publikuje informacji o swoim śladzie Zakresu 1 i 2 w zakresie wydobywania surowca). W Kategorii 3 ujęto również ślad węglowy związany z wytworzeniem energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży, przyjmując zachowawcze założenie co do jego wielkości, tj. szacowano go z uwzględnieniem właściwego dla Polski wskaźnika „residual mix” (Association of Issuing Bodies (AIB); 2024). Ta ostatnia wielkość jest dominująca dla całego Zakresu 3.

W przypadku oszacowań emisji dla Kategorii 1 i 2 wykorzystano metodę Environmentally Extended Input-Output (EEIO), tj. wewnętrzne dane finansowe dotyczące zakupów oraz przeliczniki dla najbliższych kategorii zakupowych, pochodzące z "Supply Chain

Greenhouse Gas Emission Factors v1.2 by NAICS-6" (źródło: United States Environmental Protection Agency; tabele A kursów średnich walut obcych NBP na ostatni dzień okresu sprawozdawczego).

Pozostałe, tj. niewymienione powyżej kategorie Zakresu 3, uznano za nieistotne lub nieobecne w modelu biznesowym Grupy.

E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla

Grupa ZE PAK SA nie realizuje projektów ukierunkowanych na usuwanie gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowanych za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla (E1-7). Prowadzi liczne nasadzenia, ale jest to podyktowane działalnością rekultywacyjną i nie jest traktowane jako projekt celowy, mający na celu kompensację śladu węglowego działalności. Choć w samym tylko 2024 roku, ramach rekultywacji biologicznej w kierunku leśnym, nasadzono około 1 263 tysięcy drzew i krzewów (patrz: E4-3), które szacunkowo po osiągnięciu stanu dojrzałości¹⁹ będą rocznie pochłaniać 8 209 500,00 kg CO₂, Grupa ZE PAK nie wykazuje tych wielkości z uwagi na szacunkowy i obciążony znacznym błędem charakter tego typu szacunków, nieznaczny udział w porównaniu do wielkości śladu węglowego prowadzonej działalności i w konsekwencji możliwość posądzenia o działania noszące znamion greenwashingu.

W efekcie odstąpiono od ujawnień związanych z tym punktów danych opisanych E1-7 (ESRS 1 pkt 34 b) i Dodatek E).

E1-8 – Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla

Grupa ZE PAK SA nie prowadzi działalności, która wiązałaby się z koniecznością ustalania wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla (E1-8). W efekcie odstąpiono od ujawnień związanych z tym punktów danych opisanych E1-8 (ESRS 1 pkt 34 b) i Dodatek E).

Jednocześnie w przypadku ujawnienia E1-9 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

ESRS E2 Zanieczyszczenie

ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem

Informacje objęte ujawnieniem zostały ujęte w ESRS 2 IRO-1. Poniższe, mają charakter kontekstowy i uzupełniający.

Jak wskazano we wcześniejszym fragmencie oświadczenia (*ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej*) prowadzona działalność związana (a) z wciąż prowadzoną eksploatacją złóż węgla brunatnego oraz (b) produkcją energii w oparciu o spalanie paliw kopanych (węgla brunatnego) wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wód, a także potencjalnie do gleby.

Przede wszystkim spalanie węgla brunatnego i innych paliw kopalnych, mimo stosowania najlepszych dostępnych technik mających na celu ograniczenie ilości emitowanych zanieczyszczeń, wiąże się **emisją do atmosfery** m.in. **SO₂**, **NO_x**, a także **pyłów (PM)**. Choć funkcjonujący blok Elektrowni Pątnów jest jedną z najlepszych i najnowocześniejszych jednostek energetycznych pracujących w Polsce, również jeśli chodzi o rozwiązania techniczne w zakresie redukcji zanieczyszczeń, ich emisja towarzyszy spalaniu węgla brunatnego. W nieproporcjonalnie mniejszym stopniu są one emitowane w działalności górniczej, tj. działalność wydobywcza wiąże się z emisjami zorganizowanymi zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni. W przypadku działalności górnictwa odkrywkowego istotna jest również niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów.

Chłodzenie elektrowni oznacza **podgrzewanie wód powierzchniowych** zespołu Jezior Konińskich (na skutek użycia wód powierzchniowych jezior w procesie chłodzenia), a praca bloków energetycznych wiąże się z ryzykiem wystąpienia awarii, które mogą skutkować **wyciekami oleju, mazutu, kwasów i w konsekwencji lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego**. Pod uwagę należy brać również **wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska**

¹⁹ Przy założeniu rocznego pochłaniania na poziomie 6,5kg CO₂ przez jedno drzewo.

gruntowo-wodnego. Elektrownie są również źródłem emisja ścieków przemysłowych oraz emisja pól elektromagnetycznych. Jednocześnie w elektrowniach dąży się do zagospodarowania ścieków w układzie wewnętrznym, nie emitując zanieczyszczeń do środowiska.

Prowadzenie działalności wydobywczej oraz praca elektrowni wiąże się również z emitowaniem hałasu. Oddziaływanie akustyczne zarówno kopalń jak i elektrowni Grupy Kapitałowej określone jest zarówno decyzjami administracyjnymi jak i przepisami środowiskowymi. Kopalnie ze względu na rodzaj działalności, znajdują się na terenie określonym jako „Obszary i tereny górnicze”, natomiast elektrownie zlokalizowane są na terenach bardziej restrykcyjnych pod względem ochrony akustycznej. Zarówno działalność wydobywcza jak i produkcja energii elektrycznej i ciepłej GK ZE PAK SA nie powodują przekroczeń hałasu w strefie chronionej akustycznie, znajdującej się w najbliższej prowadzonych działalności. Potwierdzeniem powyższego są wyniki pomiarów hałasu, prowadzonych okresowo na tym terenie - nie są one wyższe niż normy akustyczne obowiązujące w poszczególnych lokalizacjach produkcyjnych.

Teoretycznie nie można również wykluczyć zagrożeń o charakterze terrorystycznym, które mogą skutkować skażeniem środowiska naturalnego.

Powyżej wymieniony charakter oddziaływania odnosi się kluczowych aspektów wpływu środowiskowego przedsiębiorstwa.

E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii środowiskowych została odzwierciedlona w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Ta z kolei dość szczegółowo została zaprezentowana we wcześniejszej części oświadczenia (*ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji; SBM-3 – Istotne oddziaływanie, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*), a w kontekście środowiskowym przedstawiona w części odnoszącej się do łagodzenia zmian klimatu (*ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej*).

Warto w tym miejscu podkreślić, że transformacja modelu biznesowego ku gospodarce nisko- i zeroemisyjnej, koncentrując się na dekarbonizacji, tj. przede wszystkim zmniejszeniu emisji CO₂, będzie prowadziła równocześnie do zmniejszenia emisji innych zanieczyszczeń. Mówiąc inaczej ograniczenie spalania paliw kopalnych przełoży się na zredukowanie emisji SO_x, NO_x, pyłów oraz innych substancji wskazanych w kBAT. Analogicznie zresztą doprowadzi to też do zmniejszania wolumenu generowanych odpadów, innych produktów ubocznych procesów spalania i ścieków. Rezygnacja z pozyskiwania węgla brunatnego pozwoli uniknąć ingerencji w powierzchnię terenu, z jaką wiąże się budowa kopalni odkrywkowej, oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, a także hałasu i pylenia związanego z pozyskiwaniem surowca.

Jak już wspomniano w obszarach oddziaływania społecznego i środowiskowego, które nie są bezpośrednio związane z transformacją (tj. radykalną dekarbonizacją), podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA koncentruje się na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia. Dlatego też polityka i procedury przyjęte przez Grupę ZE PAK SA w odniesieniu do obszaru wydobywania i konwencjonalnej energetyki, tak jak przyjęto to w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, koncentrują się na: zapewnieniu mechanizmów i procedur ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie przyrodnicze w procesie wydobywczym lub wytwórczym oraz ograniczaniu do minimum emisji do atmosfery przez optymalne kształtowanie wykorzystania istniejących w Grupie ZE PAK SA mocy wytwórczych i zapewnienie ograniczenia do minimum ryzyka przekroczeń emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery.

Jednocześnie jednak nowe inwestycje będą wiązały się z innymi rodzajami oddziaływania na środowisko, które będą źródłem specyficznych dla nich kategorii ryzyka (np. energetyka jądrowa²⁰).

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

²⁰ Przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Zarówno w obszarze wydobywania, jak i wytwarzania energii kluczowe parametry oddziaływania na środowisko podczas w procesie produkcji są monitorowane, często w trybie ciągłym. Podobnie sprawdzane są przypadki zgłoszeń o potencjalnych nieprawidłowościach. Warto jednak wspomnieć, że uwarunkowania środowiskowe nakładane na wytwórców konwencjonalnych są coraz bardziej rygorystyczne i należy się spodziewać kontynuacji tego trendu. W tym kontekście należy wspomnieć chociażby o konkluzjach BAT (Best Available Technology), które dla sektora energetyki konwencjonalnej zaczęły obowiązywać od 18 sierpnia 2021 roku. Przepisy dotyczące BAT zaostrzają limity emisji tlenków azotu (175 mg/m^3 – średnia roczna), tlenków siarki (130 mg/m^3 – średnia roczna) oraz pyłów (8 mg/m^3 – średnia roczna), które do tej pory uregulowane były dyrektywą o emisjach przemysłowych (IED). Do katalogu tych norm²¹ włączono także limity dla związków chloru i fluoru oraz metali ciężkich, m.in. dla rtęci. Przed wytwórcami z sektora energetyki konwencjonalnej stawia to duże wyzwania organizacyjne oraz kapitałowe związane z dostosowaniem do nowych przepisów.

Elektrowni Pątnów, a w szczególności blok 9, ostatni pracujący na koniec 2024 roku, jest jedną z najlepszych i najnowocześniejszych jednostek energetycznych pracujących w Polsce. Dotyczy to również rozwiązań technicznych w zakresie redukcji zanieczyszczeń. W ciągu roku monitorowano wielkości emisji zanieczyszczeń pod kątem dotrzymywania obowiązujących standardów emisyjnych oraz wymagań konkluzji BAT. Systemy ciągłego monitorowania emisji zostały rozbudowane w celu realizacji założeń dotyczących monitorowania emisji do powietrza w świetle kBAT. Prowadzono nadzór nad poprawnością działania systemów pomiarów ciągłych w ZE PAK SA, koordynowano funkcjonowanie procedur tj. QAL3 – procedury zapewnienia jakości podczas eksploatacji systemów monitorowania emisji spalin zgodnej z PN-EN 14181. Od 18 sierpnia 2021 roku wykonywane jest szereg dodatkowych obowiązków monitorowania emisji w tym metali i metaloidów oraz rozszerzonego zakresu jakości paliw. Prowadzono nadzór nad poprawnością działania urządzeń ochronnych redukujących emisję zanieczyszczeń do powietrza. Koordynowano proces produkcji w aspekcie dotrzymywania standardów i limitów emisji zanieczyszczeń do powietrza (optymalizacja procesu spalania w elektrowni Pątnów II). Realizowano zadania w ZE PAK SA w ramach PRTR (Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) poprzez pomiary i raportowanie zanieczyszczeń. Wykonywano zobowiązania finansowe za emisję zanieczyszczeń do powietrza w ramach prowadzonej działalności, tj. opłat środowiskowych i w zakresie raportowania emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Ze względu na wpływ emisji zanieczyszczeń na najbliższe otoczenie prowadzony jest również monitoring czystości powietrza atmosferycznego w rejonie oddziaływania elektrowni Grupy (emisja zanieczyszczeń powietrza). W 2024 roku nie stwierdzono istotnych różnic pomiędzy poziomami badanych substancji a ich odpowiednikami mierzonymi przez stację Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na terenie Wielkopolski.

W kontekście emisji wszystkich zanieczyszczeń, w tym również pyłów, miniony rok był dla Grupy poprawny. Pozwolenia zintegrowane dla instalacji energetycznego spalania ZE PAK Spółka Akcyjna tj. Elektrownia Pątnów I – bloki nr K1, K2 i K5, El. Pątnów II – blok nr K9, zostały dostosowane do wymagań konkluzji BAT z uwzględnieniem indywidualnych odstępstw od granicznych wielkości emisji. Spółka prowadzi działalność produkcyjną w zgodności z dopuszczalnymi limitami emisyjnymi wynikającymi z Dyrektywy IED jak również Konkluzji BAT. Systemy ciągłego monitorowania emisji, rozbudowane według wymagań BAT 4, stanowią podstawę do weryfikacji dotrzymywania wymagań Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza w ZE PAK SA.

W 2024 roku emisje w obiektach wytwórczych Grupy ZE PAK nie przekroczyły dopuszczalnych poziomów emisji.

W ramach obowiązku monitoringu hałasu emitowanego do środowiska nałożonego pozwoleniami zintegrowanymi dla instalacji spalania paliw ZE PAK SA, w roku 2024 wykonano pomiary hałasu emitowanego z terenu elektrowni Pątnów

²¹ Obecnie kluczowym dokumentem w zakresie emisji pochodzących z instalacji przemysłowych jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola), znówelizowana dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1785 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) i dyrektywy Rady 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów, zwana dyrektywą IED.

Celem dyrektywy o emisjach przemysłowych jest kontrola i zapobieganie zanieczyszczeniom oraz pomoc w ukierunkowaniu inwestycji przemysłowych w sposób niezbędny do przekształcenia Europy w konkurencyjną i neutralną dla klimatu gospodarkę do 2050 r.

I oraz z terenu po elektrowni Adamów w Turku (tło). Wyniki z przeprowadzonych badań nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniach. Pozostałych instalacji objętych koniecznością monitoringu hałasu nie opomiarowano, aktualne są wyniki z 2023 roku.

Kontrole

W 2024 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie przeprowadził jedną, planową kontrolę elektrowni Grupy ZE PAK SA. Kontrola odbyła się w dniach 23.05.2024r. – 10.06.2024r. i dotyczyła instalacji Elektrowni Pątnów, jej zakres obejmował:

- kontrolę przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
- kontrolę jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń,
- kontrolę zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznych spalania paliw.

Naruszeń z kontroli nie stwierdzono.

W roku 2024 przeprowadzona została również kontrola przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, która odbyła się w dn. 10.12.2024r. Kontrola obejmowała Spółkę ZE PAK SA, a jej zakres przedmiotowy obejmował przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022r. poz. 1816), rozporządzenia REACH, CLP, ustawy z dnia 9 października 2015r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2021r. poz. 24) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz.U. UE. L. z 2012r. Nr 167, str. 1 z późn. zm.)

Nie wniesiono uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego.

PAK KWB Konin była przedmiotem kontroli ze strony Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w zakresie realizacji obowiązków związanych z rekultywacją i likwidacją wyrobisk. Ponadto Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy przeprowadził na terenie PAK KWB Konin kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych wydanych dla odkrywki Tomisławice.

Nie wydano zarządzeń pokontrolnych.

Programy zapobiegania poważnym awariom przemysłowym

W styczniu 2024 roku dokonano aktualizacji zgłoszenia Elektrowni Pątnów ZE PAK SA jako zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwzględnieniem maksymalnych stanów magazynowych substancji niebezpiecznych mogących znajdować się na terenie Elektrowni Pątnów. Zgłoszenie przekazano do Państwowej Straży Pożarnej w Koninie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Koninie.

E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze *Strategii ESG na lata 2024-2028*, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

Tabela 45: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z zanieczyszczeniem

Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.						
	2023	2024	2025	2026	2027	2028
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Tabela 46: Czynniki zanieczyszczające powietrze

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Czynniki zanieczyszczające wg załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady	j.m.	2024
Metan (CH ₄)	kg	
Tlenek węgla (CO)	kg	220 850*
Amoniak (NH ₃)	kg	10 929*
Tlenki azotu (NO _x /NO ₂)	kg	1 305 499*
Tlenki siarki (SO _x /SO ₂)	kg	385 054*
Arsen i jego związki (jako As)	kg	9
Kadm i jego związki (jako Cd)	kg	9
Chrom i jego związki (jako Cr)	kg	857*
Miedź i jej związki (jako Cu)	kg	53
Rtęć i jej związki (jako Hg)	kg	63*
Nikiel i jego związki (jako Ni)	kg	617*
Ołów i jego związki (jako Pb)	kg	58
Cynk i jego związki (jako Zn)	kg	1 812
Chlor i jego związki nieorganiczne (jako HCl)	kg	8 222
Fluor i jego związki nieorganiczne (jako HF)	kg	2
Pył zawieszony (PM ₁₀)	kg	30 853
Mikroplastiki	kg	-
Fluorowęglowodory HFC-125 (C ₂ H ₅ F ₅)	kg	-
Fluorowęglowodory HFC-134a (C ₂ H ₂ F ₄)	kg	0,90
Fluorowęglowodory HFC-32 (CH ₂ F ₂) (R-32)	kg	-
Fluorowęglowodory (R-407C)	kg	26,00
Fluorowęglowodory (R-410A)	kg	14,00
Pozostałe fluorowęglowodory (HFCs)	kg	13,50
Pyły pozostałe	kg	-

*czynniki, w odniesieniu do których przekroczono obowiązującą wartość progową określoną w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006.

Dane pochodzą z wewnętrznych rejestrów ZE PAK, bazujących w dominującej części na pomiarach ciągłych lub cyklicznych poszczególnych emisji. Wszystkie one dotyczą wyłącznie emisji do powietrza.

E2-5 – Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

Tabela 47: Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	j.m.	2024
Substancje potencjalnie niebezpieczne		
Wodór	Mg	0,46
Propan butan	Mg	1,91
Acetylen	Mg	0,64
Tlen	Mg	2,10
Hydrazyna (wodzian)	Mg	1,43
Olej turbinowy TU 32	Mg	360,01
Olej turbinowy TG 33	Mg	6,53
Olej transformatorowy	Mg	549,90
Olej opałowy ciężki S1 (mazut)	Mg	2 884,05

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Pozostałe oleje (przepracowane)	Mg	62,25
Olej napędowy	Mg	4,12
Olej opałowy lekki	Mg	1 637,07
Woda amoniakalna	Mg	1,37
Biocyd	Mg	0,73
Podchloryn sodu (NaOCl)	Mg	1,32
Siarczan żelaza PIX 112	Mg	0,15
Lug sodowy NaOH	Mg	139,84
Kwas solny HCl	Mg	130,04
Chlorek żelaza Fe Cl3	Mg	2,10
Wapno hydratyzowane Ca(OH)2	Mg	4,05
Pirosiarczyn sodu Na2S2O5	Mg	1,18
Koagulant PAX XL 19F	Mg	30,00
Fosforan sodu dwunastowodny	Mg	13,68
Substancja wzbudzająca szczególnie duże obawy		
-	-	-

*Substancje niebezpieczne nie podlegające klasyfikacji, nie uwzględnione w rozporządzeniu Dz.U.2016.138

W przypadku ujawnienia E2-6 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

ESRS E3 Woda i zasoby morskie

IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

Jak wskazano we wcześniejszym fragmencie oświadczenia (ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej) prowadzona działalność związana (a) z wciąż prowadzoną eksploatacją złóż węgla brunatnego oraz (b) produkcją energii w oparciu o spalanie paliw kopanych (węgla brunatnego) wiąże się z oddziaływaniem na zasoby wodne. Przede wszystkim prowadzona przez lata działalność górnicza i konieczność odpompowywania i odprowadzenie **wód podziemnych** z rejonu kopalń odkrywkowych spowodowało powstanie tzw. lejów depresyjnych. Eksploatacja złóż metodą odkrywkową oddziałuje również na **wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki). Stopniowe wygaszanie odkrywek, oznacza również stopniowe przywracanie naturalnych stosunków wodnych, niezakłócone już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody i przeciwdziałania skutkom suszy. Niemniej w okresie przejściowym, przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełnianiem się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które dodatkowo nie będą już zasilane wodami odpompowanymi z terenów górniczych. (zbyt szybkie wypełnianie się leja i samego wyrobiska może spowodować obniżenie się poziomu wód podziemnych i zakłócić stabilność wód powierzchniowych). Niemniej w efekcie prowadzonych i planowanych na nadchodzące lata prac rekultywacyjnych **powstanie w rejonie szereg zbiorników wodnych, które będą sprzyjać retencji wody**. Jest to szczególnie istotne w Wielkopolsce, która jest obszarem dotkniętym stepowieniem i charakteryzującym się mocno ograniczonymi zasobami wody (wysoki poziom tzw. stresu wodnego).

Z kolei w procesie produkcji energii **ciepło odprowadzane jest do wód powierzchniowych** zespołu Jezior Konińskich, co jest istotne przede wszystkim z punktu widzenia ekosystemów tych jezior. Planowana elektrownia gazowa i przewidywana w dalszej perspektywie elektrownia jądrowa również będzie potrzebowała wody do celów chłodniczych, co będzie wiązało się z wykorzystaniem wody z rzeki Warta poprzez pompownię na zbiorniku Jeziorsko, którą woda

będzie przerzucana rzeką Teleszyną, kanałem Teleszyna-Kiełbaska i rzeką Kiełbaską do elektrowni.²² Ze względu na charakter oddziaływania aspekt ten został opisany w części dotyczącej bioróżnorodności (ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy).

E3-1 – Polityki związane z wodą i zasobami morskimi

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii środowiskowych, włączając w to gospodarkę wodną, została odzwierciedlona w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Ta z kolei dość szczegółowo została zaprezentowana we wcześniejszej części oświadczenia (*ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji; SBM-3 – Istotne oddziaływanie, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*), a w kontekście środowiskowym przedstawiona w części odnoszącej się do łagodzenia zmian klimatu (*ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej*).

Na szczególną uwagę zasługują cele, które przyjęte zostały w Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2024-2028, w ramach celu związanego z odpowiedzialnym wyjściem z działalności wydobywczej, zapisała te odnoszące się do **rekultywacji terenów pogórnich w kierunku wodnym**. Dotyczą one wypełniania kolejnych zbiorników wodnych, powstałych po poszczególnych odkrywkach. Ze względu na ograniczone zasoby wody na terenie wschodniej Wielkopolski i konieczność jej retencji, aktywność ta wydaje się być szczególnie istotna z punktu widzenia otoczenia przyrodniczego i społecznego. W wyniku zaplanowanych prac do końca 2028 roku osiągnięta ma być pojemność zbiorników wodnych przekraczająca 800 mln m³. Dla porównania bieszczadzkie Jezioro Solińskie, mający największą w Polsce pojemność sztuczny zbiornik, mieści 472 mln m³, a największe powierzchniowo Jezioro Śniardwy mieści jej ok. 660 mln m³.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

E3-2 – Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi

Gospodarka wodno-ściekowa

Zakłady Grupy ZE PAK SA wykorzystują wodę z zasobów powierzchniowych przede wszystkim:

- w procesie wytwarzania energii
 - w procesach technologicznych (głównie do hydrotransportu pulpy popiołowo-żuźlowej), a także w niewielkich ilościach do celów bytowych
 - do celów chłodniczych.
- W działalność wydobywczej, funkcjonujący zakład górniczy, odwadniając odkrywkę, wypompowuje wody przenikające na jej teren i odprowadza do pobliskich cieków wodnych, co skutkuje zakłóceniem pierwotnych, naturalnych stosunków wodnych.

Zużycie w procesach technologicznych i bytowych

W ujawnieniu E3-4 całość pobranej ze środowiska wody została zaklasyfikowana jako całkowite zużycie. Wszelka woda pobrana ze środowiska, po wykorzystaniu przez elektrownie, formalnie już do niego nie powraca. Ścieki, powstałe po procesie technologicznym (demi, IOS), po procesie uzdatniania wody pitnej (SUW) oraz ścieki bytowe są bowiem zagospodarowane w układzie wewnętrznym elektrowni do hydrotransportu pulpy popiołowo-żuźlowej (takie podejście, tj. powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków, ogranicza potrzebę dodatkowego poboru wody powierzchniowej). Woda, wykorzystywana jako medium do hydrotransportu pulpy na składowisko odpadów paleniskowych, jest z kolei wykorzystywana wielokrotnie w obiegu zamkniętym (tj. po odprowadzeniu pulpy na składowisko, mające formę zbiornika wodnego (tzw. Szmaragdowe Jezioro), jest z niego pobierana i wykorzystywana ponownie do transportu pulpy). Choć formalnie jest to układ zamknięty, a woda nie powraca ponownie do środowiska, w praktyce ubytki związane z jej parowaniem ze zbiornika wodnego (składowiska), muszą być uzupełnione. Stąd corocznie wykazywane zużycie dodatkowej wody. Niemniej, ze środowiskowego punktu widzenia, odparowanie wody jest neutralne dla otoczenia (tj. nie niesie ze sobą żadnych zagrożeń, związanych z zanieczyszczeniami). W 2024 roku pobrano ze środowiska 1 636 803 m³ wody, która docelowo uzupełniła system hydrotransportu pulpy. W wolumenie tym 613 235 m³ stanowiła woda wykorzystywana w pierwszym kroku do innych celów, a następnie po oczyszczeniu trafiła do systemu hydroodpopielania.

Wykorzystanie do celów chłodniczych

²² Przedsięwzięcie dot. elektrowni jądrowej poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

Zdecydowanie największe ilości wody to woda, która pobierana jest do systemu chłodzenia (w 2025 roku było to: 285 928 665 m³ (bloki dawnej El. Pątnów I) i 250 913 049 m³ (Blok 9), razem: 536 841 714 m³). System ten ma charakter otwarty, a pobrana woda, po schłodzeniu urządzeń wraca do środowiska w ilości i stanie niezmiennym (poza podwyższoną temperaturą). Działalność ta nie wywołuje strat ilościowych wody w środowisku.

Z formalnego punktu widzenia układ chłodzenia kondensatorów Elektrowni Pątnów i Elektrowni Konin jest układem otwartym. Nie jest to jednak typowe w przypadku wielu obiektów przemysłowych rozwiązanie, w którym do chłodzenia wykorzystuje się wody przepływających rzek, których to wody odbierają nadmiary ciepła. Na rozwiązanie to można spojrzeć jako na pewien zamknięty obieg, w który włączono naturalne zbiorniki wodne, łącząc je ze sobą systemem kanałów. System ten umożliwia, w przypadku obniżenia się lustra wody, na uzupełnianie wody w tym specyficznym układzie kanałem z rzeki Warty. W efekcie względnie stały poziom wody w jeziorach, pozwala na bardziej efektywną pracę elektrowni w miesiącach letnich, na co nie mogą pozwolić sobie te elektrownie, które zlokalizowane są nad rzekami. Tym samym, elektrownie ZE PAK SA są lepiej przygotowane na zagrożenia, jakie niesie z sobą ocieplanie się klimatu, tj. na długotrwałe susze, które w przypadku ZE PAK SA nie muszą, przy poziomie produkcji z ostatnich lat, oznaczać konieczności istotnego ograniczania produkcji. Jest to obieg, w którym w całość połączono zbiorniki naturalne i rozwiązania uczynione ręką człowieka. Stanowi on jednak w pewnym sensie układ zamknięty i działający w zasadzie niezależnie od pozostałych zbiorników i cieków naturalnych, nie wpływając na ich funkcjonowanie. Jest to rozwiązanie inżynierskie niespotykane w skali Europy i świata.

Układ łączy pięć naturalnych jezior konińskich, które jako jeden zespół jezior stanowi źródło poboru wody chłodzącej oraz jest odbiornikiem i miejscem schładzania podgrzanych wód zrzutowych. Elektrownia Pątnów pobiera wodę chłodzącą z jeziora Gosławskiego i jeziora Pątnowskiego. Elektrownia Konin pobiera wodę chłodzącą z jeziora Pątnowskiego. Woda, podgrzana w kondensatorach zrzucana jest do kanałów zrzutowych, które rozprowadzają ją do wszystkich jezior obiegu chłodzenia. Układ chłodzenia stanowią połączone jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Licheńskie, Wąsowskie, Mikołczyńskie i Ślesieńskie, kanały, przepompownie, przepusty oraz syfony. Obieg chłodzący wspólny dla Elektrowni Pątnów i Konin nazywany jest obiegiem dalekim (ilość wody w obiegu dalekim około 87 188 000 m³). Wyjątek stanowi jezioro Gosławskie, które schładza wodę tylko z Elektrowni Pątnów i nazywane jest obiegiem bliskim (ilość wody w obiegu bliskim około 21 500 000 m³).

Daleki obieg chłodzenia pracuje w okresie wyższych temperatur powietrza i wody (okres letni), w sposób następujący: podgrzana woda chłodząca pobrana przez Centralną Pompownię z jeziora Gosławskiego z chłodzenia Elektrowni Pątnów kanałem zrzutowym odprowadzana jest częściowo z powrotem do jeziora Gosławskiego poprzez 3 przelewy, a pozostała część płynie kanałem dalej i łączy się z wodą zrzutową Elektrowni Konin. Połączone kanały rozprowadzają wodę do jeziora Pątnowskiego oraz jezior: Mikołczyńskiego i Licheńskiego. Z jeziora Licheńskiego przepompownia „Piotrkowice” przepompowuje wodę kanałami do jeziora Ślesieńskiego. W okresach letnich przy małych opadach deszczu (tzw. „suche lata”) mogą występować niedobory wody w jeziorach. Niedobory te mogą być uzupełniane z rzeki Warty przez przepompownie w Morzysławiu i Pątnowie kanałem Warta - Gopło.

Stworzony w XX wieku układ, głównie poprzez przyczynienie się do wzrostu przeciętnej temperatury wody w jeziorach, silnie wpłynął na biologię tych jezior. Dlatego ten aspekt oddziaływania został opisany w raporcie w części poświęconej bioróżnorodności, a nie gospodarce wodnej.

Działalność górnicza

Prowadzona przez lata działalność górnicza i konieczność odpompowywania i odprowadzenia wód podziemnych z rejonu kopalń odkrywkowych spowodowało powstanie tzw. lejów depresyjnych. Eksploatacja złóż metodą odkrywkową oddziałuje również na wody powierzchniowe (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki). Stopniowe wygaszanie odkrywek, oznacza również stopniowe przywracanie naturalnych stosunków wodnych, niezakłócanie już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody i przeciwdziałania skutkom suszy. Niemniej w okresie przejściowym, przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełnianiem się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które dodatkowo nie będą już zasilane wodami odpompowywanymi z terenów górniczych. (zbyt szybkie wypełnianie się leja i samego wyrobiska może spowodować obniżenie się poziomu wód podziemnych i zakłócić stabilność wód powierzchniowych). Niemniej w efekcie prowadzonych i planowanych na nadchodzące lata prac rekultywacyjnych powstaną w rejonie szereg zbiorników wodnych, które będą sprzyjać retencji wody. Jest to szczególnie istotne w Wielkopolsce, która jest obszarem dotkniętym stepowaniem i charakteryzującym się mocno ograniczonymi zasobami wody (wysoki poziom tzw. stresu wodnego).

Inne

Planowana od kilku lat i uruchomiona pod koniec 2024 roku **produkcja wodoru** przez PAK – PCE, którego Grupa ZE PAK SA jest mniejszościowym udziałowcem (działalność nieobjęta konsolidacją), wiąże się z zapotrzebowaniem na wodę, a w oparciu o jej elektrolizę, powstawać ma wspomniany wodór. Oczywiście w procesie spalania wodoru, ponownie powstawać będzie woda, która powróci do obiegu przyrodniczego. Niemniej trafi ona do środowiska niekoniecznie w regionie, w którym zostanie pobrana.

Powstające w elektrowniach ścieki, oczyszczane są w zakładowych oczyszczalniach i po uzyskaniu parametrów zgodnych z obowiązującymi przepisami, odprowadzane do odbiorników. Jednakże od wielu lat, elektrownie zapobiegając zanieczyszczaniu wody w jeziorach, podejmują działania, zmierzające do wykorzystania ścieków w układach wewnętrznych. Tak więc, ścieki z instalacji oczyszczania spalin, ścieki zaolejone z mycia podłóg przemysłowych, ścieki z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wody pitnej, używane są do produkcji pulpy popiołowo-żuźłowej, dzięki czemu nie ma potrzeby wykorzystywania w tym celu wody z jezior, jako medium do transportu. Dodatkowo, nie zanieczyszcza się jezior substancjami chemicznymi. Poza tym ścieki z nowoczesnej stacji demineralizacji wody, wykorzystywane są w instalacji odsiarczania spalin do produkcji mleczka wapiennego. Dzięki kompleksowej modernizacji układu odprowadzania ścieków w El. Pątnów, wszystkie ścieki (w tym bytowe i przemysłowe) zagospodarowano w układzie wewnętrznym zakładu, co przyczyniło się do całkowitego zaprzestania emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

Analiza stresu wodnego

Zgodnie z *Aquaduct™ Water Risk Atlas*²³ publikowanym przez World Resources Institute (WRI) cały obszar jezior konińskich, gdzie prowadzona jest działalność wydobywcza i wytwórcza Grupy ZE PAK SA, jest rejonem gdzie tzw. „stres wodny”²⁴ został określony jako „wysoki”, a ogólne ryzyko związane z wodą²⁵ jako „średnio wysokie”. Natomiast ryzyko fizycznej dostępności wody, składające się na ogólne ryzyko związane z wodą, a obejmujące m.in. kwestię stresu wodnego, oceniono dla tego obszaru jako „ekstremalnie wysokie”. Oznacza to konieczność bardzo poważnego oszczędnego i racjonalnego korzystania z ograniczonych zasobów i szczególną troskę o ich niezanieczyszczanie. To również priorytet, jaki nadano rekultywacji wyrobisk po odkrywkach w kierunku wodnym, co pozwala na retencję ponad 800 mln m3 wody w regionie, który posiada jej bardzo ograniczone rezerwy.

Działania podejmowane w celu odbudowy zasobów wodnych w rejonie Powidzkiego Parku Krajobrazowego

Podejmowane były działania wynikające z podpisanego w 2022 r. listu intencyjnego dot. podjęcia współpracy w zakresie realizacji zadania pn. Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyrobowiskowych w zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowanie Kanału Ślesińskiego do przerzutu wód

W związku z zakończeniem działalności wydobywczej na odkrywcę Józwin IIB, w celu wypełnienia wyrobiska poeksploatacyjnego po odkrywcę (rekultywacji wyrobiska w kierunku wodnym) PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA uzyskała Decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak PO.RUZ.4210.20.2024.PK.8 z dnia 25.04.2024r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej w zakresie odprowadzania niezanieczyszczonych wód pochodzących z odwodnienia głębszego zakładu górniczego O/Józwin IIB do wyrobiska końcowego O/Józwin, ważne do 06.02.2034r.

Jednocześnie podjęte zostały starania w celu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na przerzut wód z rzeki Warty i Jezioro Gośławskie do zbiornika Kleczew i Józwin, co pozwoli na skrócenie okresu wypełnienia zbiornika końcowego Józwin z planowanych wstępnie 33 lat nawet do ok.10 lat (przy założeniu pompowania z wydatkiem ok. 1,3 m3/s przez 180 dni w roku w ilości ok. 20 mln m3 wody rocznie) i będzie wsparciem naturalnej odnawialności wód podziemnych w tych zbiornikach. Docelowo przerzucone wody przyczynią się do odbudowy zasobów wód jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

W celu realizacji przerzutu :

²³ <https://www.wri.org/applications/aqueduct/water-risk-atlas>

²⁴ stres wodny mierzy stosunek całkowitego poboru wody do dostępnych odnawialnych źródeł wód powierzchniowych i podziemnych.

²⁵ Ogólne ryzyko związane z wodą mierzy wszystkie zagrożenia związane z wodą poprzez agregację wszystkich wybranych wskaźników z kategorii ilości fizycznej, jakości oraz ryzyka regulacyjnego i reputacji. Wyższe wartości wskazują na większe ryzyko związane z wodą.

- W kwietniu 2023 r. sporządzona została Karta informacyjna przedsięwzięcia pn. „Wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego oraz rz. Warty do zasilania zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi”.
- W dniu 24.04.2023r. PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA wystąpiła do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jw.
- W dniu 12.01.2024r. Wójt Gminy Kazimierz Biskupi wydał decyzję znak OŚR.6220.7.2023 w której stwierdził brak potrzeby wykonania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego oraz rz. Warty do zasilania zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi”. (od decyzji odwołał się w Poznaniu i zgodnie z decyzją SKO w Koninie stwierdzającą konieczność ponownego rozpatrzenia sprawy przez organ wydający decyzję, Wójt Gminy Kazimierz Biskupi prowadzi postępowanie wyjaśniające.)

Podjęte przez ZE PAK SA działania zmierzające do przerzutu wód były zgodne z zapisami Listu Intencyjnego podpisanego w dniu 8 listopada 2022 r. przez ZE PAK SA, PGW Wody Polskie, samorządy oraz Nadleśnictwo w Miradzu, mającego na celu przywrócenie zasobów wodnych w jeziorach, ciekach naturalnych i mokradłach Powidzkiego Parku Krajobrazowego („PPK”) poprzez wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego i rzeki Warty do zasilania zbiorników pokopalnianych w zlewni Strugi Biskupiej.

W liście Strony zadeklarowały, że podejmą współpracę w zakresie realizacji zadania pn. „Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyrobiskowych w Zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowania Kanału Ślesińskiego do przerzutu wód” w ramach którego zostaną podjęte działania przyczyniające się do szybszej odbudowy stosunków wodnych w rejonie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, tj. skierowanie wód możliwych do wykorzystania z rzeki Warty z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury ZE PAK SA do zbiorników po odkrywkach Kazimierz Północ i Józwin IIB celem przyspieszenia odbudowy poziomów wodonośnych, co w konsekwencji przełoży się na podniesienie poziomów zwierciadeł wody jezior, należących do Powidzkiego Parku Krajobrazowego. System przerzutu wód do ww. zbiorników będzie również wykorzystywany do zwiększania retencji na terenie wschodniej Wielkopolski oraz w ramach prowadzonej ochrony przeciwpowodziowej, kierując część wód wezbraniowych z Warty przez Kanał Warta-Gopło do powstających akwenów. Działania miały być przeprowadzone po uzyskaniu finansowania z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, gdzie 70% środków miało pochodzić z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, natomiast reszta – z wkładów własnych samorządów, Wód Polskich i ZE PAK SA.

Niestety, projekt został zablokowany przez Wody Polskie, które w 2024 r. odrzuciły z projektu większość kluczowych punktów.

7 stycznia 2025 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu odbyło się robocze spotkanie poświęcone skutkom deficytu wód i przywrócenia zasobów wodnych jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego i na obszarach przyległych, z udziałem wszystkich zainteresowanych stron. Gospodarzem spotkania był Jacek Bogusławski, członek zarządu województwa wielkopolskiego. Wśród przybyłych gości znaleźli się m. in. Paulina Hennig-Kloska, Ministra Klimatu i Środowiska, Joanna Kopczyńska, Prezeska Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Piotr Otawski, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Maciej Sytek, pełnomocnik Zarządu Województwa ds. Restrukturyzacji Wielkopolski Wschodniej i Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego w Koninie, a także dyrekcje Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Bydgoszczy oraz starostowie powiatów, wójtowie i burmistrzowie gmin należących do Stowarzyszenia Powidzkiego Parku Krajobrazowego, któremu przewodniczy Jakub Gwit, Wójt Powidza.

Podczas spotkania, mając świadomość faktu, że jeziora Powidzkiego Parku Krajobrazowego wysychają i trzeba je ratować, zweryfikowano najpilniejsze i realne zadania wynikające z podpisanego w listopadzie 2022 r. listu intencyjnego w sprawie realizacji projektu. Wszyscy sygnatariusze listu intencyjnego z 2022 r. potwierdzili konieczność aneksowania Listu, weryfikacji listy projektowej, przygotowania nowego podziału zadań i wstępnego kosztorysu.

W styczniu 2025 r. opracowany został List intencyjny w wersji zakładającej realizację zadania bez PGW Wody Polskie, pod Patronatem Minister Klimatu i Środowiska Pauliny Hennig-Kloski oraz Ministra Infrastruktury Dariusza Klimczaka.

Kwestie związane z monitoringiem wód, opisane zostały w części poświęconej bioróżnorodności (patrz: *ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy*).

E3-3 – Cele związane z wodą i zasobami morskimi

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze *Strategii ESG na lata 2024-2028*, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

Tabela 48: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z wodą i zasobami morskimi

Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węgla brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego.			
Poprawa i przywrócenie naturalnych stosunków wodnych powstałych na terenach pogórnich*		Rekultywacje techniczne terenów pogórnich*	
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Lubstów i Głowy	2024-2025	Składanie wniosków o rekultywację terenów pogórnich	2024-2025
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Rozтока	2024-2025	Zakończenie rekultywacji technicznej - 419 ha	2026
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Józwin	2024-2028	Zakończenie rekultywacji technicznej - 510 ha	2027
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Drzewce	2024-2028	Zakończenie rekultywacji technicznej - 672 ha	2028
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Adamów	2024-2028		
* Do końca 2028 roku planowane jest osiągnięcie pojemności powyżej 800 mln m ³ w zbiornikach wodnych z rejonu konińsko-tureckiego		* Do końca 2028 roku zakończenie rekultywacji technicznej na obszarze 1 602 ha	

E3-4 – Zużycie wody

Tabela 49: Zużycie wody

Zużycie wody			
Lokalizacja	j.m.	2024	
		ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego
			(>80%)**
Zapotrzebowanie na wodę (pobór wody)			
wody podziemne	m³	265 870	265 870
wody powierzchniowe (z jezior, rzek, etc.)	m³	1 370 933*	1 370 933*
wodociągi miejskie lub gminne	m³	0	0
całkowite zapotrzebowanie na wodę	m³	1 636 803	1 636 803
Odprowadzenie wody (gospodarka ściekowa)			
wody podziemne	m³	0	0
wody powierzchniowe (do jezior, rzek, etc.)	m³	0	0
oczyszczalnie miejskie lub gminne	m³	0	0
całkowity wolumen odprowadzonych wód	m³	0	0
Zużycie wody			
całkowite zużycie wody	m³	1 636 803**	1 636 803**
całkowitą ilość zużytej wody i ścieków poddanych recyklingowi i ponownemu użyciu	m³	613235**	613235**
całkowitą ilość magazynowanej wody	m³	0	0

* w tabeli nie uwzględniono wody pobieranej do otwartego systemu chłodzenia w ilości 285 928 665 m³ (Pątnów I) i 250 913 049 m³ (Blok 9), razem: 536 841 714 m³/rok, ponieważ pobrana woda, po schłodzeniu urządzeń wraca do środowiska w ilości i stanie niezmienionym (poza podwyższoną temperaturą) - a więc nie ma strat ilościowych wody w środowisku.

** W tabeli wykazano całkowite zużycie wody, ponieważ nie wraca ona do środowiska. Jednak ścieki, powstałe po procesie technologicznym (demi, IOS) oraz po procesie uzdatniania wody pitnej (SUW) i ścieki bytowe są zagospodarowane w układzie wewnętrznym elektrowni do hydrotransportu pulpy popiołowo-żużlowej na składowisko odpadów paleniskowych. Dzięki takiemu wykorzystaniu ścieków, nie ma potrzeby dodatkowego poboru wody powierzchniowej, jako medium do hydrotransportu pulpy. Z ogólnej ilości pobranej wody powstało 613 235m³ ścieków, które trafiły na hydroodpopielanie.

Tabela 50: Wodochłonność (m³ / mln zł)

Lokalizacja	j.m.	2024	
		ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego
			(>80%)**
wodochłonność (całkowite zużycie wody / przychód netto)	m ³ /mln PLN	749,02	749,02
wodochłonność (całkowite zużycie wody / przychód netto)	m ³ /mln EUR	3 223,93	3 223,93

Komentarz: w przypadku ZE PAK SA: w wodach powierzchniowych uwzględniono sumę pobranej wody dla. Jest to pobór bezzwrotny. W zestawieniu pominięto ilości wody pobieranej w celach chłodniczych, która w całości oddawana jest środowisku w niezmienionej ilości i składzie. Woda podziemna dla ZE PAK SA, to suma wody pobranej w elektrowni. W przypadku kopalń, pobór wód podziemnych dotyczy wody pobranej z ujęć zakładu na potrzeby socjalno-bytowe i p.poż.

W przypadku ujawnienia E3-5 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy

E4-1 – Plan transformacji w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów oraz uwzględnienie różnorodności biologicznej i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

Grupa ZE PAK SA nie przyjęła planu transformacji w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów. Jednocześnie na poziomie Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2024-2028 ustanowiła cel podkreślający zerową tolerancję dla występowania w prowadzonej działalności skażeń będących skutkiem awarii środowiskowych, czyli zdarzeń, które mogą mieć niezmierne destrukcyjne oddziaływania na tereny szczególnie cenne przyrodniczo. Oznacza to szczególną dbałość i uwagę przywiązywaną do monitorowania tych obszarów działalności, które takimi zdarzeniami mogłyby skutkować. To również podejście mające na celu ciągłe doskonalenie, stanowiące sedno wdrożonych systemów zarządzania bazujących na koncepcji TQM.

Jednocześnie wszystkie podejmowane działania realizowane są w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne, w tym pozwolenia zintegrowane. Proces ich wydawania może wymagać przeprowadzenia analiz środowiskowych, działań kompensacyjnych, czy prowadzenia monitoringu środowiskowego, w tym również monitoringu gatunków. Stosując się rygorystycznie do wymagań, które są każdorazowo dopasowane do specyfiki konkretnej inwestycji, czy obiektu, Grupa na chwilę obecną nie zdecydowała się na opracowanie dodatkowych, nadrzędnych planów w zakresie swojego oddziaływania na ekosystemy. Na poziomie konkretnych decyzji określone są jednak kluczowe parametry związane z bioróżnorodnością, wyniki ewentualnych analiz środowiskowych i perspektywa czasowa działań, które należy podjąć.

SBM-3 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Oddziaływanie działalności na bezpośrednie otoczenie przyrodnicze

W przypadku, w którym teren cenny przyrodniczo znajdowałby się w **strefie oddziaływania zakładu górniczego lub elektrowni**, jego wpływ na ekosystemy takiego terenu byłby negatywny. Stąd duża troska przywiązywana do analizy potencjalnego wpływu prowadzonej działalności na otoczenie, a zwłaszcza na tereny, charakteryzujące się wysoką wartością przyrodniczą.

W zasięgu znaczącego oddziaływania zakładów, tak odkrywek, jak i elektrowni, Grupy ZE PAK SA znajduje się kilka ważnych przyrodniczo obszarów. Między innymi wschodnia część terenu górniczego „Adamów-Koźmin” objęta została

obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru: PLB300002). Ten sam obszar położony jest w zasięgu oddziaływania odwodnienia odkrywki Drzewce. Część pola A odkrywki Drzewce znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 a pozostała jego część oraz pole B oddziałuje na ten obszar. Z kolei w odległości 7-12 km na zachód od odkrywki Tomisławice znajduje się Park Krajobrazowy i rezerwat „Nadgoplański Park Tysiąclecia” (NPT). W rejonie odkrywki Tomisławice znajdują się również obszar chronionego krajobrazu; „Goplańsko – Kujawski” i -obszar chronionego krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”. Z kolei w pobliżu Elektrowni Pątnów, 2,5 km na zachód, zlokalizowany jest Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk – „Puszcza Bieniszewska” PLH300011. W zasięgu oddziaływania elektrowni Pątnów w odległości ok. 6-8 km na południe od elektrowni przebiega również granica Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – „Dolina Środkowej Warty” – PLB300002 oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – „Ostoja Nadwarciańska” - PLH300009.

W PAK KWB Konin SA wykonano monitoring środowiska wodnego dla czynnych odkrywek oraz odkrywek, gdzie zakończono już eksploatację. Na odkrywce Tomisławice przeprowadzono monitoring ptaków lęgowych na terenie Ostoi Nadgoplańskiej, monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin. W ramach działań korygujących na terenie Ostoi Nadgoplańskiej wykaszano łąki celem przywrócenia, zachowania bądź poprawy stanu siedlisk z gatunkami roślin chronionych i stworzenia dogodnych warunków do bytowania ptaków i owadów.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH300011 „Puszcza Bieniszewska”

Zwarty kompleks lasów położony jest na zachodnim skraju aglomeracji miejsko-przemysłowej Konina. Niemal cały obszar pokrywają dobrze zachowane lasy grądowe oraz łągi, niewielkie powierzchnie zajmują acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich położone są trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami których rozwijają się rozległe połacie eutroficznych szuwarów i mechowisk. Zbiorowiska leśne są dobrze zachowane i mocno zróżnicowane. Obejmuje bardzo dobrze zachowane żyzne lasy liściaste różnych typów, szczególnie cenne jako rezerwuariusze genów w krajobrazie podlegającym bardzo intensywnej, wielkopowierzchniowo działającej antropopresji (nieopodal położone są rozległe zwałowiska zewnętrzne oraz wewnętrzne kopalni węgla brunatnego, obecnie rekultywowane).

Łącznie stwierdzono tu występowanie 8 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Cenna ostoja florystyczna. Warte podkreślenia jest występowanie stabilnej populacji lipiennika Loesela (*Liparis loeseli*) - gatunku z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (obserwowano tu również 1 gatunek zwierzęcia z tego załącznika). Ponadto występuje tutaj co najmniej 12 innych gatunków rzadkich w skali kraju bądź regionu. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa.

Do zagrożeń należy zaliczyć: zanieczyszczenie powietrza - bezpośrednie sąsiedztwo terenów kopalń odkrywkowych, osadników popiołów elektrowni oraz podgrzanych wód jez. Gosławickiego; zmiana poziomu wód gruntowych; zmiana sposobu użytkowania. Obszar w większości położony na terenie 4 rezerwatów przyrody Bieniszew (144,1 ha; 1996), Sokółki (240 ha; 1996), Pustelnik (100,25 ha; 1997) i Mielno (93,65 ha; 1957). W całości na terenie Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (20 480 ha).

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB300002 „Dolina Środkowej Warty”

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany.

Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana - obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łągi i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Prośny i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter.

Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Prośny) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łągów jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jezioro zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorakie zmiany siedliskowe. Obszar zawiera ostoję ptaszą o randze europejskiej E 36 (Dolina Środkowej Warty).

Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie

łęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności c. 1% populacji krajowej - przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 os.), świstuna do 1500 osobników, żuraw (do 250 os.) i mieszane stada gęsi do powyżej 5000 osobników. Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników. Występują następujące formy ochrony: parki Krajobrazowe: Nadwarciański (13428,0 ha), Żerkowsko - Czeszewski (15640,0 ha), Obszar Chronionego Krajobrazu: Pyzdrowski (do 1995 30000) (16572,0 ha), Uniejowski (18000,0 ha), Goplański-Kujawski, Nadwarciański, Powidzko-Bieniszewski, Sz wajcaria Żerkowska, Złotogórski

Zagrożeniem jest ograniczenie wezbrań roztopowych oraz nieprzewidywalne zalewy po nawalnych deszczach letnich w okresie od czerwca do sierpnia. Zmiana reżimu hydrologicznego prowadzi do ograniczenia gospodarki łąkowej i pastwiskowej, a w konsekwencji do ekspansji roślinności krzewiastej i drzewiastej na tereny otwarte. Zmiana stosunków wodnych ma również negatywny wpływ na zdrowotność lasów łęgowych w zachodniej części obszaru.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH300009 „Ostoja Nadwarciańska”

Ostoja położona jest we wschodniej części Wielkopolski i obejmuje fragment doliny Środkowej Warty. Warta płynie tu równoleżnikowo w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej ukształtowanej w czasie ostatniego zlodowacenia.

Terasa zalewowa Warty osiąga miejscami ponad 4 km szerokości i cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Współczesne dno doliny powstało przede wszystkim na skutek akumulacyjnej i erozyjnej działalności wód rzecznych (głównie Warty, a w mniejszym stopniu Prosn i Czarnej Strugi). Rzeźba terenu obfituje w różne formy fluwialne: wały przykorytowe, terasę zalewową z różnego typu starorzeczami, terasę wydmową oraz pagórki wydmy. Wody Warty cechują się reżimem roztopowo-deszczowym, ze specyficznym rytmem wezbrań i niżówek decydującym o warunkach środowiskowych całej doliny. Strefa zalewów nadal obejmuje większość terenów ostoi, tworząc okresowe rozlewiska do kilku tysięcy hektarów. Rozlewiska te powstają przede wszystkim wiosną, w okresie roztopów, a nieregularnie występują także latem. Pierwotnie zalewy takie kształtowały warunki przyrodnicze w całej dolinie.

Obecnie są one modyfikowane dość wąskim obwałowaniem większej części doliny, a także funkcjonowaniem od lat 80. XX w. dużego zbiornika zaporowego "Jezioro". Szata roślinna jest bardzo urozmaicona; zachowała głównie półnaturalny i naturalny, dynamiczny charakter. Sporadycznie występują fragmenty ginących w skali Europy łęgów wierzbowych *Salicetum albo-fragilis*, natomiast częste są, powiązane z nimi sukcesyjnie, fitocenozy wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis*. Na niedużych obszarach, przede wszystkim na obrzeżach doliny, zachowały się olsy porzeczkowe *Ribo nigri-Alnetum* i towarzyszące im łęgi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*, a także nadrzeczne postaci łęgów jesionowo-wiązowych *Ficario-Ulmetum campestris typicum* (obecnie spontanicznie rozszerzające swój lokalny zasięg). Od kilkuset lat największe przestrzenie zajmują wilgotne łąki i pastwiska (*Molinietalia*) oraz szuwały z klasy *Phragmitetea*, zwłaszcza *Glycerietum maximae* i *Caricetum gracilis*. W starorzeczach dobrze wykształcone są zbiorowiska roślin wodnych z klas *Lemnetea* i *Potametea*. Piaszczyste wydmy porośnięte są murawami z klasy *Koelerio-Corynephoretea* oraz drzewostanami sosnowymi. W zagłębieniach bezodpływowych w obrębie terasy wydmy występują też interesujące torfowiska przejściowe.

Na zdecydowanej większości obszaru dominuje ekstensywna gospodarka łąkowo-pastwiskowa (m.in. tradycyjny na tych terenach wypas stad gęsi) z udziałem leśnictwa. Pola uprawne koncentrują się w miejscach wyniesionych oraz na krawędzi doliny, gdzie rozwinęło się umiarkowane osadnictwo rolnicze. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną. Na terenie ostoi bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Pozostałe grupy organizmów są słabiej rozpoznane, niemniej występują tu interesujące gatunki grzybów, mszaków, mięczaków, jętek, pijawek, nietoperzy i ryb.

O dużej wartości tego terenu decyduje stosunkowo niski poziom antropogenicznego przekształcenia, dominują tu bowiem ekosystemy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Międzynarodowe walory środowiskowe ostoi potwierdzone zostały przez uwzględnienie jej w programach CORINE biotopes o ECONET – Polska. Dolina środkowej Warty spełnia także kryteria obszarów ważnych z punktu widzenia ochrony biotopów podmokłych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Park Krajobrazowy i rezerwat „Nadgoplański Park Tysiąclecia” (NPT)

Tereny parku położone są w odległości 7-12 km na zachód od odkrywki Tomisławice. W jego granicach dużą powierzchnię zajmują wody – 2130 ha, w tym Jezioro Gopło – 2050 ha. Z roślin chronionych należy wymienić grązel żółty i grzybień biały. Wokół jeziora zachował się naturalny układ łąk – od podmokłych, do świeżych i pastwisk. Na obszarze NPT naj-liczniejsze i najciekawsze są ptaki. Jezioro Gopło jest najbardziej zasiedlonym w Polsce stanowiskiem gęsi gęgawy, miejscem rozrodu bąka, błotniaka stawowego, czajki, rycyka oraz miejscem zimowania bociana czarnego, nura rdzawoszyjnego, mewy srebrzystej, siew-nicy oraz od niedawna orla bielika. Nowymi gatunkami są: czapla purpurowa, dziwonia, sieweczka rzeczna, batalion, perkozek i pokrywnica. W południowej części rezerwatu i parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” wzdłuż kanału Warta-Gopło, w rejonie Sompolna, Wierzbinka i Zarynia, został utworzony „Goplańsko – Kujawski” Obszar Chronionego Krajobrazu. W granicach tego obszaru ochronie podlegają partie lasów z cennym drzewostanem, mokradła i torfowiska z roślinnością bagienną i łąkową, często na łąkach pochodzenia organicznego. Na terenie „Goplańsko – Kujawskiego” Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się rezerwat leśny „Kawęczyńskie Brzęki”. W rezerwacie chroniony jest las dębowo-grabowy z jarzębem brekinia. „Goplańsko-Kujawski” Obszar Chronionego Krajobrazu łączy się we wschodniej części z Obszarem Chronionego Krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”. Cenne są lasy (Las Orle) oraz kompleksy łąkowo – bagienne.

Unikalny, półnaturalny układ chłodzenia

Z formalnego punktu widzenia układ chłodzenia kondensatorów Elektrowni Pątnów i Elektrowni Konin jest układem otwartym. Nie jest to jednak typowe w przypadku wielu obiektów przemysłowych rozwiązanie, w którym do chłodzenia wykorzystuje się wody przepływających rzek, których to wody odbierają nadmiary ciepła. Na stosowane w przypadku elektrowni ZE PAK SA rozwiązanie można spojrzeć jako na pewien zamknięty obieg, w który włączono naturalne zbiorniki wodne, łącząc je ze sobą systemem kanałów. System ten umożliwia, w przypadku obniżenia się lustra wody, na uzupełnianie wody w tym specyficznym układzie kanałem z rzeki Warty. W efekcie względnie stały poziom wody w jeziorach, pozwala na efektywną pracę elektrowni w miesiącach letnich, na co nie mogą pozwolić sobie te elektrownie, które zlokalizowane są nad rzekami, które w przypadku upalnych suszy (przy niskich stanach wód) muszą redukować moc. Tym samym elektrownie ZE PAK SA są lepiej przygotowane na zagrożenia, jakie niesie z sobą ocieplanie się klimatu, tj. na długotrwałe susze, które w przypadku ZE PAK SA nie muszą, przy poziomie produkcji z ostatnich lat, oznaczać konieczności istotnego ograniczania produkcji. Jest to obieg, w którym w całość połączono zbiorniki naturalne i rozwiązania uczynione ręką człowieka. Stanowi on jednak w pewnym sensie układ zamknięty i działający w zasadzie niezależnie od pozostałych zbiorników i cieków naturalnych, nie wpływając na ich funkcjonowanie. Jest to rozwiązanie inżynierskie niespotykane w skali Europy i świata.

Układ łączy pięć naturalnych jezior konińskich, które jako jeden zespół jezior stanowi źródło poboru wody chłodzącej oraz jest odbiornikiem i miejscem schładzania podgrzanych wód zrzutowych. Elektrownia Pątnów pobiera wodę chłodzącą z jeziora Gosławskiego i jeziora Pątnowskiego. Elektrownia Konin pobiera wodę chłodzącą z jeziora Pątnowskiego. Woda, podgrzana w kondensatorach zrzucana jest do kanałów zrzutowych, które rozpraszają ją do wszystkich jezior obiegu chłodzenia. Układ chłodzenia stanowią połączone jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Licheńskie, Wąsowskie, Mikorzyńskie i Ślesińskie, kanały, przepompownie, przepusty oraz syfony. Obieg chłodzący wspólny dla Elektrowni Pątnów i Konin nazywany jest obiegiem dalekim (ilość wody w obiegu dalekim około 87 188 000 m³). Wyjątek stanowi jezioro Gosławskie, które schładza wodę tylko z Elektrowni Pątnów i nazywane jest obiegiem bliskim (ilość wody w obiegu bliskim około 21 500 000 m³).

Daleki obieg chłodzenia pracuje w okresie wyższych temperatur powietrza i wody (okres letni), w sposób następujący: podgrzana woda chłodząca pobrana przez Centralną Pompownię z jeziora Gosławskiego z chłodzenia Elektrowni Pątnów kanałem zrzutowym odprowadzana jest częściowo z powrotem do jeziora Gosławskiego poprzez 3 przelewy, a pozostała część płynie kanałem dalej i łączy się z wodą zrzutową Elektrowni Konin. Połączone kanały rozpraszają wodę do jeziora Pątnowskiego oraz jezior: Mikorzyńskiego i Licheńskiego. Z jeziora Licheńskiego przepompownia „Piotrkowice” przepompowuje wodę kanałami do jeziora Ślesińskiego. W okresach letnich przy małych opadach deszczu (tzw. „suche lata”) mogą występować niedobory wody w jeziorach. Niedobory te mogą być uzupełniane z rzeki Warty przez przepompownie w Morzysławiu i Pątnowie kanałem Warta - Gopło.

Stworzony w XX wieku układ, głównie poprzez przyczynienie się do wzrostu przeciętnej temperatury wody w jeziorach, silnie wpłynął na biologię tych jezior. Produkcja energii w elektrowniach przyczyniła się do powstania ekosystemu wodnego charakterystycznego tylko dla podgrzanych i dobrze napowietrzonych jezior konińskich. Odprowadzenie napowietrzonej i cieplej, ale o ściśle kontrolowanej temperaturze wody, od lat sprzyja rozwojowi hodowli ryb, w tym ich rozmnażaniu i produkcji materiału zarybieniowego. Jest on dalej wykorzystywany przez hodowle w całym kraju.

Gospodarka prowadzona w otoczeniu elektrowni przez gospodarstwa rybackie, które sprzężone są technologicznie z obiegiem chłodzenia, wspólnie z nim stanowi unikalny w skali kraju, a nawet Europy, system hodowli ryb jesiotrowatych.

Niestety unikalny ekosystem jezior konińskich, w tym intensywnie prowadzona gospodarka rybacka, stwarzają warunki do zasiedlania przez obce, często inwazyjne gatunki. Zarejestrowano w nim występowanie aż 41 gatunków obcych dla regionu oraz co najmniej 58 gatunków kryptogamicznych, czyli niebędących ewidentnie rodzimymi ani obcymi, a ich ekspansja czy inwazja mogła i może wynikać z przyczyn zarówno naturalnych, jak i antropogenicznych. Wśród badanych gatunków dominowały strunowce, mięczaki i płazińce. Jednocześnie ichtiofaunę jezior wzbogaciło 12 obcych gatunków ryb. Okoliczności zasiedlenia systemu jezior udało się ustalić dla 58% gatunków. Większość z nich pochodzi z obszaru pontokaspijskiego i azjatyckiego. Odnotowano też gatunki pochodzące z Ameryki Północnej, Afryki, Ameryki Południowej, a także nieliczne z Australii, Oceanii i Ameryki Środkowej. Niektóre dotarły do Polski w celach komercyjnych (akwakultura, akwarystyka). Inne wprowadzono do jezior celowo, np. azjatyckie ryby roślinożerne: amur biały, tołpyga biała i tołpyga pstra – miały bowiem pomóc ograniczyć rozprzestrzenianie się walisnerii spiralnej (trawy, popularnej w akwarystyce). Znacząca liczba gatunków zasiedlała jeziora jako „pasażerowie na gapę”, które przypadkowo były uwalniane do środowiska, np. z akwakultury i akwarystki. Niektóre pochodziły też z tzw. „nasadzeń”, np. nenufar hybrydowy.

Przykładem gatunku inwazyjnego może być małż - szczeżuja chińska - występujący naturalnie w rzekach Amur i Jangcy, a sprowadzony do Polski z Węgier wraz z hodowlanymi rybami roślinożernymi na początku lat 80-tych XX wieku. Znalezione zostały przypadkowo latem w 1993 roku, podczas eksploracji dna kanału rzutowego elektrowni Pątnów. Analogicznie jak szczeżuja chińska, zawleczony z Węgier, wraz z materiałem zarybieniowym, czebaczek amurski – ryba, która naturalnie występowała również w Chinach, ale w efekcie ekspansji w Polsce zasiedla ponad 50 stanowisk, głównie w obrębie kompleksów stawów. Jej rozprzestrzenianiu sprzyjało zarybianie stawów hodowlanych, jezior i rzek materiałem zarybieniowym innych ryb.

Do odrębnej grupy obcych gatunków ryb, występujących w jeziorach konińskich należy zaliczyć „uciekinierów” z obiektów hodowlanych. Występowanie jesiotrów, pstrąga tęczowego, tilapii, czy karasia złocistego było związane z niezamierzonymi ich introdukcjami. Większość tych gatunków nie rozradza się w podgrzewanych jeziorach. Nieznany jest też ich wpływ na środowisko oraz jakże ubogą już rodzimą ichtiofaunę jezior. Ryby zamieszkujące jeziora są obecnie pod silną presją wędkarzy, a także rybożernych ptaków, gromadzących się na obszarze jezior konińskich.

Nowe i planowane działania a bioróżnorodność

W przypadku obecnie już oddawanych do użytku inwestycji grupy PAK – PCE, w których ZE PAK SA jest mniejszościowym udziałowcem, ekspozycja na ryzyka środowiskowe będzie zdecydowanie mniejsza, ale będzie też miała zupełnie inny charakter. Przykładowo w przypadku farm fotowoltaicznych, na etapie ich eksploatacji, mówić można przede wszystkim o zakłóceniu krajobrazu a obszary takich farm niejednokrotnie są wykorzystywane rolniczo. Grupa ZE PAK SA z zainteresowaniem przygląda się projektom, które pozwalają na wykorzystanie terenu farm, np. do wypasu zwierząt. Z kolei w przypadku energetyki wiatrowej obok znacznego zakłócania krajobrazu, warto wskazać na zagrożenie jakie turbiny stanowią dla ptaków i nietoperzy.

Nowe rodzaje działalności nie powinny być źródłem tak poważnych uciążliwości dla otoczenia społecznego, jakim są dziś m.in. kopalnie węgla brunatnego. Powstała farma fotowoltaiczna, choć zajmuje duży obszar, zlokalizowana została na zrehabilitowanych terenach pokopalnianych, dzięki czemu jej powstanie nie wiązało się z wyłączeniem terenów z produkcji rolnej, wykupami gruntów, ani relokacją mieszkańców. W jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się większe skupiska ludzi. Zresztą sam wpływ farmy fotowoltaicznej, poza przekształceniem przestrzeni, jest ograniczony.

IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Ze względu na specyfikę oddziaływania na poszczególne ekosystemy, Grupa ZE PAK SA ściśle współpracuje z organami administracji, wydającymi decyzje środowiskowe. Uwzględniają one tak ryzyka, jak i również wskazują wymagane podejście zarządcze (np. w zakresie monitoringu, czy kompensacji środowiskowej).

E4-2 – Polityki związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA koncentruje się na dążeniu do ograniczania negatywnego wpływu prowadzonej działalności na otoczenie przyrodnicze, zwłaszcza w sytuacji, w której działalność mogłaby ujemnie wpływać na tereny o dużej wartości przyrodniczej i ich ekosystemy. Sprowadza się to do monitorowania kluczowych parametrów środowiskowych, w tym ścisłego przestrzegania postanowień norm, czy wskazań decyzji środowiskowych, które odzwierciedlają specyfikę zarówno oddziaływania konkretnego obiektu, jak i otoczenia przyrodniczego. W związku z

tym Grupa ZE PAK SA prowadzi monitoring przyrodniczy, działania kompensacyjne, czy rekultywacje zgodnie ze wskazaniami organów administracji i podmiotów, których opinie zostały wzięte pod uwagę w toku prowadzonych postępowań, które poprzedziły wydanie decyzji środowiskowych.

O ile we wcześniejszych dekadach postępująca eksploatacja zasobów węgla brunatnego przekładała się przez lata na wykup gruntów i wyłączanie ich z produkcji rolnej lub leśnej, co w konsekwencji prowadziło do zmniejszania areалу pól uprawnych i łąk oraz wylesień, o tyle obecnie można obserwować proces odwrotny. W ramach wydanych decyzji administracyjnych Grupa ZE PAK przywraca tereny pokopalniane i przemysłowe poprzez ich rekultywację w kierunku leśnym, rolnym lub wodnym. Jednocześnie nie powstają kolejne kopalnie odkrywkowe, a jedynie kontynuuje się eksploatację złóż węgla znajdujących się w posiadaniu KWB Konin.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

E4-3 – Działania i zasoby związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Oddziaływanie działalności na bezpośrednie otoczenie przyrodnicze

W obszarze wydobywania, większość kluczowych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko planowana jest wstępnie już na etapie analiz środowiskowych i tworzenia raportu oddziaływania na środowisko. Obok rozwiązań technicznych i inżynierskich (odpowiednie kształtowanie zwałowiska, planowanie rozwiązań pozwalających minimalizować skutki zakłócenia stosunków wodnych na skutek odwadniania odkrywki, itp.) ściśle określone są normy oddziaływania w poszczególnych aspektach środowiskowych oraz prowadzony jest monitoring przyrodniczy w całym wieloletnim cyklu życia kopalni odkrywkowej oraz monitoring poziomu wód w studniach, ciekach i zbiornikach wodnych, ilości i jakości wód odprowadzanych do odbiorników (wód i do ziemi), zasięgu leja depresji, emisji pyłów, poziom hałasu, itp.

W minionym roku w kopalni prowadzono:

- monitoring ilościowy i jakościowy wód podziemnych i powierzchniowych,
- monitoring przyrodniczy, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów cennych przyrodniczo,
- rekultywację techniczną i biologiczną.

Grupa ZE PAK SA prowadziła prace rekultywacyjne mające na celu przewrócenie wartości użytkowych lub przyrodniczych terenom zdegradowanym i zdewastowanym w wyniku prowadzenia działalności wydobywczej i przemysłowej. Na terenach gdzie zakończono już eksploatację złóż wykonywana jest rekultywacja techniczna i rekultywacja biologiczna w kierunkach: wodnym, leśnym, rolnym, rekreacyjnym i innym. Przykładowo w 2024 roku przeprowadzono rekultywację techniczną na ok. 142 ha, rekultywację biologiczną na ok. 3 435 ha. W 2024 roku, ramach rekultywacji biologicznej w kierunku leśnym nasadzono około 1 263 tysięcy drzew i krzewów.

Na gruntach po PAK KWB Adamów realizowano rekultywację biologiczną na skarpach wyrobisk końcowych oraz na zwałowiskach wewnętrznych. Na odkrywcę Adamów, Koźmin i odkrywcę Władysławów trwało napełnianie wodą wyrobisk pokopalnianych oraz prace związane z pielęgnacją skarp tych zbiorników, w tym m.in. pielęgnację skarp Zbiornika Władysławów.,

Uzyskano decyzje o uznaniu rekultywacji za zakończoną w kierunku rolnym na zwałowisku wewnętrznym odkrywki Adamów na powierzchni 10,5750 ha.

Na terenach PAK KWB Konin (w powiecie konińskim i kolskim) prowadzone były prace w ramach rekultywacji technicznej na zwałowiskach wewnętrznych odkrywki Józwin i odkrywki Tomisławice. Realizowano również rekultywację techniczną w zakresie formowania i profilowania na skarpach wyrobiska końcowego odkrywki Józwin II B.

Rekultywację biologiczną wraz z obudową biologiczną terenów rekultywowanych prowadzono w kierunkach wodnym, rolnym, leśnym i rekreacyjnym. Uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji w kierunku rolnym na odkrywkach Józwin II A, Józwin II B i Kazimierz Północ na łącznej powierzchni 55,5251 ha i w kierunku innym - droga na powierzchni 2,4307 ha oraz na odkrywcę Drzewce – Pole A, w kierunku leśnym na powierzchni 18,6310 ha. Zakończono zalewanie zbiornika Lubstów i uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji w kierunku wodnym dla powierzchni 22,9356 ha i kierunku innym – zadrzewienie i zadrzewienie dla powierzchni 47,0001 ha. Trwa postępowanie Starostwa Powiatowego w Koninie dotyczące uznania rekultywacji za zakończoną w kierunku wodnym (wniosek złożony w 2023 roku) części zbiornika po odkrywcę Kazimierz Północ dla powierzchni 102,8519 ha.

Jednocześnie prowadzone są postępowania odwoławcze: w NSA w Warszawie z odwołania gminy Kleczew od decyzji o zakończeniu rekultywacji w kierunku wodnym zalanej części zbiornika wodnego Kleczew w wyrobisku odkrywki Kazimierz Północ o powierzchni 242,1941 ha, oraz w WSA w Poznaniu z odwołania PAK KWB Konin dot. uznania rekultywacji zalanej części zbiornika Kleczew na powierzchni 165,3419 ha.

- Od 2023 roku trwa proces zalewania wyrobisk końcowych po odkrywkach Drzewce i Józwin II B, gdzie została zakończona eksploatacja węgla brunatnego. Prowadzona jest rekultywacja biologiczna w kierunku leśnym na odkrywce Drzewce – Pole Bilczew, Pole A i Pole B, odkrywce Tomisławice – zwałowisko zewnętrzne i wewnętrzne, odkrywce Józwin II B i skarpie zbiornika Kleczew oraz w kierunku rolnym, rekreacyjnym i innym na odkrywce Józwin II A, odkrywce Józwin II B i LZG Kazimierz Północ.

Monitoring jezior

Działalność antropogeniczna przyczyniła się do powstania ekosystemu wodnego charakterystycznego tylko dla podgrzanych jezior konińskich (Gosławskie, Pątnowskie, Ślesińskie, Licheńskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie), który jest objęty ciągłym monitoringiem ze strony ZE PAK SA. Zmienne są następujące parametry:

- ilości wody krążącej w obiegu,
- temperatura wody zrzutowej,
- poziom wody w jeziorach,
- wykorzystanie jezior do chłodzenia (obieg tylko „bliski” lub obieg „daleki”).

Wszystkie wymienione powyżej parametry objęte są stałym monitoringiem. Systematyczna kontrola warunków termicznych w jeziorach i w kanałach obiegu chłodzenia elektrowni Pątnów jest prowadzona przez ZE PAK SA na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Kontrola ta obejmuje:

- pomiary temperatury wody powierzchniowej w 24 punktach ważnych z punktu widzenia ochrony jezior oraz eksploatacji obiegu chłodzenia; pomiary prowadzi się co najmniej raz w miesiącu (w okresie chłodnym) oraz znacznie częściej (nawet codziennie) w okresie letnim (w zależności od wysokości temperatury powietrza),
- ciągły, automatyczny pomiar temperatury wody na ujęciach z jezior Pątnowskiego i Gosławskiego,
- ciągły, automatyczny pomiar temperatury wody na zrzutach z elektrowni.

Na wszystkich obiektach układu chłodzenia założona jest sieć reperów kontrolno-pomiarowych. Pomiary stanów i przepływów wody prowadzone są w celu kontrolowania prawidłowego funkcjonowania całego obiegu chłodzącego. Służą temu m.in. łaty wodowskazowe, zamontowane na kanałach poboru i zrzutu wody oraz na jeziorach. Wahaniami poziomu wody w jeziorach uzależnione są od szeregu czynników, głównie o naturalnym charakterze. Z kolei możliwość wykorzystywania wody do chłodzenia pracujących bloków uzależniona jest od jej ilości i temperatury. We wszystkich jeziorach i kanałach wchodzących w skład obiegu chłodzącego wykonywany jest też jeden raz na miesiąc monitoring fizyko-chemiczny wody.

E4-4 – Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze *Strategii ESG na lata 2024-2028*, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

Tabela 51: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z różnorodnością i ekosystemami

	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.						
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

E4-5 – Mierniki oddziaływania związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów

Tabela 52: Zestawienie wielkości obszarów, na których przeprowadzono rekultywację techniczną i prowadzona jest nadal rekultywacja biologiczna i obsiew oraz terenów, dla których uzyskano decyzję o prawidłowo zakończonej rekultywacji (hektary)

	2024
Rekultywacja techniczna	142
Rekultywacja biologiczna (w toku)	3 435
Rekultywacja biologiczna (zakończona)	169,50

Tabela 53: Udział gruntów, dla których uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej w kopalniach (%)

	Łącznie od 2006 roku	2024
Grunty wyłączone z produkcji rolnej i leśnej podlegające rekultywacji (ha)	3 298,52	19,74
Grunty, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji (ha)	3 690,32	169,50
Udział gruntów, dla których uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej w kopalniach (%)	112%	859%

Tabela 54: Wskaźnik efektywności rekultywacji w danym roku: % udział gruntów, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów ogółem wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej.

	2024
Szacunkowa powierzchnia gruntów ogółem wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej podlegających rekultywacji (ha)	3 970
Grunty, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji (ha)	169,50
Wskaźnik efektywności rekultywacji (%)	4,3%

Tabela 55: Nasadzenia

	2024
Ilość posadzonych drzew (szt.)	1 263 000

W przypadku ujawnienia E4-6 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym

W obszarze wytwarzania ZE PAK SA główny strumień odpadów stanowią odpady paleniskowe (popioły) i odpady stałe z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (gips). Likwidacja aktywów (np. prace rozbiórkowe na terenie po

Kopalni Adamów i Elektrowni Adamów) skutkują powstawaniem znaczących ilości odpadów budowlanych, w tym obok gruzu betonowego, złomu metali.

Powstające odpady w pierwszej kolejności zagospodarowywane są przez podmioty zewnętrzne w ramach odzysku odpadów, tj. wszelkie odpady, które mogą być wartościowe z punktu widzenia gospodarki, są zwracane do obiegu gospodarczego. Najlepszym tego przykładem jest pełne wykorzystanie gipsów z odsiarczenia spalin, głównie produkcji płyt kartonowo gipsowych. Odpady nienadające się do wykorzystania są unieszkodliwiane, w tym, jak to się dzieje w przypadku dominujących jeśli chodzi o masę odpady paleniskowe, trafiają na składowiska odpadów należące do GK ZE PAK SA.

E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii środowiskowych, włączając w to gospodarkę wodną, została odzwierciedlona w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, a dokładnie opisane w jej Celu 5: Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ)). Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA zakłada optymalizowanie procesów i codziennej działalności operacyjnej, którą te procesy kształtują, w sposób który ograniczać będzie masę powstających odpadów. Jednocześnie Grupa ma świadomość bardzo ograniczonego wpływu na wolumen niektórych z nich, tj. przykładowo na masę odpadów paleniskowych, powstających w wyniku spalania węgla brunatnego, czy na masę gipsów, których masa jest pochodną skuteczności odsiarczania spalin i ilości tlenków siarki, których emisję do atmosfery udało się powstrzymać. Podobnie masa odpadów powstających przy rozbiórce wyłączonych z produkcji obiektów, a dokładnie materiałów, które został w wyniku tych prac wyodrębnione i posegregowane, jest miarą skuteczności procedur, ukierunkowanych na odzysk cennych gospodarczo surowców.

Grupa, nie mogąc istotnie zredukować masy strumieni podstawowych produktów ubocznych, które towarzyszą produkcji energii z węgla brunatnego, dąży do tego by w możliwie największym stopniu były one gospodarczo wykorzystane. Nawet jeśli mają one bowiem formalnie status odpadu, to są często wartościowymi surowcami dla przedsiębiorstw innych branż i sektorów. W przypadku gipsu, powstającego w procesie odsiarczania spalin, jest on od lat w całości wykorzystywany gospodarczo. Przede wszystkim do produkcji wyrobów gipsowych (płyt kartonowo – gipsowych) i przez cementownie. W pewnym stopniu jest też stosowany w hodowli pieczarek.

Największy wolumen odpadów stanowią odpady paleniskowe, które również mogą być surowcem dla przedsiębiorstw spoza Grupy ZE PAK SA, tj. są stosowane do produkcji mieszanki do podbudów drogowych i spoiw drogowych. Tu jednak, z racji ich znacznych ilości, trudno jest o zagospodarowanie całej ich masy w regionie, a z kolei duża ich masa i koszty transportu ograniczają ekonomiczną opłacalność ich stosowania w dalszych lokalizacjach. W efekcie podaż tego surowca jest corocznie większa od popytu, co skutkuje koniecznością składowania jego istotnej części.

Grupa dąży do odzyskania całości cennych surowców z obiektów infrastruktury wydobywczej i wytwórczej, które zostają wygaszone i przeznaczone są do likwidacji (np. złom żelazny i metali nieżelaznych, gruz betonowy).Warto również wspomnieć o wykorzystywaniu nadmiarowego ciepła, które będąc produktem ubocznym produkcji energii, jest wykorzystywane do podgrzewu wody w gospodarstwach rybackich i ich wylęgarniach ryb. (patrz Cel. 3 Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028)

Stosowne dokumenty wewnętrzne określają również zasady odpowiedzialnego postępowania z pozostałymi odpadami, w tym z nienadającymi się aktualnie do ponownego wykorzystania w gospodarce. Wszystkie one odbierane są przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia, a proces ich zagospodarowania jest udokumentowany. Daje to gwarancję tego, że nawet te odpady, których nie udało się przywrócić gospodarce, nie będą stanowiły ponadnormatywnego zagrożenia dla otoczenia.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

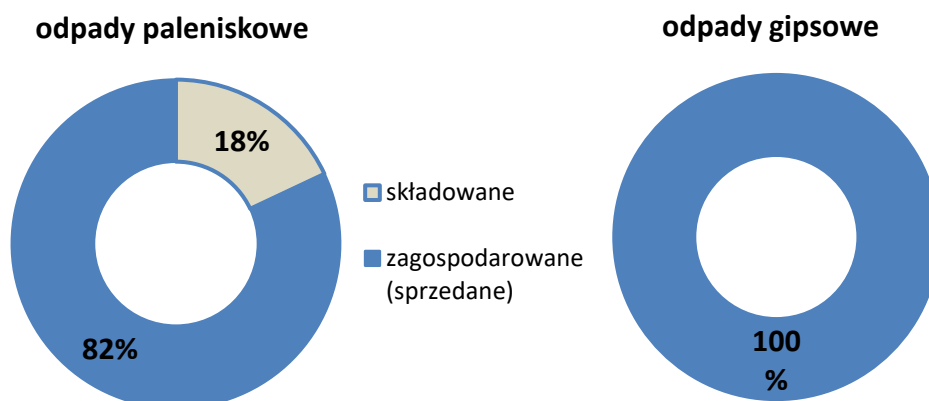
Ogółem w 2024 roku w KWB Konin wytworzono 115 377,77 Mg odpadów, w tym 341,39Mg odpadów niebezpiecznych. W 2023 roku wytworzono 3 118,38Mg odpadów, w tym 3,8 Mg odpadów niebezpiecznych. W 2022 roku wytworzono 3 838,59 Mg odpadów w tym 15,8 Mg odpadów niebezpiecznych. Wytwarzane odpady przekazywane były firmom posiadającym stosowne zezwolenia: na zbieranie odpadów, przetwarzanie, tj. odzysk lub unieszkodliwianie (poza odpadami popiołów i żużli z zakładowych kotłowni, które były wykorzystywane do utwardzania powierzchni terenów, budowy podbudów dróg wewnętrznych i placów).

W ZE PAK SA na podstawie uzyskanej Decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego w dniu 15.02.2024 roku dotyczącej spełnienia warunków uznania popiołów lotnych, mieszanki popiołowo żużlowej oraz gipsu za produkty uboczne, tworzone są produkty w postaci: mieszanki do podbudów drogowych i spoiw drogowych oraz wyroby gipsowe

i płyty kartonowo – gipsowe. W roku 2024 wytworzono około 122 tysięcy ton produktu ubocznego pochodzącego z popiołów lotnych oraz około 46,87 tysięcy ton produktu ubocznego z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych które zostały sprzedane. Pozostała ilość około 26 tys. ton odpadów pochodzących z popiołów lotnych i mieszanki popiołowo żużlowej została zeskładowana na składowiskach odpadów należące do Spółki.

Wytwarzane w ZE PAK SA odpady paleniskowe i odpady z odsiarczania spalin spełniają wymagania ochrony środowiska oraz nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi, co zostało potwierdzone badaniami w zakresie właściwości fizykochemicznych, toksykologicznych i ekotoksykologicznych, wykonanymi na potrzeby rejestracji substancji zgodnie z wymogami rozporządzenia REACH.

Wykres 14: Procentowy udział zagospodarowania odpadów wytworzonych w Spółce w 2024 roku



Na składowiskach odpadów zarządzanych przez ZE PAK SA w 2024 roku prowadzony był monitoring jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz wody nadosadowej, z częstotliwością określoną w pozwoleniach zintegrowanych i instrukcjach prowadzenia składowisk odpadów tzn. raz na kwartał. Aktualnie ZE PAK SA posiada 4 składowiska odpadów i na wszystkich w 2024 roku prowadzona była eksploatacja, tzn. na:

- składowisku odpadów stałych odkrywka Pątnów (składowisko odpadów obojętnych),
- składowisku odpadów paleniskowych odkrywka Zachodnia wraz z odparowalnikiem tzw. odkrywką Wschodnią i składowiskiem odpadów stałych (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne),
- północnym składowisku odpadów paleniskowych odkrywka Pątnów (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne),
- składowisku odpadów paleniskowych - odkrywka Gosławice wraz z odparowalnikiem Linowiec (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne).

Monitoring prowadzono w sieci monitoringu podstawowego i uzupełniającego. Monitoring jakości wód podziemnych wykonywany jest w sieci otworów piezometrycznych zlokalizowanych w sąsiedztwie składowisk odpadów. Jakość badanych wód podziemnych w piezometriach i studniach głębinowych w 2024 roku wahała się w klasach od I do V. Wody nadosadowe występujące na składowiskach (służące do hydrotransportu odpadów paleniskowych) charakteryzowały się wysoką mineralizacją, wysoką przewodnością elektrolityczną, wysokim odczynem pH i twardością całkowitą. Poza tym w ramach prowadzonego monitoringu składowisk odpadów dokonuje się również corocznej oceny stateczności skarp i wielkości osiadania. Większość monitorowanych skarp badanych w 2024 roku okazała się stabilna. ZE PAK SA prowadzi również na bieżąco rekultywację nieeksploatowanych części składowisk odpadów.

W PAK Górnictwo sp. z o.o., ze względu na realizowaną działalność, kluczowe znaczenie mają decyzje administracyjne, dotyczące zbierania i wytwarzania odpadów. Chodzi przede wszystkim o odpady wytwarzane w warsztatach serwisowo-naprawczych i serwisowo remontowych, hali regeneracji taśm przenośnikowych, hali napraw elektrowozów oraz w rozlewni wody.

E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Zgodnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, stawia ona sobie cele ukierunkowane na ciągłe doskonalenia w zakresie zwiększania stopnia zawracania do obiegu gospodarczego podstawowych strumieniu produktów ubocznych, które towarzyszą wytwarzaniu energii z węgla brunatnego:

Tabela 56: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z wykorzystaniem zasobów oraz GOZ

Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.					
	2024	2025	2026	2027	2028
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin (gips)	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania produktów ubocznych (popioły)	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu	≥100% poziomu z poprzedniego okresu
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z rozbiórki	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%

E5-4 – Zasoby wprowadzone

W przypadku ujawnienia E5-4 z uwagi na fakt, że GK ZE PAK pozyskuje surowce paliwowe a nie materialne produkty. Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

E5-5 – Zasoby odprowadzone

Tabela 57: Metody zagospodarowania odpadów

Metody zagospodarowania odpadów	j.m.	2024
odpady inne niż niebezpieczne wg metody zagospodarowania		
masa odpadów innych niż niebezpieczne przypadku których <u>uniknięto unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	43 320,54
przygotowanie do ponownego użycia	Mg	0
recykling	Mg	320,54
inne procesy odzysku	Mg	43 000,00
masa odpadów innych niż niebezpieczne, które <u>skierowano do unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	40 189,42
spalanie	Mg	0
składowanie	Mg	40 125,40
inne procesy unieszkodliwiania	Mg	64,02
odpady niebezpieczne wg metody zagospodarowania		
masa odpadów niebezpiecznych przypadku których <u>uniknięto unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	52,96
przygotowanie do ponownego użycia	Mg	0
recykling	Mg	52,96
inne procesy odzysku	Mg	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

masa odpadów niebezpiecznych, które <u>skierowano do unieszkodliwienia</u> , w tym	Mg	7,64
spalanie	Mg	
składowanie	Mg	7,64
inne procesy unieszkodliwiania	Mg	
całkowitą masę odpadów niepoddanych recyklingowi	Mg	83 197,06
całkowity udział % odpadów niepoddanych recyklingowi	Mg	99,55%
Całkowita masa odpadów	Mg	83 570,56

Tabela 58: Rodzaje odpadów

Rodzaje odpadów	j.m.	2024
odpady inne niż niebezpieczne		
10 01 02 Popioły lotne z węgla	Mg	9 120,00
10 01 07 Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych odprowadzane w postaci szlamu	Mg	45 918,30
10 01 80 Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych w 10 01 14	Mg	26 279,40
12 01 21 Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	Mg	0,70
15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Mg	6,20
16 01 03 Zużyte opony	Mg	18,93
16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Mg	35,44
16 06 04 Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	Mg	0,09
16 06 05 Inne baterie i akumulatory	Mg	0,17
17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	Mg	757,50
17 02 01 Drewno	Mg	40,55
17 02 02 Szkło	Mg	8,78
17 02 03 Tworzywa sztuczne	Mg	1,34
17 04 01 Miedź, brąz, mosiądz	Mg	0,54
17 04 02 Aluminium	Mg	0,27
17 04 05 Żelazo i stal	Mg	594,63
17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10	Mg	137,90
17 06 04 Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	Mg	26,89
19 08 01 Skratki	Mg	1,10
19 12 04 Tworzywa sztuczne i guma	Mg	19,18
Łącznie odpady inne niż niebezpieczne	Mg	82 967,91
Odpady niebezpieczne		
08 03 17 Odpadowy toner drukarski zawierający substancje niebezpieczne	Mg	0,37
13 02 05 Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowoorganicznych	Mg	18,73
13 02 08 - Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Mg	44,56
13 03 07 - Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Mg	0,99
13 07 01 - Olej opałowy i olej napędowy	Mg	5,42
15 01 10 - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	Mg	3,25
15 01 11 - Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	Mg	0,05

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

15 02 02 - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Mg	2,78
16 02 11 - Zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC	Mg	0,06
16 02 13 - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Mg	9,72
16 05 06 - Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierające substancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych i analitycznych	Mg	0,01
17 02 04 - Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. drewniane podkłady kolejowe)	Mg	333,68
16 01 07 - Filtry olejowe	Mg	0,92
16 06 01 - Baterie i akumulatory ołowiowe	Mg	1,66
Łącznie odpady inne niż niebezpieczne	Mg	420,54

Z uwagi na fakt, że podstawowym i jedynym produktem Grupy ZE PAK jest energia, nie można mówić o produktach materialnych i ich opakowaniach. Dlatego elementy ujawnienia odnoszące się do produktów i ich opakowań pominięto jako nieadekwatne dla prowadzonej działalności i w konsekwencji nieistotne (ESRS 1 pkt. 34b).

W przypadku ujawnienia **E5-6** Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

11.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych

ESRS S1 Własne zasoby pracownicze

SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron

Zapewnienie zasobów ludzkich i ich restrukturyzacja

Spółki Grupy ZE PAK SA, na tle lokalnego i raczej niewielkiego rynku pracy, postrzegane są jako stabilny i godny zaufania pracodawca. Jednocześnie jednak, w wyniku szeroko pojętej transformacji unijnej gospodarki w kierunku zrównoważonego rozwoju, Grupa gruntownie przebudowuje swój model biznesowy, od kilku lat stopniowo wygaszając wydobywanie węgla brunatnego i produkcję energii w oparciu o to paliwo. W konsekwencji przekłada się to na **restrukturyzację zatrudnienia w Grupie**, związane z redukcją całkowitego zatrudnienia, ale też likwidacją pewnych kategorii miejsc pracy.

Jednocześnie sektor górniczy i energetyka są tymi, w których tradycyjnie dość **silną pozycję mają związki zawodowe, zrzeszające istotną część załogi**. Co oczywiste, poza bieżącymi kwestiami związanymi z warunkami pracy, kwestie związane z restrukturyzacją są tymi, które budzą troskę organizacji związkowych i najczęściej pojawiają się w rozmowach pomiędzy władzami Grupy ZE PAK SA a stroną społeczną. Dialog pomiędzy Zarządem a stroną społeczną jest konstruktywny i skupia się na tempie redukcji, charakterze odejść i ich warunkach.

Aspektem, niezmiernie istotnym z punktu widzenia pracujących w sektorze wydobywczym i energetycznym, jest bezpieczeństwo w miejscu pracy (BHP) i dążenie do ograniczenia poziomu ryzyka wypadków, ich skutków, a także zagrożeń czynnikami szkodliwymi i uciążliwościami.

Poszanowanie praw człowieka

Kwestie, związane bezpośrednio z poszanowaniem praw człowieka w ich powszechnym rozumieniu, raczej nie pojawiają się wprost zbyt często w dialogu pomiędzy pracodawcą a pracownikami. Jednocześnie jednak zarówno Zarząd, jak i przedstawiciele strony pracowniczej, mają świadomość, że jest to nie tyle konsekwencją niewielkiej istotności tematu, co braku incydentów związanych z ich nieposzanowaniem. Gdyby do takich naruszeń doszło, najprawdopodobniej doszłoby do eskalacji problemu. Dlatego też Grupie ZE PAK SA zależy na zapewnieniu takich rozwiązań formalnych i proceduralnych, które będą sprzyjały ochronie praw człowieka oraz szybkiemu i skutecznemu zapobieganiu ewentualnym naruszeniom, które potencjalnie mogą pojawić się w przyszłości.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

SBM-3 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Wygaszanie wydobywania węgla brunatnego i restrukturyzacja zatrudnienia

Toczący się przez wiele lat proces restrukturyzacji sprawiał, że większość wakatów od lat była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (mówiąc inaczej chroniono zatrudnienie osób pracujących w Grupie ZE PAK SA dokonując przesunięć między poszczególnymi działami, zakładami i spółkami). Koncentrowanie się od dłuższego czasu w procesach rekrutacji na osobach już zatrudnionych w spółkach Grupy ZE PAK SA oznacza **niski poziom ryzyka związanego z ograniczoną podażą na rynku pracy (i tzw. „rynkiem pracownika”)** brak istotnego dopływu młodych pracowników i sprawia, że średnia wieku zatrudnionych rośnie. Starzenie się załogi z kolei przekłada się na wzrost liczby osób przechodzących na emeryturę. O ile wcześniej zjawisko takie było postrzegane jako pewna wada, o tyle w dobie transformacji Grupy ZE PAK SA, daje szansę na mniej bolesne jej przeprowadzenie. Wygaszanie wydobywania węgla brunatnego oraz konwencjonalnej energetyki, opartej o spalanie tego paliwa, oznaczać będzie **stopniową likwidację stanowisk pracy tak w górnictwie, jak i w samych elektrowniach**. Wygaszanie produkcji niektórych zakładów już trwa. Wystarczy wspomnieć o zlikwidowanej Elektrowni Adamów i towarzyszącej jej kopalni. W 2022 roku zakończono wydobywanie węgla na odkrywce Drzewca w PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA, natomiast w roku 2023 zakończono wydobywanie węgla na odkrywce Józwin w wyżej wymienionej spółce. Z końcem 2024 roku wyłączono jednostki wytwórcze nr 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów. W miarę możliwości pracownicy byli, są i będą przenoszeni, np. na inne odkrywki, ale nie będzie to możliwe w przypadku wszystkich zatrudnionych. W pewnym stopniu uda się złagodzić koszty społeczne wygaszania produkcji właśnie osiaganiem przez pracowników wieku emerytalnego i

przechodzeniem na emerytury, zwłaszcza górnicze lub pomostowe. **ZE PAK SA uczestniczył aktywnie w opracowaniu programów osłonowych dla energetyków i górników w szczególności urlopów energetycznych i górniczych, które znacząco łagodzą skutki ograniczenia produkcji energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny.** W grudniu 2024 roku pierwsi pracownicy Grupy ZE PAK SA skorzystali ze świadczeń osłonowych, które zapewniła Ustawa z dnia 17 sierpnia 2023 r. o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży węgla brunatnego. Proces likwidacji miejsc pracy będzie rozłożony w czasie, co również będzie łagodzić koszty społeczne, ale nie uda się to całkowicie, kompensując likwidowane miejsca pracy przejściami na emeryturę.

BHP

Kolejnym wymiarem ryzyka powiązanego z pracownikami jest **ryzyko zawodowe w aspekcie BHP**. Jest ono silnie uzależnione od zagrożeń związanych z uciążliwością pracy na konkretnym stanowisku pracy, a wszystkie działania w obszarze zarządzania BHP koncentrują się właśnie na eliminacji lub ograniczeniu zagrożeń, które prowadzą do minimalizacji skutków wypadków, jeśli do takich dojdzie oraz występowania chorób zawodowych, przeprowadzonej na podstawie dokonanej oceny ryzyka zawodowego.

Wydobycie

Typowe zagrożenia towarzyszące odkrywkomu wydobywaniu węgla brunatnego należy podzielić na zagrożenia naturalne i urazowe. Te ostatnie, potencjalnie związane z pracą maszyn, zwłaszcza ich elementów wirujących, choć groźne w skutkach, dzięki działaniom BHP i świadomości pracowników zdarzają się rzadko. W ostatnich latach w praktyce, jeśli dochodziło do wypadków, to były to wypadki lekkie: zwichnięcia, skręcenia i sporadycznie złamania. Jeżeli chodzi o tzw. zagrożenia naturalne, można podzielić je na osuwiskowe (oberwanie skarpy), metanowe (pojawianie się gazu w studniach odwodnieniowych), pożarowe i wodne (związane z: opadami atmosferycznymi, sąsiedztwem naturalnych zbiorników i cieków wodnych lub ciekami wodnymi w wyrobisku).

Wytwarzanie konwencjonalne

Poziom zagrożeń, podobnie jak w każdym innym z obszarów, jest uzależniony od specyfiki danego stanowiska pracy. Niemniej w obszarze wytwarzania istotnym czynnikiem szkodliwym, na którego wysoki poziom mogą być narażeni zatrudnieni, jest **hałas**. Innym występującym w środowisku pracy czynnikiem szkodliwym są pyły. Inną grupą zagrożeń są czynniki niebezpieczne, których oddziaływanie na pracującego może prowadzić do urazów lub śmierci. Są to w szczególności prace szczególnie niebezpieczne oraz prace stwarzające możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego. Najistotniejszymi czynnikami w tej grupie są: wysoka temperatura, wysokie ciśnienie, prąd elektryczny, atmosfera wybuchowa i ruchome elementy maszyn. Do czynników związanych z uciążliwością pracy zaliczyć należy niedostateczne oświetlenie i zatrudnienie w porze nocnej oraz wydatek energetyczny.

W ZE PAK SA występują również czynniki oraz procesy pracy stwarzające szczególne zagrożenie dla zdrowia lub życia. Zaliczamy do nich czynniki: chemiczne, rakotwórcze oraz biologiczne. W odniesieniu do czynników chemicznych przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego wykazała stosowanie czynników chemicznych należących do grupy zagrożeń czynników żrących oraz o działaniu drażniącym i uczulającym. Kierownicy komórek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych niebezpiecznych substancji chemicznych oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. W odniesieniu do czynników rakotwórczych również została przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego. Kierownicy komórek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych substancji lub mieszanin o działaniu rakotwórczym oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. W kontakcie z czynnikami biologicznymi zatrudnieni są pracownicy, którym w zakresie obowiązków określono obsługę urządzeń do transportu biomasy (kontakt z grzybami) oraz obsługę oczyszczalni ścieków i analizy chemiczne ścieków bytowych (kontakt z patogenami występującymi w ściekach bytowych i osadach ściekowych).

Serwis

Corocznie prowadzone analizy wskazują, że najczęstszą przyczyną wypadków w pracach serwisowych jest nieprawidłowe zachowanie się pracowników, tj. **niezachowanie należytej ostrożności i koncentracji uwagi** na wykonywanej pracy. Z kolei najczęstszą przyczyną zdarzeń potencjalnie wypadkowych jest przede wszystkim niewykonywanie oceny ryzyka przed rozpoczęciem zadania. Podstawowymi czynnikami stwarzającymi zagrożenie dla

zdrowia i życia pracowników związanymi ze środowiskiem pracy są: **praca na wysokości, promieniowanie optyczne (UV i IR) i pyły zawierające krzemionkę krystaliczną**, a czynnikiem związanym z uciążliwością pracy, to **wymuszona pozycja ciała**.

Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

Podstawowymi czynnikami szkodliwymi w środowisku pracy jest **hałas, wibracja, pyły** i w **mniejszym stopniu czynniki chemiczne**, a czynnikiem związanym z uciążliwością jest **praca w porze nocnej**. Wyniki pomiarów oraz rejestry znajdują się w biurze BHP. Na podstawie badań czynników w środowisku pracy sporządzane są programy organizacyjno-techniczne zmierzające do ograniczenia narażenia na ich negatywny wpływ.

Nowe obszary biznesowe

Nowe obszary działalności będą wiązały się z innymi niż obecne zagrożeniami w środowisku pracy. W przypadku zainicjowanych na większą skalę inwestycji w fotowoltaikę można mówić np. o ryzyku porażenia prądem elektrycznym, lecz poziom zagrożeń jest nieporównywalnie mniejszy niż w przypadku niektórych stanowisk w górnictwie węgla brunatnego czy energetyce konwencjonalnej, ze względu na bezobsługowe technologie związane z ich eksploatacją. Z kolei planowane inwestycje w energetykę jądrową²⁶ będą wiązały się z narażeniem niektórych stanowisk pracy na promieniowanie jonizujące i koniecznością zapewnienia odpowiedniej ochrony radiologicznej celem ich wyeliminowania lub maksymalnego ograniczenia dawek promieniowania jonizującego. Choć ocena konkretnych stanowisk pod kątem zagrożeń w środowisku pracy będzie możliwa dopiero na bardziej zaawansowanym etapie poszczególnych inwestycji. Można założyć, że ekspozycja ludzi na ryzyka związane z zagrożeniami w środowisku pracy będzie mniejsza niż obecnie. Również zagrożenia związane z uciążliwością pracy na tych stanowiskach będą z całą pewnością niższe niż dziś.

Poszanowanie praw człowieka

Najogólniej zagrożenia związane z naruszeniem praw człowieka, można w przypadku Grupy ZE PAK SA podzielić na te odnoszące się do zbiorowości pracowników i władz spółek, tj. związane z ograniczeniem wolności do zrzeszania się, czy strajku oraz na ryzyka związane z naruszeniem praw jednostki (np. pracownika, przez przełożonego, współpracownika lub inną osobę).

Hipotetyczny brak poszanowania dla praw człowieka, w tym przykładowo prawa do zrzeszania się i strajku, oznaczałby nie tylko naruszenie prawa krajowego (i w konsekwencji sankcje), ale mógłby również prowadzić do niepotrzebnego **ryzyka eskalacji konfliktów na linii pracodawca-pracownicy**. Mimo istniejących różnic zdań, objawiających się np. sporem zbiorowym, zarządzający Grupą ZE PAK SA doceniają rolę związków zawodowych, a obie strony przez lata wypracowały kulturę wzajemnego dialogu. Teoretyczne, bo ryzyko takie należy uznać za niewielkie, zaostrzenie sporów, przy jednoczesnym braku dialogu, może prowadzić do akcji strajkowych i zagrozić stabilności produkcji. Organizacje związkowe, jak i zarządzający, mimo sporów i różnej oceny sytuacji (np. w kategoriach podejścia krótko i długookresowego), są nastawione konstruktywnie i mają świadomość konsekwencji ekonomicznych ewentualnego zachwiania stabilności dostaw energii. Konsekwencje takie mogłyby dotyczyć nie tylko Grupy, ale również systemu energetycznego kraju.

Jeżeli chodzi o ryzyko nieposzanowania praw jednostki, to tego typu przypadki mogłyby nie tylko narazić Grupę ZE PAK SA na spory sądowe i konieczność wypłaty odszkodowań, ale są one przede wszystkim realnym **zagrożeniem dla kultury organizacji, atmosfery pracy, a tym samym jej efektywności**. Wiąza się też z **ryzykiem utraty cennych pracowników**, czy też, poprzez dyskryminację, niemożliwością pełnego wykorzystania ich potencjału (np. awans osób o niższych kompetencjach, przy jednoczesnym hamowaniu awansu osób dyskryminowanych).

Wszelkie przypadki nieposzanowania praw człowieka w Grupie ZE PAK SA oznaczają też wymierne **ryzyko reputacyjne**, co z kolei przy eskalacji tego typu zjawisk może wpływać na utratę społecznego przyzwolenia na działanie.

S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą

Bieżące ryzyka pracownicze i podejście zarządcze

²⁶ Przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

W zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w Grupie ZE PAK SA funkcjonują rozwiązania formalne określające relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. regulaminy pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, regulaminy Funduszu Świadczeń Socjalnych wynikające z ustawy o zakładowych funduszach świadczeń socjalnych a w podmiotach nieobjętych postanowieniami Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy obowiązują regulaminy wynagrodzenia. W spółkach spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników. W spółkach Grupy ZE PAK SA funkcjonują też związki zawodowe. Zarząd ZE PAK SA oraz zarządy innych spółek w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników.

Równocześnie, obok rozwiązań sformalizowanych wynikających z określonych przepisów prawa lub przyjętych dobrowolnie (np. procedura rekrutacji), bieżąca działalność operacyjna opiera się o szereg rozwiązań i zwyczajowych form postępowania, które w ocenie zarządzających nie wymagają sztywnego sformalizowania, a jednocześnie gwarantują skuteczne, efektywne i zgodne z normami prawnymi oraz normami współżycia społecznego zarządzanie. Spółki z Grupy przestrzegają przepisów prawa pracy i wymagają właściwego zachowania się pracowników zarówno we wzajemnych relacjach między pracownikami jak i między pracownikami i ich przełożonymi.

Obowiązujące w Spółkach Grupy ZE PAK SA w okresie sprawozdawczym Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy zawierają zasady zatrudniania i wynagradzania pracowników. W PAK Górnictwo sp. z o.o. obowiązuje Regulamin wynagradzania, który reguluje wyżej opisane kwestie. Z kolei regulaminy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych określa zasady korzystania i finansowania działalności socjalnej i mieszkaniowej na rzecz pracowników i członków ich rodzin. Zapisy wyżej wymienionych dokumentów są realizowane przez zarządzających, choć jednocześnie w Grupie mają miejsce spory zbiorowe, które podlegają rozwiązywaniu w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. W okresie sprawozdawczym mamy 7 sporów zbiorowych tj. trzy spory zbiorowe w ZE PAK SA, dwa w PAK Serwis sp. z o.o. oraz po jednym z PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA i PAK Górnictwo sp. z o.o. Spory zbiorowe w ZE PAK SA i PAK Serwis sp. z o.o. dotyczą podwyżki wynagrodzeń i przywrócenia zapisów z wypowiedzianego układu zbiorowego. W ostatnich sporach zbiorowych w ZE PAK SA i PAK Serwis sp. z o.o. jest po fazie mediacji z udziałem mediatora zewnętrznego podpisano został protokoły rozbieżności. W PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA spór dotyczy podwyżki wynagrodzeń i zaprzestania prowadzenia restrukturyzacji spółki i zwolnień pracowników. Również w tym sporze po fazie mediacji z udziałem mediatora zewnętrznego został podpisany protokół rozbieżności. W spółce PAK Górnictwo sp. z o.o. spór zbiorowy dotyczy podwyżki wynagrodzeń i chęci zawarcia przez organizacje związkowe układu zbiorowego. Spór zbiorowy jest już po fazie mediacji, podpisany został protokół rozbieżności a organizacje związkowe przeprowadziły referendum wśród pracowników czy zamierzają przystąpić do strajku. Organizacje związkowe uzyskały mandat do przeprowadzenia strajku, ale nie rozpoczęły strajku. Z dniem 1 stycznia 2022 roku wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla pracowników ZE PAK SA podpisany w dniu 19 października 2021 roku. W tym samym okresie wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla pracowników spółki PAK Serwis sp. z o.o.

Podstawowe aspekty związane z obszarem zarządzania ludźmi zostały też kilka lat temu określone w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. W zakresie zarządzania operacyjnego zostały one utrzymane do dziś, w tym odzwierciedlone w nowej w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, choć z uwzględnieniem wymogów związanych z transformacją (patrz: ESRS 2 SBM-1), której filarami są m.in:

- **Zagospodarowanie pracowników obszaru wydobywania i wytwarzania energii z węgla brunatnego.** Zaoferowanie pracownikom, zatrudnionym wcześniej w obszarze wytwarzania, którzy nie uzyskali jeszcze uprawnień emerytalnych lub tzw. urlopu górniczego, pomocy w znalezieniu w spółkach Grupy ZEPAK lub Grupy Polsat lub poza nimi, w przedsiębiorstwach w regionie, w tym przekwalifikowania zawodowego.
- **Godny poziom wynagrodzeń.** Utrzymanie przeciętnej wysokości wynagrodzeń na poziomie atrakcyjnym w porównaniu do średniej w gminach, w których Grupa ZE PAK SA prowadzi działalność operacyjną.
- **Dialog ze stroną społeczną.** Dialog władz spółki z przedstawicielami związków zawodowych w celu omówienia bieżących problemów i długoterminowych wyzwań. Ograniczanie ryzyka zaostrenia sporów.
- **Efektywne szkolenia BHP.** Regularne szkolenie pracowników z zasad BHP, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów praktycznych, odnoszących się do zagrożeń związanych ze świadczeniem pracy na konkretnych stanowiskach pracy w Grupie ZE PAK S.A.. Budowanie świadomości zagrożeń, konieczności unikania rutyny, brawury, czy niestosowania indywidualnych środków ochrony.
- **Analiza bezpieczeństwa.** Rejestrowanie i analizowanie wypadków oraz zdarzeń potencjalnie wypadkowych.
- **Środki ochrony zbiorowej i indywidualnej.** Zagwarantowanie budżetu na zakup niezbędnych i zapewniających najwyższy stopień ochrony środków ochrony indywidualnej i zbiorowej.
- **Konsultacje z pracownikami lub ich przedstawicielami.** Zapewnienie możliwości konsultacji wszystkich działań związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy.

BHP

Podobnie jak w przypadku wcześniejszych obszarów najważniejsze kierunki działań w kontekście zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zostały zdefiniowane pierwotnie w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Pozostają one wciąż aktualne i zostały odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028.

Równocześnie należy pamiętać o obowiązujących certyfikowanych systemach zarządzania obejmujących swoim zakresem kwestie zarządzania bezpieczeństwem, które dotyczą:

- procesu produkcji energii elektrycznej i ciepłej wraz ze wszystkimi procesami pomocniczymi, zidentyfikowanymi aspektami środowiskowymi, dokonanej ocenie ryzyka zawodowego na podstawie zidentyfikowanych zagrożeń związanych z uciążliwością pracy oraz wymaganiami prawnymi i innymi (ZE PAK SA - zgodne w wymiarze BHP z PN-ISO 45001:2018),
- prac w zakresie remontów i serwisu urządzeń energetycznych, usługi budowlane dla przemysłu, zarządzanie inwestycjami w energetyce i przemyśle, a także modernizacje i utrzymanie ruchu układów elektrycznych i automatyki w energetyce (Przedsiębiorstwa Remontowego PAK SERWIS sp. z o.o. - zgodne w wymiarze BHP z PN-ISO 45001:2018).

Ich celem, tak jak celem strategii zrównoważonego rozwoju, jest minimalizacja poziomu wypadkowości, ze szczególnym uwzględnieniem eliminacji zdarzeń ze skutkiem ciężkim i śmiertelnym oraz występowania chorób zawodowych poprzez podejmowanie działań organizacyjno-technicznych zmierzających do wyeliminowania lub ograniczenia narażenia pracowników na czynniki szkodliwe występujące w środowisku pracy, takie jak hałas czy zapylenie, do poziomu zgodnego z normą. Wdrożono procedurę okresowej oceny zgodności z odpowiednimi wymaganiami prawnymi w zakresie BHP w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem. Informacja publikowana jest w zakładce ISO-Centralny System Doskonalenia ZE PAK SA i jest na bieżąco aktualizowana. Równocześnie wybrane aspekty zarządcze, wpisujące się w szerszy zakres zarządzania bezpieczeństwem, regulowane są przez: wewnętrzne regulaminy, instrukcje, zarządzenia i polecenia służbowe.

Wydobycie

Obszar wydobywania jest jednym z trzech głównych obszarów, w którym nie wdrożono certyfikowanego systemu zarządzania zgodnego z PN-ISO 45001:2018. Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy odbywa się w oparciu o Zarządzenia Prezesa i Zarządzenia Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Zarządzenia dotyczą wszelkich obszarów, które wiążą się z możliwością wystąpienia zagrożeń dla właściwego i bezpiecznego wypełniania przez pracowników swoich służbowych obowiązków. Wśród przykładowych zagadnień regulowanych przez zarządzenia wymienić można: ryzyko zawodowe, które wiąże się z wykonywaną pracą, wykaz prac wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych, bezpieczeństwo eksploatacji użytkowanego sprzętu, pomoc medyczna, badania okresowe i kontrolne badania lekarskie i wiele innych.

Wytwarzanie konwencjonalne

W obszarze wytwarzania w ZE PAK SA, jak już wspomniano, zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy odbywa się w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem w oparciu o procedury Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodne z normą PN-ISO 45001:2018, zwane dalej „Systemem Zarządzania BHP”. Jednocześnie, działania w obszarze BHP regulowane są przez zarządzenia Prezesa Zarządu i polecenia służbowe Wiceprezesa zarządzającego pionem produkcji, odnoszące się do szerszych aspektów, ale obejmujące również kwestie BHP.

Do kluczowych dokumentów określających procedury bezpiecznej eksploatacji urządzeń energetycznych należą w szczególności Instrukcje Eksploatacji Urządzeń Energetycznych, Instrukcja organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach energetycznych w ZE PAK SA i polecenia służbowe Wiceprezesa zarządzającego pionem produkcji oraz Dyrektora Elektrowni, jak również procedury Systemu Zarządzania BHP zgodne z normą PN-ISO 45001, do których w szczególności należy dokumentowanie oceny ryzyka zawodowego w oparciu o normę PN-N-18002.

Na podstawie identyfikacji zagrożeń na stanowiskach pracy, pracodawca ocenia i dokumentuje ryzyko zawodowe związane z wykonywaną pracą oraz stosuje niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające to ryzyko. Udokumentowana ocena ryzyka zawodowego jest narzędziem pozwalającym osobom kierującym pracownikami na optymalne i efektywne wykorzystanie środków technicznych i organizacyjnych mających na celu wyeliminowanie lub maksymalne ograniczenie poziomu ryzyka związanego z zagrożeniami mogącymi być źródłem wypadku przy pracy albo choroby zawodowej. Jeżeli

zastosowane organizacyjno-techniczne środki ochrony są niewystarczające, w ocenie tej określa się niezbędne do stosowania środki ochrony indywidualnej. Tryb przeprowadzania oceny ryzyka oraz wzory stosowanych dokumentów określają procedury Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem. Informowanie pracowników o ryzyku zawodowym oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami odbywa się każdorazowo po dokonanej aktualizacji, a ponadto w ramach realizacji programów szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy aktualizowana i uzupełniana jest wiedza z zakresu zagrożeń związanych z wykonywaną pracą oraz metod ochrony przed tymi zagrożeniami.

Serwis

W segmencie remontowym (PAK Serwis sp. z o.o.) oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy objęte są wszystkie stanowiska pracy, zarówno stacjonarne jak i niestacjonarne. Ocenę ryzyka zawodowego przeprowadza się raz na trzy lata oraz zawsze, gdy zgłoszone zostały zmiany na stanowiskach pracy lub gdy wystąpiło zdarzenie wypadkowe. Biuro BHP prowadzi wykazy wszystkich stanowisk podlegających ocenie ryzyka zawodowego.

Przeprowadzana jest również tzw. analiza LMRA (last minute risk analysis). Przed rozpoczęciem zadania pracownicy identyfikują potencjalne zagrożenia na stanowisku pracy, używając do tego celu karty LMRA. Zidentyfikowane zostały prace i obszary działania związane ze znaczącymi zagrożeniami. Dla każdego znaczącego zagrożenia ustalony został sposób postępowania i nadzorowania, zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi BHP.

Szczególne znaczenie z punktu widzenia bieżącego zarządzania BHP mają następujące procedury:

- „Szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska”,
- „Identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego”,
- „Monitorowanie bhp i środowiska”,
- „Poważne awarie”,
- „Organizowanie prac ze znaczącymi zagrożeniami”,
- „Badanie wypadków i chorób zawodowych”.

Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

PAK Górnictwo sp. z o.o. wykonuje prace związane z obsługą serwisowo-remontową PAK KWB Konin SA. Prace wykonywane są w zakresie rekultywacji terenów po odkrywkach. Spółka w ramach grupy kapitałowej prowadzi zbiórkę odpadów, które następnie przekazuje uprawnionym podmiotom. W spółce zatrudnionych jest około 800 pracowników, z czego znaczna część pracowników wykonuje prace w Ruchu Zakładu Górniczego. Służba BHP prowadzi postępowanie powypadkowe w odniesieniu do każdego wypadku przy pracy, jaki ma miejsce w obszarach działania spółki. Dla każdego wypadku przy pracy sporządzane jest polecenie powypadkowe, na podstawie którego zapoznaje się pracowników z okolicznościami wypadków i wskazuje przyczyny mające wpływ na zaistnienie wypadku. Przekazywane są również informacje o wypadkach służbom ZE PAK SA, PAK KWB Konin SA. Analizy dotyczące przyczyn wypadku wskazują, że najczęstszą przyczyną wypadków jest nieprawidłowe zachowanie się pracowników, tj. niezachowanie należytej ostrożności i koncentracji uwagi na wykonywanej pracy. Dla wszystkich stanowisk została sporządzona ocena ryzyka zawodowego zgodnie z Polską Normą PN-N-18002 w skali pięciostopniowej. Na bieżąco są wykonywane pomiary czynników szkodliwych w środowisku pracy w oparciu o instrukcję nadzoru nad pomiarami czynników w środowisku pracy.

Poszanowanie praw człowieka

Analizując kwestie związane z poszanowaniem praw człowieka, biorąc pod uwagę Powszechną Deklarację Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 roku, przyjętą przez ONZ, Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, Spółka wyróżniła prawa, których poszanowanie może mieć szczególne znaczenie w przypadku dużych przedsiębiorstw przemysłowych takich, jak Grupa ZE PAK SA, tj.:

- **uznanie istnienia niezbywalnych praw i godności jednostki bez względu na jakiekolwiek różnice dzielące ludzi (Art. 1 i Art. 2)** w kontekście relacji międzyludzkich i zakazu jakichkolwiek form dyskryminacji
- **prawo do życia, wolności i bezpieczeństwa swej osoby (Art. 3)** w kontekście m.in. zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy (patrz: „BHP”)

- **zakaz poniżania** (Art. 4) w kontekście ryzyka mobbingu
- **prawo do własności** (Art. 17) w kontekście wykupu terenów od osób trzecich (patrz: „Wykup nieruchomości”)
- **prawo do ubezpieczeń społecznych** (Art. 22)
- **prawo do równej płacy za równą pracę oraz prawo do zrzeszania się w związkach zawodowych** (Art. 23)
- **prawo do urlopu i wypoczynku** (Art. 24)

W wymiarze odnoszącym się do jednostki i zapewnienia jej szacunku (Art. 1), co oznacza poszanowanie dla różnorodności i jednocześnie brak akceptacji dla jakichkolwiek form dyskryminacji (Art. 2), czy mobbingu (Art. 4), obok poszanowania i egzekwowania regulacji prawnych, które szacunek taki gwarantują (np. Kodeks pracy), w ZE PAK SA został przyjęty Kodeks Etyki, który udostępniony jest dla wszystkich pracowników na wewnętrznej stronie internetowej Spółki. Nie tylko gwarantuje on wyżej wymienione prawa jednostki, ale sam w sobie stanowi narzędzie, pozwalające na rozstrzygnięcie potencjalnych konfliktów. Zawiera mechanizm zarówno rozstrzygania wątpliwości, jak również zgłaszania podejrzeń o potencjalnych zachowaniach łamiących postanowienia Kodeksu Etyki. Warto wspomnieć, że Kodeks Etyki piętnuje również inne zachowania łamiące prawa człowieka, jak na przykład praca dzieci, praca przymusowa, czy niewolnictwo.

Jednocześnie, wewnętrzne regulacje w Grupie ZE PAK SA gwarantują poszanowanie prawa do ubezpieczeń społecznych (Art. 22), czy prawa do urlopu i wypoczynku (Art. 24). Grupa skrupulatnie przestrzega zobowiązań związanych z odprowadzeniem składek na ubezpieczenia społeczne (ZUS), czy ewidencjonuje należne dni urlopowe (Art. 24). Wspiera również aktywnie wypoczynek i aktywności pracowników (np. poprzez dofinansowanie wypoczynku i oferowanie karnetów na zajęcia sportowe). Kwestie te zostały formalnie uregulowane w regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS).

Grupa ZE PAK SA zapewnia również rozwiązania proceduralne w zakresie sprawiedliwego wynagradzania, tj. analogicznego wynagradzania za analogiczną pracę bez względu na nie merytoryczne cechy różniące pracowników (Art. 23). Zainicjowano również monitoring poziomu płac i ewentualnych różnic w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć. Niemniej należy mieć świadomość silnego zdominowania zawodów górniczych, a także stanowisk pracy w energetyce przez mężczyzn. W efekcie wśród zatrudnionych w Grupie ZE PAK SA jest relatywnie niewielki odsetek pań i co więcej dominują one w określonych obszarach (finanse, kadry).

Jak już wspomniano wcześniej, w spółkach Grupy ZE PAK SA spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników, wybrane w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy. Działają też szereg organizacji związkowych funkcjonujących na podstawie ustawy o związkach zawodowych. Zarządy Spółek z Grupy w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników (Rada Pracowników, związki zawodowe). W ocenie zarządzających swoboda zrzeszania się w związkach zawodowych oraz prawa pokrewne są zapewnione (Art. 23).

Podkreślenia wymaga to, że podejrzenie naruszenia dowolnego z praw człowieka, włączając prawa tu nie wymienione, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki. Dodatkowo w roku 2023 w Spółce został opracowany Mechanizm Rozpatrywania Skarg, który wprowadza jednolite wewnętrzne zasady zgłaszania naruszeń prawa w miejscu pracy, czyli w Spółce. Określa on (i) wewnętrzną procedurę składania skarg związanych z naruszeniem prawa; (ii) procedurę podejmowania działań następczych; (iii) procedurę ochrony zgłaszającego naruszenie; (iv) wewnętrzną procedurę dokumentowania otrzymanych skarg oraz (v) procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH).

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

S1-2 – Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w zakresie oddziaływania

Dialog ze stroną społeczną

Źródłem ryzyka w obszarze pracowniczym mogą być **potencjalne spory zbiorowe, zwłaszcza w sytuacji, w których doszłoby do ich przeciągania się**. Dlatego dialog z przedstawicielami załogi pozwala na identyfikację potencjalnych źródeł problemów a z drugiej strony daje szansę na rzetelne i kompleksowe przedstawienie ograniczeń, w ramach których działają spółki z Grupy ZE PAK SA. **W dobie transformacji energetycznej organizacje związkowe niezmiennie konstruktywnie i aktywnie działają, wspierając inicjatywy bliskie samej Grupie ZE PAK SA, a wpisujące się w tzw. sprawiedliwą transformację**. Pod pojęciem tym rozumie się taki sposób odchodzenia od paliw kopalnych, który nie obciążałby nadmiernym ciężarem społeczności wiązanych np. z regionami górniczymi. Takim właśnie regionem jest

wschodnia Wielkopolska. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA aktywnie włączyła się w prace tzw. „Platformy węglowej” czyli struktury na poziomie UE, która ma przygotować ramy programów wsparcia finansowego i organizacyjnego dla regionów związanych z eksploatacją węgla w Europie. Dzięki wspólnym celom, łatwiej jest o współpracę. Choć wciąż istnieją obszary, gdzie zarządzający i przedstawiciele strony społecznej mają różne zdania, warto odnotować wspomnianą konstruktywną współpracę.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

S1-3 – Procesy niwelowania negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez pracowników jednostki

Pracownicy mogą wskazywać i podnosić istotne dla nich kwestie poprzez swoich przedstawicieli, tj. reprezentujące ich interesy organizacje związkowe, działające w spółkach Grupy ZE PAK SA. Elementem ich współdziału w zarządzaniu jest obecność rad pracowniczych, które stanowią organ reprezentacji pracowniczej. W efekcie z pracownikami, poprzez ich reprezentantów, konsultowane są istotne dla Grupy ZE PAK SA decyzje, m.in. związane z aktualną i przewidywaną sytuacją ekonomiczną przedsiębiorstwa, przewidywanych zmianach zatrudnienia, działami, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.

Niezależnie od opisanej powyżej ścieżki zgłaszania problematycznych kwestii i platformy dialogu, jaką wspólnie stworzyły władze Grupy i działające w przedsiębiorstwie organizacje związkowe, pracownicy mogą, a wręcz nawet powinni zgłaszać nurtujące ich kwestie z wykorzystaniem kanału przewidzianego w Kodeksie Etyki. Chodzi tu zarówno o możliwość rozwiązania ewentualnych dylematów pracownika, jak i o zgłaszanie zaobserwowanych nieprawidłowości. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w spółce wdrożone zostały przewidziane w wprowadzonych regulacjach prawnych procedury umożliwiające dokonanie zgłoszenia, w tym anonimowego, zaobserwowanych nieprawidłowości oraz mechanizmy ochrony sygnalistów.

Kanały komunikacji oraz procedury związane ze zgłaszaniem naruszeń i ochroną sygnalistów, włączając w to procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH) zostały ujęte w G1-1.

S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na własnych pracowników oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własną siłą roboczą oraz skuteczność tych działań

Wygaszanie wydobywania węgla brunatnego i restrukturyzacja zatrudnienia

W 2022 roku z inicjatywy Zarządu z udziałem Organizacji Związkowych były prowadzone rozmowy z Agencją Rozwoju Regionalnego w Koninie oraz Urzędem Marszałkowskim w Poznaniu w celu doprecyzowania regionalnego programu sprawiedliwej transformacji. Przedstawiciele Organizacji Związkowych i Zarządu Spółki mieli możliwość zaprezentowania swoich pomysłów w siedzibie Komisji Europejskiej w Brukseli. Powyższe prace będą kontynuowane do czasu uzyskania środków na wsparcie projektów dla regionu Wielkopolski Wschodniej.

W 2022 roku Organizacje Związkowe przy wydatnej pomocy Zarządu Spółki prowadziły rozmowy z przedstawicielami Rządu RP na temat wprowadzenia programów osłonowych dla pracowników górnictwa węgla brunatnego i energetyki opartej o węgiel brunatny. Z inicjatywy Organizacji Związkowych działających w Grupie ZE PAK SA zainicjowano powołanie społecznego komitetu inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zebranie podpisów pod projektem ustawy o zabezpieczeniu społecznym dla pracowników sektora górnictwa węgla brunatnego i energetyki opartej o węgiel brunatny. Zarząd Spółki od początku wspierał to działanie i pomagał w opracowaniu projektu ustawy. W grudniu 2022 roku udało się podpisać stosowne porozumienie i rozpocząć proces legislacji przepisów dotyczących wdrożenia urlopów energetycznych i górniczych a także odpraw dla osób przewidzianych do zwolnienia w związku z procesem odchodzenia od produkcji energii elektrycznej wytwarzanej z węgla brunatnego. W tych pracach ZE PAK SA wielokrotnie miał możliwość opiniować projekt ustawy i towarzyszących jej rozporządzeń na poszczególnych etapach (przed oficjalnymi konsultacjami społecznymi projektu ustawy, uzgodnień międzyresortowych itd.). W rezultacie strona społeczna ZE PAK SA, przy wsparciu pracodawcy, zapewniła sobie udział w uprawnieniach projektowanych dla spółek państwowych, pozwalających 4 lata przed emeryturą uzyskać urlop górniczy lub energetyczny (płatny w wysokości 80% wynagrodzenia) oraz jednorazowe odprawy pieniężne (12-krotność miesięcznego wynagrodzenia) dla osób, którym urlop nie przysługuje. Ustawa została uchwalona przez Sejm RP 13 lipca 2023 roku i weszła w życie 14 września 2023 roku. Pracownicy GK ZE PAK SA w grudniu 2024 roku zostali pierwszymi beneficjentami ustawy.

BHP

Wydobycie

Zgodnie z przyjętym rocznym planem poprawy warunków BHP, w ostatnim roku kontynuowano realizację działań mających na celu poprawę warunków BHP w obszarze wydobywania w PAK KWB Konin SA.

Jeszcze w 2023 roku przeprowadzono remonty kabin operatorów maszyn podstawowych takich jak koparki czy zwalówki, co pozwoliło na ograniczenie emisji hałasu w kabinach oraz poprawę technicznego wyposażenia maszyn. Naprawiono i zamontowano w kabinach operatorów maszyn podstawowych klimatyzatory w celu poprawy warunków pracy w okresie letnim. Analogicznie, wymiana foteli dla operatorów maszyn podstawowych pozwoliła zmniejszyć poziom narażenia pracowników na wibracje. Dokonano wymiany latarek, a także zakupiono nowy sprzęt i elektronarzędzia wraz z wyposażeniem (młoty, wiertarki, szlifierki, klucze udarowe itp.) w celu wyeliminowania ciężkiej i niebezpiecznej pracy fizycznej. Zakupiono i wyposażono pracowników w radiotelefony typu HYT. Dla eliminacji zagrożeń związanych z porażeniem prądem elektrycznym dokonano zakupu elektronarzędzi akumulacyjnych. Odnowiono oznaczenia zabudowy przycisków wyłączenia awaryjnego na koparkach, przenośnikach (tzw. „linki”). Wymieniono tablice informacyjne i ostrzegawcze w kontenerach rozdzielnic na koparkach, przenośnikach i bramkach kablowych. Na podstawie ekspertyzy określającej warunki geotechniczne skarp zbiorników poeksploatacyjnych na etapie dalszego napełniania w aspekcie stateczności gruntów zwalowych i rodzimych, wykonanej przez Państwowy Instytut Geologiczny, prowadzony był monitoring i zabezpieczanie osuwisk na odkrywcę Koźmin. Prowadzony był również monitoring wód podziemnych i powierzchniowych rejonów znajdujących się w zasięgu oddziaływania odkrywek.”

Z kolei w 2024 roku zakupiono z kolei kolejne defibrylatory AED służące w ratownictwie medycznym i przedmedycznym do ratowania osób, u których wystąpiło zatrzymanie krążenia. Uzupełniły one zakupy dokonane jeszcze w 2023 rok, a sprzęt został rozmieszczony w ambulansach przewozowych, na zapleczech oddziału, jak również na odkrywcę.

Przeprowadzono naprawy, w tym zamontowano klimatyzatory oraz dokonano wymiany foteli operatorów, na maszynach podstawowych, co przyczyniło się do poprawy komfortu pracy, a zatem i ograniczenia znużenia, pracowników, obsługujących maszyny. Dokonano wymiany pękniętych szyb w maszynach podstawowych, co powoli wyeliminować zagrożenia, jakie się z tym wiązały. Podobnie wymieniono uszkodzone szyby w budynkach zaplecza socjalnego, przeprowadzono remont łazienek oraz schronisk na O/Tomisławice, a także wymieniono grzejniki CNS w pomieszczeniach socjalnych i pomieszczeniach przeznaczonych do pracy, co bezpośrednio poprawiło warunki sanitarne. Również przeprowadzona wymiana i uzupełnienia oświetlenia PPL pozwoliły ograniczyć zagrożenia, związane z ograniczoną widocznością.

Z punktu widzenia bezpieczeństwa pracowników istotnym rozwiązaniem technicznym było zaprojektowanie i wykonanie przyrządu do czyszczenia rynny czerpakowej koparek wielonaczyniowych łańcuchowych – głębosza.

Wytwarzanie konwencjonalne

Prowadzone corocznie analizy wskazują, że remonty, przeprowadzone na przestrzeni lat, kolejne modernizacje oraz przede wszystkim wycofanie w poprzednich latach z eksploatacji starych i budowa nowych urządzeń i instalacji, w tym jednostek wytwórczych (w 2023 podpisano umowę na budowę bloku gazowego 600 MWe w El Adamów), poza poprawą sprawności wytwarzania i obniżeniem negatywnego wpływu na środowisko naturalne, niewątpliwie przyczyniają się do poprawy warunków pracy pracowników. Poprawie ulega też techniczne bezpieczeństwo pracy poprzez eliminację lub ograniczanie zagrożenia dla stanu zdrowia i życia zatrudnionych.

Dzięki skuteczności wdrożonych działań korygujących i zapobiegawczych oraz poprzez właściwą organizację prac wyeliminowano przekroczenia najwyższych dopuszczalnych natężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jakim był hałas. W poprzednich latach przekroczenia powodowały takie elementy jak kotły, turbiny, pompy, wentylatory, przenośniki, przekładnie napędowe, silniki, sprzęgła, itp. Systematyczne ograniczenie liczby narażonych na ten czynnik szkodliwy poprzez podejmowanie działań organizacyjnych i technicznych w 2023 roku przyniosło oczekiwany efekt. Dzięki skuteczności wdrożonych działań korygujących oraz poprzez właściwą organizację prac wyeliminowano przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jakimi były pyły.

Systematycznie ogranicza się liczbę narażonych na uciążliwości pracy związane z niedostatecznym oświetleniem i zatrudnieniem w porze nocnej (wyłączanie wyeksploatowanych urządzeń wytwórczych bloków 3, 4, 6 w latach 2020 i 2021, bieżące remonty i konserwacje instalacji oświetleniowej).

W odniesieniu do czynników chemicznych przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego wykazała stosowanie czynników chemicznych należących do grupy zagrożeń czynników żrących oraz o działaniu drażniącym i uczulającym. Kierownicy komórek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych niebezpiecznych substancji chemicznych oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. Służba BHP sporządza wymagane przepisami prawa rejestry

oraz dane, które przekazuje właściwemu państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu oraz właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy, a także dla celów profilaktyki zdrowotnej podstawowej jednostce służby medycyny pracy. Na podstawie oceny ryzyka zawodowego zidentyfikowano występowanie czynników biologicznych należących do grupy 2 zagrożenia, czyli: czynniki, które mogą wywołać choroby u ludzi, mogą być niebezpieczne dla pracowników, ale rozprzestrzenianie ich w populacji ludzkiej jest mało prawdopodobne. Zazwyczaj istnieją w stosunku do nich skuteczne metody profilaktyki lub leczenia. Pracownikom zawodowo narażonym na czynniki biologiczne zaproponowano dostępne szczepienia ochronne przeciwko tym zagrożeniom. Szczepienia, na które pracownicy w większości wyrazili zgodę, wykonywane są w ramach profilaktycznej opieki zdrowotnej.

Służba BHP przeprowadziła systematyczne kontrole stanowisk pracy oraz przestrzegania przepisów i zasad BHP oraz wzięła udział w przeglądzie warunków pracy w ramach działania Komisji BHP ZE PAK SA. Po przeglądzie warunków pracy przeprowadzonym w 2023 roku podejmowane są działania korygujące mające na celu poprawę warunków pracy i zwiększenie poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy. Dyrektorzy komórek, po otrzymaniu raportów z przeglądu, wydali stosowne polecenia służbowe, w których określone zostały terminy ich realizacji i osoby odpowiedzialne za realizację. Poza działalnością Komisji BHP pracownicy i ich przedstawiciele (pracownicy pełniący funkcje Społecznych Inspektorów Pracy) uczestniczyli również w planowaniu, wdrażaniu i ocenie działań mających na celu poprawę stanu technicznego urządzeń i instalacji energetycznych oraz warunków bhp na stanowiskach pracy. Odbywa się to poprzez przekazywanie urządzeń i instalacji energetycznych do remontów i napraw bieżących, nadzorowanie tych procesów oraz uczestnictwo w ocenie wykonanych prac poprzez protokolarne odbiory i przekazanie do eksploatacji urządzeń i instalacji energetycznych po naprawach i remontach. Kolejnym elementem systemu zarządzania bhp jest udział pracowników w planowaniu inwestycji przez ich udział w Komitecie Oceny Dokumentacji Inwestycyjnej oraz udział w opracowywaniu oraz uzgadnianiu z potencjalnymi wykonawcami tzw. SIWZ-ów (specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Dla przykładu można tu wymienić rozmowy z wykonawcą budowy elektrowni w Adamowie mającej produkować energię elektryczną z gazu ziemnego. Pracownicy i ich przedstawiciele brali również czynny udział w pracach komisji i zespołów powoływanych do wyboru dostawców odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej, jak również wyboru dostawcy usług z zakresu medycyny pracy. Pracownicy brali udział w pracach Komisji Pożarowo Technicznej i Przeciwybuchowej w Elektrowniach ZE PAK SA. W ramach prac tej komisji w 2022, 2023 i 2024 roku przeszkolonych zostało około 100 pracowników ZE PAK SA i PAK – PCE BiW w zakresie dotyczącym realizacji obowiązków pracodawcy wynikających z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej. Szkolenie przeprowadziła Państwowa Inspekcja Pracy o/Konin. Ponadto raz w roku, z inicjatywy Związków Zawodowych, organizowane jest szkolenie Komisji BHP i osób biorących udział w konsultacjach w GK ZE PAK SA, prowadzone przez Inspektorów Państwowej Inspekcji Pracy, które ma na celu aktualizację wiedzy w formie wykładów, oraz rozwiązywanie problemów nurtujących załogę w formie zajęć warsztatowych.

Serwis

W ramach profilaktyki powypadkowej zapoznaje się pracowników z okolicznościami wypadków i wskazuje przyczyny mające wpływ na zaistnienie wypadku, przeprowadza się dodatkowe instruktaże, przekazuje informacje o wypadkach służbom ZE PAK SA (w tych przypadkach, gdzie stwierdzono przyczynę związaną z urządzeniami energetycznymi). Czasem też nakłada się kary porządkowe na osobę nadzoru, w stosunku do której udowodniono nieprzestrzeganie przepisów BHP w związku z zaistniałym wypadkiem. Pracownicy Biura BHP przeprowadzają kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i zasad BHP, w efekcie których w pojedynczych najczęściej przypadkach wydaje się tzw. kartę niezgodności oraz wnioski o nałożenie kary porządkowej. W sporządzonych notatkach służbowych lub protokołach po przeprowadzonych kontrolach rejestrowane są zalecenia najczęściej dotyczące nieporządku na stanowiskach pracy oraz niewłaściwego stanu technicznego środków pracy. Również obowiązek wykonywania inspekcji stanowisk pracy realizują pracownicy nadzoru (starsi mistrzowie i kierownicy), co dokumentują listami kontrolnymi. W minionym okresie Służba BHP duży nacisk nałożyła na kontrole środków ochrony indywidualnej i sprzętu używanego do wykonywania prac- stan techniczny oraz aktualność przeglądów okresowych maszyn i urządzeń.

W 2024 w PAK Serwis, mając na uwadze związane z bezpieczeństwem i higieną pracy, zakupiono wycinarkę laserową, spektrometr przenośny, zestaw do spawania orbitalnego, zestaw pomiarowy Omicron CPC 100 (wraz z impedancją linii uziemienia i napięcia dotykowe) oraz kamerę termowizyjną. Ponadto pomalowano ściany i sufit w pomieszczeniu socjalnym znajdującym się w Warsztacie Remontów Młynów Węglowych G5 Elektrowni Pątnów, wykonano remont pomieszczenia socjalnego brygady remontowej na poziomie 10 m, między Blokiem 2 i 3 w El. Konin, zainicjowano wymianę oświetlenia sufitowego na hali Warsztatu Mechanicznego w El. Konin w trakcie realizacji. Zakupiono również 4 defibrylatory AED.

Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

Pracownicy Biura BHP na bieżąco prowadzą kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i zasad BHP. Z każdej kontroli sporządzony jest protokół. Zalecenia pokontrolne realizowane są przez osoby kierownictwa. Na podstawie polecenia służbowego prowadzone są również przeglądy warunków pracy. Zalecenia z takiego przeglądu trafiają do Zarządu spółki. Zalecenia niewymagające nakładów finansowych realizowane są niezwłocznie, natomiast decyzję o realizacji wniosków z przeglądu wymagających nakładów finansowych podejmuje Zarząd Spółki. Na bieżąco również sporządzane są wewnętrzne akty prawne takie jak zarządzenia, polecenia dotyczące ustaleń organizacyjnych, które w sposób bezpośredni czy tylko pośredni dotyczą zagadnień bhp i ergonomii pracy, tzn. mających wpływ na zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w spółce. Sporządzane są oraz aktualizowane instrukcje dotyczące wykonywania prac oraz obsługi maszyn, urządzeń i narzędzi, sposobów postępowania z substancjami chemicznymi i ich mieszaninami czy materiałami niebezpiecznymi wraz z zagrożeniami, które w procesie pracy mogą się pojawić oraz sposobami ich uniknięcia czy ograniczenia ich skutków.

S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Zgodnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, stawia ona sobie następujące cele:

Tabela 59: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 dotyczące zarządzania istotnymi IRO

Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.						
	2023	2024	2025	2026	2027	2028
poziom zatrudnienia (w osobach)	2 623	2 464	2 326	2 208*	1 387*	1 112
przeciętne wynagrodzenie w Grupie ZE PAK SA / przeciętne wynagrodzenie ogłaszane przez GUS dla podregionu konińskiego	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%
liczba dni przestoju zakładów w związku z akcją strajkową	0	0	0	0	0	0
wskaźnik częstości wypadków	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku	<100% wartości z poprzedniego roku
* tylko w przypadku przedłużenia działalności węglowej						
Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągłe jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji.						
liczba istotnych kar lub sankcji związanych z naruszeniem interesów społecznych, środowiskowych, praw człowieka, czy z potwierdzonymi praktykami o charakterze korupcyjnym, antyrynkowym, monopolistycznym a związanymi z działalnością Grupy ZE PAK SA	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki

Tabela 60: Pracownicy wg rodzaju zatrudnienia

2024			
Rodzaj zatrudnienia	Kobiety	Mężczyźni	Suma
czas nieokreślony	255	2099	2354
czas określony	14	53	67
na okres próbny	0	0	0
na zastępstwo	0	0	0
Suma	269	2150	2419

Komentarz: Zatrudnienie w Grupie Kapitałowej dotyczy jednego regionu - Polski

Tabela 61: Pracownicy wg czasu pracy

2024			
Wg czasu pracy	Kobiety	Mężczyźni	Suma
pełen etat	263	2135	2398
niepełny etat	6	15	21
pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy (na akord)	0	0	0
Suma	269	2150	2419

Tabela 62: Przyjęcia nowych Pracowników (etaty)

2024			
Wg wieku	Kobiety	Mężczyźni	Suma
poniżej 30 lat	4	27	31
30 - 50 lat	14	23	37
powyżej 50 lat	1	16	17
Suma	19	66	85
% nowych pracowników w zespole	7,06%	3,07%	3,51%

Tabela 63: Odejścia Pracowników (etaty)

2024			
Wg wieku	Kobiety	Mężczyźni	Suma
poniżej 30 lat	0	9	9
30 - 50 lat	5	47	52
powyżej 50 lat	21	164	185
Suma	26	220	246
% wskaźnik fluktuacji	9,67%	10,23%	10,17%

S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki

Tabela 64: Osoby współpracujące, ale nie będące pracownikami

2024			
Rodzaj pracy	Kobiety	Mężczyźni	Suma
w oparciu o samozatrudnienie (B2B)	5	40	45
w oparciu o umowy cywilno-prawne	27	93	120

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

w oparciu o kontrakty menedżerskie	0	0	0
pracownicy zewnętrznej agencji pracy (outsourcing)	0	0	0
Suma	32	134	166

S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

Tabela 65: Układy zbiorowe pracy

	2024
Odsetek (%) pracowników objętych układami zbiorowymi pracy*	69,99%
Odsetek (%) pracowników zatrudnionych mający reprezentację pracowniczą**	44,85%

*pracownicy objęci układem zbiorowym pracy (UZP)

**zrzeszeni w związkach zawodowych

S1-9 – Wskaźniki różnorodności

Tabela 66: Zarząd i Rada Nadzorcza wg płci i wieku

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Zarząd			
poniżej 30 lat	0	0	0
30 - 50 lat	1	3	4
powyżej 50 lat	1	10	11
Suma	2	13	15
Rada Nadzorcza			
poniżej 30 lat	0	0	0
30 - 50 lat	2	4	6
powyżej 50 lat	0	9	9
Suma	2	13	15
Zarząd (%)			
poniżej 30 lat	0%	0%	0%
30 - 50 lat	50%	23%	27%
powyżej 50 lat	50%	77%	73%
Suma	100%	100%	100%
Rada Nadzorcza (%)			
poniżej 30 lat	0%	0%	0%
30 - 50 lat	100%	31%	40%
powyżej 50 lat	0%	69%	60%
Suma	100%	100%	100%

Tabela 67: Kadra zarządzająca (szczebli N-1, N-2)

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
poniżej 30 lat	0	0	0
30 - 50 lat	11	25	36
powyżej 50 lat	11	46	57

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Suma	22	71	93
udziały %			
poniżej 30 lat	0%	0%	0%
30 - 50 lat	50%	35%	39%
powyżej 50 lat	50%	65%	61%
Suma	100%	100%	100%

Tabela 68: Pracownicy ogółem wg płci i wieku

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
poniżej 30 lat	6	72	78
30 - 50 lat	132	913	1045
powyżej 50 lat	131	1167	1298
Suma	269	2152	2421
udziały %			
poniżej 30 lat	2%	3%	3%
30 - 50 lat	49%	42%	43%
powyżej 50 lat	49%	54%	54%
Suma	100%	100%	100%

S1-10 – Odpowiednie płace

Tabela 69: Odpowiednie wynagrodzenie

Odpowiednie wynagrodzenie	2024
Najniższa płaca w organizacji*	4300
Minimalne wynagrodzenie w kraju	4300
Relacja najniższej płacy do wynagrodzenia minimalnego	1/1
Odsetek pracowników otrzymujących wynagrodzenia poniżej poziomu wynagrodzenia minimalnego	0

*Najniższą płacę oblicza się dla najniższej kategorii zaszeregowania placowego, z wyłączeniem stażystów i praktykantów. Jego podstawę stanowi płaca podstawowa powiększona o wszelkie stałe dodatki, które są gwarantowane wszystkim pracownikom

S1-11 – Ochrona socjalna

Tabela 70: Ochrona socjalna

	2024
Odsetek (%) pracowników objętych ochroną socjalną	100%

Komentarz: w ramach programów publicznych lub świadczeń oferowanych przez jednostkę – ochrona przed utratą dochodów spowodowaną dowolnym z następujących poważnych zdarzeń życiowych chorobą, bezrobociem rozpoczynającym się w czasie, gdy pracownik jednostki pracuje w niej, wypadkiem przy pracy i niepełnosprawnością nabytą, urlopem rodzicielskim, przejściem na emeryturę.

S1-12 – Osoby z niepełnosprawnościami

Tabela 71: Osoby z niepełnosprawnościami

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Pracownicy z orzeczoną niepełnosprawnością	9	25	34

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Odsetek (%) pracowników z orzeczoną niepełnosprawnością	3,35%	1,16%	1,40%
---	-------	-------	-------

S1-13 – Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Tabela 72: Szkolenia i rozwój

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery	-	-	-
Średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika-Obowiązkowe szkolenia BHP	5,05	7,39	7,10
Średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika-Pozostałe szkolenia	7,07	2,91	3,41

S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Tabela 73: Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych

Wskaźniki BHP	2024
Odsetek (%) pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	54%
Łączna liczba wypadków przy pracy, w tym:	22
Liczba wypadków śmiertelnych	0
Liczba wypadków ciężkich	1
Liczba wypadków lekkich	21
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	22
Wskaźnik częstości wypadków (IR)	7,8
Łączna liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadków przy pracy	1 613
Wskaźnik ciężkości wypadków	73,32
Wskaźnik stwierdzonych chorób zawodowych (ODR)	0
Wskaźnik absencji (AR)	372,11

S1-15 – Wskaźniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

Tabela 74: Urlopy ze względów rodzinnych (macierzyńskie, tacierzyńskie, ojcowskie, rodzicielskie, opiekuńcze, wychowawcze)

	2024		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników uprawnionych w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych*	100%	100%	100%
Odsetek (%) pracowników, którzy skorzystali w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych (w odniesieniu do uprawnionych)	22,85%	16,1%	16,8%

*dotyczy osób, o których uprawnieniu pracodawca został poinformowany

S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

Tabela 75: Luka płacowa i całkowite wynagrodzenie

	2024
Relacja podstawowego wynagrodzenia kobiet i mężczyzn (luka płacowa*) (wynagrodzenie mężczyzn = 100%)	101,3%
Stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najwyżej wynagradzanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzeń w spółce (z wyłączeniem osoby najwyżej opłacanej)	5,563

*luka płacową między kobietami a mężczyznami, zdefiniowaną jako różnica średniego poziomu wynagrodzenia między pracownikami płci żeńskiej i męskiej, wyrażoną jako odsetek średniego poziomu wynagrodzenia pracowników płci męskiej

S1-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

Tabela 76: Incydenty i skargi naruszeń praw człowieka wśród pracowników

	2024
liczba zgłoszonych w okresie sprawozdawczym przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	0
liczbę pozostałych skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości przez osoby należące do własnych zasobów pracowniczych jednostki oraz w stosownych przypadkach, do krajowych punktów kontaktowych ds. Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (z wyłączeniem wskazanych powyżej)	0
liczba potwierdzonych przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	0
Łączna kwota grzywne, kar i odszkodowań w związku z zaistniałymi incydentami	0
liczbę poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka związanych z zasobami pracowniczymi jednostki w okresie sprawozdawczym	0

Pozostałe wskaźniki

Tabela 77: Kluczowe wskaźniki w obszarze poszanowania praw człowieka

	2024
Współczynnik uzwiązkowienia	44,82
Liczba sporów, w których organizacje związkowe powołują się na przepisy ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych	5
Liczba dni pracy utraconych w związku z akcjami strajkowymi	0
Liczba poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka	0

ESRS S2 Pracownicy w łańcuchu wartości

Działalność Grupy ZE PAK SA charakteryzuje się zintegrowaniem znaczącej części łańcucha wartości, przy czym model biznesowy obejmuje początkowe ogniwa jej tworzenia. Konsekwencją takiego rozwiązania jest ograniczona liczba pracowników w łańcuchu wartości, w tym w łańcuchu dostaw. W efekcie aspekty związane z pracownikami w łańcuchu dostaw zostały ocenione, jako mało istotne dla obrazu Grupy ZE PAK SA i w efekcie pominięte.

Nie oznacza to jednak, że Grupa ZE PAK SA nie korzysta z usług dostawców i podwykonawców. Poza znaczącymi inwestycjami w aktywa (np. budowa na zamówienie Grupy ZE PAK SA elektrowni gazowej), podwykonawcy prowadzą m.in. szereg prac serwisowych, a paliwo zasilające konwencjonalne bloki węglowe, uzupełniane jest o zakupy z KWB Sieniawa.

ESRS S3 Dotknięte społeczności

SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron

Oczekiwania i obawy związane z działalnością Grupy ZE PAK SA są silnie uzależnione od tego, czy odnoszą się do oddziaływania ogólnospołecznego, czy do oddziaływania na społeczności lokalne, sąsiadujące z zakładami Grupy. W pierwszym przypadku od Grupy oczekuje się przede wszystkim zapewniania stabilnych dostaw energii, tj. zapewniania bezpieczeństwa energetycznego, a także ograniczania oddziaływania na środowisko, w tym przede wszystkim na klimat.

Jednocześnie zainicjowane na przestrzeni ostatnich lat prace projektowe, związane z energetyką jądrową²⁷, rozbudziły również oczekiwania odnośnie rozwoju tej działalności.

Jeżeli zaś chodzi o społeczności lokalne, to na przestrzeni lat uwaga społeczności lokalnej i Grupy koncentrowała się na unikaniu i ograniczaniu oddziaływania na tereny sąsiednie, tj. przeciwdziałania uciążliwościom, jakie wiążą się z prowadzoną działalnością górniczą i wytwórczą (patrz: SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym). Stopniowe wygaszanie wydobywania węgla brunatnego i konwencjonalnej produkcji energii w oparciu o to paliwo, eliminuje dotychczasowe uciążliwości związane z codzienną pracą zakładów, angażując z kolei uwagę mieszkańców np. na kierunkach rekultywacji terenów. Z uwagi na pozycję największego pracodawcy w regionie, mieszkańcy, będący jednocześnie pracownikami spółek Grupy lub przedsiębiorstw z nią kooperujących, są żywotnie zainteresowani przyszłością Grupy w kontekście obecnego i przyszłego zatrudnienia. Stąd liczne pytania związane z realizowanymi i planowanymi inwestycjami, w tym kluczową inwestycją związaną z energetyką jądrową. Kwestie te są istotne z punktu widzenia budżetów gospodarstw domowych, które bezpośrednio lub pośrednio powiązane są z zatrudnieniem w Grupie lub podmiotach z nią kooperujących. Analogicznie, przyszłość Grupy, w tym wspomniane wielomilionowe inwestycje w nowe źródła wytwarzania, są kluczowe dla samorządów i budżetów gmin, w których Grupa ZE PAK SA jest obecna.

SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Oddziaływanie Grupy ZE PAK SA na otoczenie ma charakter wielowymiarowy:

- **Oddziaływanie ogólnospołeczne.** Z punktu widzenia ogólnospołecznego Grupa ZE PAK SA jest istotnym dostawcą energii dla polskiej gospodarki i polskiego społeczeństwa. Jednak głównymi klientami Grupy nie są odbiorcy finalni, Grupa sprzedaje zdecydowaną większość wyprodukowanej energii na giełdowym rynku hurtowym. Z tego też względu Grupa ZE PAK SA stawia sobie za cel zapewnienie stabilnych dostaw energii elektrycznej po konkurencyjnej cenie.
- **Społeczności lokalne sąsiadujące z ZE PAK SA.** Znacznie szersze spektrum oddziaływania ma Grupa ZE PAK SA na otoczenie z punktu widzenia społeczności lokalnej, tj. rozumianej, jako społeczności zamieszkującej w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów Grupy, na których to terenach prowadzona jest produkcja energii elektrycznej i ciepłej oraz wydobywanie węgla brunatnego. Eksploatacja pokładów węgla brunatnego i produkcja energii silnie oddziałuje na otoczenie przyrodnicze (patrz punkt: Kwestie środowiskowe), a w konsekwencji najczęściej też społeczne.

Wpływ transformacji Grupy ZE PAK SA na otoczenie społeczne i przyszłe ryzyka

Transformacja Grupy ZE PAK SA ku gospodarce zrównoważonej będzie wiązała się ze zmianą charakteru oddziaływania społecznego. Przede wszystkim przyczyni się do ograniczania i stopniowej eliminacji poszczególnych kategorii ryzyka, o których mowa powyżej. Rezygnacja z eksploatacji złóż węgla brunatnego z nowych odkrywek, koncesje, na których wydobywanie starała się Grupa, oznacza brak przekształcania kolejnych, nowych obszarów i oddziaływania m.in. na wody powierzchniowe w ich rejonie. Jeszcze w grudniu 2020 roku zarząd ZE PAK SA potwierdził rezygnację z inwestycji mających na celu realizację przedsięwzięć, polegających na wydobywaniu węgla brunatnego i kopalni towarzyszących ze złóż: Piaski, Dęby Szlacheckie i Ościsłowo. Jednocześnie wraz z wygaszaniem produkcji energii z węgla brunatnego, wygaszane będzie wydobywanie z eksploatowanych obecnie złóż, ich stopniowa likwidacja i rekultywacja zajmowanych przez nie terenów. Oznacza to docelową eliminację uciążliwości dla ludności związanych np. z hałasem, czy pyleniem z terenów kopalń oraz z transportów węgla. Stopniowo również przywracane będą naturalne stosunki wodne, niezakłócane już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Co ważne, tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody. Warto jednak mieć świadomość, że w okresie przejściowym przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełniania się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które dodatkowo nie będą już zasilane wodami odpompowanymi z terenów górniczych.

Nowe rodzaje działalności nie powinny być źródłem tak poważnych uciążliwości dla otoczenia społecznego, jakim są dziś m.in. odkrywki węgla brunatnego. Ewentualnym źródłem kontrowersji i obaw społecznych, mogą stać się ogłoszone już plany związane z inwestycjami w energetykę jądrową²⁸, zwłaszcza ze strony społeczności lokalnej czy niektórych

²⁷ Przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

²⁸ Przedsięwzięcie poza konsolidacją, a zatem nieobjęte niniejszym oświadczeniem.

grup ekologów. Niemniej należy zauważyć, że z badań zrealizowanych na zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska²⁹ wynika, że akceptacja Polaków dla powstania elektrowni jądrowej w kraju, w tym w sąsiedztwie ich miejsca zamieszkania jest wysoka. Zgodnie z komunikatem Ministerstwa Klimatu i Środowiska: „Badanie z listopada 2023 r. wskazuje, że 89,9 proc. ankietowanych wyraża poparcie dla elektrowni jądrowych w naszym kraju, a 7,2 proc. jest przeciwnego zdania. Szczególnie ważne jest, że większość badanych (76,6 proc.) popiera zlokalizowanie elektrowni jądrowej w bezpośredniej okolicy swojego miejsca zamieszkania, a 20,9 proc. jest przeciwnego zdania. Liczba zwolenników budowy elektrowni jądrowej w swoim sąsiedztwie wzrosła o 5 proc. w porównaniu do roku poprzedniego.”. Warto zwrócić uwagę, że po ogłoszeniu zamiaru budowy elektrowni atomowej, Grupa ZE PAK SA nie spotkała się z krytyką społeczną, ani na poziomie ogólnokrajowym, ani lokalnym. Grupa ZE PAK SA nie spodziewa się również by inne z planowanych działalności (budowa bloku gazowo-parowego, budowa farmy fotowoltaicznej) mogły stać się źródłem obaw społecznych lub generować istotne uciążliwości dla otoczenia społecznego.

Tym samym charakter uciążliwości związanych z funkcjonowaniem Grupy ZE PAK SA będzie zmieniał się wraz z postępowaniem transformacji, ale generalnie uciążliwości będą coraz mniejsze, a tym samym mniejszy będzie poziom ryzyka społecznego.

Bieżące ryzyka społeczne i podejście zarządcze

Aktualne źródła ryzyka społecznego, mając na uwadze negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne, ale też społeczne, to przede wszystkim **zagrożenia i uciążliwości, będące źródłem ryzyka społecznego**, związane z:

- **oddziaływaniem na powierzchnię terenu** (odkrywkowe pozyskiwanie kopalin polega na przekształceniu powierzchni terenu; w miejsce pierwotnie użytkowanych gruntów powstają przestrzenne formy terenowe (wzrost, zwałowisko) oraz infrastruktura im towarzysząca (taśmociągi, drogi transportu, zaplecze),
- **oddziaływaniem na wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywk),
- **oddziaływaniem na wody podziemne** (powstawanie tzw. leja depresyjnego na skutek odwadniania wyrobiska odkrywk),
- **emisją hałasu** (maszyny podstawowe związane z eksploatacją nadkładu i jego zwałowaniem, maszyny podstawowe urabiające węgiel, przenośniki węglowe i nadkładowe, transport samochodowy),
- **oddziaływaniem obiektów kopalni na powietrze atmosferyczne** (emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów; emisje zorganizowane zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni),
- **wpływem na tereny cenne przyrodniczo** (w przypadku, gdy teren cenny przyrodniczo znajduje się w strefie oddziaływania),
- **zagrożeniami związanymi z polami elektromagnetycznymi.**

Ryzyka biznesowe, mogące negatywnie wpływać na wyniki i rozwój Grupy ZE PAK SA, a powiązane z obszarem oddziaływania społecznego, bezpośrednio wynikają z charakteru tego oddziaływania (np. wspomniane zachwianie równowagi hydrologicznej czy hałas). Stanowią one zarówno uciążliwość, jak również mogą być źródłem strat materialnych osób trzecich. Może to prowadzić do sporów ze społecznością i utraty jej przychylności dla obecnych i przyszłych inwestycji, w tym tzw. społecznego przyzwolenia na działanie. Z jednej strony może powodować to wzrost skarg kierowanych przez ludność do organów administracji, wszczynanie postępowań przeciwko przedsiębiorstwu, a w przypadku potwierdzenia się zarzutów sankcje prawne i finansowe. Nieskuteczny dialog, np. na temat odszkodowań lub wykupu gruntów może również oznaczać procesy cywilne o odszkodowanie. Szczególnym zagrożeniem jest utrata społecznego zaufania i negatywna opinia o zakładzie, jako nierzetelnym inwestorze, która może zdecydowanie utrudnić uzyskanie kolejnych pozwoleń (np. w przypadku wykorzystania posiadanej infrastruktury w celu realizacji inwestycji w obszarze odnawialnych źródeł energii). To z kolei może przełożyć się na większe ryzyko związane z nową inwestycją i mniejszą przychylność inwestorów i kredytodawców, a co za tym idzie na trudności w pozyskaniu kapitału.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż **pracownicy zakładów rekrutują się ze społeczności lokalnych**. W konsekwencji grupy te nie są rozłączne i wszelkie ewentualne animozje ze społecznością lokalną związane np. z uciążliwościami, przekładać się będą pośrednio na kulturę organizacji i atmosferę pracy i na odwrót: wszelkie istotne zdarzenia na linii pracodawca-pracownicy mogą skutkować i skutkują określonymi konsekwencjami w relacjach ze społecznością lokalną.

²⁹ Ogólnopolskie badanie na zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska zostało zrealizowane przez firmę DANAE w dniach 15-30 listopada 2023 r., metodą CATI (wywiady telefoniczne) na grupie 2090 Polaków w wieku 15-75 lat.

Ten sam człowiek może bowiem występować w kilku rolach, tj. pracownika, mieszkańca społeczności lokalnej sąsiadującej z zakładem, który wystawiony jest na uciążliwości związane przykładowo z hałasem, jak również być właścicielem nieruchomości, który ubiega się o odszkodowanie lub wykup.

Pozostały pośredni wpływ na lokalne otoczenie ekonomiczno-społeczne: lokalne gospodarstwa rybackie a produkcja ciepła

Konińskie zagłębie energetyczne dysponuje unikalnym systemem chłodzenia, opartym na otwartym obiegu wodnym. Wspólna nazwa „jeziora konińskie” obejmuje jeziora: Gośławskie, Pątnowskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie, Licheńskie i Ślesieńskie, które są włączone w obieg chłodzenia elektrowni Pątnów i elektrowni Konin. Wszystkie jeziora połączone są systemem kanałów o łącznej długości około 26 km i tworzą zamknięty obieg, w którym przepływ wody regulowany jest przepustami i przepompowniami. Woda ta uczestniczy w przemianach energetycznych, które odbywają się m.in. w skraplaczu turbiny parowej. Jest on chłodnicą, która ma za zadanie odprowadzenie ciepła niezamienionego przez turbinę w pracę do pobliskich jezior. Wpłynęło oczywiście na ich ekosystemy, ale sprawiło również, że zbiorniki te stały się szczególnie cenne dla rybołówstwa i hodowli ryb. Podwyższona temperatura wody i duży jej przepływ w kanałach i jeziorach spowodowały, że w obrębie systemu chłodzenia zlokalizowane zostały hodowlane stawy rybne. Działające tu gospodarstwa rybackie są nie tylko największymi w Polsce producentami ryb jesiutrowatych (jesiotr syberyjski, jesiut rosyjski, sterlet), ale również innych gatunków ryb takich jak: sum europejski, pstrąg tęczowy, amur, tołpyga, sum, karp, czy ryby ozdobne. Dzięki wykorzystaniu wód o podwyższonej termice do rozrodu, podchowu i hodowli ryb ciepłolubnych, są one ważnym producentem narybku na krajowym rynku. Współpraca z Grupą ZE PAK SA sprawia, że ciepła woda przepływa bezpośrednio przez stawy, zapewniając optymalne warunki rozwoju narybku i ryb dorosłych. Jedno z gospodarstw pobiera wręcz wodę do hodowli ze zbiornika wstępnego schładzania elektrowni Konin i produkcja jest ściśle uzależniona od warunków stwarzanych przez elektrownię, od temperatury wody, jej czystości itp. Dlatego też między gospodarstwami rybackimi a elektrowniami istnieje stała komunikacja i przepływ informacji. Obok jednych z największych gospodarstw rybackich w Polsce, tereny te znane są wśród wędkarzy. Poparcie tego typu aktywności gospodarczych, podobnie jak wszelkie inne formy społecznego zaangażowania, pozwala na częściowe zrekomensowanie otoczeniu społecznemu uciążliwości związanych z działalnością operacyjną Grupy ZE PAK SA.

Odechodzenie od węgla brunatnego i wygaszanie opalanych nim bloków, nie będą miały negatywnych konsekwencji dla gospodarstw rybackich w regionie. Kluczowe dla gospodarstw rybackich ciepło pochodzi bowiem z zakładu w Koninie, czyli zakładu, w którym spalana jest wyłącznie biomasa. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA posiada obecnie wyłącznie mniejszościowy udział w jago kapitale³⁰.

S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii społecznych określona została w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028 i co do zasady są spójne z podejściem przyjętym we wcześniejszej Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Podejście to odzwierciedlone jest też w innych regulacjach wewnętrznych. Jest ono również, w ściśle określonych przypadkach, arbitralnie dookreślane w decyzjach administracyjnych zezwalających na prowadzenie działalności wydobywczej i wytwórczej w obiektach należących do Grupy ZE PAK SA i uzależnione od specyfiki danego obiektu. Każdorazowo jednak, optymalne rozwiązania w tym zakresie Grupa stara się wypracować w oparciu między innymi o konsultacje społeczne i w zgodzie z obowiązującym prawem.

Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA do kwestii społecznych jest uwarunkowane charakterem oddziaływania spółek Grupy na otoczenie. W szczególności tam, gdzie oddziaływanie jest lub może być negatywne i wiązać się może z określonymi uciążliwościami dla ludzi, podejście zarządcze ma na celu eliminację, ograniczenie lub rekompensowanie tych uciążliwości, a w konsekwencji ograniczenie ekspozycji Grupy ZE PAK SA na ryzyko (rozumiane również jako ryzyko reputacyjne lub wizerunkowe).

Na poziomie zarządzania operacyjnego Grupa ZE PAK SA koncentruje się przede wszystkim na zapewnieniu bieżącego bezpieczeństwa dla otoczenia przyrodniczego, a w konsekwencji również społecznego przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości i stabilności produkcji. Podejście takie zostało pierwotnie zdefiniowane w Strategii odpowiedzialności

³⁰ W wyniku odsprzedaży aktywów w połowie 2023 roku podmiotem kontrolującym Elektrownię Konin jest Grupa Polsat Plus.

społecznej na lata 2017-2020 i jak wspomniano, jest ono na poziomie zarządzania operacyjnego wciąż aktualne i zostało odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. To m.in.:

- **Szkody górnicze.** Rzetelne i terminowe szacowanie wielkości szkód górniczych, ich naprawa lub rekompensowanie poniesionych strat osobom prywatnym i jednostkom samorządu terytorialnego na drodze polubownego porozumienia.
- **Dialog z lokalnymi przedsiębiorcami pośrednio lub bezpośrednio związanych z pracą Grupy ZE PAK SA.** Otwartość na dialog z lokalnymi przedsiębiorcami, którzy albo współpracują z Grupą ZE PAK SA (podwykonawcy, dostawcy) lub w inny sposób są związani z Grupą ZE PAK SA (np. przedsiębiorstwa rybne). Reagowanie na sygnały płynące od nich, zrozumienie oczekiwań, uspokajanie ewentualnych obaw.
- **Lokalne zaangażowanie społeczne.** Otwartość na dialog z lokalnymi społecznościami: zarówno przedstawicielami lokalnej administracji, jak również lokalnymi liderami. Ukierunkowanie zaangażowania społecznego na lokalne społeczności i ich problemy, w szczególności te społeczności, które znajdują się w sferze oddziaływania zakładów ZEPAK, i dla których działalność Grupy ZE PAK SA wiąże się z uciążliwościami.

Zakłada zapewnienie skutecznych mechanizmów ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie w procesie wydobywczym lub wytwórczym. Jest to podejście typowe dla systemów zarządzania jakością, zakładające ciągłe doskonalenie procesów i optymalizację stosowanych rozwiązań. To jednocześnie podejście charakterystyczne w typowym zarządzaniu ryzykiem, tj. dążenie do eliminowania zagrożeń, a w dalszych krokach, jeśli wyeliminowanie jest niemożliwe, do ich ograniczania i finalnie kompensowania.

Grupa ZE PAK SA zakłada, że realizacja zakładanego podejścia eliminującego do minimum negatywny wpływ na otoczenie przekłada się przy okazji również na stabilną pracę zakładów, która nie jest zakłócana przerwami w wydobywaniu lub produkcji, które byłyby powodowane czynnikami społecznymi. Do aspektów tych odnoszą się również polityki towarzyszące systemom zarządzania oraz regulacje wewnętrzne gwarantujące zgodność z prawem i pozwoleniami administracyjnymi związanymi z konkretnymi obiektami wytwórczymi i instalacjami.

Podejście zarządcze, a w konsekwencji realizowane działania bezpośrednio lub pośrednio adresują ryzyka związane z utratą przychylności lokalnej społeczności, wpisując się tym samym w prewencję zdarzeń, które mogłyby zakłócić stabilną pracę zakładów wydobywczych i wytwórczych. Jeżeli chodzi o aspekty oddziaływania na otoczenie przyrodnicze, które jednocześnie stanowią źródło potencjalnych uciążliwości dla lokalnych społeczności, zostały one szerzej opisane w dalszej części sprawozdania (patrz: Kwestie środowiskowe). Stanowią one bowiem element zarządzania środowiskowego, które ma równoległe konsekwencje dla społeczności lokalnych. Podejście do nich zostało również opisane w innych regulacjach wewnętrznych, a także w decyzjach administracyjnych regulujących kwestie środowiskowe. W niniejszym opisie ograniczono się do scharakteryzowania podejścia Grupy ZE PAK SA do tych aspektów, które dotyczą bezpośrednio ludzi. Niemniej, wszystkie one koncentrują się na działaniach mających na celu monitorowanie i ograniczanie negatywnego wpływu.

S3-2 – Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z dotkniętymi społecznościami

Grupa ZE PAK SA, będąc z natury prowadzonej działalności przedsiębiorstwem silnie i długoterminowo osadzonym w społeczności lokalnej, jest nastawiona na współpracę i dialog z jej przedstawicielami. Najczęściej są nimi samorządowcy, wybierani przez mieszkańców i reprezentujących ich interesy. Oczywiście częstotliwość i tematyka tych kontaktów zależą od pojawiających się w danym okresie problemów. Najczęściej kontaktują się z władzami spółek Grupy ZE PAK SA lub dyrektorami poszczególnych jednostek organizacyjnych, ale też z Biurem Prasowym ZE PAK SA (w zależności od tematu).

Dobrym przykładem współpracy w tym zakresie jest wspólne poszukiwanie rozwiązań, mających na celu powstrzymanie procesu obniżania się lustra wody naturalnych jezior w regionie, co bezpośrednio związane jest z wypełnianiem się wodą odkrywek, których eksploatacja została zakończona. Osuszanie jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego zahamować mogłoby przepompowywanie wody z Warty przez Kanał Ślesiński do Jeziora Gołłowskiego, a dalej w stronę zbiornika Kleczew i wyrobiska po odkrywie Józwin IIB. Budowa kanału przerzutowego to najważniejsza inwestycja projektu wartego 120 mln zł. Mimo podpisanego 3 lata temu listu intencyjnego przez ZE PAK SA, Wody Polskie, Nadleśnictwo w Miradzu i samorządy okazało się, że po zmianach kadrowych w Wodach Polskich, wykreślono kluczowe inwestycje projektu. Zdaniem samorządowców w Jeziorze Wilczyńskim w ostatnich latach lustro wody opadło o 6 metrów, w

Ostrowskim o 4,6 m, w Powidzkim o 1 m, a Budzislawskim o 4 m. To z kolei oznacza nie tylko ogromne koszty przyrodnicze, ale też gospodarcze, zwłaszcza jeśli chodzi o działalność turystyczną.

Obecnie, dzięki współpracy samorządowców, którzy zrzeszeni w Stowarzyszeniu Powidzkiego Parku Krajobrazowego, wzięli na siebie ciężar przeprowadzenia projektu, poprzez formułę cyklicznych spotkań, w styczniu 2025 roku pojawiła się szansa na przyjęcie nowego, skutecznego rozwiązania, które pomoże powstrzymać obniżania się poziomu jezior w regionie.

(więcej o samym problemie obniżania się poziomu jezior w ESRS E4 E4-3)

S3-3 – Procesy remediacji negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez dotknięte społeczności

Reprezentanci społeczności, najczęściej lokalnych władz samorządowych, kontaktują się z władzami spółek Grupy ZE PAK SA lub dyrektorami poszczególnych jednostek organizacyjnych. W znacznym stopniu zależy to od charakteru problemu. Jednocześnie jednak Grupa ZE PAK SA dąży do ich rozwiązywania w drodze dialogu (patrz. S3-2). W przypadku problemów osób indywidualnych, optymalnym rozwiązaniem jest bezpośredni kontakt z ZE PAK SA lub inną ze spółek z Grupy ZE PAK SA. W zależności od charakteru tematu, zostanie on przekierowany do właściwej komórki organizacyjnej.

S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

Wykup nieruchomości

Złóża węgla brunatnego w rejonie działalności Grupy mają swoją określoną charakterystykę i zasobność. Spółka nie eksploatowała jednego złoża, lecz z upływem lat była zmuszona do uruchamiania kolejnych odkrywek. W związku z powyższym w tym samym czasie następują procesy rekultywacji eksploatowanych wcześniej odkrywek i eksploatacja obecnie jedynej czynnej odkrywki - Tomisławice.

Na terenach, które mają być objęte wydobywaniem, a także bezpośrednio sąsiadujących z obszarem, na którym ma być ono prowadzone, dokonuje się wykupów nieruchomości. Najczęściej są to grunty rolne, ale mogą być to również budynki i budowle związane z terenem górniczym. Ocena wpływu, tj. tego czy dana nieruchomość sąsiadująca z odkrywką podlegać będzie wykupowi, zawsze jest ustalana indywidualnie. Indywidualne podejście jest uzasadnione z uwagi na fakt, że w tego typu kwestiach często znaczącą rolę odgrywają np. czynniki emocjonalne związane z przywiązaniem do danego miejsca. Intencją Grupy jest przeprowadzanie opisywanych procesów w sposób ograniczający negatywne emocje, ponieważ może to rzutować na kolejne tego typu przedsięwzięcia. Są to zawsze trudne sytuacje, zwłaszcza że często nieruchomości mają dla właścicieli wartość nie tylko finansową, często to gospodarstwa dziedziczone przez kolejne pokolenia. Niemniej ograniczenie, a docelowo powstrzymanie się od produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny będzie skutkowało spowolnieniem, a ostatecznie wstrzymaniem dalszych wykupów gruntów. Obecnie wykupy nieruchomości prowadzone są w ograniczonym zakresie i dotyczą gruntów w ramach Kopalni Konin, w szczególności dotyczą ostatniej czynnej Odkrywki Tomisławice. Wynika to z faktu zakończenia prowadzenia działalności górniczej z powodu wyczerpania złóż z Odkrywki Józwin i Odkrywki Drzewce. Zakupy gruntów z Odkrywki Tomisławice, wynikają z możliwości które określa ważna do 2030 roku koncesja.

Szkody górnicze

Szkody górnicze można podzielić na bezpośrednie i pośrednie. Szkody bezpośrednie związane są z reguły z ruchem zakładu górniczego i postępem frontów eksploatacyjnych. Obejmują przebudowy i budowy nowych dróg, linii energetycznych, sieci wodociągowych i innej infrastruktury technicznej jak również remonty dróg, po których porusza się transport kopalniany a w szczególnych przypadkach przeniesienia obiektów kultury sakralnej np. kapliczek, kościołów, cmentarzy. Z tytułu szkód bezpośrednich spółki z segmentu wydobywczego Grupy w 2024 roku wypłaciły 8 544,76 tysięcy złotych, w 2023 roku wypłaciły 23 746,5 tysięcy złotych, a w 2022 roku - 2 804,9 tysięcy złotych. Warto podkreślić, że w każdym przypadku wypłata odszkodowania za szkody pośrednie następowała w drodze ugody lub porozumienia. Poza szkodami bezpośrednimi występują także szkody pośrednie, związane z odwodnieniem złoża, co ma wpływ na obniżanie się poziomu wód podziemnych na terenach sąsiadujących z kopalniami. Z kolei odprowadzanie wód z odkrywki do cieków wodnych może prowadzić np. do podnoszenia ich poziomu. Skutkiem obniżenia poziomów wód podziemnych może być częściowa degradacja produktywności gleb, usychanie drzew, okresowe wysychanie studni

gospodarskich i stawów, uszkodzenia budynków, wpływ na wydajność głębinowych studni ujęciowych i inne. Natomiast odprowadzanie wód z odwodnienia odkrywek ciekami powierzchniowymi może powodować okresowe podtopienia obszarów przyległych.

W celu zminimalizowania tych szkód prowadzone są systematyczne konserwacje tych cieków w ramach własnych bądź partycypacji finansowej w kosztach utrzymania. Z tytułu szkód pośrednich spółki z segmentu wydobywczego Grupy w 2024 roku wypłaciły 1 463,44 tysięcy złotych, w 2023 roku wypłaciły 1 245,9 tysięcy złotych a w 2022 roku - 1 515 tysięcy złotych. Z uwagi na charakter szkód pośrednich, rekompensaty finansowe mają zwykle charakter jednorazowy. Grupa ZE PAK SA stara się rekompensować niekorzystne oddziaływania wypłacając w uzasadnionych przypadkach poszkodowanym stosowne odszkodowania. Właściciele gruntów objętych odszkodowaniami otrzymują pisemne powiadomienia z propozycją wysokości należnego odszkodowania związanego z oddziaływaniem kopalni. W przypadku akceptacji z danym właścicielem podpisana zostaje ugoda pozasądowa ze zrzeczeniem się roszczeń po wypłacie odszkodowania. Odszkodowania wypłacane są na podstawie wcześniej zawartych ugód bądź porozumień. Tylko nieliczne przypadki szkód górniczych są poddawane rozstrzygnięciu przez sądy powszechne. W 2024 roku nie było wyroku dotyczącego szkód (toczą się 4 sprawy – brak rozstrzygnięcia – sprawy te same co w 2023 roku). W 2022 roku, na podstawie wyroku Sądu (1 wyrok) wypłacono 32,2 tysiące złotych (ok. 0,7% całości wypłaconych odszkodowań za szkody pośrednie i bezpośrednie).. Niski udział odszkodowań wypłaconych na podstawie wyroków sądu świadczy o koncyliacyjnej postawie Spółki, która woli uzgadniać ewentualne kwoty odszkodowań w procesie negocjacji, szukając porozumienia z drugą stroną.

Inne uciążliwości, w tym uciążliwości okresowe

Wydobycie węgla, jego transport i prace z tym powiązane mogą być źródłem uciążliwości w postaci pylenia czy hałasu. Ze względu na lokalizację zakładów górniczych, tj. prowadzenie działalności w znacznej odległości od skupisk ludzkich w wyniku wcześniejszego wykupu nieruchomości, uciążliwości te są ograniczone. Dodatkowo sposób prowadzenia pracy, w tym nawilżenia skarp w okresie suszy, pozwala ograniczyć ryzyko pylenia.

W przypadku innych okresowych uciążliwości, np. wzmożonego hałasu związanego z pracami remontowymi lub modernizacyjnymi w obiektach wytwórczych (prace takie rodzą konieczność przedmuchania instalacji kotła powietrzem pod bardzo wysokim ciśnieniem, co ma na celu usunięcie z instalacji najdrobniejszych nawet opiłków, które mogłyby powodować jej uszkodzenie, co jest dość głośne), co do zasady Grupa ZE PAK SA informuje społeczność lokalną o tego typu uciążliwościach poprzez media. Informacja trafia np. do lokalnych urzędów czy lokalnych mediów. Podobnie dzieje się w przypadku innych uciążliwości (np. w ruchu drogowym w związku z transportem ponadgabarytowych urządzeń, nasileniem pylenia lub roszenia z kominów, itp.). W efekcie nie wzbudzają one kontrowersji, a zakład może liczyć na wyrozumiałość mieszkańców najbliższej okolicy. W ramach działań edukacyjnych, skierowanych do otoczenia zewnętrznego, dział komunikacji korporacyjnej funkcjonujący w strukturze ZE PAK SA przygotowuje również artykuły prasowe wyjaśniające zasady eksploatacji odkrywek węgla brunatnego i rekultywacji terenów pokopalnianych. Jak wspomniano, mieszkańcami najbliższego sąsiedztwa zakładów są często pracownicy spółek Grupy ZE PAK SA. Stąd, choć mowa tu o komunikacji na zewnątrz organizacji, istotną rolę odegrać może również właściwa komunikacja wewnętrzna, gdzie sami pracownicy wchodzą w rolę ambasadorów Grupy ZE PAK SA. Również w przypadku działań komunikacyjnych, w sytuacjach, o jakich mowa powyżej, równie istotną rolę może odegrać właśnie komunikacja wewnętrzna. Komunikacja wewnętrzna z pracownikami jest prowadzona głównie z wykorzystaniem Intranetu, mailingu oraz artykułów publikowanych w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter).

Zaangażowanie społeczne

Od początku swojej działalności Grupa ZE PAK SA deklaruje swoje wsparcie dla lokalnych inicjatyw. Celem Grupy jest wspieranie lokalnej społeczności poprzez zaangażowanie społeczne, tak by w miarę możliwości rekompensować jej te uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładów, w części, w której nie udaje się ich wyeliminować, ani ograniczyć.

Poprzez działania z zakresu zaangażowania społecznego Spółka skupia się na budowaniu świadomości społecznej na temat istotnych kwestii społecznych, ekologicznych czy kulturalnych. Poprzez włączanie się w wydarzenia o charakterze społecznym możliwe jest promowanie integracji społecznej i budowanie więzi międzyludzkich.

Świadoma swojego oddziaływania na otoczenie, spółka aktywnie angażuje się w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, dążąc do transformacji energetycznej i wspierania również w tym zakresie lokalnej społeczności.

„Droga do zatrudniania po węglu”

Program „Droga do zatrudniania po węglu”, którego celem jest wsparcie pracowników sektora energetycznego i górniczego w procesie transformacji zawodowej, jest obecnie kluczowym projektem realizowanym przez Grupę

ZE PAK SA.. Program “Droga do zatrudnienia po węglu” umożliwia mieszkańcom i mieszkankom Wielkopolski Wschodniej znalezienie nowego zatrudnienia, założenie spółdzielni socjalnej lub działalności gospodarczej.

Program powstał dla osób, których miejsce pracy jest zagrożone w związku z odchodzeniem od węgla w regionie oraz dla ich rodzin. Inicjatorami programu były związki zawodowe z GK ZE PAK SA oraz Zarząd ZE PAK SA. Program finansowany jest ze środków europejskich w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski na lata 2021 – 2027.

Program obejmuje szereg inicjatyw takich jak:

- szkolenia i kursy zawodowe
- wsparcie doradcze i coachingowe
- współpraca z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy

Realizowany projekt wpisuje się w strategię sprawiedliwej transformacji regionu i podkreśla odpowiedzialność społeczną ZE PAK SA. Dzięki tej inicjatywie, Spółka aktywnie wspiera swoich pracowników oraz mieszkańców Wielkopolski Wschodniej w adaptacji do nowych warunków gospodarczych.

Szczegółowe informacje o realizowanym projekcie znajdują się na specjalnie przygotowanej stronie internetowej: <https://pracapoweglu.pl/>

Inicjatywy o charakterze sportowym

Grupa ZE PAK SA, od wielu zresztą już lat, włącza się również w inicjatywy społeczne o charakterze sportowym, uznając ich wartość dla rozwoju społeczności oraz promocji zdrowego trybu życia. Jak co roku na wsparcie mogli liczyć organizatorzy regularnie organizowanych biegów (VI bieg gRUNt w Puszczy Bieniszewskiej, Klub Biegacza „Aktywni Konin” Bieg o Lampkę Górniczą) oraz regat żeglarskich (Regaty Żeglarskie o Puchar Prezesa ZE PAK SA).

Inwestuje również w młodych sportowców. W 2024 roku udzieliła wsparcia finansowego dla syna jednego z pracowników, który od kilku lat trenuje tenis i osiąga znaczące sukcesy na arenie krajowej. Dzięki temu możliwy był udział młodego sportowca w obozie tenisowym.

Inicjatywy wspierające zdrowie

Będąc świadomym istotnej roli, jaką odgrywają dawcy krwi, jak ważne jest budowanie stałych zasobów w bankach krwi – które każdego dnia ratują ludzkie życie – Grupa ZE PAK SA od lat wspiera działalność „Międzyzakładowego Klubu Honorowych Dawców Krwi PCK”.

Na terenie Konina działa Wojewódzki Szpital Zespolony, w którym funkcjonuje oddział pediatryczny. Dzięki wsparciu Grupy ZE PAK SA agencja artystyczna Prekursor Artystyczny zorganizował akcję, która umiliła najmłodszym pacjentom pobyt w placówce. W czerwcu odbyła się akcja „Mały Teatr Dla Wielkich Pacjentów – Święto wszystkich Dzieci”, podczas której dzieciom zostały przekazane paczki upominkowe.

Inicjatywy kulturalne

Grupa doskonale zdaje sobie sprawę z tego jak ważne jest promowanie inicjatyw kulturalnych, odbywających się na terenach jej działalności, dlatego chętnie przyłącza się do organizacji tego typu przedsięwzięć. Największe muzealne święto w Koninie czyli Noc Muzeów 2024 nie mogła odbyć się bez wsparcia ze strony Grupy ZE PAK SA, tym bardziej, że największym eksponatem jest znaleziony na odkrywcę Józwin słoń leśny Gosław.

W 2024 roku Muzeum Okręgowe zainicjowało projekt „40 odSłoń Gosława” upamiętniający 40. Rocznicę odkrycia szczątków słonia leśnego na terenie odkrywki Józwin. Grupa ZE PAK SA, jako ściśle związana z historią tego znaleziska, aktywnie włączyła się w obchody. Powołano „Sztab Słonia”, do którego zaproszono dziennikarzy i przedstawicieli różnych społecznych organizacji. Pracownicy muzeum przygotowali program imprez związanych z Gosławem, m.in. wystawa „Słoń leśny w obiektywie”, piknik paleontologiczny poświęcony zwierzętom plejstocenu, rajd rowerowy „Śladami słonia leśnego”, Światowy Dzień Słonia, „Spacer ze słoniem”. Zaangażowanie w ten projekt stanowiło dla Grupy istotny element działań na rzecz zachowania i promocji lokalnego dziedzictwa przyrodniczego, a także wzmocnienia więzi ze społecznością poprzez wspólne celebrowanie lokalnych wydarzeń historycznych.

Jedno z ważniejszych od ponad 40 lat wydarzeń kulturalnych w Koninie czyli 44. Międzynarodowy Dziecięcy Festiwal Piosenki i Tańca w Koninie odbył się również przy wsparciu finansowym Grupy ZE PAK SA. W 2024 roku na scenie zaprezentowało się niemal 2500 uczestników. Jak podkreślali jurorzy konkursów tanecznego i wokalnego, poziom uczestników Festiwalu jest tak wysoki, że co roku z coraz większym trudem przychodzi im dokonywanie wyborów.

Jak co roku od kilku już lat najważniejszym wydarzeniem o tematyce ekologicznej, mającej na celu zwiększenie świadomości ekologicznej, w którym ZE PAK SA bierze udział jako partner strategiczny, jest festiwal „Dla Ziemi, dla

nas” w Uniejowie organizowany przez Grupę Polsat. Ideą festiwalu jest zwrócenie uwagi na problemy środowiskowe z jakimi boryka się codziennie nasza planeta Ziemia. Ogromne zmiany na niej zachodzące, w tym te klimatyczne mają bowiem ogromny wpływ na życie każdego z nas. Dlatego – jak piszą na swojej stronie Organizatorzy festiwalu – „z całym naszym doświadczeniem i pasją chcemy włączyć się w coraz szerszy strumień zaangażowania ludzi na całym świecie na rzecz odwrócenia procesu tej degradacji”.

Przesłanie jakie towarzyszyło dwudniowemu spotkaniu oscylowało wokół idei For Earth For Us. Taka też myśl, wynikająca z dostrzegania przez wielkopolskich energetyków postępującej degradacji jakości życia na Ziemi, towarzyszy całej Grupie ZE PAK SA a z idei stowarzyszenia Program Lepsza Polska, ogłoszonego przez Zygmunta Solorza, współwłaściciela Grupy Polsat i Grupy ZE PAK SA jasno wynika, że nawet najmniejsze działania, by powstrzymać te negatywne zmiany - mają sens. Stąd Earth Festival, impreza promująca ekologię, koncert wielkich gwiazd polskiej estrady i kilkaset tysięcy osób już wspierających stowarzyszenie Program Czysta Polska, które cały czas się rozwija i zdobywa nowych sympatyków. W ubiegłorocznej edycji na stanowisku Grupy ZE PAK SA odwiedzający mieli możliwość własnoręcznie przygotować ekologiczne mydła, kule do kąpieli, posadzić rośliny antysmogowe oraz wziąć udział w konkursie wiedzy o środowisku. Zwiedzający mieli również możliwość przejechania się Nesobusem – Polskim Autobusem Wodorowym, który jest przyszłością transportu miejskiego i aglomeracyjnego.

W 2024 roku Grupa ZE PAK SA nawiązała współpracę ze Stowarzyszeniem „Przystań” z siedzibą w Turku - organizacją non-profit, której misją jest wspieranie dzieci i młodzieży w odkrywaniu i pielęgnowaniu pasji artystycznych, takich jak taniec, muzyka, śpiew czy tworzenie muzyki. Dzięki wsparciu Spółki stowarzyszenie mogło rozszerzyć swoją działalność, oferując dodatkowe warsztaty czy zajęcia artystyczne dla dzieci.

W 2024 roku Grupa ZE PAK SA wsparła również lokalną szkołę podstawową w organizacji obchodów Dnia Dziecka, zapewniając środki na atrakcje i aktywność dla uczniów. Ta współpraca to kolejny przykład na zaangażowanie w sprawy lokalnej społeczności, ponieważ szkoła działa na terenach, na których kiedyś była odkrywka Gostawice.

Partnerstwo w konferencjach i działalność edukacyjna

Grupa jest aktywnym partnerem konferencji i wydarzeń społecznych, które skupiają się na tematach związanych z ochroną środowiska, równością społeczną czy innowacjami technologicznymi. Wspiera wymianę wiedzy, budowanie sieci kontaktów między naukowcami, przedsiębiorcami i praktykami oraz inspirowanie działań na rzecz pozytywnych zmian społecznych.

W 2024 roku, Grupa wraz z lokalnym portalem lm.pl, zorganizowała debatę na żywo poświęconą rekultywacji terenów pokopalnianych w Koninie. Wydarzenie to miało na celu omówienie przyszłości obszaru o powierzchni 96 hektarów – będącego dawnym składowiskiem popiołów. Obecnie jest to teren zrekultywowany. Debatę była transmitowana na żywo, a internauci mieli możliwość zadawania pytań ekspertom, co pozwoliło na aktywne włączenie społeczności lokalnej w dyskusję na temat przyszłości tego terenu. Podczas dyskusji poruszono kluczowe kwestie dotyczące możliwych kierunków zagospodarowania zrekultywowanego terenu. Wśród uczestników debaty znaleźli się specjaliści z dziedziny rekultywacji i zagospodarowania terenów poprzemysłowych:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Otremba z Katedry Gleboznawstwa, Rekultywacji i Geodezji Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu,
- prof. dr hab. Wojciech Tschuschke z Katedry Budownictwa i Geoinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu,
- dr inż. Tomasz Szczygielski z Centrum Inżynierii Mineralów Antropogenicznych Politechniki Warszawskiej.
- Piotr Woźny, prezes ZE PAK SA,
- Paweł Adamów, wiceprezydent Konina,
- Piotr Czerniejewski, radny Konina, działacz społeczny i polityczny.

Współpraca ta jest kontynuowana w 2025 roku.

W ramach zaangażowania w edukację ekologiczną i promowania świadomości na temat ochrony środowiska Grupa ZE PAK SA nawiązała współpracę ze Stowarzyszeniem M-LAB, organizatorem Festiwalu „Klimatyczna Rewolucja”. Celem festiwalu jest „*podnoszenie świadomości na temat zmian klimatu, które zachodzą wokół nas i budzenie troski o naszą wspólną planetę. Inicjując dyskusje w społeczności i inspirować do działania, dążymy do zwiększenia udziału i angażowania się młodzieży w kształtowanie lokalnej polityki klimatycznej, dając jej szansę na wywieranie większego wpływu na przyszłość naszych miast*”. Festiwal odbył się w 14-16 czerwca 2024 roku w Koninie. Wspólnie ze stowarzyszeniem Grupa zorganizowała wycieczkę edukacyjną po terenach działalności kopalni i elektrowni, w tym po obszarach zrekultywowanych – by przybliżyć uczestnikom procesy rekultywacji i transformacji terenów poprzemysłowych.

Inne

W niewielkiej odległości od zakładów Grupy ZE PAK SA, w gminie Kazimierz Biskupi, swoją działalność prowadzi jeden z dwóch czynnych dzisiaj eremów kamedulskich i jedyny ściśle kontemplacyjny, pustelniczy zakon męski w Polsce, tj. Kongregacja Eremitów Kamedułów Góry Koronnej – Erem Pięciu Męczenników w Bieniszewie. Zakon od wielu lat może liczyć na wsparcie Grupy ZE PAK SA. Jak co roku Spółka przekazała darowiznę na rzecz zakonników.

Również, chodząca w skład Grupy ZE PAK SA, zajmująca się wydobywaniem węgla brunatnego, PAK KWB Konin SA, tradycyjnie już wspierała lokalne społeczności i mieszkańców terenów sąsiadujących z zakładami Grupy. W 2024 roku Gmina Kazimierz Biskupi, otrzymała 1500 ton piasku oraz 1500 ton ziemi urodzajnej wraz z załadunkiem, a także 80 mb rur starożytecznych wraz z załadunkiem. Dwukrotnie darowiznę w postaci 800 m³ piasku wraz z załadunkiem przekazano Gminie Ślesin. Miasto Sompolno otrzymało dwie darowizny po 625 ton piasku oraz trzy głązy narzutowe o łącznej masie 6,8 ton wraz z załadunkiem. Gminie Przykona przekazano 120 mb rur stalowych wraz z załadunkiem, a gminie Brudzew konstrukcję stalową upamiętniającą zamkniętą odkrywkę Koźmin.

Stowarzyszenie Strzeleckie „Sokół” z Kazimierza Biskupiego otrzymało 200 mb taśmy przenośnikowej wraz z załadunkiem, a Stowarzyszeniu Strzeleckiemu Patriota SAO z Sompolna przekazano 550 ton piasku wraz z załadunkiem oraz dwa barakowozy. Z kolei Stowarzyszenie Mieszkańców i Miłośników Piły nad Brdą, które jest twórcą prężnie działającej wsi tematycznej „Górnicza Wioska”, poświęconej podziemnej kopalni węgla brunatnego działającej przed laty w Borach Tucholskich, otrzymało 24 tony węgla brunatnego wraz z załadunkiem. Darowiznę w postaci 200 kg taśmy przenośnikowej otrzymał Klub Żeglarski przy KWB „Konin”. Wśród beneficjentów znalazła się również Publiczna Szkoła Podstawowa w Byczu, na rzecz której przekazano 370 sztuk drzewek wraz z ich pozyskaniem z przedpola odkrywki Tomisławice. Darowizny otrzymały także Fundacja POLSAT (dwukrotnie) oraz Stowarzyszenie Lepsza Polska.

Kopalnia wspiera lokalne inicjatywy kulturalne i społeczne oraz uroczystości gminne. W 2024 roku udzieliła pomocy finansowej Stowarzyszeniu na Rzecz Rozwoju Sołectwa Lubstówek przeznaczonej na organizację spotkania mikołajkowego dla dzieci i młodzieży. Towarzystwo Inicjatyw Obywatelskich w Koninie było adresatem podobnego wsparcia – spółka przekazała paczki świąteczno-noworoczne podopiecznym Świetlicy Socjoterapeutycznej. Natomiast Gminne Przedszkole „Żabka” w Wierzbinku otrzymało dofinansowanie w celu organizacji uroczystości mikołajkowej dla wychowanków. Kopalnia wsparła również działalność statutową Szkoły Podstawowej w Koźminie, a właścicielowi zabytkowego wiatraka Polikarp w Licheniu Starym przekazała wyroby drewniane pochodzące z rozbiórki zabudowań na przedpolu odkrywki Tomisławice z przeznaczeniem na remont wiatraka.

Grupa ZE PAK SA wspiera różnorodne inicjatywy związane z zachowaniem tradycji górniczej zagłębia konińskiego-adamowskiego. Dobry przykład stanowi dwukrotne dofinansowanie organizacji obchodów 65-lecia Koła Zakładowego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa przy PAK KWB Adamów. Podobne wsparcie otrzymali organizatorzy (Stowarzyszenie Tradycji ZBR Polmos Konin) wydarzenia „Twórcom Zagłębia Konińskiego”. Z kolei Fundacji Dolores udzielono pomocy w postaci usługi demontażu żurawiem kołowym kabiny operatora na koparce SRs 1800 Carmen na odkrywcę Józwin.

Okazją do zaangażowania się w działalność społeczną jest także tradycyjna, górnicza „Barbórka”. Spółka, podobnie jak w latach ubiegłych, sponsorowała ogólnopolską imprezę sportową. Klub Żeglarski działający przy KWB Konin otrzymał darowiznę pieniężną na zakup nagród rzeczowych dla zwycięzców jubileuszowych XXX Zimowych Regat Barbórkowych oraz usługę wodowania jachtów żurawiem samojezdnym. Również Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha w Koninie była adresatem darowizny przeznaczonej na zorganizowanie religijnej uroczystości z okazji Dnia Górnika.

W kolejnych latach swojej działalności Grupa ZE PAK SA będzie kontynuować swoje zaangażowanie w społeczność lokalną poprzez ciągłe angażowanie się w różnego rodzaju inicjatywy. Jest przekonana, że działania z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu mają pozytywny wpływ nie tylko na wizerunek firmy, ale przede wszystkim przyczyniają się do kształtowania pozytywnych relacji z lokalną społecznością, wspierają rozwój w różnych dziedzinach życia, inspirują do pozytywnych zmian społecznych oraz pomagają tworzyć bardziej zrównoważony świat dla przyszłych pokoleń.

S3-5 - Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami – w zakresie związanym z przeciwdziałaniem

Zgodnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, stawia ona sobie następujące cele:

Tabela 78: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028

Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.

liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
liczba poważnych konfliktów społecznych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi

Grupa ZE PAK SA nie prowadzi bezpośredniej sprzedaży energii osobom indywidualnym. W efekcie obszar ten został w analizie podwójnej istotności uznany za mało istotny z punktu widzenia rzetelnego obrazu Grupy ZE PAK SA.

Oczywiście wprowadzając energię elektryczną do Krajowego Systemu Energetycznego ma pośredni wpływ na stabilność dostaw energii do milionów polskich gospodarstw domowych i w tym sensie ponosi współodpowiedzialność za bezpieczeństwo energetyczne kraju. (aspekt ten został wskazany w *ESRS S3 Dotknięte społeczności, SBM-3 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*). Grupa ZE PAK SA, będący udziałowcem mniejszościowym, poprzez PAK – PCE sp. z o.o. posiada udziały w Elektrowni Konin, będące dostawcą ciepła dla Konina. Jednocześnie jednak Elektrownia Konin nie prowadzi sprzedaży ciepła osobom indywidualnym, a jedynie przedsiębiorstwu odpowiedzialnemu za energetykę ciepłą w mieście.

W efekcie takiego ukształtowania modelu biznesowego, tj. nie prowadzeniu działalności na końcowych etapach tworzenia wartości w łańcuchu wartości, Grupa ZE PAK SA, nie dociera do konsumentów i użytkowników końcowych. Nie ma bezpośredniego wpływu na ich obsługę, w tym m.in. jakość kierowanej do nich komunikacji marketingowej, czy ochronę ich prywatności.

11.4. Informacje związane z ładem korporacyjnym

ESRS G1 Postępowanie w biznesie

GOV-1 – Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających

Zarówno Zarząd, jak i Rada Nadzorcza, odgrywają kluczową rolę w ustanawianiu skutecznych mechanizmów nadzorczych i kontrolnych, mających na celu ograniczenie zagrożeń związanych z zachowaniami nieetycznymi, włączając w to zachowania o charakterze korupcyjnym. Niezależnie od wdrażania konkretnych rozwiązań proceduralnych, Zarząd i Rada Nadzorcza, zgodnie z regulaminem kontroli, nie tylko akceptuje plan kontroli, ale może też zgłaszać doraźnie potrzeby w tym zakresie. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi Spółki. Informacje z działalności audytu wewnętrznego stanowią także przedmiot analiz Komitetu Audytu.

(więcej patrz również: 9.4. *Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych*)

IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

Przeciwdziałanie nieprawidłowościom, w tym korupcji

Mając na uwadze skalę planowanych, a często już realizowanych inwestycji, mających urzeczywistnić transformację Grupy ZE PAK SA w dostawcę czystej energii, ekspozycja na potencjalne zagrożenia o charakterze korupcyjnym będzie w najbliższych latach większa. Jednocześnie warto zauważyć, że na poziomie operacyjnym, dotychczasowy model biznesowy jest, w odniesieniu do skali prowadzonej działalności gospodarczej obciążony stosunkowo niskim ryzykiem zachowań korupcyjnych. W przeciwieństwie do wielu innych wytwórców energii elektrycznej, Grupa ZE PAK SA opierała dotychczas swoją działalność o silnie zintegrowany model biznesowy, tj. produkcja energii odbywała się przede wszystkim w oparciu o własne zasoby surowcowe i uzupełniana była również dostawami pochodzącymi od zewnętrznego dostawcy. Obecnie Spółka eksploatuje jedynie okrywkę Tomislawice. Złoże eksploatowane przez kopalnię Spółki posiada określoną zasobność. Możliwość osiągnięcia zakładanego poziomu produkcji energii elektrycznej uzależniona jest od możliwości wydobywczych i jakości węgla wydobywanego w obecnie eksploatowanym złożu Tomislawice. Wraz z kurczącymi się zasobami węgla z eksploatowanej odkrywki coraz większego znaczenia nabierają dostawy węgla od zewnętrznych podmiotów, głównie z KWB Sieniawa. Również prace serwisowe w wielu przypadkach wykonywane są przez podmioty z Grupy ZE PAK SA. W konsekwencji zakupy produktów i usług z zewnątrz ograniczane są do minimum, co przyczynia się z kolei do ograniczenia ryzyka, choć oczywiście go nie eliminuje. Ryzyko korupcji będzie wzrastać, jak to zaznaczono powyżej, wraz z realizacją inwestycji oraz wzrostem znaczenia dostawców paliw innych niż węgiel brunatny w przypadku nowych aktywów wytwórczych (np. gaz ziemny).

G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna

Przeciwdziałanie nieprawidłowościom, w tym korupcji

Jednym z celów Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020 było zapewnienie systemu zarządzania, który uwzględniałby **rozwiązania związane z przeciwdziałaniem korupcji i innym nieakceptowalnym nieetycznym zjawiskom**. Ich prewencja jest również ważnym celem nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Ekspozycja na tego typu zagrożenia zależy m.in. od skali realizowanych inwestycji i zamówień oraz skuteczności systemu kontroli i braku społecznej akceptacji dla niepożądanych zachowań w kulturze organizacji. Ryzyko zachowań korupcyjnych towarzyszy każdemu przedsiębiorstwu, a przypadki podejmowania decyzji przez skorumpowanych pracowników prowadzą m.in. do nieoptymalnych wyborów w procesach zakupowych, tak w rozumieniu zawyżenia ceny, jak również np. niewłaściwej jakości produktów lub usług, nieterminowej dostawy lub wykonania usług, czy też przyzwolenia skorumpowanego pracownika na inne, niewłaściwe zachowanie kontrahenta (np. łamanie przepisów, nierealizowanie napraw gwarancyjnych, itp.). Oczywiście korupcja i łapownictwo mogą przybierać szereg innych form i być związane również z wręczaniem korzyści przez pracowników organizacji urzędnikom za wydanie przychylniej decyzji, itp. W konsekwencji dla organizacji może oznaczać to zagrożenia związane z nieuzasadnionym wzrostem kosztów, jak również np. ogromne straty wizerunkowe.

Jeszcze w 2017 roku w ZE PAK SA, a w 2020 roku przez pozostałe spółki Grupy, przyjęty został Kodeks Etyki. Każdy zatrudniony w Grupie ZE PAK SA w przypadku, w którym podejrzewa, że jest świadkiem zachowań nieetycznych, w tym noszących znamiona korupcji, ma nie tylko możliwość, ale też obowiązek zgłoszenia informacji o tym z wykorzystaniem mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki oraz procedurą zgłaszania naruszeń wdrożoną w ZE PAK SA. Może w tym celu skontaktować się z przełożonym lub z osobą wskazaną przez Zarząd i pełniącą funkcję

Rzecznika Etyki, bądź może dokonać anonimowego zgłoszenia na adresy mailowe dedykowane do tego rodzaju zgłoszeń, wskazane w ww. Kodeksie Etyki oraz Procedurze. Zgłoszenie takie jest analizowane, a pracownikowi, który przekazał informację, nawet jeśli się ona nie potwierdzi, ale została przekazana w dobrej wierze, nie mogą grozić żadne konsekwencje i będzie on chroniony przed wszelkimi działaniami odwetowymi. W 2023 roku w Spółce został opracowany Mechanizm Rozpatrywania Skarg, który wprowadza jednolite wewnętrzne zasady zgłaszania naruszeń prawa w miejscu pracy, czyli w Spółce.

Ochrona sygnalistów

W związku z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii, w ZE PAK SA oraz spółkach z grupy kapitałowej zatrudniających powyżej 250 osób (PAK KWB „Konin”, PAK Górnictwo sp. z o.o. oraz PAK Serwis sp. z o.o.) przyjęto „Regulamin zgłoszeń naruszeń prawa”. Przyjęte uregulowania określają:

- wewnętrzną procedurę zgłaszania naruszeń prawa,
- procedurę podejmowania działań następnych,
- procedurę ochrony zgłaszającego naruszenia,
- wewnętrzną procedurę dokumentowania otrzymanych skarg,
- procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH).

W 2024 roku wdrożony Mechanizm rozpatrywania Skarg, który został skonsultowany ze związkami zawodowymi działającymi w Grupie. Skargi na naruszenie prawa przekazywać można: (i) osobiście pracownikowi Działu Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA (ii) anonimowo listownie na adres Działu Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA; (iii) mailowo na adres: etyka@zepak.com.pl; lub (iv) za pomocą formularza służącego do składania skarg na stronie internetowej pracodawcy. Spółka zapewnia, że wszystkie skargi są traktowane poważnie i konsekwentnie rozpatrywane w sposób bezstronny, poufny i przejrzysty oraz, że nie będzie żadnych działań odwetowych ani dyskryminacji wobec tych, którzy zgłaszają skargi a także, że skargi będą rozpatrywane z zachowaniem poufności.

Za prawidłowe wdrożenie i realizację powyższych procedur w ZE PAK SA i pozostałych spółkach grupy kapitałowej odpowiedzialny jest Dział Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA.

Regulamin jest ogólnie dostępny na stronie intranetowej ZE PAK SA.

Audyt wewnętrzny

Przez ostatnie lata poczyniono szereg kroków mających z jednej strony zapewnić skuteczne mechanizmy kontrolne, z drugiej uwrażliwić pracowników na symptomy korupcji i ugruntować w nich brak akceptacji dla bierności wobec takich zachowań. Jeszcze w 2017 roku w ZE PAK SA, a w 2020 roku przez pozostałe spółki Grupy, przyjęty został Kodeks Etyki.

Z kolei system kontroli wewnętrznej „Regulamin Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA” ustala zasady organizacji i funkcjonowania audytu wewnętrznego, który zapewnia systematyczne oraz metodyczne podejście do oceny i doskonalenia skuteczności procesów zarządzania ryzykiem, kontroli i zarządzania organizacją. Obejmują one badanie i ocenę działań komórek organizacyjnych i spółek Grupy ZE PAK SA pod kątem: gospodarności, legalności, celowości, rzetelności oraz przejrzystości dokumentacji (procesów). Celem działań kontrolnych jest ujawnianie niewykorzystanych rezerw gospodarczych, wykrywanie nieprawidłowości i nadużyć w działalności jednostek organizacyjnych oraz ustalenie przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także opracowanie wniosków i zaleceń pokontrolnych. Wśród nieprawidłowości i nadużyć znajdują się również wszelkie działania mogące nosić znamiona łapownictwa i korupcji.

System kontroli wewnętrznej obejmuje: samokontrolę prawidłowości wykonywania pracy, kontrolę funkcjonalną oraz kontrolę instytucjonalną (realizowaną właśnie przez komórkę audytu wewnętrznego). W ramach kontroli instytucjonalnej, jednostka kontroli wewnętrznej sprawdza działalność organizacji, jako całości, reagując na potrzeby zgłaszane przez Zarząd i Radę Nadzorczą zgodnie z regulaminem kontroli (m.in. dokonuje oceny koordynacji działań między stanowiskami pracy i jednostkami organizacyjnymi, oceny systemu tworzenia oraz obiegu dokumentacji i informacji itp.) z częstotliwością zależną od zidentyfikowanych obszarów ryzyka i poziomu istotności ryzyka, a także od roli kontroli w jego redukowaniu. W tym kontekście, czynności jednostki kontroli wewnętrznej są uzupełnieniem kontroli podstawowej i bieżącego nadzoru i mają na celu ujawnienie słabych stron bądź luk w organizacji i funkcjonowaniu systemu kontroli wewnętrznej. Kontrole mają charakter planowy (zgodnie z planem rocznym, zatwierdzonym przez Zarząd), doraźny (na polecenie Zarządu lub Rady Nadzorczej) oraz sprawdzający.

Wszystkie obszary, w tym również obszar zakupów, podlegają kontroli pracowników audytu wewnętrznego, również pod kątem potencjalnego występowania zjawisk o charakterze korupcyjnym. Kontrole mogą mieć charakter kontroli planowych, jak również doraźnych. Pracownicy jednostki kontroli wewnętrznej mają dostęp do wszystkich informacji i

sprawozdań niezbędnych do wykonania czynności kontrolnych w sposób rzetelny i obiektywny. Jednocześnie, audytorzy zobowiązani są do bieżącego informowania kierującego audytem o przebiegu audytu i trudnościach napotkanych w toku realizacji zadań kontrolnych. Ocenę realizacji celu przeprowadzonej kontroli kierujący audytem prezentuje Zarządowi lub Radzie Nadzorczej. Kontrolujący są uprawnieni do: wstępu i wjazdu do wszystkich obiektów i pomieszczeń kontrolowanej jednostki; wglądu do wszelkich urządzeń rejestrujących i ewidencyjnych, a także planów, sprawozdań, protokołów i notatek służbowych, korespondencji służbowej oraz wszelkich innych dokumentów i materiałów związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; okresowego asystowania przy wszelkich czynnościach związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; żądania od kierownika i pozostałych pracowników kontrolowanej jednostki udzielania wyjaśnień oraz informacji (ustnych i pisemnych) związanych z przedmiotem kontroli; zwracania się z wnioskiem do kierownika kontrolowanej jednostki o przeprowadzenie we wskazanym terminie częściowej lub całkowitej inwentaryzacji określonych składników majątkowych oraz zlecanie dokonania odpowiednich obliczeń, sporządzenia wykazów, zestawień analitycznych, odpisów, kopii, wyciągów itp.; przyjmowania od pracowników i innych osób oświadczeń w sprawach związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; ustalania stanów rzeczywistych w drodze pomiarów, szkiców sytuacyjnych oraz zdjęć fotograficznych i nagrań itp.; dokonywania niezbędnych czynności celem zabezpieczenia dowodów i mienia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości; występowania do zarządzającego audyt z wnioskiem o powołanie ekspertów i biegłych, w przypadku uzasadnionej potrzeby dokonania ekspertyzy; zwracania się do kierownika kontrolowanej jednostki o zapewnienie wszelkich środków niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli oraz operatywnej realizacji wniosków wynikających z ustaleń kontroli; wykonywania czynności kontrolnych w czasie wybranym przez kontrolującego oraz rozszerzania tematyki kontroli w uzasadnionych przypadkach bez uzyskania dodatkowej zgody zarządzającego kontrolę. Kierownik kontrolowanej jednostki obowiązany jest zapewnić kontrolującemu odpowiednie warunki pracy oraz udzielić wszelkiej pomocy technicznej, niezbędnej do sprawnego przeprowadzenia kontroli.

W przypadku stwierdzenia w toku audytu okoliczności grożących niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzkiego, a także okoliczności skutkujących stratami w mieniu, z powodu niegospodarności, niedbalstwa bądź marnotrawstwa lub czynu mającego znamiona przestępstwa, kontrolujący występuje z pisemnym wnioskiem do kierownika kontrolowanej jednostki, który zobowiązany jest do natychmiastowego podjęcia stosownych działań eliminujących powyższe zjawiska. Kontrolujący niezwłocznie powiadamia zarządzającego audyt i zabezpiecza dokumenty oraz przedmioty stanowiące dowody niegospodarności, przestępstwa. Dalej osoba zarządzająca audyt po otrzymaniu opinii prawnej podejmuje decyzję o powiadomieniu organów ścigania.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

G1-2 – Zarządzanie stosunkami z dostawcami

Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe opisane w systemach zarządzania regulują również kwestie wyboru dostawców. W przypadku obszaru wytwarzania, spółka ZE PAK SA wdrożyła Zintegrowany System Zarządzania, w ramach którego w Sektorze 5.3 „Wspomaganie realizacji wyrobu / usługi” obowiązują m.in. dwie procedury 5.3 – 01 „Zakupy” oraz 5.3 – 02 „Identyfikacja i identyfikowalność”. Warunkiem podstawowym przy wyborze dostawców jest to, aby byli to dostawcy specjalistyczni, spełniający uzgodnione warunki techniczne i handlowe oraz gwarantujący 100% wiarygodności dostaw. Dodatkowo dostawcy, których wyroby decydują w sposób bezpośredni o jakości energii elektrycznej i ciepłej, podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej współpracy z dostawcami, kontroli dostaw i okresowej ich oceny między innymi poprzez ich audytowanie, jak i również aktualizacje listy kwalifikowanych dostawców. System zarządzania wprowadza też „Arkusze oceny dostawcy”. Obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania.

Spółka ZE PAK SA jest odpowiedzialna za dokonywanie zakupów w obszarze wytwarzania energii elektrycznej oraz dla obszaru wydobywania dla PAK KWB Konin SA. Sam proces zakupowy zdefiniowany został w ZE PAK SA przez Regulamin Wyboru Dostawców. Proces ten wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. uniemożliwia zapoznanie się ze złożonymi już ofertami przed terminem. Tym samym eliminuje ryzyko, że nieuczciwy pracownik przekazałby informacje o ofertach konkurencyjnych dostawcy, który ofertę dopiero opracowuje. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w procesie dokonywania zakupów wykorzystuje się opcję aukcji na platformie elektronicznej, która przeprowadzana w czasie rzeczywistym, ogranicza możliwość nieetycznego porozumienia się potencjalnym dostawcą. Co więcej, pracownicy do momentu zamknięcia aukcji nie mają możliwości obserwowania jej przebiegu, tj. ofert składanych przez poszczególnych oferentów. Mogą się z nimi zapoznać dopiero po zamknięciu procesu aukcyjnego.

PAK Górnictwo sp. z o.o. oraz PAK Serwis sp. z o.o. dokonują zakupów dla obszaru serwisowania w oparciu o własne regulaminy, zbliżone do siebie, jeśli chodzi o kształt samego procesu. Wykorzystują te same narzędzia, w tym tę samą

elektroniczną platformę zakupową. W przybliżeniu procedura zakupów inicjowana jest przez komórkę merytoryczną, która zgłasza określoną potrzebę zakupową. Po uzyskaniu stosownych akceptacji uzasadniających przyszły zakup, powoływana jest komisja, która definiuje kryteria zakupowe. Następnie komisja dokonuje oceny zebranych ofert i wskazuje rekomendowanego dostawcę. W dalszym kroku przeprowadzane są negocjacje. Finalnie zaakceptowana oferta kierowana jest do realizacji. Ważne z punktu widzenia transparentności procesu jest to, że informacje o planowanych zakupach (tj. zapytania ofertowe i przetargowe) publikowane są zarówno na elektronicznej platformie zakupowej oraz stronie internetowej, a same zakupy z reguły mają charakter przetargów nieograniczonych.

G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

Tabela 79: Szkolenia antykorupcyjne

	2024
Odsetek (%) osób pełniących funkcje narażone na ryzyko objętych programami szkoleniowymi	0

Komentarz: Kwestie zapobiegania korupcji i przekupstwu uregulowane są w Kodeksie Etyki, która jest załączona na wewnętrznej stronie intranetowej Spółki.

G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem

Tabela 80: Przeciwdziałanie korupcji

	2024
Liczby wyroków za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0
Kwota grzywien za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0
Liczba potwierdzonych incydentów związanych z korupcją lub przekupstwem;	0
Liczba potwierdzonych incydentów, kiedy zwolniono lub ukarano pracowników jednostki w związku z korupcją lub incydentami związanymi z przekupstwem	0
Liczba potwierdzonych incydentów dotyczących umów z partnerami biznesowymi, które rozwiązano lub których nie przedłużono z powodu naruszeń związanych z korupcją lub przekupstwem	0
Liczba spraw sądowych dotyczących praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji w raportowanym okresie	0

G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbingsowa

Grupa ZE PAK SA w jakikolwiek sposób nie finansuje, ani nie wspiera darowiznami rzeczowymi, partii politycznych, ani innych organizacji społecznych, nie będących partiami, ale prowadzących zbliżoną działalność. Wspierając działania społeczne również zwraca uwagę na ewentualne powiązania projektu czy beneficjenta z działalnością polityczną na szczeblu tak ogólnokrajowym, jak i lokalnym. Grupa prowadzi swoją komunikację w sposób transparentny, zajmując stanowisko wyłącznie w sprawach które są związane z jej działalnością lub mogą mieć na tę działalność wpływ.

Tabela 81: Wsparcie organizacji politycznych

	2024
całkowitą wartość darowizn finansowych i rzeczowych przekazanych organizacjom o charakterze politycznym	0

G1-6 – Praktyki płatnicze

Tabela 82: Regulowanie zobowiązań

	2024
Średni czas, jaki zajmuje uregulowanie faktury od dnia rozpoczęcia obliczania umownego lub ustawowego terminu płatności (w dniach)	30,53
Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach	0

Spółki w Grupie zapisany mają umowny termin płatności wynoszący 30 dni. Średni czas jaki zajmuje uregulowanie faktur wyniósł 30,53 dnia, co oznacza, że średnie opóźnienie w regulowaniu zobowiązań wynosi 0,53 dnia.

W przypadku drugiego wskaźnika nie występowały w Grupie sprawy sądowe związane z opóźnieniami w płatnościach.

12. POZOSTAŁE INFORMACJE

12.1. Istotne postępowania sądowe

ZE PAK SA oraz spółki konsolidowane w ramach Grupy nie były 2024 roku stroną w postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których pojedyncza lub łączna wartość przewyższałaby 10% kapitałów własnych ZE PAK SA z wyjątkiem opisanych poniżej.

Postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej wydanej na rzecz PAK KWB Konin SA dotyczącej złoża węgla brunatnego w Tomisławicach

PAK KWB Konin SA był stroną postępowań administracyjnych dotyczących decyzji środowiskowej związanej ze złożem węgla brunatnego w Tomisławicach. W dniu 7 sierpnia 2007 roku wójt gminy Wierzbinek wydał decyzję środowiskową dotyczącą odkrywki węgla brunatnego. W dniu 5 grudnia 2008 roku decyzja ta została zaskarżona przez dziewięć osób fizycznych wspieranych przez fundację Greenpeace z powodu rzekomego rażącego naruszenia przepisów prawa. W dniu 25 marca 2009 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło uchylenia decyzji środowiskowej. Powodowie złożyli wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 4 maja 2009 roku, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzymało swoje wcześniejsze orzeczenie. Powodowie po raz kolejny złożyli odwołanie od decyzji środowiskowej. W dniu 5 maja 2010 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu orzekł, iż decyzja środowiskowa, na podstawie, której została udzielona koncesja na wydobywanie węgla brunatnego ze złoża Tomisławice, w rażący sposób narusza przepisy prawa. PAK KWB Konin SA i Samorządowe Kolegium Odwoławcze złożyły odwołanie od tego wyroku. W dniu 21 marca 2012 roku Naczelny Sąd Administracyjny uchylił zaskarżone orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 6 listopada 2012 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu ogłosił wyrok uchylający decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 25 marca 2009 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice. W dniu 7 stycznia 2013 roku PAK KWB Konin SA złożyła skargę kasacyjną od opisywanego wyroku.

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 października 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną PAK KWB Konin SA od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 listopada 2012 roku uchylającego decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 25 marca 2009 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

Oddalenie skargi kasacyjnej PAK KWB Konin SA oznaczało, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 listopada 2012 roku stał się prawomocny, a sprawa dotycząca stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wróciła ponownie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dniu 18 stycznia 2019 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie wydało decyzję odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

19 czerwca 2020 roku Spółka powzięła informację o wydaniu, na posiedzeniu niejawnym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, wyroku oddalającego skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, datowany na 18 czerwca 2020 roku oznaczał tym samym, że decyzja środowiskowa wydana w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek, cały czas pozostaje w obrocie prawnym.

Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2020 roku, Fundacja Greenpeace Polska z siedzibą w Warszawie i Józef Imbierski złożyli skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W dniu 26 października 2020 roku PAK KWB Konin SA złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną, wnosząc o jej oddalenie.

Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2024 roku Naczelny Sąd Administracyjny, po przeprowadzonej rozprawie, oddalił skargę kasacyjną Fundacji Greenpeace Polska i jednej osoby fizycznej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2020 roku, którym oddalono skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 27 września 2019 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 7 sierpnia 2007 roku ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przez PAK

Kopalnię Węgla Brunatnego Konin SA przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla brunatnego ze złoża Tomisławice, w granicach Gminy Wierzbinek.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że materiał zgromadzony w tej sprawie, prowadzonej przez kilkanaście lat, nie wskazuje w żaden sposób, aby przy wydawaniu wymienionej wyżej decyzji środowiskowej doszło do rażącego naruszenia prawa, a tym samym brak było podstaw do stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 7 sierpnia 2007 roku.

Korzystny dla Spółki Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jest ostateczny i prawomocny z chwilą jego wydania.

Postępowanie z powództwa Piotra Żaka

W dniu 6 listopada 2024 roku Piotr Żak wystąpił przeciwko Spółce z powództwem o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ZE PAK SA w dniu 7 października 2024 roku w przedmiocie: (i) zmiany liczebności Rady Nadzorczej Spółki (uchwała nr 3); (ii) odwołania członka Rady Nadzorczej Spółki pana Tobiasza Solorza (uchwała nr 5); (iii) odwołania członka Rady Nadzorczej Spółki pana Piotra Żaka. Treść ww. uchwał została opublikowana przez Spółkę w raporcie bieżącym nr 20/2024 z dnia 8 października 2024 roku. Spółka złożyła w dniu 31 grudnia 2024 roku odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie powództwa w całości. W dniu 3 lutego 2025 roku Piotr Żak złożył replikę na odpowiedź ZE PAK SA na pozew. 18 marca 2025 r. ZE PAK SA złożył pismo przygotowawcze w odpowiedzi na pismo powoda z dnia 3 lutego 2025 r.

12.2. Istotne osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Grupa ZE PAK SA opracowała autonomiczne zasilanie domu jednorodzinnego. Projekt zakładał opracowanie koncepcji i techniczny dobór urządzeń dla samowystarczalnego autonomicznego systemu zasilania w energię elektryczną, ciepło, ciepłą wodę użytkową dla domów jednorodzinnych o niskim zużyciu energii oraz domów pasywnych, bazujące na własnych źródłach energii odnawialnej z wykorzystaniem wodoru jako magazynu i nośnika energii. Na podstawie projektu został zbudowany i przetestowany model domu jednorodzinnego w postaci budynku kontenerowego, który w 2025 roku został zaprezentowany na terenie MTP w Poznaniu (targi NetZero Energy).

12.3. Informacja o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania zrównoważonego rozwoju

Zgodnie z oświadczeniem Rady Nadzorczej, wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jak również sprawozdania zrównoważonego rozwoju dokonano zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej. Firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniają warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania zrównoważonego rozwoju zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej. Przestrzegane są obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji. Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

12.4. Informacje na temat badania sprawozdania finansowego i sprawozdania zrównoważonego rozwoju

Firmą audytorską dokonującą badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Umowa dotycząca badania sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy wraz z przeprowadzeniem usługi weryfikacji oznaczenia skonsolidowanego sprawozdania znacznikami XBRL zgodnie z wymogami ESEF została zawarta we wrześniu 2023 roku i obejmuje swoim zakresem badanie sprawozdań finansowych sporządzanych za lata 2023-2024.

Firmą audytorską dokonującą atestacji sprawozdania zrównoważonego rozwoju jest Grant Thornton Polska Prosta spółka akcyjna. Umowa dotycząca przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną

pewność w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju została podpisana we wrześniu 2024 roku i obejmuje swoim zakresem badanie sprawozdania zrównoważonego rozwoju za lata 2024 i 2025.

Informacja na temat wynagrodzenia firm audytorskich została przedstawiona w punkcie 38 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2024 rok.

12.5. Prognozy finansowe

Grupa Kapitałowa nie publikowała prognoz finansowych dotyczących 2024 roku i nie będzie przedstawiać również prognozy na 2025 rok.

Index treści informacji w ramach ESRS objętych oświadczeniem dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Działalności	Kodyfikacja ESRS	Tytuł	Strona
1. Informacje ogólne	ESRS 2	<i>Ogólne ujawnianie informacji, w tym informacji przekazywanych w ramach wymogów dotyczących stosowania tematycznych ESRS wymienionych w ESRS 2, dodatek C.</i>	62
2. Informacje o środowisku	Nie dotyczy	<i>Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki)</i>	96
	ESRS E1	<i>Zmiana klimatu</i>	123
	ESRS E2	<i>Zanieczyszczenie</i>	141
	ESRS E3	<i>Woda i zasoby morskie</i>	146
	ESRS E4	<i>Bioróżnorodność i ekosystemy</i>	152
	ESRS E5	<i>Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym</i>	159
3. Informacje dotyczące kwestii społecznych	ESRS S1	<i>Własne zasoby pracownicze</i>	165
	ESRS S2	<i>Pracownicy w łańcuchu wartości</i>	pominięty (niska istotność) 180
	ESRS S3	<i>Dotknięte społeczności</i>	180
	ESRS S4	<i>Konsumenci i użytkownicy końcowi</i>	190
4. Informacje związane z rządzeniem	ESRS G1	<i>Postępowanie w biznesie</i>	191

ESRS 2 IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Tabela 83: Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych	Odniesienie do trzeciego filaru	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Odniesienie do oświadczenia
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816(5)		GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych S1-9 – Wskaźniki różnorodności
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453(6), tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818(7), załącznik II		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

pkt 40 lit. d) ppkt (iii)			do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)			Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości
ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu
ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 12 ust. 1 lit. d)–g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu
ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej
ESRS E1-5 Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

pkt 38					
ESRS E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40–43	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny
ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych
ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	nieistotne
ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia na			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE)		nieistotne

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

ryzyka fizyczne związane z klimatem pkt 66			2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		
ESRS E1-9 Dezagregacja kwot pieniężnych według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a) ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy – Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu.			nieistotne
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami – efektywność energetyczna zabezpieczeń			nieistotne
ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I				E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				Nieistotne (choć Elektrownia Pątnów zlokalizowana jest na terenach o wysokim stresie wodnym, objęta jest polityką Grupy w zakresie zrównoważonego rozwoju)
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				E3-4 – Zużycie wody
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				E3-4 – Zużycie wody
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. a) ppkt (i)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				SBM-3-E4 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. b)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I				SBM-3-E4 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. c)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				SBM-3-E4 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E4-2	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/ mórz pkt 24 lit. c)					
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				nieistotne
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				E5-5 – Zasoby odprowadzane
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				E5-5 – Zasoby odprowadzane
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą
ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne (oczekiwania MOP odzwierciedlone są w prawie krajowym)
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I				S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą
ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I				S1-3 – Procesy niwelowania negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez pracowników jednostki G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I				S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy
ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)
ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I				S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I				S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia		S1-17 – Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

pkt 104 lit. a)			delegowanego (UE) 2020/1818		
ESRS 2 SBM-3-S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 19			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		nieistotne
ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami (patrz również S1-1 – Polityki związane z własną siłą roboczą Prawa człowieka)
ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		nieistotne
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I				nieistotne
ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				nieistotne
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna
ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2024 ROKU

przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)					
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem

Wszelkie pozostałe informacje, których ujawnienia wymagają przepisy, a których nie ujawniono w niniejszym sprawozdaniu zarządu z działalności nie dotyczą Grupy.

Konin, dnia 30 kwietnia 2025 roku

PODPISY:

Piotr Woźny
Prezes Zarządu

.....

Zygmunt Artwik
Wiceprezes Zarządu

.....

Andrzej Janiszowski
Wiceprezes Zarządu

.....

Maciej Nietopiel
Wiceprezes Zarządu

.....

Katarzyna Sobierajska
Wiceprezes Zarządu

.....

Maciej Koński
Wiceprezes Zarządu

.....