



**GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA**  
**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI**  
**ZE PAK SA ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ ZE PAK SA**  
**W 2025 ROKU**

**H<sub>2</sub>**

28 KWIETNIA 2026

## SPIS TREŚCI:

1.	WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE .....	4
2.	CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	6
2.1.	Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej .....	6
2.2.	Podstawowe zasady oraz zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową ZE PAK SA.....	10
2.3.	Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej .....	11
2.4.	Charakterystyka podstawowych produktów, towarów i usług oraz podstawowych rynków zbytu i źródeł zaopatrzenia .....	11
3.	OPIS DZIAŁALNOŚCI .....	13
3.1.	Istotne zdarzenia roku obrotowego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym mające wpływ na działalność bieżącą i przyszłą .....	13
3.2.	Istotne umowy zawarte w roku obrotowym.....	17
3.3.	Realizacja programu inwestycyjnego .....	18
3.4.	Zarządzanie ryzykiem.....	19
3.5.	Opis wykorzystania wpływów z emisji .....	20
4.	PODSTAWOWE CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI.....	20
5.	OPIS SYTUACJI FINANSOWO-MAJĄTKOWEJ .....	27
5.1.	Zasady sporządzania sprawozdania finansowego.....	27
5.2.	Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych.....	28
5.3.	Istotne pozycje pozabilansowe .....	42
5.4.	Przewidywana sytuacja finansowa .....	42
5.5.	Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe .....	43
5.6.	Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe.....	46
6.	ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI .....	46
6.1.	Ocena zarządzania zasobami finansowymi .....	46
6.2.	Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych .....	47
7.	ISTOTNE CZYNNIKI I PERSPEKTYWY ROZWOJU .....	47
8.	CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKCJONARIATU .....	48
8.1.	Struktura akcjonariatu.....	48
8.2.	Nabycie akcji własnych .....	49
8.3.	Akcje i udziały podmiotów z Grupy Kapitałowej ZE PAK SA w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających .....	49
8.4.	System kontroli programu akcji pracowniczych.....	50
9.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO.....	50
9.1.	Zestaw stosowanych zasad ładu korporacyjnego .....	50
9.2.	Zestaw zasad DPSN 2021, od których stosowania odstąpiono .....	51
9.3.	Incydentalne naruszenie zasad DPSN 2021.....	52
9.4.	Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych .....	52
9.5.	Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji.....	55
9.6.	Posiadacze papierów wartościowych dających szczególnie uprawnienia kontrolne.....	55
9.7.	Ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu .....	55
9.8.	Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych.....	55
9.9.	Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających i nadzorujących .....	55
9.10.	Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących.....	57
9.11.	Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania.....	61
9.12.	Opis zasad zmian Statutu Spółki.....	62

9.13. Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących .....	62
10. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI.....	64
11. SPRAWOZDAWCZOŚĆ W ZAKRESIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA 2025 ROK DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ .....	66
11.1. Informacje ogólne .....	66
11.2. Informacje o środowisku.....	105
11.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych.....	198
11.4. Informacje związane z ładem korporacyjnym .....	229
12. POZOSTAŁE INFORMACJE.....	244
12.1. Istotne postępowania sądowe.....	244
12.2. Istotne osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.....	246
12.3. Informacja o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania zrównoważonego rozwoju .....	247
12.4. Informacje na temat badania sprawozdania finansowego i sprawozdania zrównoważonego rozwoju .....	247
12.5. Prognozy finansowe.....	247

## 1. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE

<i>Wybrane skonsolidowane dane finansowe</i>	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące euro</i>	<i>tysiące euro</i>
	<i>12 miesięcy 2025 okres od 01.01.2025 do 31.12.2025</i>	<i>12 miesięcy 2024 okres od 01.01.2024 do 31.12.2024</i>	<i>12 miesięcy 2025 okres od 01.01.2025 do 31.12.2025</i>	<i>12 miesięcy 2024 okres od 01.01.2024 do 31.12.2024</i>
Przychody ze sprzedaży	1 333 834	2 185 257	314 791	507 703
Zysk/Strata z działalności operacyjnej	(133 325)	264 613	(31 465)	61 478
Zysk/Strata brutto	(159 044)	241 496	(37 535)	56 107
Zysk/Strata netto za okres obrotowy	(164 429)	262 915	(38 806)	61 083
Zysk netto przypadający akcjonariuszom jedn. dominującej	(164 455)	262 928	(38 812)	61 086
Całkowite dochody	(163 841)	261 782	(38 667)	60 820
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	496 489	484 705	117 174	112 612
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(1 045 340)	(478 409)	(246 705)	(111 149)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	565 022	(34 346)	133 348	(7 980)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	16 171	(28 050)	3 816	(6 517)
Zysk netto na akcję (w PLN/EUR na akcję)	(3,24)	5,17	(0,76)	1,20
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547
	<i>stan na</i>	<i>stan na</i>	<i>stan na</i>	<i>stan na</i>
	<i>31.12.2025</i>	<i>31.12.2024</i>	<i>31.12.2025</i>	<i>31.12.2024</i>
Aktywa razem	4 115 960	3 849 821	973 800	900 964
Aktywa trwałe	3 233 996	2 281 276	765 135	533 882
Aktywa obrotowe	881 964	1 568 545	208 665	367 083
Kapitał własny ogółem	2 011 634	2 175 475	475 935	509 121
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	24 049	23 788
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	2 009 415	2 173 282	475 410	508 608
Zobowiązania razem	2 104 326	1 674 346	497 865	391 843
Zobowiązania długoterminowe	558 936	619 761	132 239	145 041
Zobowiązania krótkoterminowe	1 545 390	1 054 585	365 626	246 802
Wartość księgowa na akcję (w złotych/euro na akcję)	39,54	42,76	9,35	10,01
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<i>Wybrane dane finansowe ZE PAK SA</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>12 miesięcy 2025</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2025</i> <i>do 31.12.2025</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>12 miesięcy 2024</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2024</i> <i>do 31.12.2024</i>	<i>tysiące euro</i> <i>12 miesięcy 2025</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2025</i> <i>do 31.12.2025</i>	<i>tysiące euro</i> <i>12 miesięcy 2024</i> <i>okres</i> <i>od 01.01.2024</i> <i>do 31.12.2024</i>
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 237 891	2 119 031	292 148	492 317
Zysk/Strata z działalności operacyjnej	(180 724)	28 371	(42 652)	6 591
Zysk/Strata brutto	(121 813)	64 862	(28 748)	15 069
Zysk/Strata netto	(126 049)	65 192	(29 748)	15 146
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	454 226	367 187	107 200	85 309
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(360 211)	(347 115)	(85 012)	(80 646)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(279)	(263)	(66)	(61)
Przepływy pieniężne netto razem	93 736	19 809	22 122	4 602
Zysk netto na akcję (w złotych/euro na akcję)	(2,48)	1,28	(0,59)	0,30
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547
	<i>stan na</i> <i>31.12.2025</i>	<i>stan na</i> <i>31.12.2024</i>	<i>stan na</i> <i>31.12.2025</i>	<i>stan na</i> <i>31.12.2024</i>
Aktywa razem	2 834 235	3 033 269	670 555	709 869
Aktywa trwałe	2 226 905	2 422 186	526 866	566 858
Aktywa obrotowe	607 330	611 083	143 689	143 010
Kapitał własny	1 931 976	2 058 025	457 089	481 635
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	24 049	23 788
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	902 259	975 244	213 467	228 234
Zobowiązania długoterminowe	126 466	128 304	29 921	30 027
Zobowiązania krótkoterminowe	114 268	115 653	27 035	27 066
Wartość księgową na akcję (w złotych/euro na akcję)	38,01	40,49	8,99	9,48
Średnioważona liczba akcji	50 823 547	50 823 547	50 823 547	50 823 547

Wybrane skonsolidowane dane finansowe zostały przeliczone z zastosowaniem następujących kursów:

- dane dotyczące sprawozdania z całkowitych dochodów (rachunku zysków i strat) oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych (rachunku przepływów pieniężnych) zgodnie z kursem stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów NBP z każdego ostatniego roboczego dnia miesiąca obrotowego od dnia 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, co daje 4,2372 euro/złoty oraz od dnia 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku, co daje 4,3042 euro/złoty.
- dane dotyczące poszczególnych pozycji sprawozdania z sytuacji finansowej (bilansu) zgodnie ze średnim kursem euro/złoty określonym przez NBP na dzień 31 grudnia 2025 roku, tj. 4,2267 euro/złoty oraz na dzień 31 grudnia 2024 roku, tj. 4,2730 euro/złoty.

## 2. CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

### 2.1. Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej

#### Podstawowe informacje o Spółce

ZE PAK Spółka Akcyjna (wcześniej Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin Spółka Akcyjna, w dalszej części sprawozdania również jako „ZE PAK SA” lub „Spółka”) działa w formie spółki akcyjnej, na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych i innych przepisów powszechnie obowiązującego prawa polskiego. Spółka powstała na skutek przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin z siedzibą w Koninie w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa pod firmą Zespół Elektrowni „Pątnów – Adamów – Konin” Spółka Akcyjna. Akt przekształcenia został podpisany dnia 29 grudnia 1994 roku przed notariuszem Elżbietą Brudnicką z Kancelarii Notarialnej w Warszawie. W dniu 31 grudnia 1994 roku Spółka została wpisana przez Sąd Rejonowy w Koninie do rejestru handlowego w dziale „B” pod numerem RHB 847. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Poznaniu, XXII Wydział Gospodarczy KRS z dnia 21 czerwca 2001 roku, Spółka została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców. Obecnie Spółka jest wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000021374. Spółka została utworzona na czas nieograniczony.

Nazwa:	ZE PAK Spółka Akcyjna
Forma prawna:	spółka akcyjna
Skrócona nazwa:	ZE PAK SA
Siedziba i adres:	ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin, Polska
Numer telefonu:	+48 63 247 30 00
Numer telefaksu:	+48 63 247 30 30
Strona internetowa:	<a href="http://www.zepak.com.pl">www.zepak.com.pl</a>
Adres poczty elektronicznej:	<a href="mailto:zepak@zepak.com.pl">zepak@zepak.com.pl</a>
KRS:	0000021374
REGON:	310186795
NIP:	665-000-16-45

Zgodnie ze Statutem Spółki, podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej oraz produkcja i sprzedaż ciepła. Spółka wytwarza energię ze źródeł konwencjonalnych. Spółka zdecydowała się stopniowo wygaszać swoją działalność związaną z wytwarzaniem energii z węgla brunatnego i uczestniczyć w szeregu projektów koncentrując swoją przyszłą działalność w obszarze niskoemisyjnych oraz neutralnych emisyjnie źródeł energii. Spółka może prowadzić działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Należy brać pod uwagę fakt, że zarówno Spółka, jak i Grupa znajdują się obecnie w procesie istotnych zmian dotyczących charakteru przyszłej działalności. Podejmowane obecnie inicjatywy inwestycyjne realizowane są w specjalnych spółkach celowych, również we współpracy z zewnętrznymi partnerami. Taki sposób funkcjonowania Grupy spowoduje przekształcenie Spółki w podmiot o charakterze holdingowym, skupiający udziały w spółkach odpowiedzialnych za realizację odrębnych projektów.

Akcje Spółki notowane są na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych SA w Warszawie. Akcje Spółki są zdematerializowane i oznaczone przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych SA kodem papierów wartościowych ISIN PLZEPAK00012.

W 2025 roku kapitał zakładowy ZE PAK SA nie uległ zmianie. Na dzień 31 grudnia 2025 roku kapitał zakładowy wynosił 101 647 094,00 złotych i dzielił się na 50 823 547 akcji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2,00 złotych każda, które uprawniają do wykonywania 50 823 547 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 100% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów).

#### Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2025 roku w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA (również wskazywana w dalszej części sprawozdania jako „Grupa”, „Grupa Kapitałowa”, „Grupa ZE PAK SA”) wchodziła jednostka dominująca ZE PAK SA, jedenaście spółek zależnych oraz spółkę, w której ZE PAK SA posiada udziały i konsoliduje metodą praw własności. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania w strukturze Grupy nie ma już spółki współkontrolowanej PGE PAK Energia Jądrowa SA, której udziały jakie posiadała Spółka zostały sprzedane w drugiej połowie roku 2025 na rzecz

Polskiej Grupy Energetycznej SA. Dokładne zestawienie (historyczne i aktualne na dzień publikacji sprawozdania) spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA oraz pozostałych, w których ZE PAK SA posiada udziały, przedstawia Tabela 1.

Spółki mające największe znaczenie dla Grupy ze względu na swoją skalę działalności to ZE PAK SA, zajmująca się wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła oraz PAK KWB Konin SA, zajmująca się wydobywaniem węgla brunatnego. Konwencjonalne aktywa wytwórcze Grupy w 2025 roku obejmowały blok węglowy o mocy 474 MW zlokalizowany w elektrowni Pątnów, w centralnej Polsce, w województwie wielkopolskim. Działające jeszcze w 2024 roku bloki 1, 2 i 5 o łącznej mocy 644 MW w Elektrowni Pątnów zostały wyłączone z eksploatacji wraz z końcem 2024 roku. Aktywa wydobywcze Grupy skoncentrowane są w spółce PAK KWB Konin SA, która na przestrzeni ostatnich lat również redukowała skalę swojej działalności. W 2025 roku PAK KWB Konin SA eksploatowała tylko jedną, ostatnią odkrywkę węgla brunatnego – Tomisławice.

Grupa od kilku lat stopniowo ogranicza działalność związaną z wydobywaniem węgla brunatnego i wytwarzaniem energii z węgla brunatnego aż do docelowego całkowitego zaprzestania tego rodzaju działalności. Obecnie bazowy scenariusz przewiduje, że działalność związana z wydobywaniem i produkcją energii z węgla prowadzona będzie do wyczerpania obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice, co w ocenie Spółki powinno nastąpić nie później niż do końca 1 połowy 2026 roku. Natomiast do końca 2026 roku Spółka planuje świadczyć usługi związane z uczestnictwem w rynku mocy.

Jednym z perspektywicznych aktywów w Grupie jest spółka pośrednio zależna od ZE PAK SA, tj. PAK CCGT sp. z o.o., która odpowiada za przygotowanie oraz realizację projektu budowy bloku gazowego na terenie byłej Elektrowni węglowej Adamów. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Na koniec 2025 roku większość prac budowlanych została już wykonana, a przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Pod koniec roku 2025 Grupa pozyskała finansowanie zewnętrzne dla tego projektu. Do tej pory projekt był realizowany ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych w ramach finansowania pomostowego.

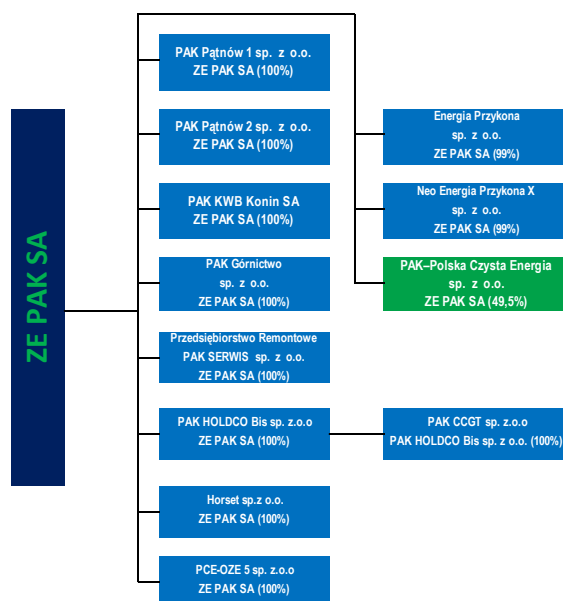
Kolejnym projektem rozwijanym w ramach Grupy jest projekt budowy farmy wiatrowej o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa polskiego. W drugim kwartale 2024 roku Spółka nabyła 99% udziałów w spółkach celowych realizujących przedmiotowy projekt. Na dzień publikacji niniejszego Raportu trwają prace przygotowawcze i projektowe mające na celu doprowadzenie projektu do fazy gotowości do rozpoczęcia budowy. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia Grupa będzie rozważała pozyskanie partnera zewnętrznego do realizacji tego projektu.

Grupa ZE PAK SA współpracuje z Grupą Kapitałową Cyfrowy Polsat SA („Grupa Polsat Plus”) rozwijając wspólnie strukturę spółek zależnych od spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. („PAK – PCE”), których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru. 50,5% udziałów w PAK – PCE i tym samym kontrolę nad spółką posiada Cyfrowy Polsat SA, natomiast ZE PAK SA jest udziałowcem mniejszościowym posiadającym 49,5% udziałów. Główne aktywa wytwórcze PAK – PCE to dwa bloki biomasowe wytwarzające energię elektryczną i ciepło o łącznej mocy 110 MW zlokalizowane w Elektrowni Konin, farma fotowoltaiczna o mocy 83 MW zlokalizowana w miejscowości Brudzew oraz pięć farm wiatrowych: Kazimierz Biskupi, Miłosław, Przyrów, Człuchów oraz Drzeżewo o łącznej mocy około 289 MW. W obszarze projektów wodorowych zbudowany został kompleksowy łańcuch produkcji, dystrybucji i wykorzystania zielonego wodoru, który jest obecnie skalowany do bieżącej sytuacji rynkowej.

Oprócz spółek z wymienionych głównych obszarów działalności w skład Grupy wchodzi również inne spółki, które zajmują się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu.

Zdecydowana większość generowanych przez Grupę przychodów ze sprzedaży pochodzi ze sprzedaży energii elektrycznej. Grupa uzyskuje również przychody związane z mechanizmem Rynku Mocy jako rezultat wygranych aukcji rynku mocy (rynek pierwotny), jak i przejmując obowiązki mocowe od innych podmiotów (rynek wtórny). Uzupełnienie stanowią przychody ze sprzedaży ciepła oraz umów na usługi budowlane i remontowe. Grupa posiadając w swej strukturze kopalnię węgla brunatnego zapewnia elektrowni Pątnów dostęp do nieprzerwanych dostaw węgla brunatnego dla własnych instalacji produkcyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kopalni, a pionowo zintegrowana Grupa pozwala optymalizować zapasy i dostawy węgla, koordynując wydobywanie węgla wraz z zapotrzebowaniem na to paliwo.

Rysunek 1: Schemat spółek zależnych od ZE PAK SA na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz na dzień publikacji sprawozdania\*



\* Schemat spółek zależnych od ZE PAK SA nie zmienił się od daty zakończenia roku obrotowego do daty publikacji sprawozdania.

Tabela 1: Zestawienie spółek, w których ZE PAK SA posiada udziały

Jednostka	Siedziba	Zakres działalności	Procentowy udział Grupy w kapitale		
			Na dzień publikacji sprawozdania	Na dzień 31 grudnia 2025 roku	Na dzień 31 grudnia 2024 roku
<b>Spółki zależne od ZE PAK SA</b>					
„PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin” SA	62-540 Kleczew ul. 600-lecia 9	Wydobycie węgla brunatnego	100,00%	100,00%	100,00%
„PAK Górnictwo” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Naprawa i konserwacja maszyn	100,00%	100,00%	100,00%
Przedsiębiorstwo Remontowe „PAK SERWIS” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Przemysłowa 158	Usługi remontowo-budowlane	100,00%	100,00%	100,00%
„PAK CCGT” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%*	100,00%*	100,00%
„PCE – OZE 5” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%	100,00%*
„PAK Pątnów 1” sp. z o.o. (wcześniej Pak Pątnów sp. z o.o.)**	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%	100,00%
„PAK Pątnów 2” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	100,00%	100,00%	-
„Ørsted Polska OF SPV 1” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	60,00%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

„Ørsted Polska OF SPV 2” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	1,00%
„Ørsted Polska OF SPV 3” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	1,00%
„Ørsted Polska OF SPV 4” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	1,00%
„Ørsted Polska OF SPV 5” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	1,00%
„Ørsted Polska OF SPV 6” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	60,00%
„Ørsted Polska OF SPV 7” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	1,00%
„Ørsted Polska OF SPV 8” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	50,00%
„Ørsted Polska OF SPV 9” sp. z o.o. (wcześniej „Mawzorino Investments” sp. z o.o.)**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	50,00%
„Ørsted Polska OF SPV 10” sp. z o.o.**	04-028 Warszawa Al. Stanów Zjednoczonych 61A	Wytwarzanie energii elektrycznej – morska energetyka wiatrowa	-	-	50,00%
„Horset” sp. z o.o.	03057 Kijów/Ukraina ul. Smoleńska 31/33		100,00%	100,00%	100,00%
„Energia Przykona” sp. z o.o.	02-797 Warszawa ul. Franciszka Klimczaka 1	Wytwarzanie energii elektrycznej	99,00%	99,00%	99,00%
„Neo Energia Przykona X” sp. z o.o.	02-797 Warszawa ul. Franciszka Klimczaka 1	Wytwarzanie energii elektrycznej	99,00%	99,00%	99,00%
„PAK HOLDCO Bis” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Działalność biur głównych	100,00%	100,00%	-
<b>Spółki, w których ZE PAK SA posiada udziały i konsoliduje metodą praw własności</b>					
„PAK – Polska Czysta Energia” sp. z o.o.	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Działalność firm centralnych, z wyłączeniem holdingów finansowych	49,50%	49,50%	49,50%
<b>Spółki współkontrolowane (nie objęte konsolidacją)</b>					
PGE PAK Energia Jądrowa SA	62-510 Konin ul. Kazimierska 45	Wytwarzanie energii elektrycznej	-	-	50,00%

\* Podmioty gdzie występuje częściowo lub w całości udział pośredni ZE PAK SA przez inne spółki z Grupy ZE PAK SA

\*\* W dniu 30 kwietnia 2025 roku nastąpiło połączenie PAK Pątnów (Spółka Przejmująca) sp. z o.o. z dziesięcioma spółkami Ørsted Polska OF SPV 1-10 (Spółki Przejmowane)

Na dzień 31 grudnia 2025 roku udział w ogólnej liczbie głosów posiadany przez Grupę w podmiotach zależnych jest równy udziałowi Grupy w kapitałach tych jednostek.

### Opis zmian w strukturze Grupy

W dniu 14 stycznia 2025 roku ZE PAK SA nabyła od PAK CCGT sp. z o.o. 100% udziałów spółki PCE – OZE 5 sp. z o.o.

W styczniu 2025 roku ZE PAK SA nabyła po 100% udziałów w spółkach ORSTED Polska OF SPV 1 – 10 sp. z o.o. 30 kwietnia 2025 roku doszło do połączenia spółki zależnej od Spółki – PAK Pątnów sp. z o.o. (spółka przejmująca) z dziesięcioma ww. spółkami Ørsted Polska OF SPV 1 – 10 (spółki przejmowane), poprzez przeniesienie na spółkę przejmującą całego majątku spółek przejmowanych, w drodze sukcesji uniwersalnej i rozwiązanie spółek przejmowanych bez przeprowadzania ich likwidacji, na podstawie art. 492 § 1 pkt 1), art. 493 § 1 i art. 516 § 6(1) KSH, na zasadach określonych w planie połączenia z 31 stycznia 2025 roku. 7 sierpnia 2025 roku KRS zarejestrował zmianę nazwy spółki na PAK Pątnów 1 sp. z o.o.

W trzecim kwartale 2025 roku w ramach Grupy Kapitałowej ZE PAK SA utworzona została spółka PAK HOLDCO Bis sp. z o.o. oraz spółka PAK Pątnów 2 sp. z o.o. Obie spółki zostały zarejestrowane w KRS z dniem 19 sierpnia 2025 roku.

17 października 2025 roku Spółka podpisała z PGE Polska Grupa Energetyczna SA umowę przyrzeczoną sprzedaży 50% akcji w PGE PAK Energia Jądrowa SA na rzecz PGE SA. Nabycie akcji, zgodnie z art. 328<sup>9</sup> Kodeksu spółek handlowych, nastąpiło z chwilą dokonania stosownego wpisu w rejestrze akcjonariuszy PGE PAK Energia Jądrowa S.A. – wpis ten nastąpił 20 października 2025 roku.

## **2.2. Podstawowe zasady oraz zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową ZE PAK SA**

Mając na uwadze uporządkowanie kluczowych kwestii związanych z zarządzaniem Grupą Kapitałową, w której ZE PAK SA jest spółką dominującą, a jednocześnie właścicielem kapitału oczekującym satysfakcjonującego zwrotu z zaangażowanych środków finansowych, w strukturach organizacyjnych Spółki działa Departament Obsługi Zarządu bezpośrednio podległy Prezesowi Zarządu. Departament Obsługi Zarządu w swoich kompetencjach ma m. in. sprawy związane z nadzorem właścicielskim. Podstawowym zadaniem Departamentu Obsługi Zarządu, w obszarze nadzoru właścicielskiego, jest nadzór nad działalnością Grupy Kapitałowej ZE PAK SA oraz innych spółek, w których ZE PAK SA posiada akcje lub udziały. Komórka ta koordynuje spójność działań wszystkich podmiotów należących do Grupy oraz monitoruje zgodność tych działań z obowiązującymi przepisami prawa, jak również interesem całej Grupy Kapitałowej.

Zgodnie z polityką realizowaną w Grupie, w kluczowych spółkach zależnych, funkcje członków zarządów tych spółek mogą pełnić członkowie Zarządu ZE PAK SA, a w pozostałych spółkach Grupy pełnią funkcje członków rad nadzorczych. Ponadto, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania organu nadzoru właścicielskiego, Zarząd ZE PAK SA rekomenduje Radzie Nadzorczej ZE PAK SA kandydatury pozostałych członków zarządów i rad nadzorczych spółek Grupy.

W strukturze organizacyjnej Spółki utworzono pionry organizacyjne skupiające komórki organizacyjne Spółki (departamenty, biura, wydziały itd.). Poszczególnymi pionami organizacyjnymi zarządzają członkowie Zarządu ZE PAK SA zgodnie z wewnętrznym podziałem kompetencji dokonany przez Radę Nadzorczą Spółki. Członkowie Zarządu ZE PAK SA współpracują oraz uzgadniają i koordynują działania w sprawach Spółki oraz zabezpieczają należyte współdziałanie zarządzanych przez siebie pionów i komórek organizacyjnych. Obszary działalności Spółki zarządzane przez poszczególnych członków Zarządu definiuje regulamin organizacyjny Spółki określający organizację przedsiębiorstwa Spółki.

W Grupie Kapitałowej ZE PAK SA działają centra usług wspólnych w następujących obszarach:

- obszar prawny, obsługa organów spółek Grupy,
- inwestycje,
- księgowość, finanse i kontroling,
- kadry i płace,
- ochrona środowiska,
- logistyka i zakupy,
- administracja.

Centra usług wspólnych świadczą usługi w obszarach określonych powyżej na podstawie umów zawartych przez ZE PAK SA ze spółkami z Grupy. Koncentracja kompetencji w poszczególnych obszarach ma na celu podniesienie jakości świadczonych usług oraz optymalizację kosztów działalności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA.

Charakterystyka nowych projektów powoduje, że szereg podejmowanych obecnie inicjatyw inwestycyjnych realizowanych będzie w specjalnych spółkach celowych, często we współpracy z zewnętrznymi partnerami. Taki sposób funkcjonowania Grupy spowoduje przekształcenie Spółki w podmiot o charakterze holdingowym, skupiający udziały w spółkach odpowiedzialnych za realizację odrębnych projektów.

### 2.3. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej

Informacje dotyczące struktury Grupy Kapitałowej ZE PAK SA znajdują się powyżej, w punkcie 2.1 niniejszego sprawozdania. W 2025 roku główną inwestycją kapitałową było nabycie udziałów w spółkach mających realizować farmy wiatrowe o zakładanej mocy 500 MW.

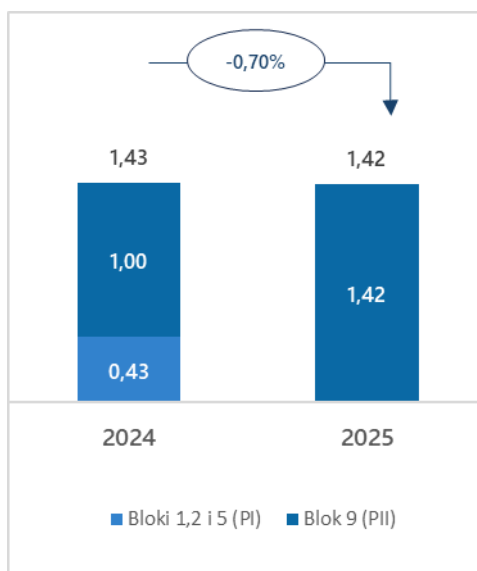
### 2.4. Charakterystyka podstawowych produktów, towarów i usług oraz podstawowych rynków zbytu i źródeł zaopatrzenia

Grupa Kapitałowa ZE PAK SA swoją obecną działalność koncentruje na kilku obszarach. Podstawowym jest niewątpliwie wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach konwencjonalnych i współudział w wytwarzaniu energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, wydobywanie węgla brunatnego, hurtowy handel energią elektryczną oraz działania mające na celu zapewnienie odpowiedniej ilości uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Dodatkowo w ramach Grupy funkcjonują spółki zajmujące się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu. w 2025 roku Grupa prowadziła swoją działalność głównie na rynku polskim. Wyjątkiem jest działalność związana z niektórymi transakcjami na uprawnieniach do emisji CO<sub>2</sub>, które były zawierane z kontrahentami zagranicznymi. Również jedna ze spółek z segmentu remontowego tj. PAK Serwis sp. z o.o. świadczy usługi na rzecz podmiotów zagranicznych, głównie niemieckich spółek związanych z sektorem energii. Jedna ze spółek z Grupy, tj. Horset sp. z o.o., została zarejestrowana na Ukrainie i jej zadaniem jest przygotowanie się do potencjalnej działalności handlowej.

Grupa jest producentem energii elektrycznej i dotąd opierała produkcję głównie na węglu brunatnym, niemniej jednak będąc świadomą wyzwań związanych z działalnością w obszarze intensywnych emisyjnie źródeł energii podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla aż do jej całkowitego zaprzestania w połowie 2026 roku.

Produkcja energii elektrycznej netto ogółem w elektrowniach Grupy w 2025 roku wyniosła 1,42 TWh i była niższa jedynie o 0,70% w porównaniu do roku poprzedniego, biorąc pod uwagę, że w 2025 roku eksploatowany był ostatni z bloków węglowych o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Bloki 1,2 i 5 (Pątnów I) zostały wyłączone z eksploatacji wraz z końcem 2024 roku.

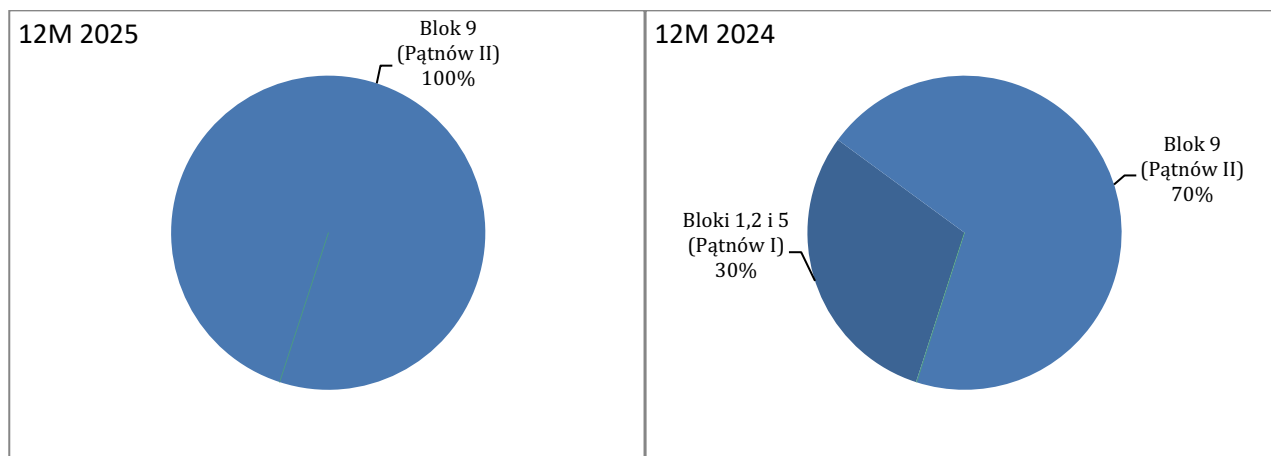
Wykres 1: Produkcja netto energii elektrycznej (TWh)



Źródło: dane wewnętrzne

Realizując plan stopniowego odchodzenia od wytwarzania energii z węgla, kopalnia należąca do Grupy nie podejmuje znaczących inwestycji w segmencie wydobywania a co za tym idzie bazuje na eksploatowanej obecnie odkrywce Tomisławice, której zasobność jest coraz mniejsza.

Wykres 2: Struktura produkcji z podziałem na poszczególne elektrownie



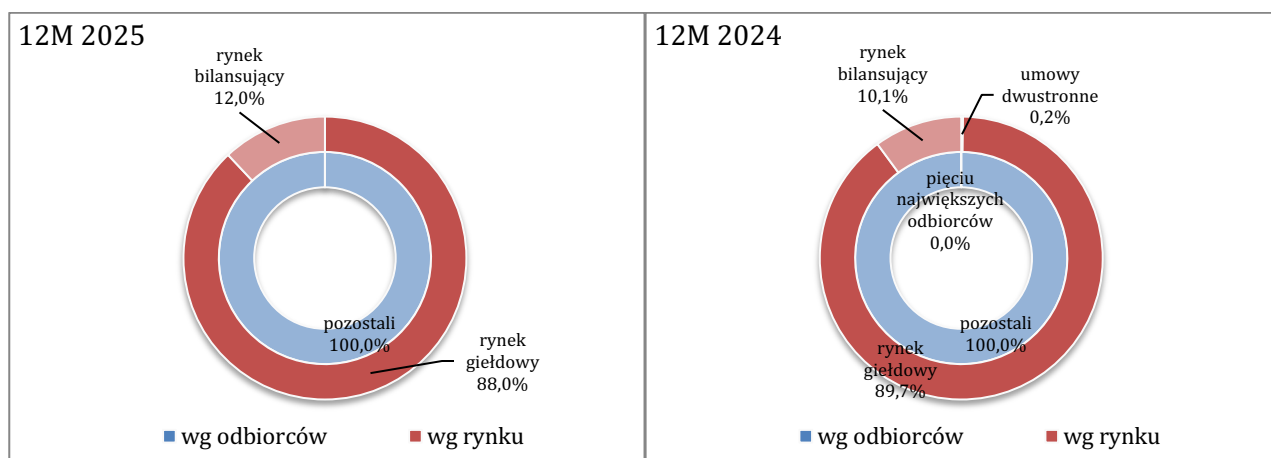
Źródło: dane wewnętrzne

Oprócz produkcji energii Grupa zajmuje się też hurtowym handlem energią. W 2025 roku Grupa sprzedała łącznie z produkcji własnej oraz zakupionej na rynku 1,86 TWh energii elektrycznej, czyli mniej o 9,27% niż w 2024 roku. W roku 2025 Grupa sprzedała energię elektryczną wytworzoną wyłącznie z bloku 9, bloki 1,2 i 5, które pracowały jeszcze w 2024 roku i przynosiły mniej więcej połowę przychodu ze sprzedaży energii elektrycznej, zostały z końcem 2024 roku wyłączone z eksploatacji.

Produkcja energii elektrycznej wzrosła w stosunku do 2024 roku co przełożyło się na większą sprzedaż wyprodukowanej energii elektrycznej. Sprzedaż na giełdzie energii spadła o ok. 12% stosunku do roku poprzedniego, a ceny na tym rynku, dyktowane przez rynek terminowy spadły w okolicach 30%, wzrosła za to sprzedaż na innych kanałach tj. na rynku bilansującym i do odbiorców końcowych. Do spadku sprzedaży energii zakupionej przyczyniło się nieujmowanie sprzedaży realizowanej dotychczas przez spółki PAK – Volt SA i PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o., w związku ze sprzedażą do Cyfrowego Polsatu pakietu kontrolnego udziałów spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o., która jest jedynym udziałowcem ww. spółek.

Główny kierunek sprzedaży energii elektrycznej w 2025 roku stanowiła sprzedaż na rynku giełdowym, który odpowiadał za 88,0% całości wolumenu sprzedanej energii. W 2025 roku Grupa nie zawierała kontraktów bilateralnych. Transakcje z odbiorcami końcowymi stanowiły 0,3% całości wolumenu sprzedaży energii elektrycznej. Uzupełnienie struktury sprzedaży stanowi rynek bilansujący energii elektrycznej, na którym spółki z Grupy sprzedały w zeszłym roku 12,0% całości wolumenu sprzedaży energii elektrycznej.

Wykres 3: Struktura sprzedaży energii wg odbiorców (wewnętrzny pierścień) i według rynku (zewnętrzny pierścień)



Źródło: dane wewnętrzne

Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (łącznie – wytworzonej i z obrotu, pomniejszone o podatek akcyzowy) stanowiły w 2025 roku 79% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy, natomiast Grupa nie wykazała przychodów otrzymanych z tytułu rozwiązania kontraktów długoterminowych (KDT).

Ciepło wytwarzane w elektrowniach Grupy jest sprzedawane lokalnym odbiorcom. Odbiorcami są miejscowi producenci przemysłowi. W minionym roku Grupa sprzedała 913 TJ ciepła. Sprzedaż ciepła stanowiła 0,34% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy.

W 2025 roku przychody z rynku mocy wyniosły 99 580 tysięcy złotych i stanowiły 7,47% przychodów ze sprzedaży Grupy.

Spośród istotnych źródeł stanowiących uzupełnienie struktury przychodów warto wspomnieć o działalności w zakresie realizacji robót budowlanych i montażowych. PAK Serwis sp. z o. o., jedna ze spółek Grupy, zajmuje się realizacją zadań tego rodzaju na potrzeby Grupy oraz dla podmiotów zewnętrznych. Głównymi zewnętrznymi odbiorcami są podmioty z sektora budownictwa przemysłowego oraz sektora wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej. Przychody uzyskiwane z tych usług świadczonych dla podmiotów zewnętrznych stanowiły w 2025 roku 6,23% ogółu przychodów ze sprzedaży Grupy. Pozostała działalność generowała 6,88% ogółu przychodów w minionym roku.

Głównym surowcem wykorzystywanym przez Grupę do produkcji energii jest węgiel brunatny. Wydobywany węgiel brunatny dostarczany jest bezpośrednio z kopalń odkrywkowych do pobliskich elektrowni. Z tego względu wydobywanie węgla brunatnego w Grupie ZE PAK SA jest ściśle skorelowane z ilością energii elektrycznej wytwarzanej przez elektrownie zlokalizowane w sąsiedztwie kopalń.

### 3. OPIS DZIAŁALNOŚCI

#### 3.1. Istotne zdarzenia roku obrotowego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym mające wpływ na działalność bieżąca i przyszłą

##### Istotne zdarzenia roku obrotowego

W raportowanym okresie zmienił się zarówno skład Zarządu Spółki, jak i skład Rady Nadzorczej Spółki. Opis tych zmian przedstawiony jest w punkcie 9.10. „Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących” niniejszego sprawozdania.

##### ***Term Sheet z PGE SA w sprawie potencjalnego zbycia udziałów w PAK CCGT sp. z o.o. oraz podpisanie umowy przyrzeczonej w sprawie sprzedaży akcji w PGE PAK Energia Jądrowa SA***

23 stycznia 2025 roku Spółka podpisała z PGE Polska Grupa Energetyczna SA („PGE SA”) dokument Term Sheet w sprawie potencjalnego zbycia przez ZE PAK SA do PGE SA:

- 100% udziałów w spółce celowej PAK CCGT sp. z o.o., realizującej projekt budowy bloku gazowego CCGT klasy 600 MWe wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz
- 50% akcji w PGE PAK Energia Jądrowa SA, w której obecnie PGE SA oraz ZE PAK SA posiadają po 50% akcji.

1 lipca 2025 roku Spółka poinformowała, że okres wyłączności udzielony PGE SA, wyznaczony w Term Sheet minął i nie został przedłużony oraz, że będzie koncentrować się na samodzielnej realizacji projektu CCGT w oparciu o inne źródła finansowania.

W dniu 16 października 2025 roku Spółka podpisała z PGE Polska Grupa Energetyczna SA przedwstępną warunkową umowę sprzedaży 50% akcji, które Spółka posiada w PGE PAK Energia Jądrowa SA na rzecz PGE SA.

Warunkiem zawieszającym wykonanie Umowy było uzyskanie przez PGE SA bezwarunkowej decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi w przedmiocie wydania zgody na osiągnięcie pozycji dominującej, polegającej na przejściu przez PGE SA kontroli nad PGE PAK Energia Jądrowa SA, zgodnie z art. 3f ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 roku o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

17 października 2025 roku Spółka podpisała z PGE Polska Grupa Energetyczna SA umowę przyrzeczoną sprzedaży akcji w PGE PAK Energia Jądrowa SA na rzecz PGE.

Nabycie akcji, zgodnie z art. 328<sup>9</sup> Kodeksu spółek handlowych, nastąpiło z chwilą dokonania stosownego wpisu w rejestrze akcjonariuszy PGE PAK Energia Jądrowa S.A. – wpis ten nastąpił 20 października 2025 roku.

**PAK CCGT sp. z o.o. – Finansowanie pomostowe, zawarcie znaczącej umowy finansowej oraz planowane ustanowienie zabezpieczeń kredytów na aktywach znacznej wartości**

W dniu 25 kwietnia 2025 roku PAK CCGT sp. z o.o. pozyskała finansowania pomostowe dotyczące realizacji projektu budowy bloku gazowego w Turku na terenie byłej Elektrowni Adamów. PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę kredytu z bankiem EFG (z siedzibą w Luksemburgu) na kwotę do wysokości 600 milionów złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2025 roku.

18 lipca 2025 roku PAK CCGT sp. z o.o. oraz EIG Global Energy (Europe) Limited („Inwestor”) podpisały Mandate Letter, którego częścią jest niewiążący dokument typu term sheet, określający proponowane wstępne warunki udzielenia przez Inwestora finansowania podporządkowanego strukturalnie oraz zapewniający Inwestorowi czasową wyłączność w dalszych analizach i negocjacjach finansowania podporządkowanego strukturalnie (w ramach określonych w umowie Mandate Letter) w związku z realizowanym projektem inwestycyjnym Bloku CCGT („Budowa Bloku CCGT”).

Zgodnie z postanowieniami dokumentu Mandate Letter, Inwestor oraz Spółka podejmą uzasadnione działania w celu wynegocjowania oraz zawarcia i wykonania transakcji finansowania w formie długu podporządkowanego strukturalnie („junior debt”) w oczekiwanej kwocie nie mniejszej niż 100 mln euro oraz nie większej niż 200 mln euro przy założeniu, że łączna wartość finansowania zewnętrznego pozyskanego w celu realizacji Budowy Bloku CCGT nie przekroczy 625 mln euro. Intencją pozyskania finansowania typu junior debt jest dopełnienie strukturalne finansowania niepodporządkowanego w ramach łącznych kosztów projektu.

W dniu 25 września 2025 roku został podpisany aneks do umowy zwiększający kwotę kredytu do 760 milionów złotych i wydłużający okres spłaty kredytu do 31 grudnia 2026 roku. Finansowanie miało zapewnić spółce możliwość kontynuowania realizowanej inwestycji. Kredyt oprocentowany jest na rynkowych warunkach w oparciu o stawkę referencyjną WIBOR powiększoną o marżę.

W dniu 17 grudnia 2025 roku PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowy kredytów pod prawem angielskim dotyczące finansowania lub refinansowania m.in. kosztów projektu budowy bloku gazowo-parowego, z konsorcjum instytucji finansowych, w skład którego wchodzi Alior Bank S.A., Bank Gospodarstwa Krajowego, Bank Polska Kasa Opieki S.A., Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., Santander Bank Polska S.A., UniCredit S.p.A. jako kredytodawcy oraz Bank Polska Kasa Opieki S.A. jako agent i agent zabezpieczenia.

W dniu zawarcia umowa kredytów przewidywała udzielenie PAK CCGT kredytu terminowego do kwoty 2.155.000.000 PLN (w części zabezpieczonego gwarancją udzieloną przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. (KUKE)), kredytu odnawialnego VAT do kwoty 100.000.000 PLN, kredytu obrotowego (RCF) do kwoty 40.000.000 PLN z możliwością podwyższenia kwoty kredytu obrotowego oraz zaciągnięcia dodatkowych kredytów na podstawie zawartej dokumentacji do łącznej kwoty 500.000.000 PLN.

Kredyty są oprocentowane według zmiennej stopy procentowej będącej sumą odpowiedniej stopy WIBOR dla określonych okresów odsetkowych oraz marży. Kredyt terminowy będzie spłacany w kwartalnych ratach o różnej wysokości i z zastrzeżeniem obowiązkowych przedterminowych spłat, zostanie spłacony nie później niż 31 grudnia 2042 roku. Kredyt odnawialny VAT zostanie spłacony nie później niż 31 grudnia 2028 roku. Kredyt obrotowy (RCF) będzie spłacany na koniec kwartału z możliwością dokonania uruchomienia rolującego. Kredyt obrotowy (RCF) zostanie spłacony nie później niż we wcześniejszej z dat: (i) dacie przypadającej w piątą rocznicę daty rozpoczęcia okresu dostępności albo (ii) 30 czerwca 2033 roku, przy czym umowa przewiduje mechanizm umożliwiający przedłużanie okresu dostępności kredytu obrotowego (RCF) na kolejne okresy nie dłuższe niż pięcioletnie.

Udostępnienie środków na podstawie Umowy Kredytu Konsorcjalnego nastąpiło po spełnieniu warunków zawieszających do wypłaty kredytu, w tym przedłożeniu gwarancji udzielonej przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. oraz ustanowieniu zabezpieczeń wymaganych przez Umowę Kredytu Konsorcjalnego obejmujących:

- 1) zastaw rejestrowy na zbiorze rzeczy ruchomych i praw majątkowych o zmiennym składzie, wchodzących w skład przedsiębiorstwa PAK CCGT;
- 2) zastawy finansowy i rejestrowy na wszystkich udziałach w PAK CCGT wraz z pełnomocnictwem do wykonywania praw korporacyjnych z udziałów w PAK CCGT;
- 3) zastawy finansowe i rejestrowe na wierzytelnościach z tytułu umów rachunków bankowych PAK CCGT;
- 4) pełnomocnictwo do rachunków bankowych PAK CCGT;

- 5) podporządkowanie (rządzone prawem angielskim) wierzytelności przysługujących PAK HOLDCO Bis sp. z o.o.– spółce zależnej Spółki, wobec PAK CCGT
- 6) pełnomocnictwo do przeprowadzenia konwersji wierzytelności na udziały PAK CCGT;
- 7) przelew na zabezpieczenie (rządzone prawem polskim) określonych praw, w tym wierzytelności z tytułu umów ubezpieczenia i dokumentów projektu przysługujących PAK CCGT oraz umów pożyczek udzielonych PAK CCGT;
- 8) zawarcie przez Spółkę, PAK HOLDCO Bis sp. z o.o. oraz PAK CCGT umowy wsparcia m.in. w przypadku wystąpienia kosztów przekroczonych, a w związku z tą umową, ustanowienie przez Spółkę depozytu w wysokości 120 000 000 PLN;
- 9) zabezpieczenia (charge over contracts) pod prawem angielskim dotyczący dokumentów skarbowych zawieranych w związku z Umową Kredytu Konsorcjalnego;
- 10) hipotekę na nieruchomościach PAK CCGT; oraz
- 11) oświadczenia o poddaniu się egzekucji przez PAK CCGT oraz PAK HOLDCO Bis sp. z o.o.

### ***Wyniki aukcji rynku mocy***

W wyniku aukcji uzupełniającej na rynku mocy na okres dostaw od 1 lipca 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, przeprowadzonej w dniu 15 maja 2025 roku, w której uczestniczyły aktywa z Grupy ZE PAK SA, zawarta została umowa mocowa na 308,277 MW obowiązku mocowego dla bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów.

19 maja 2025 roku Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA opublikowały wstępne wyniki aukcji głównej na okres dostaw od 1 lipca 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, informując, iż aukcja zakończyła się w 1 rundzie z ceną zamknięcia 431,00 zł/kW/rok.

Wartość zawartego kontraktu, przy zgłoszonej przez Spółkę mocy i opublikowanej cenie na wskazany wyżej okres dostaw, tj. od 1 lipca 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, wynosi 67,2 mln złotych.

### ***Powzięcie informacji o cofnięciu pozwu w sprawie uchwał NWZ***

W lipcu 2025 roku Spółka powzięła informację dotyczącą (i) cofnięcia w całości pozwu w sprawie uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 7 października 2024 roku, złożonego przez Pełnomocników Pana Piotra Żaka w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy, bez zrzeczenia się roszczeń objętych pozwem oraz (ii) wniosku o umorzenie tego postępowania.

### ***Wyniki aukcji uzupełniającej rynku mocy***

W wyniku aukcji uzupełniającej na rynku mocy na okres dostaw od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku przeprowadzonej w dniu 11 września 2025 roku, w której uczestniczyły aktywa z Grupy ZE PAK SA, zawarta została umowa mocowa na 409 MW obowiązku mocowego dla bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów.

15 września 2025 roku Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA opublikowały wstępne wyniki aukcji uzupełniającej na okres dostaw od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku informując, iż aukcja zakończyła się w 4 rundzie z ceną zamknięcia 346,37 zł/kW/rok.

Wartość zawartego kontraktu, przy zgłoszonej przez Spółkę mocy i opublikowanej cenie na wskazany wyżej okres dostaw, tj. od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku, wynosi 141,7 mln złotych.

### ***Wyrażenie zgody na zbycie składników majątku na rzecz PAK CCGT sp. z o.o.***

W dniu 24 września 2025 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki wyraziło zgodę na dokonanie przez Spółkę wszelkich czynności prawnych i faktycznych (w tym zawarcie umów) mających na celu zbycie na rzecz PAK CCGT sp. z o.o. (Spółki Projektowej) zespołu składników i środków trwałych funkcjonalnie składających się na Układ Chłodzenia, za łączną cenę nie niższą niż 9 milionów złotych netto. Transakcja związana jest z realizowaną inwestycją budowy bloku CCGT i jej celem jest zapewnienie inwestycji możliwości efektywnego funkcjonowania w przyszłości.

### ***Podwyższenie kapitału zakładowego oraz przeniesienie udziałów w spółce zależnej ZE PAK SA***

15 grudnia 2025 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PAK HOLDCO Bis, na podstawie § 16 ust. 3 pkt. 5 Aktu Założycielskiego PAK HOLDCO Bis, podwyższyło kapitał zakładowy PAK HOLDCO Bis z kwoty **5 000,00 zł** (słownie: pięć tysięcy złotych) do kwoty **663 480 000,00 zł** (słownie: sześćset sześćdziesiąt trzy miliony czterysta osiemdziesiąt tysięcy złotych), tj. o kwotę **663 475 000,00 zł** (słownie: sześćset sześćdziesiąt trzy miliony czterysta

siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych) poprzez ustanowienie **13 269 500** (słownie: trzynastu milionów dwustu sześćdziesięciu dziewięciu tysięcy pięciuset) nowych udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych) każdy udział.

Nowoutworzone udziały w ilości 13.269.500 (słownie: trzynaście milionów dwieście sześćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset) w podwyższonym kapitale zakładowym zostały objęte przez dotychczasowego wspólnika PAK HOLDCO Bis – tj. ZE PAK SA i pokryte w całości wkładem niepieniężnym – aportem w postaci: **1 600 000** (słownie: jeden milion sześćset tysięcy) udziałów w spółce PAK CCGT jako spółce pośrednio zależnej od Spółki, o wartości nominalnej **50,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt złotych) każdy udział, o łącznej wartości nominalnej udziałów wynoszącej **80 000 000,00 zł** (słownie: osiemdziesiąt milionów złotych), których wartość została oszacowana na kwotę **663 475 000,00 zł** (słownie: sześćset sześćdziesiąt trzy miliony czterysta siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych), reprezentujących 100% kapitału zakładowego PAK CCGT i uprawniających do wykonywania 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników PAK CCGT.

W dniu 15 grudnia 2025 roku, pomiędzy ZE PAK SA a PAK HOLDCO Bis została zawarta umowa aportowa tj. umowa przeniesienia własności Udziałów z ZEPAK na PAK HOLDCO Bis, tytułem pokrycia nowoutworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PAK HOLDCO Bis.

## **Istotne zdarzenia następujące po dniu bilansowym**

### ***Aktualizacja informacji na temat udziału budowanego bloku gazowo-parowego (CCGT) w rynku mocy***

2 stycznia 2026 roku Spółka poinformowała, że w ramach realizacji projektu budowy bloku gazowo-parowego CCGT w Turku przez PAK CCGT sp. z o.o. (spółka pośrednio zależna od Spółki) budowana jednostka nie będzie zdolna do rozpoczęcia świadczenia obowiązku mocowego w wynikającym z umowy terminie.

Zgodnie z zawartą umową mocową, jednostka rynku mocy w Projekcie powinna rozpocząć świadczenie obowiązku mocowego od stycznia 2026 roku. Jednocześnie Spółka wskazała, że na etapie zawierania umowy na budowę jednostki była świadoma ryzyk harmonogramowych związanych z realizacją Projektu, w tym ryzyk dotyczących terminu osiągnięcia zdolności do świadczenia obowiązku mocowego, co było uwzględniane w prowadzonych analizach. Spółka uwzględniła również aktualne informacje o przewidywanym oddaniu jednostki do eksploatacji w kolejnych raportach okresowych.

Niedotrzymanie pierwotnie zakładanego terminu świadczenia obowiązku mocowego w 2026 roku przekłada się na utracone przychody z rynku mocy w wysokości około 16,4 mln zł miesięcznie, przy cenie obowiązku mocowego wynikającej z aukcji głównej na ten rok.

Jednocześnie Spółka poinformowała, że niedotrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia obowiązku mocowego skutkować będzie nałożeniem kar umownych, zgodnie z przepisami Ustawy o Rynku Mocy. Szacowana miesięczna wartość kary za 2026 rok, liczona w oparciu o najwyższą cenę obowiązku mocowego obowiązującą na ten rok, wynosi około 1 mln zł miesięcznie.

### ***Podpisanie znaczącej umowy przez PAK CCGT sp. z o.o. na dostawę gazu dla bloku CCGT***

12 lutego 2026 roku PAK CCGT sp. z o.o. oraz DUON Dystrybucja sp. z o.o. zawarły umowę zapewniającą dostawy paliwa gazowego do bloku gazowo-parowego (CCGT) zlokalizowanego w Turku. Umowa została zawarta w oparciu o międzynarodowy standard EFET.

Umowa została zawarta na okres pięciu lat. po upływie tego okresu umowa ulega automatycznemu przedłużeniu na kolejny pięcioletni okres, chyba że którakolwiek ze stron złoży drugiej stronie pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu współpracy nie później niż na dwanaście miesięcy przed jej zakończeniem.

Umowa nie przewiduje jakichkolwiek minimalnych wolumenów odbioru gazu po stronie PAK CCGT, nie przewiduje również żadnych klauzul typu „take or pay”. Dostawy gazu będą realizowane do fizycznego punktu wyjścia z systemu przesyłowego zarządzanego przez Gaz-System SA.

W dniu 26 marca 2026 roku PAK CCGT sp. z o.o. dokonała całkowitej spłaty zadłużenia z tytułu umowy kredytu zawartej z bankiem EFG z siedzibą w Luksemburgu. Zadłużenie z tytułu Umowy Kredytu EFG zostało spłacone z pierwszego udostępnienia środków na podstawie umowy kredytu konsorcjalnego zawartej w związku z finansowaniem budowy bloku CCGT. Udostępnienie środków nastąpiło po spełnieniu warunków zawieszających do wypłaty kredytu, w tym przedłożeniu gwarancji udzielonej przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych SA oraz ustanowieniu wymaganych zabezpieczeń.

## 3.2. Istotne umowy zawarte w roku obrotowym

### Umowy istotne dla działalności Grupy

Z uwagi na charakterystykę działalności i rynków, na których funkcjonuje Grupa Kapitałowa ZE PAK SA podstawowe umowy zawierane z głównymi dostawcami i odbiorcami w toku zwykłej działalności mają standardowy charakter. Umowy dotyczące dostaw głównego surowca jakim jest węgiel brunatny mają charakter wieloletni a głównymi dostawcami są spółki zależne od ZE PAK SA. W obszarze sprzedaży energii wykorzystywany jest głównie rynek giełdowy. W obszarze zakupu pozwoleń do emisji CO<sub>2</sub> ZE PAK SA podpisuje umowy ramowe z poszczególnymi kontrahentami określające podstawowe warunki współpracy. Natomiast sam zakup dokonywany jest w odrębnych transakcjach w odniesieniu do konkretnych ilości przy zastosowaniu aktualnych cen rynkowych. Większość uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> nabywana jest w transakcjach terminowych.

### Umowy dotyczące otrzymanych kredytów, pożyczek i linii gwarancyjnych

Spółki z Grupy ZE PAK SA w 2025 roku podpisały następujące umowy dotyczące kredytów, pożyczek i linii gwarancyjnych:

#### Umowy dotyczące otrzymanych kredytów i linii gwarancyjnych

1. ZE PAK SA podpisał z jednym z banków Aneks nr 8 do umowy o otwarcie linii gwarancji. W ramach podpisanych aneksów przedłużony został okres ważności umowy linii gwarancyjnej do 31 grudnia 2026 roku. Dostępny limit na gwarancje wynosi 4 000 tysięcy złotych.
2. ZE PAK SA podpisał z jednym z banków Aneks nr 4 do umowy o limit na gwarancje przedłużający okres jej obowiązywania do dnia 30 czerwca 2026 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 100 000 tysięcy złotych.
3. ZE PAK SA podpisał z jednym z banków Aneks nr 9 do umowy o wielocelowy limit kredytowy. Zgodnie z podpisanym Aneksem okres obowiązywania umowy został przedłużony do dnia 31 grudnia 2025 roku. Dostępny wielocelowy limit kredytowy wynosi 50 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie kredytu na rachunku bieżącym według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
4. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisał z jednym z banków aneks nr 18 do umowy o wielocelowy limit kredytowy przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 31 marca 2026 roku. Dostępny wielocelowy odnawialny limit kredytowy wynosi 20 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie według stawki WIBOR 1M plus marża banku.
5. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisał z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych aneks nr 6 do umowy ramowej o udzielanie gwarancji kontraktowych w ramach limitu odnawialnego przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 6 października 2026 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 5 000 tysięcy złotych.
6. PR PAK SERWIS sp. z o.o. podpisał z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych aneks nr 5 do umowy zlecenia na okresowe udzielanie gwarancji ubezpieczeniowych kontraktowych przedłużający okres obowiązywania umowy do dnia 16 października 2026 roku. Dostępny odnawialny limit wynosi 3 000 tysiące złotych.
7. PAK CCGT sp. z o.o. podpisał z jednym z banków umowę kredytu na kwotę 760 000 tys. zł z terminem spłaty do 31 grudnia 2026. Oprocentowanie według stawki WIBOR dla danego okresu kredytu plus marża banku.
8. PAK CCGT sp. z o.o. podpisał z konsorcjum banków następujące umowy: umowę kredytu terminowego na kwotę 2 155 000 tys. zł z terminem spłaty do 31 grudnia 2042. Oprocentowanie według stawki WIBOR 3M plus marża banku; umowę kredytu VAT na kwotę 100 000 tys. zł z terminem spłaty do 31 grudnia 2028. Oprocentowanie według stawki WIBOR 3M plus marża banku; umowę kredytu RCF na kwotę 40 000 tys. zł z terminem spłaty do 30 czerwca 2033. Oprocentowanie według stawki WIBOR dla danego okresu kredytu plus marża banku.

#### Umowy dotyczące udzielonych pożyczek

1. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 29 stycznia 2025 roku pożyczki dla PGE PAK Energia Jądrowa S.A. w kwocie 7 829 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku.
2. Spółka PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A. udzieliła w dniu 25 kwietnia 2025 roku pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. w kwocie 120 000 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca września 2025 roku.

3. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 25 czerwca 2025 roku Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 29 stycznia 2025 roku w której ZE PAK SA udzielił 7 820 tysięcy złotych pożyczki dla PGE PAK Energia Jądrowa S.A. z terminem spłaty do końca grudnia 2025 roku.
4. Spółka PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A. podpisała w dniu 29 września 2025 roku Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 25 kwietnia 2025 roku w której PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A. udzieliła 120 000 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca marca 2026 roku.
5. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 13 listopada 2025 roku Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 15 marca 2022 roku w której ZE PAK SA udzielił 150 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca czerwca 2026 roku.
6. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 13 listopada 2025 roku Aneks nr 3 do umowy pożyczki z dnia 29 czerwca 2022 roku w której ZE PAK SA udzielił 950 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca czerwca 2026 roku.
7. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 13 listopada 2025 roku Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 24 października 2023 roku w której ZE PAK SA udzielił 3 500 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT Sp. z o.o. z terminem spłaty do końca czerwca 2026 roku.
8. Spółka ZE PAK SA podpisała w dniu 13 listopada 2025 roku Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 18 kwietnia 2023 roku w której ZE PAK SA udzielił 7 000 tysięcy złotych pożyczki dla PAK CCGT sp. z o.o. z terminem spłaty do końca czerwca 2026 roku.
9. Spółka ZE PAK SA udzieliła w dniu 30 grudnia 2025 roku pożyczki dla PAK HOLDCO Bis sp. z o.o. w kwocie 100 tysięcy złotych z terminem spłaty do końca czerwca 2043 roku.

Tabela 2: Zestawienie udzielonych gwarancji i poręczeń wg stanu na 31 grudnia 2025 roku

	2025 rok			
	Grupa ZE PAK SA		ZE PAK SA	
	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące euro</i>	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące euro</i>
<b>Udzielone gwarancje</b>	18 928	554	4 000	-
- w tym dla spółek z Grupy	-	-	-	-
<b>Udzielone poręczenia</b>	375 956	<b>282 306</b>	<b>375 956</b>	<b>282 306</b>
- w tym dla spółek z Grupy	-	-	-	-

Tabela 3: Zestawienie otrzymanych gwarancji i poręczeń wg stanu na 31 grudnia 2025 roku

	2025 rok			
	Grupa ZE PAK SA		ZE PAK SA	
	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące euro</i>	<i>tysiące złotych</i>	<i>tysiące euro</i>
<b>Otrzymane gwarancje</b>	74 792	83 642	431	-
- w tym od spółek z Grupy	-	-	-	-
<b>Otrzymane poręczenia</b>	47 310	-	-	-
- w tym od spółek z Grupy	-	-	-	-

### Umowy zawarte z podmiotami powiązаныmi na warunkach odbiegających od rynkowych

W 2025 roku w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA pomiędzy spółkami powiązаныmi nie zawierano umów na warunkach odbiegających od rynkowych.

### 3.3. Realizacja programu inwestycyjnego

Głównym projektem rozwojowym realizowanym w Grupie ZE PAK SA jest budowa bloku gazowo-parowego klasy 600 MW na terenie byłej elektrowni Adamów. Trwają również prace projektowe dotyczące przygotowania do realizacji farmy fotowoltaicznej Przykona o mocy około 280 MW. Dodatkowo w ramach zakupionego projektu Farmy Wiatrowej Opole, planowana jest budowa farm wiatrowych o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego.

### **Budowa bloku gazowo-parowego CCGT w Turku**

W 2022 roku podjęto decyzję o przygotowaniu projektu polegającego na budowie bloku gazowo-parowego w Turku o mocy do 600 MWe. Dzięki paliwu gazowemu nowa elektrownia odznaczać się będzie najniższą emisyjnością wśród konwencjonalnych źródeł energii, a wysoka dyspozycyjność i elastyczność pracy umożliwi efektywną stabilizację produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i polskiego systemu elektroenergetycznego. Inwestycja jest realizowana na terenie byłej, wyburzonej obecnie, elektrowni węglowej Adamów.

We wrześniu 2023 roku została zawarta i uruchomiona umowa z generalnym wykonawcą – konsorcjum firm Siemens Energy Global GmbH Co KG, Siemens Energy sp. z o.o. oraz Metlen Energy & Metals Single Member SA (poprzednio: Mytilineos SA). Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie Projektu na koniec 2025 roku wynosi 82,7%, a przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku.

Planowany blok został przez generalnego wykonawcę zaprojektowany i zostanie wykonany jako jednostka jednowałowa: z jedną turbiną gazową SGT4 4000F, generatorem GEN5-3000W, kotłem odzyskowym (HRSG), turbozespołem parowym kondensacyjnym SST5-5000 i chłodnią wentylatorową mokrą. Projekt realizowany jest w formule „pod klucz”, obejmującej realizację wszystkich prac, w tym m.in. zaprojektowanie, uzyskanie w imieniu zamawiającego wybranych decyzji administracyjnych, dostawy, roboty budowlane, montaż, szkolenie personelu, rozruch, ruch próbny, przekazanie elektrowni do eksploatacji oraz świadczenie usług gwarancyjnych w okresie 2 lat od oddania elektrowni do eksploatacji.

Realizowana inwestycja w grudniu 2021 roku wygrała aukcję rynku mocy uzyskując 17-letnie wsparcie w postaci płatności za zgłoszoną moc. Pod koniec roku 2025 Grupa pozyskała finansowanie zewnętrzne dla tego projektu. do tego czasu projekt był realizowany ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych w ramach finansowania pomostowego

## **3.4. Zarządzanie ryzykiem**

Grupa prowadząc swoją działalność narażona jest na szereg rodzajów ryzyka, występujących faktycznie, potencjalnie lub teoretycznie, obecnych w branży oraz na rynkach, na których działają spółki Grupy Kapitałowej. Są to czynniki mające swoje źródło zarówno wewnątrz Grupy, jak i w jej otoczeniu. Mając na uwadze sformalizowanie sfery związanej z ryzykiem występującym w działalności Grupy powstał kompleksowy dokument zatytułowany „Zasady Zarządzania Ryzykiem dla Grupy Kapitałowej ZE PAK SA” („Zasady Zarządzania”). Zasady Zarządzania zostały opracowane i wdrożone w celu zdefiniowania i określenia granic ryzyk występujących lub mogących wystąpić w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA oraz określenia mechanizmów minimalizacji ekspozycji na ryzyko w toku prowadzenia działalności w sektorze energetycznym i wydobywczym oraz minimalizacji skutków ryzyka, którego ze względu na specyfikę podstawowej działalności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, nie da się całkowicie wyeliminować.

W ramach wspomnianych zasad określono model i strategię biznesową Grupy Kapitałowej. Naczelną zasadą realizowanego przez Grupę modelu biznesowego w sferze działalności gospodarczej: wydobywczej, produkcyjnej i handlowej jest maksymalizacja produkcji i zysku przy jednoczesnym przestrzeganiu zasady minimalizacji ryzyka. W celu realizacji planów biznesowych Grupa dopuszcza poniesienie ryzyka, ale wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w Zasadach Zarządzania. Wszystkie rodzaje ryzyka biznesowego i sytuacje skutkujące ekspozycją na ryzyko są przez cały czas minimalizowane, chyba że Zasady Zarządzania lub decyzje Zarządu wyraźnie upoważnią do określonych odstępstw. W odniesieniu do struktury kapitałowej Grupy oraz schematów organizacyjnych poszczególnych spółek wyodrębniono określone role oraz określono zakres odpowiedzialności za decyzje i działania związane z realizowaną strategią i polityką rynkową. Szczególną rolę, ściśle związaną z przestrzeganiem i prawidłowym stosowaniem Zasad Zarządzania pełni zespół zadaniowy, pod nazwą „Komitet Zarządzania Ryzykiem”, działający jako organ doradczy i opiniodawczy Zarządu ZE PAK SA. Organ został powołany Zarządzeniem Prezesa Zarządu Spółki. Głównym zadaniem Komitetu Zarządzania Ryzykiem jest rozpoznanie i identyfikacja oraz merytoryczna ocena wszelkich ryzyk gospodarczych o wartości powyżej 10 milionów złotych, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez Grupę.

W ramach zarządzania ryzykiem w Grupie dokonano identyfikacji określonych obszarów ryzyk związanych z realizacją zakładanych celów biznesowych:

- ryzyka surowcowe,
- ryzyka produkcyjne,
- ryzyka rynkowe i powiązane z nimi ryzyka finansowe,
- ryzyka operacyjne związane z funkcjonowaniem systemów informatycznych,
- ryzyko w obszarze bezpieczeństwa informacyjnego,
- niestabilna sytuacja gospodarcza,

- nieznaną poziom dynamiki zmian modelu gospodarczego z obecnego opartego głównie na paliwach kopalnych do przyszłego opartego na nisko i zeroemisyjnych źródłach oraz magazynowaniu energii,
- konieczność przekonania lokalnej społeczności do zaproponowanego modelu przyszłej działalności spółki o istotnym znaczeniu w skali regionu.

Dla każdego obszaru ryzyka zidentyfikowanego powyżej określono specyficzne rodzaje ryzyk dotyczące strictly konkretnego obszaru. Rodzaj danego ryzyka został kompleksowo opisany, wraz z podaniem teoretycznych przykładów jego wystąpienia w działalności operacyjnej Grupy. Do każdego rodzaju ryzyka opracowano również konkretne formy działania mające na celu jego minimalizację lub wykluczenie, przypisano również odpowiedni miernik a tam gdzie to możliwe określono tzw. „kluczowy wskaźnik wykonania”, czyli minimalny poziom wykonania.

Kontroli, w zakresie przestrzegania Zasad Zarządzania, odpowiednio do swojego zakresu działania, podlegają kierownicy i pracownicy komórek organizacyjnych przyporządkowani do danego obszaru ryzyka. Odpowiedzialność za prawidłowe i zgodne z Zasadami Zarządzania, wykonywanie zadań przez podległe komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy ponosi kierownictwo komórek organizacyjnych. W Zasadach Zarządzania opisano również w sposób szczegółowy proces prawidłowego raportowania na temat zidentyfikowanego ryzyka a także sposób postępowania w wypadku zidentyfikowania naruszenia zasad opisanych w dokumencie.

Zgodnie z Zasadami Zarządzania od przestrzegania procedur i sposobów postępowania opisanych w dokumencie można odstąpić wyłącznie po uzyskaniu upoważnienia Zarządu ZE PAK SA wyrażonego na piśmie, zastosowanie znajduje wtedy specjalna procedura opisana również w Zasadach Zarządzania.

Informacja na temat instrumentów finansowych w zakresie ryzyka dotyczącego: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej ujęto w nocie 37 skonsolidowanego sprawozdania finansowego, zawiera ona również informacje odnośnie celów i metod zarządzania ryzykiem finansowym. Informacje na temat transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń zawiera nota 38.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

### **3.5. Opis wykorzystania wpływów z emisji**

W 2025 roku Spółki z Grupy ZE PAK SA nie emitowały dłużnych ani udziałowych papierów wartościowych, tym samym nie osiągały wpływów z emisji.

## **4. PODSTAWOWE CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI**

W procesie przewidywania przyszłych wyników Grupy Kapitałowej ZE PAK SA należy brać pod uwagę szereg czynników, występujących faktycznie, potencjalnie lub teoretycznie, obecnych w branży oraz na rynkach, na których działa Grupa. Są to czynniki mające swoje źródło zarówno wewnątrz Grupy jak i w jej otoczeniu. W ocenie Zarządu można je podzielić na takie, które występują w sposób ciągły w każdym okresie oraz te, pojawiające się incydentalnie w okresie, którego dotyczy dany raport okresowy.

Spośród najistotniejszych czynników o stałym wpływie na wyniki Grupy z pewnością wymienić należy:

- trendy makroekonomiczne w gospodarce Polski i zapotrzebowanie na energię elektryczną;
- otoczenie regulacyjne;
- ceny energii elektrycznej;
- koszt wydobycia i dostawy węgla oraz innych paliw;
- koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>;
- sezonowość i warunki meteorologiczne;
- nakłady inwestycyjne;
- kurs walutowy euro/złoty oraz poziom stóp procentowych.

Poza wymienionymi czynnikami należy zwrócić uwagę na fakt, iż Spółka od kilku lat sukcesywnie ogranicza swoją działalność związaną z produkcją energii elektrycznej. W ostatnich latach zakończono eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy 644 MW. W 2025 rok Spółka weszła eksploatując ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Znaczące zmniejszenie skali podstawowej działalności przekłada się na zmniejszenie możliwości produkcji energii i uzyskiwania przychodów z jej sprzedaży. Jednocześnie należy mieć świadomość, że skala redukcji kosztów stałych towarzyszących działalności operacyjnej jest proporcjonalnie mniejsza w stosunku do skali zmniejszenia działalności. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności wytwórczej wiąże się z koniecznością ponoszenia części kosztów związanych z majątkiem nieprodukcyjnym – chodzi o koszty danin publiczno-prawnych (np.

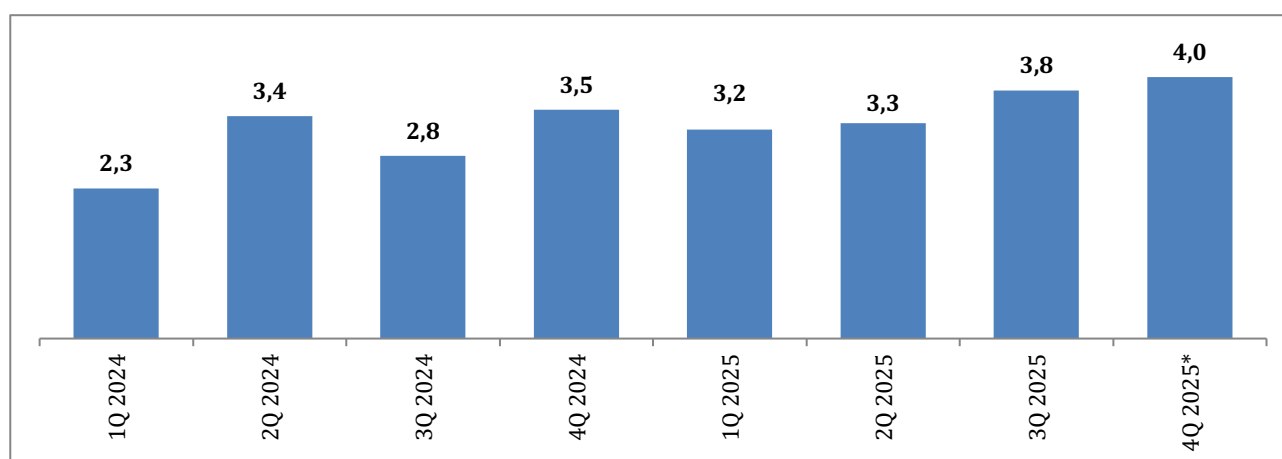
podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności wytwórczej w Spółce przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobycia całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice. W związku z zakontraktowaniem dla bloku 474 MW w Elektrowni Pątnów w aukcji uzupełniającej przeprowadzonej we wrześniu 2025 roku, 409 MW obowiązku mocowego dla okresu dostaw od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku, pomimo pierwotnej decyzji o zakończeniu działalności produkcyjnej energii elektrycznej nie później niż z końcem I półrocza 2026 roku, Spółka podjęła decyzję o wydłużeniu pracy na bloku 474 MW, która przez resztę 2026 roku będzie związana wyłącznie z realizacją obowiązków wynikających z Ustawy o Rynku Mocy. Po zakończeniu produkcji energii elektrycznej z węgla brunatnego niektóre koszty będą musiały być pokrywane ze zgromadzonych środków, sprzedaży majątku lub z przychodów uzyskiwanych w ramach potencjalnych nowych projektów inwestycyjnych.

### **Trendy makroekonomiczne w gospodarce Polski i zapotrzebowanie na energią elektryczną**

Prowadząc działalność na terenie Polski, osiągając znaczną większość przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej należy brać pod uwagę tendencje makroekonomiczne w polskiej gospodarce. Szczególne znaczenie ma wzrost realnego PKB i produkcji przemysłowej w Polsce, rozwój sektora usług oraz wzrost konsumpcji indywidualnej. Wszystkie wymienione czynniki wpływają w sposób istotny na zapotrzebowanie na energię elektryczną i jej zużycie.

Według wstępnego szacunku produkt krajowy brutto (PKB) niewyrównany sezonowo w 4 kwartale 2025 roku zwiększył realnie się o 4,0% rok do roku (wobec wzrostu o 3,5% w analogicznym okresie 2024 roku). W 4 kwartale 2025 roku głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego był popyt krajowy. Popyt konsumpcyjny wzrósł w skali roku o 4,2%, a inwestycyjny zwiększył się o 4,7%.

Wykres 4: Dynamika PKB (%) w odniesieniu do analogicznego kwartału roku poprzedniego



\* Tzw. wstępny szacunek produktu krajowego brutto w IV kwartale 2025 roku, niewyrównany sezonowo, w cenach stałych średniorocznych roku poprzedniego.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Według danych prezentowanych na ENTSO-E Transparency Platform (wielkości netto), w roku 2025 produkcja energii elektrycznej w Polsce wyniosła ogółem 153,293 TWh<sup>1</sup> i oznacza to spadek o 13,34% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Największy udział w strukturze produkcji miały elektrownie produkujące na węglu kamiennym, produkcja z węgla kamiennego wyniosła 52,19 TWh. Z węgla brunatnego wyprodukowano 30,62 TWh. Porównując r/r zanotowano spadek produkcji opartej zarówno na węglu kamiennym (o 17,37%) jak i na węglu brunatnym, który spadł 19,14%. Warto podkreślić, że największe wzrosty zostały zanotowane na produkcji gazu, generacja z elektrowni gazowych wzrosła o 14,67% w stosunku do analogicznego okresu w roku 2024, produkując 20,99 TWh. Produkcja energii ze spalania biomasy również wzrosła, choć nieznacznie, w stosunku do roku poprzedniego – zanotowano wzrost o 4,44%. W przypadku produkcji energii ze słońca w 2025 roku zanotowano spadek o 11,80% wobec roku poprzedniego.

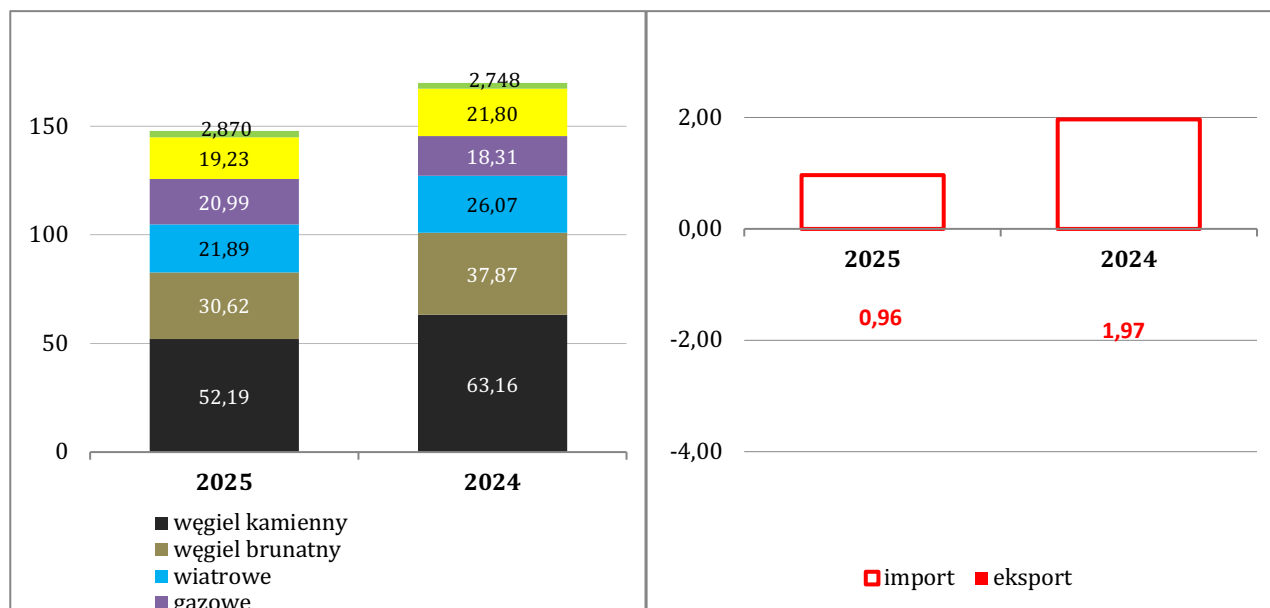
<sup>1</sup> Na podstawie Entsoe Transparency Platform  
<https://transparency.entsoe.eu/generation/r2/actualGenerationPerProductionType/show>

Elektrownie opalane biomasą wygenerowały 2,87 TWh. Elektrownie wiatrowe wyprodukowały 21,89 TWh, czyli o 16,05% mniej energii elektrycznej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.

Według danych dotyczących funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i Rynku Bilansującego, prezentowanych przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA Saldo wymiany zagranicznej w 2025 roku wyniosło 0,96 TWh po stronie importu, co oznacza że Polska była importerem energii elektrycznej.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA wskazują, że krajowe zużycie brutto energii elektrycznej w 2025 roku wyniosło 167,48 TWh<sup>2</sup> i w porównaniu do roku 2024 zmniejszyło się o 0,87%.

Wykres 5: Struktura produkcji energii elektrycznej oraz saldo wymiany energii elektrycznej z zagranicą – TWh



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PSE oraz ENTSO-E

### Otoczenie regulacyjne

W dniu 16 grudnia 2021 roku w wyniku aukcji głównej dla roku dostaw 2026, należąca do Grupy spółka PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego po cenie bazowej 400,39 zł/kW/rok. Wartość zawartej umowy mocowej na pierwszy rok dostaw dla roku 2026 wynosi 197 392 270 złotych. W związku z zaistnieniem opóźnień w procesie inwestycyjnym, Spółka spodziewa się pierwszych przychodów z zawartego kontraktu mocowego w drugiej połowie 2027 roku. W związku z opóźnieniem rozpoczęcia świadczenia obowiązku mocowego. Blok CCGT powinien rozpocząć świadczenie obowiązku mocowego od stycznia 2026 roku. Grupa już na etapie zawierania umowy na budowę jednostki była świadoma ryzyk harmonogramowych związanych z realizacją budowy bloku, w tym ryzyk dotyczących terminu osiągnięcia zdolności do świadczenia obowiązku mocowego, co było uwzględniane w prowadzonych analizach. Nietrzymanie pierwotnie zakładanego terminu świadczenia obowiązku mocowego w 2026 roku przekłada się na utracone dla Grupy przychody z rynku mocy w wysokości około 16,4 mln zł miesięcznie, przy cenie obowiązku mocowego wynikającej z aukcji głównej na ten rok. Jednocześnie nietrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia obowiązku mocowego skutkuje od stycznia 2026 roku nakładaniem kar umownych, zgodnie z przepisami Ustawy o Rynku Mocy. Szacowana miesięczna wartość kary za 2026 rok, liczona w oparciu o najwyższą cenę obowiązku mocowego obowiązującą na ten rok, wynosi około 1 mln zł miesięcznie.

Przychody z Rynku Mocy stanowiły od 2021 roku istotną pozycję przychodową Grupy. W pierwszej połowie roku 2025 roku Spółka czerpała przychody z wykonywania obowiązków mocowych, które nabywała w drodze transakcji od innych podmiotów na wtórnym rynku mocy, co było możliwe dzięki reformie w sprawie rynku energii elektrycznej w UE, która

<sup>2</sup> Na podstawie Tabeli nr 3. Struktura produkcji energii elektrycznej w elektrowniach krajowych, wielkości wymiany energii elektrycznej z zagranicą i krajowe zużycie energii - wielkości miesięczne oraz od początku roku - wielkości brutto dostępnej na stronie PSE SA.

uwzględniła m.in. wydłużenie terminu obowiązywania derogacji dla wspierania jednostek węglowych w ramach mechanizmów mocowych do końca 2028 roku (o co od 2022 roku roku zabiegała w organach unijnych Polska administracja). W pierwszym kwartale 2025 roku uchwalono *Ustawę z dnia 24 stycznia 2025 roku o zmianie Ustawy o rynku mocy*. Nowela ustawy o rynku mocy zmieniła szereg przepisów, w tym art. 15 oraz art. 49a Ustawy o rynku mocy, dające jednostkom rynku mocy, w skład których wchodzi wyłącznie jednostki wytwórcze, które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 roku, możliwość udziału w aukcjach uzupełniających, które wprowadzają zmienione przepisy. Tym samym znowelizowane przepisy otworzyły przed blokiem 474 MW w Elektrowni Pątnów możliwość wystartowania w aukcji uzupełniającej na rynku mocy przeprowadzanej na II półroczu 2025 roku, co jednocześnie nie wyklucza także możliwości udziału bloku 474 MW we wtórnym rynku mocy w drugim półroczu 2025 roku. 15 maja 2025 roku Spółka zakontraktowała w aukcji dogrywkowej 308,277MW obowiązku mocowego dla okresu dostaw przypadającego na drugie półroczu 2025 roku po cenie 431 zł/MW/rok. Wartość zawartej umowy mocowej ZE PAK SA wyniósł 67,2 mln złotych. Pomimo pierwotnej decyzji o zakończeniu działalności produkcyjnej energii elektrycznej na bloku 474 MW z końcem I kwartału 2026 roku, Spółka podjęła decyzję o wydłużeniu pracy i dodatkowo, 11 września 2025 roku Spółka zakontraktowała dla bloku 474 MW w Elektrowni Pątnów w aukcji uzupełniającej 409 MW obowiązku mocowego dla okresu dostaw od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2026 roku po cenie 346,37 zł/kW/rok. Wartość zawartej umowy mocowej wynosi 141,7 mln złotych.

W kontekście rynku mocy i jego wpływie na przyszłe wyniki finansowe Spółki należy dodać, że obecnie trwają prace legislacyjne na poziomie uzgodnień polskiej administracji z organami unijnymi nad nowym modelem rynku mocy po roku 2030, jednakże na bieżący okres nie są znane projekty nowych przepisów.

Ważnym dla wyników finansowych Spółki zdarzeniem w otoczeniu regulacyjnym jest procedowana od 2019 roku reforma Rynku Bilansującego, której drugi etap wszedł w życie 14 czerwca 2024 roku. Przyjęta zmiana zasad rynkowych jest bardzo skomplikowanym procesem angażującym cały sektor energetyczny, w tym firmy dostarczające rozwiązania IT dla sektora. Wdrażane zmiany to ogromna reforma Rynku Bilansującego, która wprowadziła m.in. nową architekturę rynku, a także nowe, rynkowe zasady sprzedawania mocy bilansujących, nowe zasady rozliczeń na RB oraz inne zasady płatności za uruchomienia (które znikają jako oddzielna pozycja rozliczeniowa). Wraz z wejściem w życie drugiego etapu reformy Rynku Bilansującego ZE PAK SA jako Dostawca Usług Bilansujących (DUB) na zasadach rynkowych oferuje Operatorowi Sieci Przesyłowej katalog usług bilansujących, na który składają się, oprócz energii bilansującej, także moce bilansujące, które obejmują rezerwę utrzymania częstotliwości, rezerwę odbudowy częstotliwości, rezerwę zastępczą i rezerwę operacyjną. Świadczenie tych usług przez jednostki węglowe należące do ZE PAK SA stanowi nowe źródło przychodów dla Spółki, związane z wykorzystaniem jednostek do bilansowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz utrzymania jego stabilności.

### **Ceny energii elektrycznej**

W zasobach spółki ZE PAK SA znajdują się instalacje wytwórcze opierające produkcję na węglu brunatnym, Spółka generuje zdecydowaną większość przychodów z wytwarzania i sprzedaży produkowanej przez te instalacje energii elektrycznej. ZE PAK SA jest aktywnym członkiem Towarowej Giełdy Energii SA (TGE SA), gdzie kontraktuje większość swojej produkcji, ponadto sprzedaje energię na Rynku Bilansującym. Wobec powyższego ryzyko zmiany ceny, za jaką spółka sprzedaje energię elektryczną, ma kluczowe znaczenie dla poziomu jej przychodów.

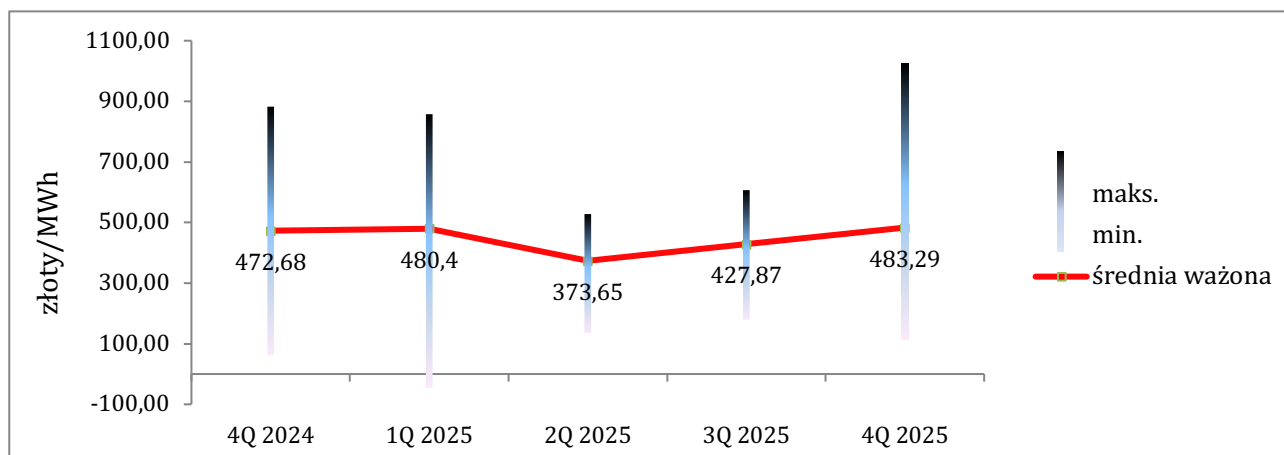
Poniżej przedstawione informacje podane są w oparciu o notowania z TGE SA.

W IV kwartale 2025 roku widzimy dalszą tendencję wzrostową indeksu TGeBase i osiągnięcie poziomu cenowego z I kwartału 2025 roku Indeks TGeBase przekroczył poziom 480 zł/MWh i znacznie przewyższa ceny z kwartałów II i III 2025 roku, co potwierdza teorię, że kwartały zimowe są znacznie droższe od kwartałów letnich. Podobnie rzecz się miała w roku poprzednim.

W IV kwartale 2025 roku średnia z indeksów TGeBase ukształtowała się na poziomie 483,29 zł/MWh, co oznacza duży wzrost średniej z indeksów w odniesieniu do III kwartału 2025 roku, o ponad 55 zł/MWh. Jest to wzrost o 12,95%. Obroty na rynku dnia następnego TGE SA w IV kwartale 2025 roku były jednak niższe o ok. 11% w stosunku do obrotów z III kwartału i nieznacznie przekroczyły 10 TWh.

Porównując analogiczne okresy w 2025 i 2024 roku, średnia z indeksów w IV kwartale 2025 roku (483,29 zł/MWh) była bardzo zbliżona do tej z IV kwartału 2024 roku (472,68 zł/MWh), lecz była niższa o 2,2%. Natomiast uwidacznia się ciągły spadek wolumenu jaki został poddany obrotowi na TGE począwszy od początku 2025 roku. W analogicznych kwartałach 2024 i 2025 roku spadek ten wyniósł ponad 1,3 TWh, co daje o ponad 11,39% mniejsze obroty rok do roku.

Wykres 6: Ceny energii TGeBASE

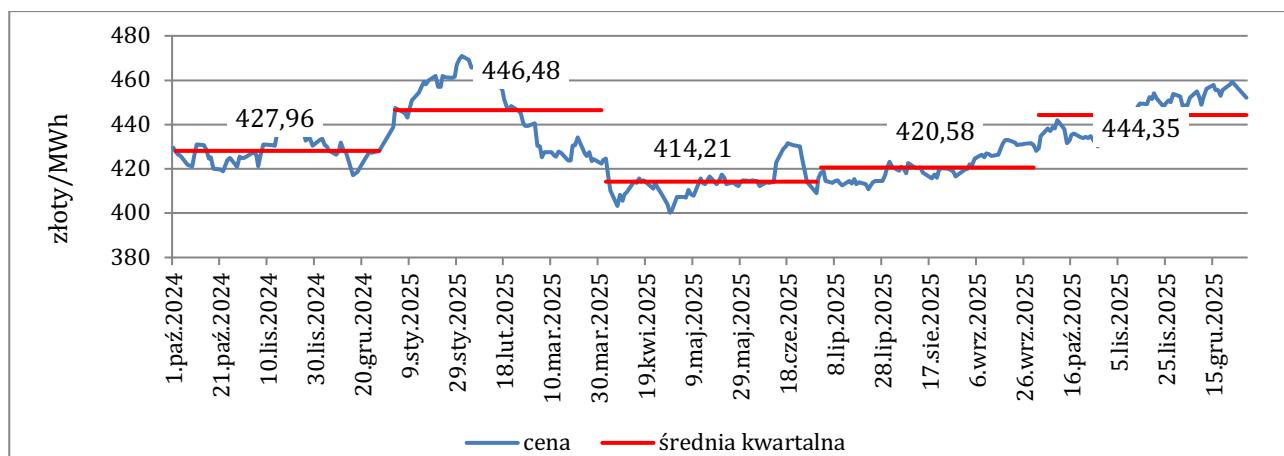


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

W IV kwartale 2025 roku na rynku terminowym (OTF) w przypadku średniej arytmetycznej z dziennych kursów rozliczeniowych DKR dla referencyjnego kontraktu terminowego bazowego rocznego widzimy wzrost kursów do poziomu z I kwartału 2025 roku (ok. 444 zł/MWh), czyli sytuacja analogiczna jak na rynku spotowym, tj. wyższa cena w kwartałach zimowych w stosunku do kwartałów letnich. W IV kwartale 2025 roku cena kontraktu terminowego wzrasta do poziomu 444,35 zł/MWh, czyli jest wyższa o 23,77 zł/MWh (5,65%) w stosunku do kwartału III 2025 roku, natomiast poziom obrotów na rynku terminowym w IV kwartale 2025 roku osiąga bardzo wysoki pułap (8,79 TWh), najwyższy w całym 2025 roku i wzrasta prawie o połowę wolumenu zawartego w III kwartale 2025 roku (wzrost o 2,9 TWh, tj. o 49,63%).

Porównanie średnich kursów z DKR w odniesieniu rok do roku, pokazuje nieco wyższe notowania w roku 2025 i wzrost ceny o 16,39 zł/MWh (3,83%) w stosunku do roku 2024. Natomiast wolumen obrócony w IV kwartale 2025 mimo rekordowego poziomu w tym roku i tak był niższy od poziomu wolumenu z IV kwartału 2024 roku o blisko 1,6 TWh (spadek o ok. 15%).

Wykres 7: Cena kontraktu terminowego na dostawę energii elektrycznej (pasma z dostawą roczną)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych TGE

### Koszty i dostawy paliw, koszt wydobycia węgla

Znaczącym elementem kosztów związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej w spółkach Grupy ZE PAK SA jest koszt paliwa. W dużej mierze ceny paliwa określają konkurencyjność poszczególnych technologii wytwarzania energii elektrycznej. Elektrownie ZE PAK SA w 2024 roku wytwarzały energię elektryczną z węgla brunatnego. Ponadto, w procesie wytwarzania energii elektrycznej, do celów rozpałkowych, w minimalnych ilościach wykorzystywany był

lekki oraz ciężki olej opałowy. Od 1 stycznia 2025 roku produkcja prowadzona jest tylko na jedynym bloku, opalanym węglem brunatnym – bloku 9 w Elektrowni Pątnów o mocy 474MW).

Dostawcą węgla brunatnego do ZE PAK SA jest PAK KWB Konin SA. Dla wyniku finansowego istotny jest również poziom kosztów związanych z wydobyciem węgla brunatnego, który w dużej mierze zależy od czynników, które pozostają poza bezpośrednią kontrolą Spółki, tak jak np. warunki geologiczne złóż w końcowym etapie ich eksploatacji.

Obecnie Spółka eksploatuje jedynie okrywkę Tomisławice. Złoże eksploatowane przez PAK KWB Konin SA posiada określoną zasobność. Możliwość osiągnięcia zakładanego poziomu produkcji energii elektrycznej uzależniona jest od możliwości wydobywczych i jakości węgla wydobywanego w obecnie eksploatowanym złożu. W związku z ograniczoną zasobnością złóż w końcowej fazie ich eksploatacji coraz większego znaczenia nabierają uzupełniające dostawy od podmiotu zewnętrznego, które bilansują zakładane do produkcji wolumeny energii.

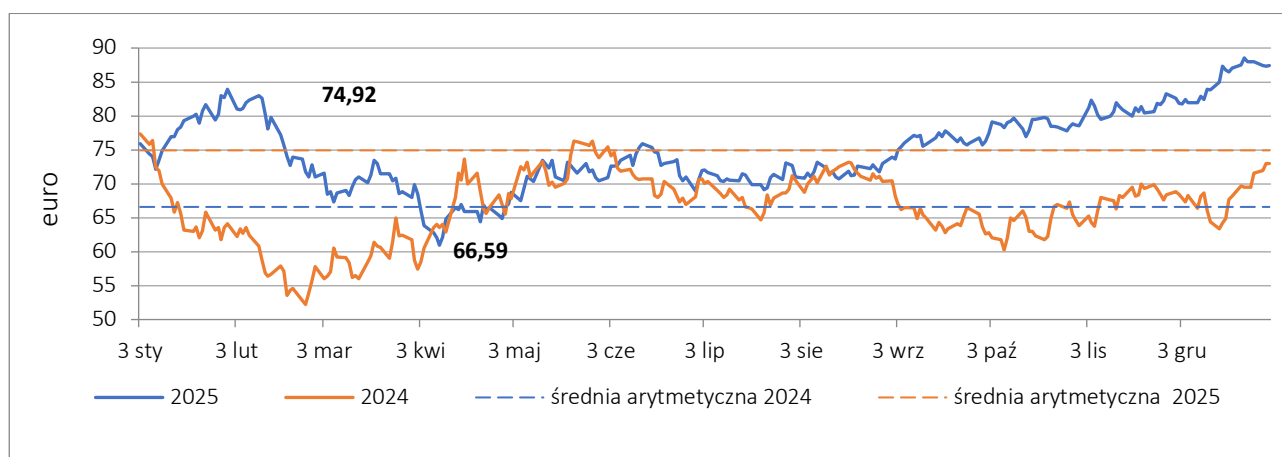
### **Koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>**

Działalność w zakresie wytwarzania ze źródeł konwencjonalnych energii elektrycznej i ciepła wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów emisji CO<sub>2</sub>. Z uwagi na fakt, że koszty te stanowią istotną pozycję w strukturze kosztów ponoszonych przez wytwórców energii z węgla brunatnego, wpływ emitowanych ilości CO<sub>2</sub> oraz ryzyko zmiany cen pozwoleń do emisji CO<sub>2</sub> (EUA) ma bardzo istotne znaczenie dla wyników działalności.

Cała ilość potrzebnych Grupie ZE PAK SA uprawnień do emisji w roku 2025 musiała zostać zakupiona na rynku wtórnym.

W 2025 roku cena EUA wahała się w przedziale 60 – 86 euro. Na początku stycznia obserwowaliśmy zapoczątkowany w grudniu trend wzrostowy osiągający poziom 74 euro/EUA, później nastąpiła krótka korekta do poziomu 70 euro/EUA, a na koniec stycznia cena osiągnęła poziom 80 euro/EUA. W lutym ceny EUA spadły z poziomu około 82 euro/EUA ponownie do poziomu 70 euro/EUA. W marcu ceny jednostek EUA kontynuowały spadki. w kwietniu 2025 roku ceny EUA najpierw bardzo mocno spadały z ok. 68,5 euro do poziomu poniżej 60 euro, później odrobiły część strat do poziomu 63-66 euro. Maj kontynuował wzrosty, cena osiągnęła poziom 72,5 euro/EUA. W czerwcu ceny uprawnień EUA ulegały znaczącym wahaniom. Na początku miesiąca ceny uprawnień wzrosły do 75 euro (w I połowie miesiąca), a później spadły do poziomu ok. 68 euro. Lipiec i sierpień 2025 roku cechowały się niską zmiennością cen EUA, w lipcu EUA notowane były w przedziale 68,5-72 euro/EUA, a w sierpniu 70-72,5 euro/EUA. Wrzesień 2025 roku cechował się wyraźnie większą zmiennością cen na rynku carbon i przyniósł wzrosty cen EUA. Ceny znacząco wzrosły w pierwszej połowie września osiągając poziom 77 euro/EUA. Wrzesień jest miesiącem, w którym Instalacje EU ETS muszą rozliczyć emisje za 2024 roku, co jest nie bez znaczenia dla poziomu notowań cen i może powodować ich wzrosty. W październiku rynek zanotował umiarkowane wzrosty cen w przedziale pomiędzy 76-79,50 euro/EUA. W listopadzie cena przebiła już poziom 80 euro/EUA, kontynuowała wzrosty i doszła do około 83 euro/EUA. Grudzień 2025 roku również upłynął pod znakiem kontynuacji trendu wzrostowego a ceny osiągnęły poziom nawet 86 euro/EUA. Na ceny uprawnień w 2025 roku wpływała sytuacja w gospodarce międzynarodowej, w tym w szczególności napięcia handlowe pomiędzy USA a UE oraz USA a Chinami (w tym: nałożenie w pierwszym kwartale przez USA ceł importowych na produkty z UE), pozycje funduszy inwestycyjnych, a także korelacja cen EUA z cenami gazu. Średnia arytmetyczna z notowań EUA w 2025 roku wyniosła 74,92 euro/EUA, natomiast analogicznie w 2024 roku było to 66,59 euro/EUA, co oznacza wzrost o 8,33 euro/EUA tj. o 12,5% porównując rok do roku.

Wykres 8: Cena kontraktu terminowego na dostawę EUA



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ICE

### Sezonowość i warunki meteorologiczne

Popyt na energię elektryczną, zwłaszcza wśród konsumentów, podlega sezonowym wahaniom. Dotychczas praktyka pokazywała, że zużycie energii elektrycznej zwiększało się zimą (głównie z powodu niskich temperatur i krótszego dnia) oraz spadało w okresie letnim (w związku z okresem wakacyjnym, wyższymi temperaturami otoczenia i dłuższym dniem). W ostatnich latach systematycznie odnotowuje się wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną latem, spowodowany w głównej mierze rosnącą liczbą wykorzystywanych urządzeń chłodniczych i klimatyzacji.

Niezależnie od czynników opisanych powyżej coraz istotniejsze dla poziomu produkcji Grupy stają się warunki meteorologiczne. Biorąc pod uwagę rosnący udział OZE w segmencie wytwórców energii, w tym przede wszystkim źródeł wiatrowych, ale i rosnącej produkcji ze źródeł fotowoltaicznych, przy szacowaniu wielkości produkcji ZE PAK SA, coraz większego znaczenia nabierają warunki pogodowe, ze szczególnym uwzględnieniem warunków wietrznych i nasłonecznienia.

Należy brać pod uwagę, że w okresach, gdy warunki atmosferyczne sprzyjają produkcji ze źródeł OZE, popyt na produkcję elektrowni konwencjonalnej ZE PAK SA może ulegać okresowym zmniejszeniom, analogicznie w okresach mniejszej produkcji źródeł OZE, może wzrastać.

Ryzyko związane z sezonowością i warunkami meteorologicznymi z każdym rokiem nabiera coraz większego znaczenia z uwagi na rosnącą w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym moc zainstalowaną źródeł zależnych od warunków pogodowych.

### Nakłady inwestycyjne

Z uwagi na realizowaną przez Grupę strategię odchodzenia od wytwarzania energii z węgla brunatnego, w kolejnych okresach pod uwagę należy brać przewidywany poziom nakładów inwestycyjnych związany z planami Grupy w zakresie budowy bloku CCGT w Turku na terenie byłej Elektrowni Adamów, farmy fotowoltaicznej w gminie Przykona oraz realizacji projektu farmy wiatrowej w okolicach Opola. Skala projektów i przewidywany poziom nakładów inwestycyjnych są znaczące w kontekście możliwości generowania przepływów pieniężnych z obecnej działalności. Poziom nakładów inwestycyjnych miał istotny wpływ i według oczekiwań nadal będzie miał istotny wpływ na wyniki działalności operacyjnej, poziom zadłużenia oraz przepływy pieniężne. Opóźnienia w realizacji, zmiany programu inwestycyjnego oraz przekroczenie budżetu mogą mieć poważny wpływ na nakłady inwestycyjne ponoszone w przyszłości, a także na wyniki, sytuację finansową oraz perspektywy rozwoju.

Prace wydłużają się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu z uwagi na realizację projektu, która do grudnia 2025 roku realizowana była ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego, PAK CCGT sp. z o.o. pozyskała finansowania pomostowe dotyczące realizacji tego projektu – PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę kredytu z bankiem EFG (z siedzibą w Luksemburgu) na kwotę do wysokości 760 milionów złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2026 roku. Finansowanie ma zapewnić spółce możliwość kontynuowania realizowanej inwestycji. w grudniu 2025 roku Grupa ZE PAK sfinalizowała rozmowy z instytucjami finansującymi, dzięki którym zagwarantowała sobie finansowanie budowy bloku gazowo-parowego w wysokości blisko 2,3 mld PLN. Dokumentacja finansowania przewiduje również udzielenie kredytu odnawialnego VAT do kwoty 100 mln

złotych oraz kredytu obrotowego (RCF) do kwoty 40 mln złotych z możliwością zwiększenia jego kwoty lub udzielenia dodatkowych kredytów do łącznej kwoty 500 mln złotych dla kredytu obrotowego.

### **Kurs walutowy euro/złoty, poziom stóp procentowych**

Pomimo faktu, że Grupa prowadzi swoją działalność na terytorium Polski, gdzie ponosi koszty i osiąga przychody w złotych, jest kilka istotnych czynników uzależniających wyniki finansowe od kursu walutowego euro/złoty. Do najistotniejszych zaliczyć należy:

- transakcje związane z zakupem EUA rozliczane w euro,
- jedna ze spółek z segmentu remontowego PAK Serwis sp. z o.o. część swoich zleceń realizuje poza granicami Polski rozliczając je w euro.

Spółki z Grupy stosują okresowo instrumenty służące ograniczeniu ryzyka wynikającego ze zmian kursów walutowych np. dla części przepływów związanych z zakupem jednostek uprawniających do emisji CO<sub>2</sub>. Do zabezpieczenia kursu stosuje się transakcje typu forward. Zarządy na bieżąco monitorują sytuację finansową oraz sytuację rynkową, w razie potrzeby mogą podjąć decyzje o konieczności zastosowania instrumentów finansowych zabezpieczających przed ryzykiem kursowym. Na dzień 31 grudnia 2025 roku jedna spółka Grupy stosowała instrumenty służące ograniczeniu ryzyka wynikającego ze zmian kursów walutowych. ZE PAK miała aktywne instrumentów służących ograniczeniu ryzyka wynikającego ze zmian kursów walutowych. ZE PAK zabezpieczyła kurs euro dla części przepływów związanych z zakupem jednostek uprawniających do emisji CO<sub>2</sub> i do zabezpieczenia kursu zastosował transakcje typu forward z rozliczeniem w sierpniu 2026 roku. Zgodnie z zasadami stosowanymi w Grupie ZE PAK SA transakcje mają charakter zabezpieczenia i są dopasowane do pozycji zabezpieczanej pod względem wolumenu i daty zapadalności. Decyzja o wyborze instrumentu zabezpieczającego, uwzględniała również: cenę, płynność rynku, prostotę produktu, łatwość wyceny i księgowania oraz elastyczność.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku Grupa posiadała poniższe długoterminowe zobowiązania finansowe o oprocentowaniu zmiennym:

<i>Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki</i>	<i>Termin Spłaty</i>	<i>31 grudnia 2025 roku</i>	<i>31 grudnia 2024 roku</i>
<i>Krótkoterminowe</i>			
Kredyt w EFG Bank SA Luxemburg w kwocie 760 000 tysięcy PLN, oprocentowany według stopy WIBOR + marża banku (PAK CCGT sp. z o.o.)	Na żądanie	581 603	-
<b>RAZEM</b>		<b>581 603</b>	<b>-</b>

## **5. OPIS SYTUACJI FINANSOWO-MAJĄTKOWEJ**

### **5.1. Zasady sporządzania sprawozdania finansowego**

Grupa sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzone przez Unię Europejską. Powyższe standardy, określane wspólnie jako Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), obejmują również Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR) i Interpretacje wydane przez Stały Komitet ds. Interpretacji oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej.

Istotne zasady rachunkowości zastosowane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy zostały omówione w nocie nr 12 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2025 rok.

ZE PAK SA sporządza sprawozdanie jednostkowe w oparciu o ustawę o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku.

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia sprawozdania finansowego zostały przedstawione w punkcie 6 Wprowadzenia do sprawozdania finansowego ZE PAK SA za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2025 roku.

## 5.2. Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

### Skonsolidowany rachunek zysków i strat i skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

Przychody ze sprzedaży w 2025 roku wyniosły 1 333 834 tysiące złotych i w porównaniu do 2024 roku zmalały o 851 423 tysiące złotych, tj. o 38,96%.

Na spadek w 2025 roku przychodów ze sprzedaży w największym stopniu wpłynęło zmniejszenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej za sprawą zarówno niższej ceny o 24,66%, jak i spadku wolumenu sprzedaży o 9,27%, zarówno wolumenu sprzedaży energii własnej, jak i zakupionej. Wolumeny produkcji netto (sprzedaży energii własnej) poszczególnych elektrowni Grupy przedstawia Wykres 1.

W 2025 roku przychody z rynku mocy wyniosły 99 580 tysięcy złotych i w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego zmniejszyły się 58 447 tysięcy złotych, tj. o 36,99%. Spadek przychodów wynika z tego, że do 30 czerwca 2025 roku w Grupie nie realizowano przychodów z wygranych aukcji. Dopiero od lipca 2025 roku pojawiły się przychody w wyniku wygrania aukcji uzupełniającej dla dostaw mocy na drugą połowę 2025 roku.

Przychody ze sprzedaży ciepła w 2025 roku wyniosły 4 515 tysięcy złotych i były niższe od uzyskanych w 2024 roku o 17 860 tysięcy złotych, tj. 79,82%. Na zmniejszenie sprzedaży ciepła wpłynęło mniejsze realizowane zapotrzebowanie na ciepło ze strony jedyne go odbiorcy w pierwszym półroczu i ostateczne zakończenie współpracy z końcem czerwca 2025 roku.

Przychody ze sprzedaży biomasy wykazywane w 2024 roku pochodziły ze sprzedaży do jednego kontrahenta, którym była spółka PAK – PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. W 2025 roku ZE PAK SA nie prowadziła handlu biomasą.

Przychody z umów o usługi budowlane w 2025 roku w stosunku do przychodów uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku zwiększyły się o 22 384 tysiące złotych, tj. o 36,87%. Wzrost przychodów był związany z pozyskaniem dodatkowych prac na rynku przedsiębiorstw branży energetycznej zarówno w kraju, jak i za granicą.

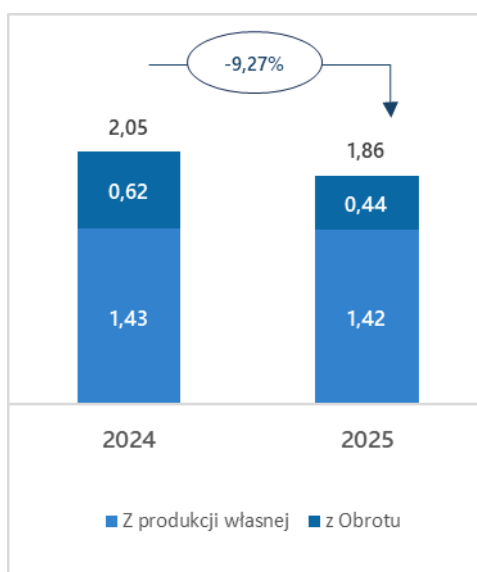
Pozostałe przychody ze sprzedaży w 2024 roku wyniosły 91 757 tysięcy złotych i w porównaniu do zrealizowanych w 2024 roku zwiększyły się o 13011 tysięcy złotych, tj. o 16,52%.

W 2025 roku Spółka nie wykazała przychodów z tytułu rozwiązania KDT (rozwiązania umowy długoterminowej sprzedaży mocy i energii elektrycznej), w związku z wyczerpaniem w 2024 roku puli dostępnych środków w ramach przyznanej pomocy.

Tabela 4: Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży

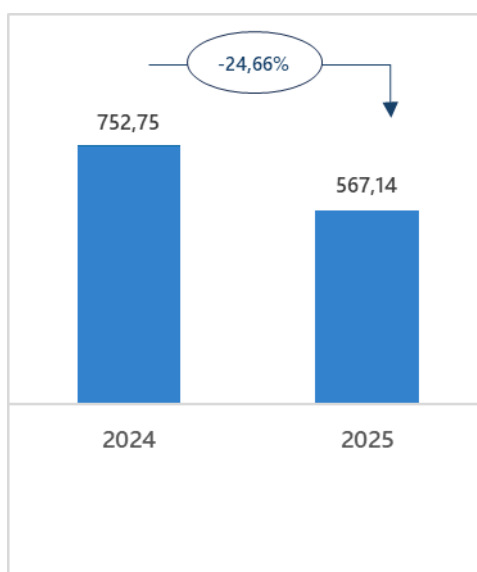
	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Przychody ze sprzedaży dóbr i usług, w tym:	1 333 874	2 111 584	(777 710)	(36,83)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej własnej	843 705	1 168 589	(324 884)	(27,80)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej z obrotu	211 217	378 041	(166 824)	(44,13)
– przychody z rynku mocy	99 580	158 027	(58 447)	(36,99)
– przychody ze sprzedaży energii cieplnej	4 515	22 375	(17 860)	(79,82)
– przychody ze sprzedaży biomasy	-	245 090	(245 090)	(100,00)
– przychody z umów o usługi budowlane	83 100	60 716	22 384	36,87
– pozostałe przychody ze sprzedaży	91 757	78 746	13 011	16,52
Akcyza	(40)	(36)	(4)	11,11
Inne przychody, w tym:	-	73 709	(73 709)	(100,00)
– rekompensaty z tytułu rozwiązania KDT	-	73 709	(73 709)	(100,00)
<b>Przychody ze sprzedaży razem, z tego:</b>	<b>1 333 834</b>	<b>2 185 257</b>	<b>(851 423)</b>	<b>(38,96)</b>

Wykres 9: Sprzedaż energii elektrycznej (TWh)



Źródło: dane wewnętrzne

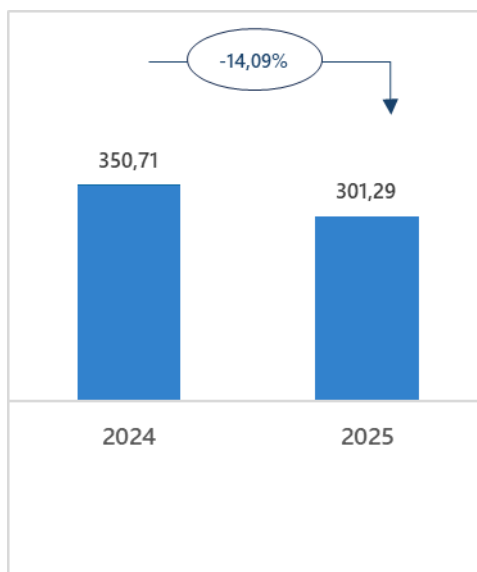
Wykres 10: Średnie ceny sprzedaży energii elektrycznej\* (PLN/MWh)



\* Średnia cena liczona jako przychody ze sprzedaży energii (+własnej, z obrotu oraz usług systemowych) podzielone przez wolumen sprzedaży.

Źródło: dane wewnętrzne

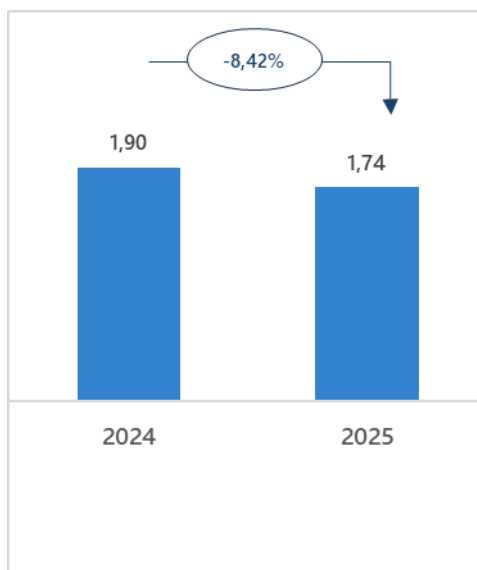
Wykres 11: Średnie ceny zakupu pozwoleń do emisji CO<sub>2</sub>\*(PLN/EUA)



\* Średnia cena liczona jako koszty zakupu EUA za dany okres podzielone przez wolumen emisji CO<sub>2</sub>.

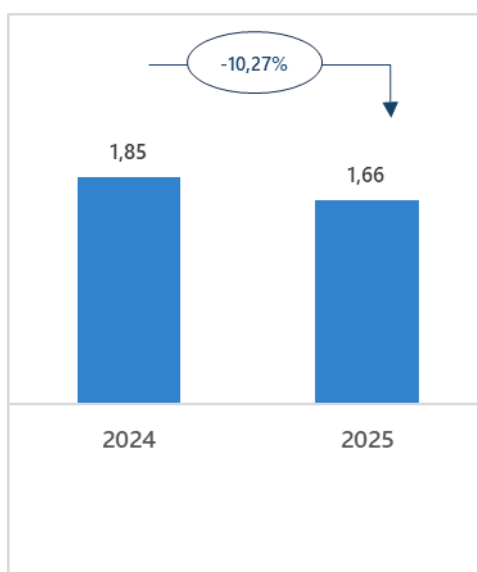
Źródło: dane wewnętrzne

Wykres 12: Zużycie węgla brunatnego (mln ton)



Źródło: dane wewnętrzne

Wykres 13: Emisja CO<sub>2</sub> ze spalania paliw nieodnawialnych w procesie produkcji energii elektrycznej (mln ton)



Źródło: dane wewnętrzne

Koszt własny sprzedaży w 2025 roku wyniósł 1 218 552 tysiące złotych i w stosunku do poniesionego w 2024 roku zmniejszył się o 604 125 tysięcy złotych, tj. o 33,14%. Na zmniejszenie kosztu własnego wpłynęły mniejsza wartość zakupionej energii elektrycznej do odsprzedaży w związku ze spadkiem wolumenu obrotu energią, jak i spadkiem cen energii na rynku, zmniejszenie kosztów zużycia materiałów (m.in. brak kosztów węgla spoza Grupy), mniejsze koszty emisji dwutlenku węgla w wyniku spadku wolumenu emisji i niższego kosztu uprawnień do emisji oraz niższe koszty świadczeń pracowniczych i niższe koszty pozostałe. Na zwiększenie w niewielkim stopniu wpłynęły jedynie wyższe koszty podatków i opłat.

Pozostałe przychody operacyjne w 2025 roku wyniosły 25 887 tysięcy złotych i były niższe o 30 505 tysięcy złotych od uzyskanych w analogicznym okresie ubiegłego roku. Na zmniejszenie przychodów głównie wpłynęły mniejszy zysk zrealizowany na sprzedaży pozostałych materiałów oraz niewielkie rozwiązanie rezerw na koszty i straty oraz umorzenie zobowiązań niż to miało miejsce w poprzednim roku.

Koszty sprzedaży w 2025 roku wyniosły 1 430 tysięcy złotych i były podobne do zrealizowanych w 2024 roku.

Koszty ogólnego zarządu w 2025 roku wyniosły 172 257 tysięcy złotych i były wyższe od poniesionych w ubiegłym roku o 13 979 tysięcy złotych, tj. o 8,83%. Zwiększenie kosztów związane jest głównie z zakończeniem eksploatacji bloków energetycznych Pątnowa I, a co za tym idzie przekwalifikowanie kosztów dotyczących utrzymania majątku z pozycji kosztów wytworzenia do kosztów ogólnego zarządu.

Pozostałe koszty operacyjne w 2025 roku wyniosły 40 821 tysięcy złotych i zmalały w stosunku do poprzedniego roku o 8 897 tysięcy złotych, tj. 17,89%. Głównym czynnikiem wpływającym na zmniejszenie kosztów był brak w 2025 roku wykazanej w 2024 roku straty ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Grupa ZE PAK SA w 2025 roku poniosła na działalności operacyjnej stratę w wysokości 133 325 tysięcy złotych.

Tabela 5: Wybrane pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat (z działalności kontynuowanej i zaniechanej razem)

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Działalność kontynuowana i zaniechana razem</i>				
<b>Przychody ze sprzedaży</b>	<b>1 333 834</b>	<b>2 185 257</b>	<b>(851 423)</b>	<b>(38,96)</b>
Koszt własny sprzedaży	(1 218 552)	(1 822 677)	604 125	(33,14)
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	115 282	362 580	(247 298)	(68,21)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Pozostałe przychody operacyjne	25 887	56 392	(30 505)	(54,09)
Koszty sprzedaży	(1 430)	(1 322)	(108)	8,17
Koszty ogólnego zarządu	(172 257)	(158 278)	(13 979)	8,83
Pozostałe koszty operacyjne	(40 821)	(49 718)	8 897	(17,89)
Udział w zysku (stracie) jednostek stowarzyszonych wycenionych metodą praw własności	(59 986)	54 959	(114 945)	(209,15)
<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>(133 325)</b>	<b>264 613</b>	<b>(397 938)</b>	<b>(150,38)</b>
Przychody finansowe	23 167	27 977	(4 810)	(17,19)
Koszty finansowe	(48 886)	(51 094)	2 208	(4,32)
<b>Zysk (strata) brutto</b>	<b>(159 044)</b>	<b>241 496</b>	<b>(400 540)</b>	<b>(165,86)</b>
Podatek dochodowy (obciążenie podatkowe)	(5 385)	21 419	(26 804)	(125,14)
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>(164 429)</b>	<b>262 915</b>	<b>(427 344)</b>	<b>(162,54)</b>
<b>EBITDA*</b>	<b>(94 969)</b>	<b>281 620</b>	<b>(376 589)</b>	<b>(133,72)</b>

\* Spółka definiuje i oblicza EBITDA jako zysk (stratę) z działalności operacyjnej (obliczonej jako zysk (strata) netto za rok obrotowy skorygowany o (i) podatek dochodowy (obciążenie podatkowe), (ii) przychody finansowe oraz (iii) koszty finansowe) skorygowany o amortyzację (wykazaną w rachunku zysków i strat) oraz odpisy aktualizujące wartość środków trwałych, aktywów niematerialnych oraz aktywów górniczych.

Tabela 6: Skonsolidowane koszty według rodzajów

	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
Amortyzacja	38 539	17 007	21 532	126,61
Odpisy aktualizujące wartość środków trwałych i aktywów górniczych	(183)	-	(183)	-
Odpisy aktualizujące wartość zapasów	-	418	(418)	(100,00)
Zużycie materiałów	109 933	304 475	(194 542)	(63,89)
Usługi obce	165 301	164 333	968	0,59
Podatki i opłaty z wyłączeniem podatku akcyzowego	138 247	140 572	(2 325)	(1,65)
Koszty emisji CO <sub>2</sub>	498 628	648 706	(150 078)	(23,13)
Koszty świadczeń pracowniczych	329 912	354 052	(24 140)	(6,82)
Pozostałe koszty rodzajowe	16 701	27 096	(10 395)	(38,36)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz sprzedanej energii zakupionej z obrotu	186 949	468 628	(281 679)	(60,11)
<b>Koszty wg rodzajów razem</b>	<b>1 484 027</b>	<b>2 125 287</b>	<b>(641 260)</b>	<b>(30,17)</b>

W 2025 roku na osiągnięte wyniki negatywnie wpłynął ujemny wynik działalności finansowej w wysokości 25 719 tysięcy złotych związany z dyskontem rezerwy na rekultywację, negatywną aktualizacją wartości prowadzonych inwestycji, mniejszymi odsetkami oraz ujemnymi różnicami kursowymi. W 2024 roku wynik na działalności finansowej również był negatywny i wyniósł 23 117 tysięcy złotych.

W 2025 roku Grupa poniosła stratę brutto w wysokości 159 044 tysięcy złotych. Na poziomie netto strata w 2025 roku wyniosła 164 429 tysięcy złotych.

### Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

Suma bilansowa na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosła 4 115 960 tysięcy złotych i w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2024 roku zwiększyła się o 266 139 tysięcy złotych, tj. o 6,91%.

Aktywa trwałe na 31 grudnia 2025 roku wyniosły 3 233 996 tysięcy złotych. W porównaniu do 31 grudnia 2024 roku zwiększyły się o 952 720 tysięcy złotych, tj. o 41,76%. Największy wzrost dotyczył pozycji rzeczowych aktywów trwałych, które wzrosły o 1 216 976 tysięcy złotych.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Aktywa obrotowe na 31 grudnia 2025 roku wyniosły 881 964 tysiące złotych. W porównaniu do 31 grudnia 2024 roku zmniejszyły się o 686 581 tysiące złotych, tj. o 43,77%. Na dzień 31 grudnia 2025 roku największe zmniejszenie o 601 646 tysiące złotych nastąpiło w pozycji praw do emisji oraz o 96 447 tysiące złotych w pozycji należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności.

Tabela 7: Wybrane pozycje skonsolidowanych aktywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Aktywa trwałe</i>				
Rzeczowe aktywa trwałe	1 828 892	611 916	1 216 976	198,88
Zaliczki na aktywa trwałe	239 661	448 187	(208 526)	(46,53)
Aktywa z tytułu prawa do użytkowania	26 472	34 154	(7 682)	(22,49)
Nieruchomości inwestycyjne	1 697	1 725	(28)	(1,62)
Aktywa niematerialne	363 747	354 102	9 645	2,72
Pozostałe aktywa długoterminowe finansowe	49 710	47 193	2 517	5,33
Udziały w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach wycenionych metodą praw własności	715 776	775 761	(59 985)	(7,73)
Pozostałe aktywa długoterminowe niefinansowe	766	77	689	894,81
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	7 275	8 161	(886)	(10,86)
<b>Razem aktywa trwałe</b>	<b>3 233 996</b>	<b>2 281 276</b>	<b>952 720</b>	<b>41,76</b>
<i>Aktywa obrotowe</i>				
Prawa do emisji	1 042	602 688	(601 646)	(99,83)
Zapasy	4 518	7 478	(2 960)	(39,58)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	305 346	401 793	(96 447)	(24,00)
Pozostałe aktywa krótkoterminowe niefinansowe	43 565	50 316	(6 751)	(13,42)
Aktywa z tytułu umów z klientami	5 363	311	5 052	1 624,44
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	522 130	505 959	16 171	3,20
<b>Razem aktywa obrotowe</b>	<b>881 964</b>	<b>1 568 545</b>	<b>(686 581)</b>	<b>(43,77)</b>
<b>SUMA AKTYWÓW</b>	<b>4 115 960</b>	<b>3 849 821</b>	<b>266 139</b>	<b>6,91</b>

Pozycja bilansowa kapitały własne na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosła 2 011 634 tysiące złotych i w porównaniu do stanu na koniec ubiegłego roku zmniejszyła się o 163 841 tysiące złotych, tj. o 7,53%, głównie w rezultacie poniesienia straty netto za 2025 rok.

Zobowiązania na 31 grudnia 2025 roku wyniosły 2 104 326 tysięcy złotych, co oznacza, że w ciągu roku zwiększyły się o 429 980 tysięcy złotych, tj. o 25,68%, w tym zobowiązania długoterminowe zmniejszyły się o 60 825 tysięcy złotych do kwoty 558 936 tysięcy złotych, tj. o 9,81% a zobowiązania krótkoterminowe zwiększyły się o 490 805 tysięcy złotych do kwoty 1 545 390 tysięcy złotych, tj. o 46,54%.

Tabela 8: Wybrane pozycje skonsolidowanych pasywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych zmiana	% dynamika
<i>Kapitał własny</i>				
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	-	-
Kapitał zapasowy	1 415 052	1 347 425	67 627	5,02
Pozostałe kapitały rezerwowe	3 472	3 472	-	-
Zyski zatrzymane/Niepokryte straty	489 247	720 756	(231 509)	(32,12)
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	(3)	(18)	15	(83,33)
<b>Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej</b>	<b>2 009 415</b>	<b>2 173 282</b>	<b>(163 867)</b>	<b>(7,54)</b>

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Kapitał akcjonariuszy niekontrolujących	2 219	2 193	26	1,19
<b>Kapitał własny ogółem</b>	<b>2 011 634</b>	<b>2 175 475</b>	<b>(163 841)</b>	<b>(7,53)</b>
<i>Zobowiązania długoterminowe</i>				
Oprocentowane kredyty i pożyczki	-	-	-	-
Świadczenia pracownicze długoterminowe	21 980	24 104	(2 124)	(8,81)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe długoterminowe	126 771	128 595	(1 824)	(1,42)
Zobowiązania z tytułu leasingu długoterminowe	20 021	29 136	(9 115)	(31,28)
Dotacje i rozliczenia międzyokresowe przychodów	4 848	4 980	(132)	(2,65)
Inne rezerwy długoterminowe i rozliczenia międzyokresowe	385 083	432 896	(47 813)	(11,04)
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	233	50	183	366,00
<b>Zobowiązania długoterminowe ogółem</b>	<b>558 936</b>	<b>619 761</b>	<b>(60 825)</b>	<b>(9,81)</b>
<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>				
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania finansowe krótkoterminowe	170 165	188 400	(18 235)	(9,68)
Zobowiązania z tytułu leasingu krótkoterminowe	3 315	4 699	(1 384)	(29,45)
Bieżąca część oprocentowanych kredytów i pożyczek	581 603	-	581 603	-
Pochodne instrumenty finansowe (zobowiązania)	821	-	821	-
Pozostałe zobowiązania niefinansowe	34 364	30 916	3 448	11,15
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	1 091	1 297	(206)	(15,88)
Świadczenia pracownicze krótkoterminowe	3 949	4 387	(438)	(9,98)
Dotacje i rozliczenia międzyokresowe przychodów krótkoterminowe	348	46	302	656,52
Zobowiązania z tytułu umów z klientami	3 014	7 194	(4 180)	(58,10)
Inne rezerwy krótkoterminowe i rozliczenia międzyokresowe	746 720	817 646	(70 926)	(8,67)
<b>Zobowiązania krótkoterminowe ogółem</b>	<b>1 545 390</b>	<b>1 054 585</b>	<b>490 805</b>	<b>46,54</b>
<b>Zobowiązania razem</b>	<b>2 104 326</b>	<b>1 674 346</b>	<b>429 980</b>	<b>25,68</b>
<b>SUMA PASYWÓW</b>	<b>4 115 960</b>	<b>3 849 821</b>	<b>266 139</b>	<b>6,91</b>

### Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Grupa w 2025 roku wypracowała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności operacyjnej w wysokości 496 489 tysięcy złotych, które w porównaniu z poprzednim rokiem było wyższe o 11 784 tysiące złotych, tj. o 2,43%. Do zwiększenia poziomu środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej w największym stopniu przyczyniły się istotnie mniejsze wydatki na nabycie uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

W 2025 roku w ramach działalności inwestycyjnej zrealizowano wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w wysokości 1 029 710 tysięcy złotych, na co złożyły się wydatki związane z inwestycjami szerzej opisanymi w pkt 3.3 niniejszego sprawozdania. Dokonano również sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych na kwotę 5 519 tysięcy złotych.

Saldo operacji pieniężnych w ramach działalności finansowej w 2025 roku było dodatnie i wyniosło 565 022 tysiące złotych. Na saldo przepływów przede wszystkim wpłynęło pozyskanie finansowania pomostowego na realizację finansowania projektu budowy bloku CCGT.

Środki pieniężne w ciągu 2025 roku zwiększyły się o 16 171 tysięcy złotych i na koniec roku wyniosły 522 130 tysięcy złotych.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 9: Wybrane pozycje skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych

	<i>tysiące złotych</i> <i>okres 12 miesięcy</i> <i>zakończony dnia</i> <i>31 grudnia 2025</i> <i>roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>okres 12 miesięcy</i> <i>zakończony dnia</i> <i>31 grudnia 2024</i> <i>roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>zmiana</i>	<i>%</i> <i>dynamika</i>
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</i>				
<b>Zysk (Strata) brutto</b>	<b>(159 044)</b>	<b>241 496</b>	<b>(400 540)</b>	<b>(165,86)</b>
Korekty o pozycje:				
Amortyzacja	38 539	16 961	21 578	127,22
Odsetki i udziały w zyskach	68 855	(55 415)	124 270	(224,25)
(Zysk) strata z tytułu różnic kursowych	204	(58)	262	(451,72)
(Zysk) strata na działalności inwestycyjnej	22 116	(9 017)	31 133	(345,27)
(Zwiększenie) zmniejszenie stanu należności	97 149	407 500	(310 351)	(76,16)
(Zwiększenie) zmniejszenie stanu zapasów	2 960	7 370	(4 410)	(59,84)
Zwiększenie (zmniejszenie) stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	(51 032)	6 286	(57 318)	(911,84)
Zmiana stanu rezerw, rozliczeń międzyokresowych oraz świadczeń pracowniczych	529 254	509 072	20 182	3,96
Podatek dochodowy zapłacony	(4 529)	(15 761)	11 232	(71,26)
Wydatki na nabycie uprawnień do emisji CO <sub>2</sub>	(48 332)	(628 278)	579 946	(92,31)
Pozostałe	349	4 549	(4 200)	(92,33)
<b>Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>496 489</b>	<b>484 705</b>	<b>11 784</b>	<b>2,43</b>
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</i>				
Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	5 519	24 787	(19 268)	(77,73)
Wpływy z tytułu zaliczek na rzeczowe aktywa trwałe	(8 437)	(11 059)	2 622	(23,71)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(1 021 273)	(470 795)	(550 478)	116,93
Wydatki związane z pozostałymi aktywami finansowymi	(30 036)	(22 388)	(7 648)	34,16
Wpływy związane z pozostałymi aktywami finansowymi	4 000	-	4 000	-
Dywidendy otrzymane	-	2	(2)	(100,00)
Pozostałe	4 887	1 044	3 843	368,10
<b>Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(1 045 340)</b>	<b>(478 409)</b>	<b>(566 931)</b>	<b>118,50</b>
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</i>				
Spłata zobowiązań z tytułu leasingu	(4 699)	(4 657)	(42)	0,90
Wpływy z tytułu kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych	570 000	-	570 000	-
Spłata kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych	-	(29 426)	29 426	(100,00)
Odsetki zapłacone	(279)	(263)	(16)	6,08
<b>Środki pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>565 022</b>	<b>(34 346)</b>	<b>599 368</b>	<b>(1 745,09)</b>
<b>Zwiększenie (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów</b>	<b>16 171</b>	<b>(28 050)</b>	<b>44 221</b>	<b>(157,65)</b>
<b>Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>505 959</b>	<b>534 009</b>	<b>(28 050)</b>	<b>(5,25)</b>
<b>Środki pieniężne na koniec okresu</b>	<b>522 130</b>	<b>505 959</b>	<b>16 171</b>	<b>3,20</b>

## Jednostkowy rachunek zysków i strat

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2025 roku wyniosły 1 237 891 tysięcy złotych i w stosunku do 2024 roku zmalały o 881 140 tysięcy złotych, tj. o 41,58%.

Na spadek przychodów ze sprzedaży w 2025 roku w największym stopniu wpłynęło zmniejszenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej za sprawą zarówno niższej ceny o 24,64%, jak i spadku wolumenu sprzedaży o 9,27%, zarówno wolumenu sprzedaży energii własnej, jak i zakupionej. Wolumeny produkcji netto (sprzedaży energii własnej) poszczególnych elektrowni Grupy przedstawia Wykres 1.

W 2025 roku przychody z rynku mocy wyniosły 99 580 tysięcy złotych i w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego zmniejszyły się 58 447 tysięcy złotych, tj. o 36,99%. Spadek przychodów wynika z tego, że do 30 czerwca 2025 roku w Spółce nie realizowano przychodów z wygranych aukcji. Dopiero od lipca 2025 roku pojawiły się przychody w wyniku wygrania aukcji uzupełniającej dla dostaw mocy na drugą połowę 2025 roku.

Przychody ze sprzedaży ciepła w 2025 roku wyniosły 4 515 tysięcy złotych i były niższe od uzyskanych w 2024 roku o 17 860 tysięcy złotych, tj. 79,82%. Na zmniejszenie sprzedaży ciepła wpłynęło mniejsze realizowane zapotrzebowanie na ciepło ze strony jedyne go odbiorcy w pierwszym półroczu i ostateczne zakończenie współpracy z końcem czerwca 2025 roku.

Przychody ze sprzedaży pozostałych towarów w 2025 roku wyniosły 9 353 tysiące złotych i były niższe od uzyskanych w 2024 roku o 247 809 tysięcy złotych, tj. o 96,36% głównie w wyniku braku w 2025 roku przychodów ze sprzedaży biomasy.

Spółka uzyskała wyższe przychody ze sprzedaży usług o 8 085 tysięcy złotych, tj. o 13,42%. Za wzrost przychodów odpowiadają głównie wyższe przychody z zakresu usług wsparcia świadczonych dla podmiotów powiązanych i pozostałych.

W 2025 roku Spółka nie wykazała przychodów z tytułu rozwiązania KDT (rozwiązania umowy długoterminowej sprzedaży mocy i energii elektrycznej), w związku z wyczerpaniem w 2024 roku puli dostępnych środków w ramach przyznanej pomocy.

Tabela 10: Jednostkowe zestawienie przychodów ze sprzedaży

	<i>tysiące złotych</i> <i>okres 12 miesięcy</i> <i>zakończony dnia</i> <i>31 grudnia 2025</i> <i>roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>okres 12 miesięcy</i> <i>zakończony dnia</i> <i>31 grudnia 2024</i> <i>roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>zmiana</i>	<i>%</i> <i>dynamika</i>
Przychody ze sprzedaży dóbr usług, w tym:	1 237 891	2 045 322	(807 431)	(39,48)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej własnej	843 707	1 168 589	(324 882)	(27,80)
– przychody ze sprzedaży energii elektrycznej zakupionej	212 420	378 938	(166 518)	(43,94)
– przychody z Rynku Mocy	99 580	158 027	(58 447)	(36,99)
– przychody ze sprzedaży energii cieplnej	4 515	22 375	(17 860)	(79,82)
– przychody ze sprzedaży pozostałych towarów	9 353	257 162	(247 809)	(96,36)
– przychody ze sprzedaży usług	68 316	60 231	8 085	13,42
Inne przychody, w tym:	-	73 709	(73 709)	(100,00)
– rekompensaty z tytułu rozwiązania KDT	-	73 709	(73 709)	(100,00)
<b>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów</b>	<b>1 237 891</b>	<b>2 119 031</b>	<b>(881 140)</b>	<b>(41,58)</b>

Koszt wytworzenia sprzedanych produktów w 2025 roku wyniósł 1 186 190 tysięcy złotych i w stosunku do 2024 roku zmniejszył się o 356 463 tysiące złotych, tj. o 23,11%. Na zmniejszenie kosztu głównie wpłynęły mniejsze koszty zużycia materiałów w wyniku obniżenia ceny zakupu węgla brunatnego, mniejsze koszty w pozycji podatków za sprawą mniejszych kosztów nabycia uprawnień do emisji dwutlenku węgla oraz niższa wartość zakupionych usług obcych.

Wartość sprzedanych towarów i materiałów w 2025 roku wyniosła 186 037 tysięcy złotych i była niższa w porównaniu do poprzedniego roku o 279 418 tysięcy złotych, tj. o 60,03% w rezultacie niższej ceny zakupu i niższego wolumenu energii zakupionej.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Koszty sprzedaży w 2025 roku wyniosły 1 461 tysięcy złotych i były w podobnej wysokości do zrealizowanych w 2024 roku.

Koszty ogólnego zarządu w 2025 roku wyniosły 67 233 tysiące złotych i były wyższe od poniesionych w poprzednim roku o 8 145 tysięcy złotych, tj. o 13,78%. Zwiększenie kosztów związane jest głównie z zakończeniem eksploatacji bloków energetycznych Pątnowa I, a co za tym idzie przekwalifikowanie kosztów dotyczących utrzymania majątku z pozycji kosztów wytworzenia do kosztów ogólnego zarządu.

Szczegółowe analityczne ujęcie kosztów zawiera Tabela 12.

Tabela 11: Wybrane pozycje rachunku zysków i strat

	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2025 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Rok zakończony</i> <i>31 grudnia</i> <i>2024 roku</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Zmiana</i>	<i>%</i> <i>Dynamika</i>
<b>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:</b>	<b>1 237 891</b>	<b>2 119 031</b>	<b>(881 140)</b>	<b>(41,58)</b>
– Przychody netto ze sprzedaży produktów	1 016 118	1 482 931	(466 813)	(31,48)
– Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	221 773	636 100	(414 327)	(65,14)
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	1 372 227	2 008 108	(635 881)	(31,67)
– Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	1 186 190	1 542 653	(356 463)	(23,11)
– Wartość sprzedanych towarów i materiałów	186 037	465 455	(279 418)	(60,03)
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	(134 336)	110 923	(245 259)	(221,11)
Koszty sprzedaży	1 461	1 346	115	8,54
Koszty ogólnego zarządu	67 233	59 088	8 145	13,78
Zysk (strata) ze sprzedaży	(203 030)	50 489	(253 519)	(502,13)
Pozostałe przychody operacyjne	27 936	15 542	12 394	79,75
Pozostałe koszty operacyjne	5 630	37 660	(32 030)	(85,05)
<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>(180 724)</b>	<b>28 371</b>	<b>(209 095)</b>	<b>(737,00)</b>
Przychody finansowe	81 264	58 631	22 633	38,60
Koszty finansowe	22 353	22 140	213	0,96
<b>Zysk (strata) brutto</b>	<b>(121 813)</b>	<b>64 862</b>	<b>(186 675)</b>	<b>(287,80)</b>
Podatek dochodowy	4 236	(330)	4 566	(1 383,64)
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>(126 049)</b>	<b>65 192</b>	<b>(191 241)</b>	<b>(293,35)</b>

Pozostałe przychody operacyjne w 2025 roku wyniosły 27 936 tysięcy złotych i były wyższe od ubiegłorocznych o 12 394 tysiące złotych, tj. o 79,75%. Wyższe przychody w 2025 roku głównie wynikają z faktu zrealizowania w 2025 roku zysku z tytułu rozchodów niefinansowych aktywów trwałych oraz m.in. przychodów z tytułu udzielenia licencji, wynagrodzenia za cesję wierzytelności oraz zrealizowanego zysku na sprzedaży materiałów.

Pozostałe koszty operacyjne w 2025 roku wyniosły 5 630 tysięcy złotych i w stosunku do roku ubiegłego zmniejszyły się o 32 030 tysięcy złotych, tj. o 85,05%. Wysokie koszty w 2024 roku wynikały ze zrealizowania straty z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych w wysokości 36 272 tysięcy złotych.

W 2025 roku poniesiono stratę na działalności operacyjnej w wysokości 180 724 tysięcy złotych.

Przychody finansowe w 2025 roku wyniosły 81 264 tysięcy złotych i były wyższe od ubiegłorocznych o 22 633 tysiące złotych, tj. o 38,60% głównie za sprawą uzyskanych wyższych przychodów odsetkowych od udzielonych pożyczek.

Koszty finansowe w 2025 roku wyniosły 22 353 tysiące złotych i były w podobnej wysokości do zrealizowanych w 2024 roku, natomiast o ich wysokości zaważyła przede wszystkim poniesiona strata w wysokości 15 124 tysięcy złotych na zbyciu inwestycji.

W 2025 roku Spółka poniosła stratę netto w wysokości 126 049 tysięcy złotych.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 12: Jednostkowe koszty wg rodzajów

	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
Amortyzacja	24 149	4 011	20 138	502,07
Zużycie materiałów i energii	489 672	668 109	(178 437)	(26,71)
Usługi obce	90 592	141 765	(51 173)	(36,10)
Podatki i opłaty	534 084	683 263	(149 179)	(21,83)
Wynagrodzenia	87 776	93 494	(5 718)	(6,12)
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	21 430	22 606	(1 176)	(5,20)
- emerytalne	7 630	6 976	654	9,38
Pozostałe koszty rodzajowe	10 576	5 142	5 434	105,68
<b>Koszty wg rodzajów</b>	<b>1 258 279</b>	<b>1 618 390</b>	<b>(360 111)</b>	<b>(22,25)</b>

### Jednostkowy bilans

Suma bilansowa Spółki na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosła 2 834 235 tysięcy złotych i w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2024 roku zmniejszyła się o 199 034 tysiące złotych, tj. o 6,56%.

Aktywa trwale zmniejszyły się o 195 281 tysiące złotych do kwoty 2 226 905 tysięcy złotych, tj. o 8,06%. Spadek wystąpił przede wszystkim w pozycji wartości niematerialnych i prawnych, która zmniejszyła się o 602 582 tysiące złotych, tj. o 99,75%. Wynika to z faktu, że w ubiegłym roku w pozycji tej zaewidencjonowany był wykup grudniowych kontraktów terminowych dotyczących uprawnień do emisji dwutlenku węgla, natomiast w 2025 roku terminy wykupu kontraktów terminowych dotyczących uprawnień do emisji dwutlenku węgla zostały zrolowane na terminy przypadające w 2026 roku.

Aktywa obrotowe na dzień 31 grudnia 2025 roku zmniejszyły się jedynie o 3 753 tysiące złotych, tj. o 0,61%. W stosunku do stanu na koniec 2024 roku największe zmiany wystąpiły w pozycji należności, które zmniejszyły się o 106 540 tysiące złotych, tj. o 29,38%, głównie za sprawą zmniejszenia poziomu należności z tytułu dostaw i usług, natomiast zwiększyły się środki pieniężne o 93 060 tysiące złotych, tj. o 38,76%.

Tabela 13: Wybrane pozycje jednostkowych aktywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
<b>Aktywa trwale</b>	<b>2 226 905</b>	<b>2 422 186</b>	<b>(195 281)</b>	<b>(8,06)</b>
Wartości niematerialne i prawne	1 508	604 090	(602 582)	(99,75)
Rzeczowe aktywa trwale, w tym:	56 854	48 267	8 587	17,79
1. Środki trwale	20 554	4 165	16 389	393,49
2. Środki trwale w budowie	18 922	24 459	(5 537)	(22,64)
3. Zaliczki na środki trwale w budowie	17 378	19 643	(2 265)	(11,53)
Należności długoterminowe	-	-	-	-
Inwestycje długoterminowe	2 167 515	1 764 324	403 191	22,85
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	1 028	5 505	(4 477)	(81,33)
<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>607 330</b>	<b>611 083</b>	<b>(3 753)</b>	<b>(0,61)</b>
Zapasy, w tym:	5 182	7 990	(2 808)	(35,14)
1. Materiały	5 168	7 809	(2 641)	(33,82)
2. Towary	14	177	(163)	(92,09)
3. Zaliczki na dostawy	-	4	(4)	(100,00)
Należności krótkoterminowe	256 093	362 633	(106 540)	(29,38)
Inwestycje krótkoterminowe	343 629	240 066	103 563	43,14
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe, w tym:	343 629	240 066	103 563	43,14

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

– w jednostkach powiązanych	10 503	-	10 503	-
– w pozostałych jednostkach	-	-	-	-
– środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	333 126	240 066	93 060	38,76
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	-	-	-	-
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 426	394	2 032	515,74
<b>Należne wpłaty na kapitał podstawowy</b>	-	-	-	-
<b>Udziały (akcje) własne</b>	-	-	-	-
<b>Aktywa razem</b>	<b>2 834 235</b>	<b>3 033 269</b>	<b>(199 034)</b>	<b>(6,56)</b>

Kapitały własne na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosły 1 931 976 tysięcy złotych i w porównaniu do 31 grudnia 2024 roku zmniejszyły się o 126 049 tysięcy złotych, tj. o 6,12%, co jest rezultatem poniesionej straty netto za 2025 rok.

Poziom rezerw na koniec 2024 roku wyniósł 660 962 tysiące złotych i był niższy w porównaniu do stanu poprzedniego roku o 69 379 tysięcy złotych, tj. o 9,50%, głównie za sprawą zmniejszenia w pozycji rezerwy na uprawnienia do emisji dwutlenku węgla.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku poziom zobowiązań długoterminowych zmniejszył się o 1 838 tysięcy złotych, tj. o 1,43%. Główną pozycję zobowiązań w wysokości 113 476 tysięcy złotych wciąż stanowią zobowiązania warunkowe związane z nabyciem udziałów w spółkach Energia Przykona sp. z o.o. i Neo Energia Przykona X sp. z o.o. Zobowiązania krótkoterminowe na koniec 2025 roku w stosunku do końca 2024 roku zmniejszyły się o 1 385 tysięcy złotych, tj. o 1,20%. Zmniejszyły się zobowiązania dotyczące pozycji zobowiązań z tytułu dostaw i usług, natomiast na koniec 2025 roku w pozycji tej w wysokości 26 286 tysięcy złotych wykazano krótkoterminową część zobowiązania warunkowego związane z nabyciem udziałów w spółkach Energia Przykona sp. z o.o. i Neo Energia Przykona X sp. z o.o.

Tabela 14: Wybrane pozycje jednostkowych pasywów

	tysiące złotych 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
<b>Kapitał własny</b>	<b>1 931 976</b>	<b>2 058 025</b>	<b>(126 049)</b>	<b>(6,12)</b>
Kapitał podstawowy	101 647	101 647	-	-
Kapitał zapasowy	1 949 066	1 881 440	67 626	3,59
Kapitał z aktualizacji wyceny	3 840	6 274	(2 434)	(38,80)
Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	3 472	3 472	-	-
Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	-	-	-
Zysk (strata) netto	(126 049)	65 192	(191 241)	(293,35)
Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	-	-	-	-
<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>902 259</b>	<b>975 244</b>	<b>(72 985)</b>	<b>(7,48)</b>
Rezerwy na zobowiązania	660 962	730 341	(69 379)	(9,50)
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	-	-	-
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	23 700	24 109	(409)	(1,70)
3. Pozostałe rezerwy	637 262	706 232	(68 970)	(9,77)
Zobowiązania długoterminowe	126 466	128 304	(1 838)	(1,43)
1. Wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
2. Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	-	-	-	-
3. Wobec pozostałych jednostek, w tym:	126 466	128 304	(1 838)	(1,43)
– kredyty i pożyczki	-	-	-	-
– inne zobowiązania finansowe	113 476	128 304	(14 828)	(11,56)
– inne	12 990	-	12 990	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Zobowiązania krótkoterminowe	114 268	115 653	(1 385)	(1,20)
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	44 948	47 483	(2 535)	(5,34)
2. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	1 524	1 733	(209)	(12,06)
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w tym:	65 171	63 311	1 860	2,94
– kredyty i pożyczki	-	-	-	-
– inne zobowiązania finansowe	26 286	-	26 286	-
– z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	19 742	42 594	(22 852)	(53,65)
– zaliczki otrzymane na dostawy	-	31	(31)	(100,00)
– z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	9 197	10 034	(837)	(8,34)
– z tytułu wynagrodzeń	3 793	4 129	(336)	(8,14)
– inne	6 153	6 523	(370)	(5,67)
4. Fundusze specjalne	2 625	3 126	(501)	(16,03)
Rozliczenia międzyokresowe	563	946	(383)	(40,49)
<b>Pasywa razem</b>	<b>2 834 235</b>	<b>3 033 269</b>	<b>(199 034)</b>	<b>(6,56)</b>

### Jednostkowy rachunek przepływów pieniężnych

Spółka w 2025 roku zrealizowała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności operacyjnej w wysokości 454 226 tysięcy złotych, które w porównaniu z poprzednim rokiem było wyższe o 87 039 tysiące złotych. Do zwiększenia poziomu środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej w największym stopniu przyczyniły się mniejsze wydatki na wykupienie uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

W 2025 roku w ramach działalności inwestycyjnej wydatki inwestycyjne były o 360 211 tysięcy złotych wyższe od wpływów. Na zrealizowane wpływy złożyły się wynagrodzenia za udzielone poręczenia, otrzymane dywidendy oraz wpływy ze sprzedaży udziałów. Wydatki to przede wszystkim udzielone pożyczki jednostkom powiązanim oraz nabyte udziały w jednostkach zależnych.

Na operacje pieniężne w ramach działalności finansowej w 2025 roku złożyły się jedynie wydatki odsetkowe, które wyniosły 279 tysięcy złotych.

Środki pieniężne w ciągu 2025 roku zwiększyły się o 93 736 tysięcy złotych i na koniec roku wyniosły 333 126 tysięcy złotych.

Tabela 15: Wybrane pozycje jednostkowego rachunku przepływów pieniężnych

	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2025 roku	tysiące złotych Rok zakończony 31 grudnia 2024 roku	tysiące złotych Zmiana	% Dynamika
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</i>				
Zysk (strata) netto	(126 049)	65 192	(191 241)	(293,35)
Korekty razem	580 275	301 995	278 280	92,15
1. Amortyzacja	24 149	4 011	20 138	502,07
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	675	2 034	(1 359)	(66,81)
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(60 900)	(30 713)	(30 187)	98,29
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	(4 450)	(16 446)	11 996	(72,94)
5. Zmiana stanu rezerw	584 834	631 809	(46 975)	(7,44)
6. Zmiana stanu zapasów	2 808	9 018	(6 210)	(68,86)
7. Zmiana stanu należności	104 709	355 151	(250 442)	(70,52)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(21 365)	(27 277)	5 912	(21,67)
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(2 675)	2 686	(5 361)	(199,59)
10. Inne korekty	(47 510)	(628 278)	580 768	(92,44)
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>454 226</b>	<b>367 187</b>	<b>87 039</b>	<b>23,70</b>
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</i>				
Wpływy	45 607	20 763	24 844	119,66
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	20 292	0	20 292	-
2. Z aktywów finansowych, w tym:	25 315	20 763	4 552	21,92
– w jednostkach powiązanych	19 717	19 724	(7)	(0,04)
– w pozostałych jednostkach, w tym:	5 598	1 039	4 559	438,79
dywidendy i udziały w zyskach	0	2	(2)	(100,00)
inne wpływy z aktywów finansowych	1 598	1 037	561	54,10
Wydatki	405 818	367 878	37 940	10,31
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	29 200	27 747	1 453	5,24
2. Na aktywa finansowe, w tym:	376 618	340 131	36 487	10,73
– w jednostkach powiązanych	376 618	340 131	36 487	10,73
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(360 211)</b>	<b>(347 115)</b>	<b>(13 096)</b>	<b>3,77</b>
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</i>				
Wpływy	0	0	0	-
Wydatki	279	263	16	6,08
1. Odsetki	279	263	16	6,08
<b>Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>(279)</b>	<b>(263)</b>	<b>(16)</b>	<b>6,08</b>
<b>Przepływy pieniężne netto razem</b>	<b>93 736</b>	<b>19 809</b>	<b>73 927</b>	<b>373,20</b>
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	(996 812)	17 776	(1 014 588)	(5 707,63)
zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	675	2 034	(1 359)	(66,81)
<b>Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>239 390</b>	<b>219 581</b>	<b>19 809</b>	<b>9,02</b>
<b>Środki pieniężne na koniec okresu, w tym</b>	<b>333 126</b>	<b>239 390</b>	<b>93 736</b>	<b>39,16</b>
o ograniczonej możliwości dysponowania	8 000	7 884	116	1,47

### Skonsolidowane i jednostkowe wskaźniki finansowe

Poniesiona strata netto w 2025 roku zarówno w rachunku skonsolidowanym, jak i jednostkowym spowodowała, że wszystkie wskaźniki rentowności zanotowały wartości ujemne.

Wskaźnik ogólnego zadłużenia na koniec 2025 roku w Grupie uległ niewielkiemu zwiększeniu, a w Spółce pozostał na niezmiennym poziomie, co oznacza, że poziom rezerw i zobowiązań odpowiednio zwiększył się i nie uległ zmianie w stosunku do sumy bilansowej.

Wartość wskaźnika bieżącej płynności, informuje o stopniu pokrycia zobowiązań i rezerw krótkoterminowych, w tym rezerw związanych z uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla przez aktywa obrotowe i wartość nabytych uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Wartości wskaźników dla Grupy i Spółki osiągnęły wartości poniżej jedności co oznacza, że na koniec 2025 roku sytuacja płynnościowa w Grupie i Spółce w horyzoncie krótkoterminowym uległa pogorszeniu.

Tabela 16: Skonsolidowane wskaźniki

		2025	2024	Zmiana	Dynamika
ROE	%	(8,17)	12,09	(20,26)	(167,58)
ROA	%	(3,99)	6,83	(10,82)	(158,42)
Rentowność sprzedaży netto*	%	(12,33)	12,03	(24,36)	(202,49)
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	x razy	0,51	0,43	0,08	18,60
Wskaźnik płynności bieżącej	x razy	0,57	1,49	(0,92)	(61,74)

\* Rentowność sprzedaży netto liczona (z działalności kontynuowanej i zaniechanej razem).

Tabela 17: Jednostkowe wskaźniki

		2025	2024	Zmiana	Dynamika
ROE	%	(6,52)	3,17	(9,69)	(305,68)
ROA	%	(4,45)	2,15	(6,60)	(306,98)
Rentowność sprzedaży netto	%	(10,18)	3,08	(13,26)	(430,52)
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	x razy	0,32	0,32	-	-
Wskaźnik płynności bieżącej	x razy	0,86	1,55	(0,69)	(44,52)

### 5.3. Istotne pozycje pozabilansowe

Opis istotnych pozycji pozabilansowych został przedstawiony w nocie 32, 33 i 34 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2025 rok.

### 5.4. Przewidywana sytuacja finansowa

W 2025 roku Grupa poniosła stratę netto w wysokości 164 429 tysięcy złotych. Istotne znaczenie dla wyników finansowych Grupy ma obecna sytuacja związana z sukcesywnym ograniczaniem swojej działalności związanej z wydobyciem węgla i produkcją energii z węgla brunatnego. W 2025 roku Grupa eksploatowała ostatnią odkrywkę (Tomisławice) oraz ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Zmniejszenie skali podstawowej działalności przekłada się na zmniejszenie możliwości produkcji energii i uzyskiwania przychodów z jej sprzedaży. Jednocześnie realizowana jest redukcja kosztów stałych towarzyszących prowadzonej działalności, która jest proporcjonalnie mniejsza w stosunku do skali zmniejszenia przychodów. Natomiast ceny sprzedaży energii, jakie Spółka realizowała w 2025 roku były istotnie niższe od uzyskiwanych w 2023 i 2024 roku. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności (szczególnie działalności wydobywczej) wiąże się z koniecznością ponoszenia jeszcze przez szereg lat wydatków. W praktyce chodzi o koszty rekultywacji oraz danin publiczno-prawnych (np. podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności węglowej w Grupie przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobycia całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice. Oznacza to, że produkcja energii elektrycznej w zakresie porównywalnym z wcześniejszymi okresami będzie prowadzona w Grupie, nie dłużej niż do końca I półrocza 2026 roku. Dodatkowo przez cały 2026 rok Spółka będzie świadczyła usługi związane z rynkiem mocy w związku z kontraktem mocowym uzyskanym w wyniku wygranej w aukcji uzupełniającej na 2026 rok. Po zakończeniu produkcji energii z węgla brunatnego zobowiązania związane z tą działalnością, w tym z tytułu nabycia uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> oraz koszty związane z rekultywacją terenów eksploatowanych w działalności wydobywczej i wytwórczej będą musiały być pokrywane ze zgromadzonych środków, sprzedaży majątku lub z przychodów uzyskiwanych w ramach potencjalnych nowych projektów inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku zobowiązania krótkoterminowe przewyższały aktywa obrotowe o 663 426 tysięcy złotych. Było to spowodowane głównie wynikiem ujęcia na dzień 31 grudnia 2025 roku finansowania pomostowego w kwocie 581 603 tysiące złotych jako zobowiązania krótkoterminowego, które finansuje aktywa trwałe. Wyżej wskazane finansowanie pomostowe zostało spłacone w dniu 26 marca 2026 roku ze środków udostępnionych na podstawie umowy kredytów zawartych przez PAK CCGT w dniu 17 grudnia 2025 roku. Co opisano w nocie 29 i 41 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zarząd jest zobowiązany do oceny, czy zasadne jest sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu kontynuacji działalności. Zarząd dokonał szczegółowej analizy prognoz przepływów pieniężnych. Analiza wskazuje, że skuteczne pozyskanie finansowania konsorcjalnego dotyczącego projektu budowy bloku CCGT istotnie przyczyniło się do poprawy bieżącej sytuacji płynnościowej Grupy. Prognoza przepływów zakłada również możliwość wystąpienia w okresie co najmniej kolejnych 12 miesięcy od daty niniejszego sprawozdania finansowego dodatkowych potrzeb płynnościowych, które w scenariuszu bazowym mogą zostać pokryte poprzez pozyskanie dodatkowego finansowania w kwocie około 200 milionów złotych. Jednocześnie Grupa posiada aktywa, które mogą zostać zamienione na środki pieniężne, oraz ma możliwość aktywnego zarządzania wybranymi pozycjami zobowiązań, co może stanowić alternatywne lub uzupełniające źródło zabezpieczenia ewentualnych dodatkowych potrzeb płynnościowych. Spółka jest aktualnie na bardzo zaawansowanym etapie rozmów dotyczących kilku opcji finansowania w tym finansowania podporządkowanego strukturalnie kredytowi konsorcjalnemu na budowę bloku CCGT. Zarząd uważa, że stopień zaawansowania rozmów z podmiotami oferującymi finansowanie, w połączeniu z dostępnymi opcjami zarządzania aktywami i zobowiązaniami Grupy, pozwala racjonalnie oczekiwać zapewnienia Grupie odpowiedniej płynności zasobów pieniężnych do kontynuowania działalności w dającej się przewidzieć przyszłości.

Grupa jest obecnie w finalnej fazie wychodzenia z działalności węglowej, którą prowadziła przez kilka dekad. Ciągły proces wydobywania węgla brunatnego będzie prowadzony nie dłużej niż do końca pierwszej połowy 2026 roku. Przez pozostałą część roku ostatni blok energetyczny będzie świadczył usługi w rynku mocy, Spółka zamierza uczestniczyć w rynku mocy ostatnim blokiem węglowym również w 2027 roku. Jednocześnie od kilku lat Spółka pracuje nad optymalnym sposobem zagospodarowania dostępnych aktywów wykorzystywanych uprzednio w działalności wydobywczej i wytwórczej. Najbardziej zaawansowanym obecnie projektem jest budowa jednostki gazowej CCGT o mocy 574 MW w lokalizacji byłej elektrowni węglowej w Turku. Projekt uzyskał wsparcie w postaci wygranej aukcji rynku mocy w grudniu 2021 roku zawierając 17-letni kontrakt mocy. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. W kontekście realizacji inwestycji budowy bloku gazowo-parowego i wpływu jaki na tę realizację może mieć konflikt zbrojny na Bliskim Wschodzie, który rozpoczął się 28 lutego 2026 roku warto podkreślić, że niemal wszystkie kluczowe komponenty są już na placu budowy i zakłócenia w łańcuchach dostaw nie powinny mieć znaczenia dla terminowości realizacji projektu. Zarząd nie widzi innych niż standardowe przy tego typu inwestycjach ryzyk dla przyjętego planu budowy jednostki gazowej CCGT i ocenia go jako w pełni realistyczny.

Grupa rozwija również projekty z zakresu odnawialnych źródeł energii. Projekty wielkoskalowej farmy wiatrowej i wielkoskalowej farmy fotowoltaicznej jeszcze przed fazą gotowości do budowy a ich realizacja przewidywana jest na okres po 2028 roku.

## **5.5. Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe**

### **Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe**

Zasadniczo należy mieć świadomość, że obecnie występują dwa najważniejsze czynniki mające wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe Grupy:

1. Grupa od kilku lat sukcesywnie ogranicza swoją działalność związaną z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla brunatnego. W ostatnich latach zakończono wydobywanie z dwóch odkrywek węgla brunatnego oraz zakończono eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy 644 MW. W 2025 rok Grupa weszła eksploatując ostatnią odkrywkę (Tomisławice) oraz ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Znaczące zmniejszenie skali podstawowej działalności przekłada się na zmniejszenie możliwości produkcji energii i uzyskiwania przychodów z jej sprzedaży. Jednocześnie należy mieć świadomość, że skala redukcji kosztów stałych towarzyszących działalności węglowej jest proporcjonalnie mniejsza w stosunku do skali zmniejszenia działalności. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności (szczególnie działalności wydobywczej) wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów jeszcze przez szereg lat. W praktyce chodzi o koszty rekultywacji oraz danin publiczno-prawnych (np. podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności węglowej w Grupie przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobywania całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice. Oznacza to, że działalność węglowa polegająca na produkcji energii elektrycznej w podstawie będzie prowadzona w Grupie nie dłużej niż do końca I półrocza 2026 roku, w kolejnych miesiącach blok z uwagi na ograniczone zasoby posiadanego węgla w odkrywce będzie pracował jedynie na potrzeby związane z udziałem jednostki w rynku mocy, oczekując na polecenia uruchomienia związane z udziałem w rynku mocy. Po zakończeniu produkcji energii z węgla

brunatnego koszty związane z rekultywacją terenów eksploatowanych w działalności wydobywczej i wytwórczej będą musiały być pokrywane ze zgromadzonych środków, sprzedaży majątku lub z przychodów uzyskiwanych w ramach potencjalnych nowych projektów inwestycyjnych.

2. Grupa od lat pracuje nad optymalnym sposobem zagospodarowania dostępnych aktywów wykorzystywanych uprzednio w działalności wydobywczej i wytwórczej. Najbardziej zaawansowanym obecnie projektem jest budowa jednostki gazowej CCGT o mocy 574 MW w lokalizacji byłej elektrowni węglowej Adamów, który uzyskał wsparcie w postaci wygranej aukcji rynku mocy. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie prac na koniec 2025 roku wynosi około 82,7%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Pod koniec roku 2025 Grupa z sukcesem sfinalizowała rozmowy z podmiotami finansującymi w sprawie udzielenia finansowania zewnętrznego dla tego projektu. Prace nad finansowaniem wydłużyły się w stosunku do planowanego pierwotnie harmonogramu, a do czasu zakończenia rozmów z podmiotami finansującymi, Spółka podejmowała szereg działań mających na celu utrzymanie postępu prac budowlanych. Projekt we wstępnej fazie był realizowany ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego.

Poza wymienionymi powyżej czynnikami wiążącymi się z obecnym okresem procesów transformacyjnych w Grupie, na działalność w sektorze energetycznym wpływają również czynniki typowe dla całej branży wytwórców energii elektrycznej.

W 2019 roku uchwalono pakiet regulacji pod nazwą „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków” (Pakiet Zimowy), który zasadniczo wpływa na ustawodawstwo krajowe w sektorze energetycznym. Wejście w życie tych regulacji, a w szczególności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 roku w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (tzw. „Rozporządzenia Rynkowego”) jest bardzo istotne z punktu widzenia polskiego rynku mocy, gdyż przepisy te od 21 lipca 2025 roku wykluczają ze wsparcia instalacje emitujące powyżej 550g CO<sub>2</sub>/kWh podczas produkcji energii elektrycznej z paliw kopalnych. W dniu 14 marca 2023 roku Komisja Europejska przedstawiła projekt reformy rynku energii powszechnie znany jako reforma EMD (Electricity Market Design), który ma na celu poprawę struktury unijnego rynku energii elektrycznej, a także ochrony unii Europejskiej przed manipulacją na hurtowym rynku energii. Reforma EMD to w istocie pakiet rozporządzeń wykonawczych zmieniających przede wszystkim w/w Rozporządzenie Rynkowe oraz rozporządzenie REMIT (nadanie kompetencji ACER w zakresie przeprowadzania kontroli stosowania rozporządzenia, analogicznych do kompetencji posiadanych przez URE). Reforma EMD wpłynęła na kształt polskiego rynku mocy. W ramach wdrożenia derogacji przewidzianej przepisami Rozporządzenia Rynkowego Ustawodawca zmienił Ustawę o rynku mocy przez wprowadzenie dodatkowego procesu przetargowego, w którym jednostki wytwórcze, które rozpoczęły produkcję komercyjną przed dniem 4 lipca 2019 roku, emitujące więcej niż 550 g CO<sub>2</sub> pochodzącego z paliw kopalnych na kWh energii elektrycznej, będą mogły, w drodze wyjątku, posiadać zobowiązania lub otrzymywać płatności lub zobowiązania dotyczące przyszłych płatności. Ustawa wprowadziła możliwość przeprowadzenia czterech aukcji uzupełniających na następujące okresy dostaw: druga połowa 2025 roku (aukcja półroczna) oraz na lata dostaw 2026, 2027 i 2028 (aukcje roczne). Aukcje uzupełniające są w swej istocie przedłużeniem istniejących procesów rynku mocy i będą organizowane jedynie w przypadku, gdy po przeprowadzeniu pierwotnych procesów rynku mocy na dany rok dostaw (aukcja główna i aukcje dodatkowe) zidentyfikowany zostanie problem z wystarczalnością zasobów wytwórczych. W roku 2025 blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów wziął udział w aukcjach uzupełniających na rynku mocy kontraktując obowiązek mocy na drugą połowę 2025 roku oraz na cały rok 2026.

Oprócz wyżej opisanej reformy europejskiego rynku energii elektrycznej, oceniając otoczenie rynkowe i regulacyjne producenta i sprzedawcy energii elektrycznej, należy brać pod uwagę kilka zjawisk szczególnie istotnych w ostatnim roku, których skutki mogą wpływać również na wyniki Grupy w przyszłości:

- prace nad osiągnięciem przez Unię Europejską neutralności klimatycznej (podnoszenie celów redukcyjnych),
- przyrost mocy w KSE w segmencie OZE, w szczególności intensywny przyrost instalacji fotowoltaicznych,
- wejście w życie w dniu 14 czerwca 2024 roku reformy rynku bilansującego.

Grupa ZE PAK SA generuje większość przychodów z wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej, dlatego cena, za jaką sprzedaje energię elektryczną, jest bardzo istotna dla wyników jej działalności. Analizując bieżące trendy rynkowe w kontekście poziomu cen energii elektrycznej na hurtowych rynkach energii, przyjrzeć należy się przede wszystkim cenom notowanym na Towarowej Giełdzie Energii SA („TGE”). Czynniki wpływające w sposób istotny na poziom notowań giełdowych na rynku SPOT (RDNiB TGE), to od wielu lat głównie: wielkość generacji wiatrowej i słonecznej, stan rezerwy w systemie KSE, wielkość zdolności przesyłowych udostępnianych do wymiany transgranicznej oraz stan zakontraktowania odbiorców na rynku terminowym energii elektrycznej.

Wolumen obrotu energią elektryczną na TGE wyniósł w 2025 roku 119 519 384 MWh, co oznacza spadek o 9,2% w stosunku do 2024 roku<sup>3</sup> (131 691 879 MWh), w tym zanotowano 13,0% spadku obrotów na rynku terminowym i 3,1% spadku obrotów na rynku SPOT. Średnioważona cena kontraktu typu „BASE” (tzw. „pasma”, czyli dostawa stałej ilości energii w określonej jednostce czasu) na Rynku Dnia Następnego TGE ukształtowała się w 2025 roku na poziomie 446,30 zł/MWh, co oznacza wzrost o 21,36 zł/MWh, tj. o około 5% względem analogicznej ceny z 2024 roku (424,94 zł/MWh). Z kolei na rynku terminowym (RTT) średnioważona cena kontraktu rocznego z dostawą pasmową w roku 2026 (BASE\_Y-26) wyniosła 430,50zł/MWh, co oznacza spadek o 19,30 zł/MWh, tj. o ~4,3% w stosunku do ceny z notowań kontraktu BASE\_Y-25 w roku 2024 (449,80 zł/MWh). Stabilizację poziomu cen energii elektrycznej można powiązać ze wzrostem mocy zainstalowanych w źródłach OZE.

Cena uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> („EUA”), które emitent zobowiązany jest umorzyć w ilości odpowiadającej wielkości emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery, jest obecnie czynnikiem, który w największym stopniu decyduje o konkurencyjności przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się wytwarzaniem energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny, obok kosztów węgla i paliw pomocniczych. Ilość potrzebnych Grupie uprawnień musi zostać zakupiona na rynku. Poziom cen, po jakich Grupa nabywa uprawnienia do emisji CO<sub>2</sub> miał w poprzednich latach i w dalszym ciągu ma istotne znaczenie dla przyszłych wyników finansowych Grupy, tak długo jak Grupa będzie produkowała energię z węgla brunatnego lub gazu. Należy racjonalnie zakładać, że wobec planów wygaszania produkcji węglowej wpływ ten w długim terminie powinien maleć, z drugiej jednak strony w drugiej połowie 2027 roku Grupa rozpocznie produkcję energii w oparciu o gaz, dla której również będzie zobowiązana nabywać EUA celem ich umorzenia. W roku 2025 w ZE PAK SA, na skutek realizacji konsekwentnej polityki transformacji energetycznej w kierunku neutralności klimatycznej, pracował już tylko jeden blok energetyczny opalany węglem brunatnym – Blok nr 9 w Elektrowni Pątnów o mocy 474 MW. Rynek Uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> to rynek, który obecnie jest najbardziej narażony na zmiany cen powodowane decyzjami politycznymi wynikającymi z kierunków trwającej od kilku lat debaty nad kształtem reformy europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS), a także trwającej transformacji gospodarki. Ceny na rynku uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> w 2025 roku nie podlegały jednolitej tendencji. W pierwszej połowie roku obserwowaliśmy spadek cen z 83 euro do nawet 60 euro, w drugim kwartale rynek zanotował wzrosty cen, z okresowymi korektami ceny w dół. Notowania CO<sub>2</sub> zakończyły rok 2025 z ceną około 85 euro. W 2025 roku obserwować można było korelację trendu cen EUA z cenami gazu, a na notowania cen wpływy napięcia w gospodarce międzynarodowej w tym w szczególności napięcia handlowe pomiędzy USA a UE oraz USA a Chinami. Z uwagi na prowadzenie produkcji energii elektrycznej już tylko na jednym bloku węglowym, obecnie wszelkie zmiany w otoczeniu regulacyjnym, które w założeniu mają wpływać na podniesienie kosztu emisji CO<sub>2</sub> w mniejszym stopniu niż poprzednich latach, kiedy elektrownia prowadziła znacznie wyższą produkcję, będą wpływały na podniesienie kosztu produkcji energii, gdyż ZE PAK SA obecnie posiada zabezpieczoną cenę jednostek EUA dla większości planu produkcji energii elektrycznej w 2026 roku. Mając jednak na uwadze inwestycję Grupy w budowę bloku CCGT w Turku, ceny uprawnień do emisji w mniejszym stopniu, z uwagi na znacznie niższą emisyjność źródeł gazowych w stosunku do źródeł węglowych, ale nadal w przyszłości będą istotnym czynnikiem wpływającym na wyniki finansowe Grupy.

Kolejnym czynnikiem, który bez wątpienia będzie miał wpływ na przyszłe wyniki finansowe Grupy, powiązanych z opisaną w pierwszej części reformą EMD, jest udział jednostek wytwórczych należących do Grupy w Rynku Mocy. Od początku funkcjonowania Rynku Mocy ZE PAK SA bierze w nim aktywny udział. Na rok dostaw 2026, jedyny pracujący blok węglowy nr 9 w Elektrowni Pątnów posiada umowę mocową z aukcji uzupełniającej. Ponadto nadal jest otwarta dla ZE PAK SA szansa na uzyskanie przychodów z rynku mocy na pokrycie kosztów stałych pracy bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów, poprzez ewentualny udział tej jednostki w aukcji uzupełniającej na rok 2027, jeśli takowa będzie organizowana i Grupa podejmie decyzje o udziale w tej aukcji. W roku 2021, w wyniku postępowania aukcyjnego, przeprowadzonego na rok dostaw 2026, spółka pośrednio zależna od ZE PAK SA – PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę mocową na 17 lat dostaw, kontraktując 493 MW obowiązku mocowego po cenie bazowej 400,39 zł/kW/rok. Ponadto, przy kwestiach związanych z rynkiem mocy, należy jednak zwrócić uwagę również na fakt, że rynek mocy, to nie tylko płatności dla podmiotów w nim uczestniczących, ale również określone obowiązki oraz kary finansowe dla tych, którzy nie wykonają lub w niewłaściwy sposób wykonają zakontraktowany w umowie obowiązek mocowy. Ponadto w kontekście wyników finansowych Grypy istotne jest też, że rynek mocy przewiduje kary finansowe za opóźnienia w rozpoczęciu świadczenia obowiązku mocowego w wynikającym z umowy terminie. Zgodnie z zawartą umową mocową Blok CCGT należący do Grupy powinien był rozpocząć świadczenie obowiązku mocowego od stycznia 2026 roku. Grupa już na etapie zawierania umowy na budowę jednostki była świadoma ryzyk harmonogramowych związanych z realizacją budowy bloku, w tym ryzyk dotyczących terminu osiągnięcia zdolności do świadczenia obowiązku mocowego, co było uwzględniane w prowadzonych analizach. Niedotrzymanie pierwotnie zakładanego terminu świadczenia obowiązku mocowego w 2026 roku przekłada się na utracone dla Grupy przychody z rynku mocy w wysokości około 16,4 mln zł miesięcznie, przy cenie obowiązku mocowego wynikającej z aukcji głównej na ten rok.

---

<sup>3</sup> Informacja TGE ze strony [www.tge.pl](http://www.tge.pl)

Jednocześnie niedotrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia obowiązku mocowego skutkuje od stycznia 2026 roku nakładaniem kar umownych, zgodnie z przepisami Ustawy o Rynku Mocy. Szacowana miesięczna wartość kary za 2026 rok, liczona w oparciu o najwyższą cenę obowiązku mocowego obowiązującą na ten rok, wynosi około 1 mln zł miesięcznie. Obecnie trwają prace legislacyjne na poziomie uzgodnień polskiej administracji z organami unijnymi nad nowym modelem rynku mocy po roku 2030, jednak biorąc pod uwagę, że nie są przedstawione opinii publicznej projekty konstruowanych mechanizmów, na bieżący moment trudno jest czynić jakiegokolwiek założenia, jak nowy rynek mocy wpłynie na wyniki finansowe Grupy.

W kontekście czynników, które wpływają na bieżące i przyszłe wyniki finansowe, należy wspomnieć również, że od 2019 roku trwały intensywne prace nad reformą rynku bilansującego, dostosowującą rynek do wymagań prawa europejskiego. Zmiany na rynku bilansującym wprowadzane były etapowo. Drugi etap reformy wszedł w życie 14 czerwca 2024 roku i wprowadził m.in. nową architekturę rynku, a także nowe, rynkowe zasady sprzedawania mocy bilansujących, nowe zasady rozliczeń na RB oraz inne zasady płatności za uruchomienia. Wraz z wejściem w życie drugiego etapu reformy Rynku Bilansującego ZE PAK SA jako Dostawca Usług Bilansujących (DUB) na zasadach rynkowych, oferuje Operatorowi Sieci Przesyłowej katalog usług bilansujących, na który składają się, oprócz energii bilansującej, także moce bilansujące, które obejmują rezerwę utrzymania częstotliwości, rezerwę odbudowy częstotliwości, rezerwę zastępczą i rezerwę operacyjną. Usługi te w 2025 roku były świadczone jedynie przez blok nr 9 w Elektrowni Pątnów. Przychody z usług bilansujących do czasu świadczenia przez blok pracy w podstawie będą stanowiły źródło przychodu. W momencie przejścia w tryb pracy, związany jedynie z pełnieniem funkcji na rynku mocy, wpływ tych przychodów z produkcji bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów będzie nieznaczący. Przychody z usług bilansujących będą miały ponownie większe znaczenie dla wyników Grupy po rozpoczęciu produkcji energii przez blok gazowo parowy należący do PAK CCGT sp. z o.o. który stanie się uczestnikiem rynku usług bilansujących.

## **5.6. Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające wpływ na osiągnięte rezultaty finansowe**

Na koniec 2024 roku zakończono wytwarzanie energii elektrycznej na blokach 1 i 2 w elektrowni Pątnów, co oznacza, że od początku 2025 roku wytwarzanie energii elektrycznej odbywa się jedynie na bloku 9 w elektrowni Pątnów. Praca jednym blokiem energetycznym przełoży się na mniejsze możliwości produkcyjne i mniejszą elastyczność pracy. Całkowite zakończenie wytwarzania energii elektrycznej z węgla brunatnego przewidywane jest w pierwszym półroczu 2026 roku.

## **6. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI**

### **6.1. Ocena zarządzania zasobami finansowymi**

Grupa zarządza bieżącymi zasobami finansowymi w elastyczny sposób, wykorzystując do tego celu modele analizy płynności gotówkowej oraz planując przyszłe przepływy pieniężne na podstawie sporządzanych okresowo prognoz finansowych w ujęciu krótko i długookresowym. Przy wykorzystaniu powyższych narzędzi, spółki z Grupy dokonują bieżącego monitoringu i analizy zapadalności należności i zobowiązań, dostosowując terminy oraz salda rachunków bankowych do wysokości przepływów pieniężnych. Nadwyżkami środków pieniężnych zarządza się wykorzystując inwestycje w mniej ryzykowne instrumenty rynku finansowego, głównie lokaty bankowe. Okresem wzmożonego zapotrzebowania na gotówkę jest zwykle przełom I i II kwartału. Wynika to z faktu, że Spółka zabezpiecza wolumen uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> na rynku terminowym i wraz ze zbliżającą się datą ich umorzenia (koniec kwietnia każdego roku) potrzebuje gotówki na ich nabycie. By zapewnić sobie elastyczność w okresach wzmożonego zapotrzebowania na gotówkę wykorzystywane są linie kredytowe w rachunku bieżącym.

Z punktu widzenia zapotrzebowania na środki finansowe bardzo istotny obecnie jest proces finansowanie realizacji rozpoczętego już projektu budowy bloku gazowego w Turku na terenie byłej elektrowni Adamów. Projekt do grudnia 2025 roku realizowany był ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego, PAK CCGT sp. z o.o. pozyskała finansowania pomostowe dotyczące realizacji tego projektu – PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę kredytu z bankiem EFG (z siedzibą w Luksemburgu) na kwotę do wysokości 760 milionów złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2026 roku. Finansowanie ma zapewnić spółce możliwość kontynuowania realizowanej inwestycji. W grudniu 2025 roku Grupa ZE PAK sfinalizowała rozmowy z bankami, dzięki którym zagwarantowała sobie finansowanie budowy bloku gazowo-parowego w wysokości blisko 2,3 mld PLN, a udostępnione w marcu 2026 roku środki na podstawie tej umowy, umożliwiły dokonanie całkowitej spłaty zadłużenia z tytułu kredytu zawartego z bankiem EFG. Dokumentacja finansowania przewiduje również udzielenie kredytu odnawialnego VAT do kwoty 100 mln złotych

oraz kredytu obrotowego (RCF) do kwoty 40 mln złotych z możliwością zwiększenia jego kwoty lub udzielenia dodatkowych kredytów do łącznej kwoty 500 mln złotych dla kredytu obrotowego.

## 6.2. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Grupa realizuje obecnie kilka projektów inwestycyjnych na różnych etapach rozwoju. Przyjęty sposób realizacji przewidywanych inwestycji opiera się w głównej mierze na korzystaniu ze środków wypracowanych w toku bieżącej działalności, jak i finansowaniu zewnętrznym. Spółki z Grupy przy planowaniu finansowania uwzględniają szereg czynników istniejących obecnie lub mogących wystąpić w przyszłości i mieć znaczący wpływ na realizowany program inwestycyjny. Przewidywana struktura finansowania poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych uwzględnia również poziom szeregu wskaźników finansowych, takich jak np. wskaźniki zadłużenia czy płynności w taki sposób, aby uzyskać ich optymalne poziomy.

Największym obecnie wyzwaniem jest finansowanie realizacji rozpoczętego już projektu budowy bloku gazowego w Turku na terenie byłej elektrowni Adamów. Projekt do grudnia 2025 roku realizowany był ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego, PAK CCGT sp. z o.o. pozyskała finansowania pomostowe dotyczące realizacji tego projektu – PAK CCGT sp. z o.o. zawarła umowę kredytu z bankiem EFG (z siedzibą w Luksemburgu) na kwotę do wysokości 760 milionów złotych z terminem spłaty do 31 grudnia 2026 roku. Finansowanie ma zapewnić spółce możliwość kontynuowania realizowanej inwestycji. w grudniu 2025 roku Grupa ZE PAK sfinalizowała rozmowy z bankami, dzięki którym zagwarantowała sobie finansowanie budowy bloku gazowo-parowego w wysokości blisko 2,3 mld PLN. Dokumentacja finansowania przewiduje również udzielenie kredytu odnawialnego VAT do kwoty 100 mln złotych oraz kredytu obrotowego (RCF) do kwoty 40 mln złotych z możliwością zwiększenia jego kwoty lub udzielenia dodatkowych kredytów do łącznej kwoty 500 mln złotych dla kredytu obrotowego.

## 7. ISTOTNE CZYNNIKI I PERSPEKTYWY ROZWOJU

### Kierunkowe działania wyznaczone przez Strategię Grupy

Z punktu widzenia kierunków strategii Grupa Kapitałowa ZE PAK SA znalazła się w kluczowym momencie. Grupa od kilku lat sukcesywnie ogranicza swoją działalność związaną z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla brunatnego. W ostatnich latach zakończono wydobywanie z dwóch odkrywek węgla brunatnego oraz zakończono eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy 644 MW. W 2025 rok Grupa weszła eksploatując ostatnią odkrywkę (Tomisławice) oraz ostatni blok węglowy o mocy 474 MW w Elektrowni Pątnów. Należy mieć na uwadze, że zakończenie działalności (szczególnie działalności wydobywczej) wiąże się z koniecznością ponoszenia jeszcze przez szereg lat kosztów. W praktyce chodzi o koszty rekultywacji oraz danin publiczno-prawnych (np. podatek od nieruchomości), które Grupa będzie ponosić w okresie niezbędnym do doprowadzenia eksploatowanego w poprzednich latach terenu do stanu wynikającego z określonych regulacji prawnych. Harmonogram zakończenia działalności węglowej w Grupie przewiduje produkcję energii z węgla brunatnego do czasu wydobywania całości węgla z obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice. Oznacza to, że działalność węglowa będzie prowadzona w Grupie nie dłużej niż do końca I półrocza 2026 roku. W drugiej połowie 2026 roku ostatni blok węglowy będzie świadczył usługę związaną z uczestnictwem w mechanizmie rynku mocy. Zamiarem Spółki jest funkcjonowanie ostatnią jednostką węglową w rynku mocy również w 2027 roku.

W związku z planowanym zakończeniem działalności węglowej Grupa od lat pracuje nad optymalnym sposobem zagospodarowania dostępnych aktywów wykorzystywanych uprzednio w działalności wydobywczej i wytwórczej oraz rozwija inne projekty, koncentrując się na niskoemisyjnych oraz zeroemisyjnych źródłach wytwarzania energii.

- 1) Najbardziej zaawansowanym obecnie projektem jest budowa jednostki gazowej CCGT o mocy 574 MW w lokalizacji byłej elektrowni węglowej w Turku. Projekt uzyskał wsparcie w postaci wygranej aukcji rynku mocy w grudniu 2021 roku zawierając 17 letni kontrakt mocy. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Obecne zaawansowanie prac wynosi 82,7%, przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. Grupie udało się pozyskać finansowanie dla tego projektu. W grudniu 2025 roku została podpisana umowa z konsorcjum banków na kwotę 2,25 mld złotych a w marcu 2026 roku uruchomiono kredyt. W kontekście realizacji inwestycji budowy bloku gazowo-parowego i wpływu jaki na tę realizację może mieć konflikt zbrojny na bliskim wschodzie, który rozpoczął się 28 lutego 2026 roku warto podkreślić, że niemal wszystkie kluczowe komponenty są już na placu budowy i zakłócenia w łańcuchach dostaw nie powinny mieć znaczenia dla terminowości realizacji projektu.

- 2) Kolejnym projektem jest projekt budowy dużej farmy fotowoltaicznej na terenach wykorzystywanych uprzednio w działalności górniczej w okolicach miejscowości Przykona. Farma ma mieć moc około 258 MW. Obecnie trwają prace głównie przygotowawcze i planistyczne. Spółka rozważa różne warianty realizacji projektu z uwzględnieniem orientacji posadowienia paneli fotowoltaicznych oraz potencjalnym posadowieniem magazynów energii w pobliżu farmy.
- 3) W drugim kwartale 2024 roku Spółka nabyła 99% udziałów w projekcie w ramach którego planowana jest budowa farm wiatrowych o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego. Obecnie trwają prace przygotowawcze i projektowe mające na celu doprowadzenie projektu do fazy gotowości do rozpoczęcia budowy. Z uwagi na skalę projektu Grupa będzie rozważała pozyskanie partnera zewnętrznego do realizacji tego projektu.
- 4) Jednym z rozważanych projektów jest modernizacja bloku węglowego 474 MW w Elektrowni Pątnów w celu przystosowania go do spalania gazu. Zaletą takiego rozwiązania jest niska, w stosunku do budowy od podstaw bloku gazowego, wysokość przewidywanych nakładów inwestycyjnych. Świadomość wysokich potrzeb krajowego systemu energetycznego w zakresie elastycznych jednostek wytwórczych przystosowanych do współpracy z coraz większą ilością niesterowalnych źródeł OZE skłoniła Grupę do pogłębionej analizy takiego rozwiązania. W tym celu Grupa pozyskała warunki przyłączenia do sieci gazowej. Jednak z uwagi na niepewność co do możliwości wykorzystania systemu wsparcia dla rozważanego projektu oraz potrzeby kapitałowe w innych projektach prace związane z tym projektem zostały obecnie wstrzymane.

ZE PAK SA jest również mniejszościowym udziałowcem (49,5%) spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o., wokół której sukcesywnie budowana jest struktura spółek celowych, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł energii. Dzięki dokonanej transakcji sprzedaży do Grupy Cyfrowego Polsatu SA większościowego pakietu udziałów (50,5%) w strukturze PAK – PCE zagwarantowano silnego kapitałowo partnera w realizacji szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania „zielonego” wodoru. Grupa ZE PAK SA aktywnie uczestniczy w procesie rozwoju struktury PAK – PCE również na poziomie operacyjnym.

## 8. CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKCJONARIATU

### 8.1. Struktura akcjonariatu

Struktura akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na dzień przekazania niniejszego raportu rocznego została sporządzona w oparciu o pismo otrzymane od Fundacji Solkomtel, informację od bezpośredniego akcjonariusza Spółki, tj. Argumenol Investment Company Limited oraz analizy w oparciu o opinię profesjonalnego doradcy, które zostały przekazane do publicznej wiadomości raportami bieżącymi nr 24/2025 i 25/2025 z dnia 27 września 2025 roku. W otrzymanym piśmie w dniu 23 września 2025 roku Fundacja potwierdziła, że nie ma podmiotu dominującego w rozumieniu art. 4 ust. 14 Ustawy o ofercie publicznej. W szczególności nie istnieje podmiot, który:

- bezpośrednio lub pośrednio posiada większość głosów w organie zarządzającym Fundacji (Rada Fundacji), lub
- ma uprawnienia do powoływania lub odwoływania większości członków Rady Fundacji, lub
- więcej niż połowa członków zarządu takiego innego podmiotu jest jednocześnie członkami Rady Fundacji, prokurentami lub osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Fundacji, lub osobami na stanowiskach kierowniczych w jednostce dominującej lub jej spółkach zależnych.

Fundacja Solkomtel nie posiada zarządu ani rady nadzorczej. Jej organem zarządzającym jest Rada Fundacji, odpowiedzialna za prowadzenie spraw Fundacji i jej reprezentację. Obecni członkowie Rady Fundacji to:

- Peter Schierscher – powołany przez Sąd Książeący w Vaduz, Liechtenstein;
- Jarosław Grzesiak – powołany wspólnie przez Tobiasza Solorza, Aleksandrę Żak i Piotra Żaka;
- Tomasz Szelağ – powołany przez Zygmunta Solorza.

Fundacja jest reprezentowana łącznie przez Petera Schierschera działającego wspólnie z Tomaszem Szelağiem lub Jarosławem Grzesiakiem.

Tabela 18: Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień przekazania niniejszego raportu

Akcjonariusz	szt. Liczba akcji oraz odpowiadająca im liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	% Udział w ogólnej liczbie akcji/głosów
<b>Solkomtel Foundation<sup>*)</sup>, poprzez Stascalco:</b>	<b>33 523 911</b>	<b>65,96</b>
<b>Stascalco Limited (poprzez Elektrim SA):</b>	<b>33 523 911</b>	<b>65,96</b>
Elektrim SA (poprzez Argumenol Investment Company Limited, Anokymma Limited and Enelka Taahhüt Imalat ve Ticaret AS):	33 523 911	65,96
Anokymma Limited (poprzez Argumenol Investment Company Limited and IB 8 FIZAN)	26 080 313	51,32
Enelka Taahhüt Imalat ve Ticaret AS (poprzez IB 8 FIZAN)	3 588 348	7,06
IB 8 FIZAN (poprzez Argumenol Investment Company Limited) oraz:	25 431 239	50,04
<i>Polynon Investments Limited (poprzez Argumenol Investment Company Limited)</i>	1 230 328	2,42
<i>Progoria Investments Limited (poprzez Argumenol Investment Company Limited)</i>	2 460 655	4,84
<i>Justiana Investments Limited (poprzez Argumenol Investment Company Limited)</i>	1 639 319	3,23
<i>Iceneus Investments Limited (poprzez Argumenol Investment Company Limited)</i>	2 869 647	5,65
<i>Argumenol Investment Company Limited (bezpośrednio)</i>	33 523 911	65,96
<b>Nationale – Nederlanden OFE</b>	<b>4 503 242</b>	<b>8,86</b>
<b>OFE PZU „Złota Jesień”</b>	<b>4 635 719</b>	<b>9,12</b>
<b>PTE Allianz Polska SA</b>	<b>3 491 456</b>	<b>6,87</b>
<b>Pozostali</b>	<b>4 669 219</b>	<b>9,19</b>
<b>Łącznie</b>	<b>50 823 547</b>	<b>100,00</b>

<sup>\*)</sup> Rejestr Beneficjentów Solkomtel Foundation wskazuje: (1) Zygmunta Solorza jako założyciela, kuratora i pierwszego beneficjenta (dożywotnio jedyny ekonomiczny beneficjent Fundacji); (2) Petera Schierscher jako członka Rady Fundacji; (3) Jarosława Grzesiaka jako członka Rady Fundacji; i (4) Tomasza Szeląga jako członka Rady Fundacji.

## 8.2. Nabycie akcji własnych

W 20245 roku Spółka nie nabywała akcji własnych.

## 8.3. Akcje i udziały podmiotów z Grupy Kapitałowej ZE PAK SA w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających

W poniższej tabeli przedstawiono stan posiadania (bezpośrednio i pośrednio) akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką osób zarządzających na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.

Tabela 19: Stan posiadania akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką przez osoby zarządzające na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz na dzień sporządzenia sprawozdania.

Imię i nazwisko	Akcje ZE PAK SA		Akcje/udziały w jednostkach powiązanych z ZE PAK SA	
	ilość	wartość nominalna	ilość	wartość nominalna
Piotr Żak	0	0	0	0
Zygmunt Artwik	0	0	0	0
Maciej Nietopiel	0	0	0	0
Andrzej Janiszowski	0	0	0	0
Katarzyna Sobierajska	0	0	0	0

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Maciej Koński	0	0	0	0
Bartłomiej Drywa	0	0	0	0

W poniższej tabeli przedstawiono stan posiadania (bezpośrednio i pośrednio) akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką osób nadzorujących na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.

*Tabela 20: Stan posiadania akcji Spółki oraz akcji/udziałów w jednostkach powiązanych ze Spółką przez osoby nadzorujące na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz na dzień sporządzenia sprawozdania.*

Imię i nazwisko	Akcje ZE PAK SA		Akcje/udziały w jednostkach powiązanych z ZE PAK SA	
	ilość	wartość nominalna	ilość	wartość nominalna
Tobias Solorz	0	0	0	0
Aleksandra Żak	0	0	0	0
Tomasz Szelaąg	0	0	0	0
Alojzy Z. Nowak	0	0	0	0
Beata Jakacka-Sitek	0	0	0	0
Aleksander Grad	0	0	0	0
Daniel Ozon	0	0	0	0
Jarosław Grzesiak	0	0	0	0
Daniel Kaczorowski	0	0	0	0

#### 8.4. System kontroli programu akcji pracowniczych

W Spółce nie funkcjonuje program akcji pracowniczych, w związku z czym w Spółce nie istnieje system kontroli programu akcji pracowniczych.

### 9. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego przedstawione jest zgodnie z § 72 ust. 7 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

#### 9.1. Zestaw stosowanych zasad ładu korporacyjnego

Od 1 lipca 2021 roku Spółka ZE PAK SA podlega zbiorowi zasad ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 („DPSN 2021”), przyjętemu Uchwałą Nr 13/1834/2021 Rady Giełdy z dnia 29 marca 2021 roku.

Zarząd Spółki, w zakresie kompetencji przyznanych mu przez Statut i powszechnie obowiązujące przepisy prawne, dokłada należytej staranności w celu przestrzegania przez Spółkę w możliwie najszerszym zakresie Dobrych Praktyk. Ilość oraz zakres zasad, od stosowania których odstąpiono w 2025 roku zostały szczegółowo opisane w punkcie poniżej. Zarząd Spółki dokłada szczególnych starań, aby polityka informacyjna Spółki wobec inwestorów, zarówno indywidualnych, jak i instytucjonalnych stanowiąca realizację wytycznych zawartych w Dobrych Praktykach była zgodna z ich oczekiwaniami. Spółka dąży do tego by minimalizować zarówno liczbę jak i zakres zasad, od których stosowania odstąpiono. Ponadto, z przyczyn niezależnych od Spółki nie wszystkie zasady zawarte w Dobrych Praktykach są stosowane.

Tekst Dobrych Praktyk 2021 jest opublikowany na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA pod adresem:

DPSN 2021 – [https://www.gpw.pl/pub/GPW/files/PDF/dobre\\_praktyki/DPSN21\\_BROSZURA.pdf](https://www.gpw.pl/pub/GPW/files/PDF/dobre_praktyki/DPSN21_BROSZURA.pdf)

Zgodnie z zasadami Dobrych Praktyk oraz w związku z uruchomieniem nowego systemu sprawozdawczego pod nazwą **GPW Data, który zastąpił dotychczasowy system EBI** Spółka w 2025 roku opublikowała aktualną informację na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Dobrych Praktykach pod adresem:

[https://ri.zepak.com.pl/upload/files/GPW\\_Dobre\\_Praktyki\\_2021\\_PAK.pdf.pdf](https://ri.zepak.com.pl/upload/files/GPW_Dobre_Praktyki_2021_PAK.pdf.pdf)

## 9.2. Zestaw zasad DPSN 2021, od których stosowania odstąpiono

Poniżej wyszczególniono zasady ładu korporacyjnego, których Spółka nie dotrzymała w ramach swojej działalności w 2025 roku wraz z wyjaśnieniem stanowiska Spółki w każdym wyszczególnionym odstępstwie.

### Zasada 1.4.2. DPSN 2021

Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in. przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk, z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 1.4.2.*

Z uwagi na specyfikę działalności Spółki operującej w segmencie przemysłu ciężkiego, zdecydowaną przewagę w zatrudnieniu stanowią mężczyźni (w obszarze produkcyjnym), w związku z czym Spółka nie prowadzi takich statystyk. Jednakże, wynagrodzenia w Spółce są dostosowane do poziomu wykształcenia i kompetencji oraz zajmowanego stanowiska pracy i nie są w jakikolwiek sposób uzależnione od płci czy wieku pracownika.

### Zasada 2.1. DPSN 2021

Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.1.*

Spółka nie opracowała polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu oraz rady nadzorczej. Zgodnie ze standardami panującymi w Spółce przy wyborze osób zarządzających i nadzorujących decydujące znaczenie mają obiektywne kryteria takie jak: wiedza, doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia powierzanych funkcji. W ocenie Spółki przytoczone kryteria mogą zapewnić efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętej strategii.

### Zasada 2.2. DPSN 2021

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.2.*

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu i rady nadzorczej zapewniają wszechstronność tych organów kierując się bieżącymi potrzebami Spółki, które wyrażają się poprzez uwzględnienie posiadanego przez kandydatów odpowiedniego doświadczenia zawodowego, kompetencji oraz wykształcenia, które są niezbędne do pełnienia powierzanych im funkcji. Zasada nie jest stosowana w zakresie zachowania ogólnie wskazanego wskaźnika 30% minimalnego udziału mniejszości. W ocenie Spółki przyjmowanie sztywnego wskaźnika udziału mniejszości w organach Spółki może prowadzić do sytuacji gdy to kryterium przynależności do mniejszości będzie miało decydujący wpływ na wybór kandydata kosztem najważniejszych w ocenie Spółki kryteriów, takich jak odpowiednie doświadczenie zawodowe, kompetencje oraz wykształcenie.

### Zasada 2.11.6. DPSN 2021

Sprawozdanie roczne zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 2.11.6.*

Z uwagi na brak opracowanej polityki różnorodności oraz wyjaśnieniem niestosowania zasady 2.1. sprawozdanie z działalności rady nadzorczej nie będzie zawierało informacji na temat stopnia realizacji polityki różnorodności Spółki.

#### **Zasada 4.1. DPSN 2021**

Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walnego), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 4.1.*

Spółka zapewnia transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym. W ocenie Spółki organizacja tzw. „e-walnego” może wiązać się z wieloma problemami natury prawnej i interpretacyjnej. W przypadku zgłoszenia takich oczekiwań Spółka jest skłonna ponownie rozważyć swoją decyzję, analizując wcześniej wszystkie potencjalne ryzyka

#### **Zasada 6.2. DPSN 2021**

Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniały poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji spółki w zakresie wyników finansowych i niefinansowych oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i zrównoważonego rozwoju, a także stabilności funkcjonowania spółki.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 6.2.*

W spółce nie funkcjonują aktualnie programy motywacyjne, jednak Spółka wstępnie zakłada, że w przypadku uchwalenia takiego programu będzie on zgodny z zasadami Dobrych Praktyk.

#### **Zasada 6.3. DPSN 2021**

Jeżeli w spółce jednym z programów motywacyjnych jest program opcji menedżerskich, wówczas realizacja programu opcji winna być uzależniona od spełnienia przez uprawnionych, w przeciagu co najmniej 3 lat, z góry wyznaczonych, realnych i odpowiednich dla spółki celów finansowych i niefinansowych oraz zrównoważonego rozwoju, a ustalona cena nabycia przez uprawnionych akcji lub rozliczenia opcji nie może odbiegać od wartości akcji z okresu uchwalania programu.

*Wyjaśnienie przyczyn niestosowania zasady 6.3.*

W spółce nie funkcjonują aktualnie programy motywacyjne oparte na opcjach lub innych instrumentach powiązanych z akcjami spółki, jednak Spółka wstępnie zakłada, że w przypadku uchwalenia takiego programu będzie on zgodny z zasadami Dobrych Praktyk.

### **9.3. Incydentalne naruszenie zasad DPSN 2021**

#### **Zasada 4.9.1.**

kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki; Zasada została naruszona incydentalnie.

*Komentarz spółki dotyczący incydentalnego naruszenia zasady 4.9.1.*

Z uwagi na fakt, że Spółka nie otrzymała wszystkich kandydatur na członków rady nadzorczej w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem, materiały dotyczące kandydatów zgłoszonych na walnym zgromadzeniu w dniu 12 czerwca 2025 roku Spółka opublikuje na swojej stronie internetowej niezwłocznie po otrzymaniu kompletu materiałów.

### **9.4. Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych**

Proces sporządzania sprawozdań finansowych Spółki, jak i skonsolidowanych sprawozdań Grupy Kapitałowej, odbywa się z zastosowaniem mechanizmów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, takich jak: procedury wewnętrzne obowiązujące w Spółce, mechanizmy zarządzania systemami informatycznymi służącymi do ewidencji zdarzeń gospodarczych i sporządzania sprawozdań finansowych oraz mechanizmy ochrony danych i systemów, zasady nadzoru

nad sporządzaniem sprawozdań finansowych, zasady weryfikacji i oceny sprawozdań, audyt wewnętrzny oraz inne elementy kontroli.

Sporządzanie sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań Grupy odbywa się w sposób uporządkowany, na bazie obowiązującej w Spółce i Grupie struktury organizacyjnej. Wdrożone w Spółce i Grupie narzędzia rachunkowości zarządczej oraz systemy informatyczne wykorzystywane do ewidencji zdarzeń gospodarczych w księgach rachunkowych, dają podstawę do oceny, iż sprawozdania finansowe Spółki i skonsolidowane sprawozdania Grupy rzetelnie i jasno przedstawiają sytuację finansową i majątkową oraz wynik finansowy Spółki i Grupy.

Do podstawowych regulacji w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych należą: polityka rachunkowości Spółki zgodna z Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku, Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzone przez Unię Europejską, procedura zamykania ksiąg rachunkowych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej oraz wymogi sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych nałożone przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie podjęła jeszcze decyzji o prowadzeniu ksiąg rachunkowych w Grupie według MSSF. W związku z tym proces sporządzania sprawozdań finansowych w Grupie odbywa się dwuetapowo. Najpierw wszystkie spółki Grupy sporządzają swoje sprawozdania jednostkowe według polskich standardów rachunkowości. Sprawozdania te podlegają badaniu o ile spełniają warunki określone w Ustawie o Rachunkowości. Następnie spółki przekształcają sprawozdania jednostkowe, na bazie uzgodnionej dla Grupy polityki rachunkowości według MSSF stosując tzw. arkusze przejścia do sprawozdań finansowych w standardach MSSF. Tak przygotowane sprawozdania jednostkowe są podstawą do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy. Jedynie w przypadku ZE PAK SA następuje automatyczny proces importu danych z systemu SAP ERP do systemu konsolidacji SAP BPC.

Skonsolidowane sprawozdanie Grupy sporządzone jest przy wykorzystaniu systemu informatycznego SAP BPC. W ramach systemu funkcjonuje wydzielona jednostka centralna w spółce dominującej (tj. ZE PAK SA) połączona z działami księgowości w poszczególnych spółkach zależnych. Proces konsolidacji rozpoczyna jednostka centralna otwierając dostęp spółkom do wprowadzania danych do systemu, spółki zależne posiadają możliwość dostępu do swoich danych historycznych w każdym momencie, ale bez możliwości ich korekty. Jednostka centralna na bieżąco monitoruje wprowadzanie danych przez spółki, następnie po wprowadzeniu danych jednostkowych rozpoczyna proces konsolidacji. Proces ten opiera się o zdefiniowane reguły biznesowe, które określają treści korekt konsolidacyjnych. Dodatkowo proces konsolidacji dopuszcza możliwość wprowadzania przez jednostkę centralną korekt ręcznych. Efektem zakończenia procesu konsolidacji jest kompletny pakiet sprawozdania finansowego wraz z notami objaśniającymi w plikach Excel, który po sprawdzeniu jest następnie eksportowany do pliku Word.

Zarząd jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Nadzór merytoryczny nad procesem przygotowania sprawozdań finansowych i raportów okresowych Spółki i Grupy sprawuje członek Zarządu odpowiedzialny za sprawy finansowe. Za organizację prac związanych z przygotowaniem sprawozdań finansowych odpowiedzialny jest Dyrektor Finansowy, który wraz z Głównym Księgowym opracowuje harmonogram prac składających się na sporządzenie sprawozdań.

Skuteczny system kontroli wewnętrznej Spółki i zarządzania ryzykiem w procesie sprawozdawczości finansowej jest zapewniony dzięki:

- przygotowaniu procedur określających zasady i podział odpowiedzialności w procesie sporządzania sprawozdań finansowych,
- ustaleniu zakresu raportowania na bazie obowiązujących przepisów Ustawy o Rachunkowości oraz Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej,
- wdrożeniu i sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem w spółkach z Grupy Kapitałowej spójnych zasad rachunkowości, oraz
- półrocznym przeglądom i rocznym badaniom sprawozdań finansowych ZE PAK SA i Grupy Kapitałowej przez niezależnego biegłego rewidenta.

Roczne i półroczne sprawozdania finansowe podlegają badaniu oraz przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta, który wyraża opinię o rzetelności i jasności tego sprawozdania oraz prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza, z grona renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysokie standardy usług i wymaganą niezależność.

Badania sprawozdań finansowych przeprowadzane są:

- stosownie do postanowień rozdziału 7 Ustawy o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku,
- zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami oraz uchwałą KRBR z dnia 7 lipca 2017 roku.

W szczególności badania obejmują sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę i Grupę zasad rachunkowości, weryfikację znaczących szacunków, sprawdzenie – w sposób wrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają kwoty i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego.

Wyniki finansowe Spółki i Grupy są na bieżąco monitorowane w trakcie roku obrotowego oraz podlegają ocenie okresowej dokonywanej przez Radę Nadzorczą. Na regularnych posiedzeniach Rady Nadzorczej Zarząd Spółki przedkłada informacje na temat aktualnej sytuacji finansowej Spółki i Grupy ZE PAK SA.

Zadaniem Spółki i Grupy jest sporządzenie takiego sprawozdania finansowego, obejmującego dane liczbowe i objaśnienia słowne, które:

- przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej na dany dzień, jak też jej wyniku finansowego za dany okres,
- zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach prawidłowo, to jest zgodnie z zasadami rachunkowości, wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacji ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz stosownie do wymogów Ustawy o Rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych a także na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółki.

Spółka posiada dokumentację opisującą przyjęte przez nią zasady rachunkowości, określoną w art. 10 Ustawy o rachunkowości. Zastosowane zasady rachunku kosztów, wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego są zgodne z przepisami Ustawy o rachunkowości oraz z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

Odpowiedzialność za prawidłowość prowadzenia rachunkowości Spółki i Grupy ciąży na Zarządzie. Spółka prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym SAP ERP. System ten, podobnie jak wyżej opisany system konsolidacji sprawozdań SAP BPC, zapewnia podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgą główną oraz księgami pomocniczymi. Prowadzona ewidencja umożliwia ustalenie wyniku finansowego, podatku VAT oraz innych zobowiązań budżetowych. Ewidencja księgową zapewnia poprawność i kompletność zapisów. Chronologia zdarzeń gospodarczych jest przestrzegana. Zapisy w księgach rachunkowych odzwierciedlają stan rzeczywisty, dane są wprowadzane kompletnie i poprawnie, na podstawie zakwalifikowanych do zaksięgowania dowodów księgowych. Zapewniona jest ciągłość zapisów oraz poprawność działania stosowanych procedur. Dowody księgowe odpowiadają wymogom Ustawy o Rachunkowości. Księgi rachunkowe są przechowywane w siedzibie Spółki. Istnieje możliwość modyfikacji funkcjonalności systemu w celu zapewnienia adekwatności rozwiązań technicznych do zmieniających się zasad rachunkowości i norm prawnych. System posiada dokumentację zarówno w części dotyczącej użytkowników końcowych, jak i w części technicznej. Dokumentacja systemu podlega okresowej weryfikacji i aktualizacji. Spółka wdrożyła rozwiązania organizacyjne oraz systemowe w zakresie zapewnienia właściwego użytkownika i ochrony systemów zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowej ograniczony jest odpowiednimi uprawnieniami, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków i czynności.

W Spółce funkcjonuje audyt wewnętrzny, którego celem jest dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny systemów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej. Audyt wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o regulamin audytu. Audyt realizuje planowe i doraźne zadania audytowe zarówno w jednostce dominującej jak i w spółkach Grupy. Plany audytu tworzone są na bazie analiz ryzyka. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi Spółki. Informacje z działalności audytu wewnętrznego stanowią także przedmiot analiz Komitetu Audytu.

W ramach działalności kontrolingowej okresowa sprawozdawczość zarządcza podlega ocenie pod kątem przedstawianych informacji, w szczególności w kontekście analizy odchyleń od założeń przyjętych w planach finansowych.

## 9.5. Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji

W poniższej tabeli wyszczególniono akcjonariuszy posiadających znaczące pakiety akcji, zgodnie ze stanem wiedzy Spółki, na podstawie przesłanych Spółce zawiadomień.

*Tabela 21: Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczące pakiety akcji (powyżej 5%) zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji Spółki, na dzień przekazania niniejszego raportu\**

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Liczba posiadanych głosów	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów
Argumenol Investment Company Limited.	33 523 911	65,96%	33 523 911	65,96%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny	4 503 242	8,86%	4 503 242	8,86%
OFE PZU „Złota Jesień”	4 635 719	9,12%	4 635 719	9,12%
PTE Allianz Polska SA	3 491 456	6,87%	3 491 456	6,87%

\* Według informacji posiadanych przez Spółkę na podstawie dostarczonych zawiadomień o nabyciu/zbyciu akcji.

## 9.6. Posiadacze papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2025 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie emitowała papierów wartościowych dających szczególne uprawnienia kontrolne.

## 9.7. Ograniczenia w wykonywaniu prawa głosu

Zgodnie ze Statutem Spółki jak i innymi dokumentami wewnętrznymi Spółki na dzień 31 grudnia 2025 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie ma żadnych ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu.

## 9.8. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2025 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w Spółce nie występują ograniczenia dotyczące przenoszenia praw własności papierów wartościowych Spółki.

## 9.9. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających i nadzorujących

### Zarząd

Zarząd Spółki składa się z trzech albo większej liczby Członków powoływanych na wspólną kadencję. W skład Zarządu wchodzi: Prezes Zarządu, Wiceprezesi Zarządu oraz inni członkowie Zarządu. Liczbę członków Zarządu oraz ich funkcje ustala Rada Nadzorcza. Kadencja Zarządu trwa trzy lata. Prezesa Zarządu, Wiceprezesów Zarządu oraz innych członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza w głosowaniu tajnym. Prezes Zarządu, Wiceprezesi Zarządu oraz inni członkowie Zarządu mogą być odwołani lub zawieszani w czynnościach także przez Walne Zgromadzenie.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Zarząd działa na podstawie przepisów prawa obowiązującego, na podstawie Statutu Spółki, Regulaminów: Zarządu, Rady Nadzorczej, Regulaminu Organizacyjnego Spółki, Regulaminu pracy i Regulaminu wynagradzania Pracowników oraz na podstawie uchwał Walnego Zgromadzenia.

Uchwały Zarządu wymagają sprawy przekraczające zwykły zarząd, w szczególności:

- 1) uchwalanie i zmiana regulaminu organizacyjnego określającego organizację przedsiębiorstwa Spółki,
- 2) zaciąganie kredytów i pożyczek,
- 3) ustanowienie prokury,
- 4) udzielanie gwarancji kredytowych i poręczeń majątkowych,

- 5) nabywanie i zbywanie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym.

Uchwały Zarządu wymagają także sprawy, w których Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej.

### **Rada Nadzorcza**

Rada Nadzorcza Spółki składa się z co najmniej 5 członków powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Rady Nadzorczej trwa pięć lat. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie przed wyborem członków Rady Nadzorczej na nową kadencję określa liczbę członków Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza wybiera ze swego grona w głosowaniu tajnym Przewodniczącego, Sekretarza Rady, Zastępcę Przewodniczącego lub, jeśli uzna to za zasadne, dwóch Zastępców Przewodniczącego.

W skład Rady Nadzorczej powinno wchodzić dwóch członków spełniających kryteria niezależności przewidziane dla niezależnego członka rady nadzorczej w rozumieniu Zalecenia Komisji z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (2005/162/WE) z uwzględnieniem Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie SA („Niezależni Członkowie Rady Nadzorczej”). Kandydat na Niezależnego Członka Rady Nadzorczej składa Spółce, przed jego powołaniem do składu Rady Nadzorczej, pisemne oświadczenie o spełnieniu kryteriów niezależności.

Zgodnie z ustawą z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (tj. Dz. U. z 2025 roku poz. 1891 – Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 listopada 2025 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym) Spółka ma status jednostki zainteresowania publicznego w rozumieniu tej ustawy, w związku z czym powinna posiadać Komitet Audytu. W skład komitetu audytu wchodzi przynajmniej 3 członków. Przynajmniej jeden członek komitetu audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Zgodnie ze wspomnianą ustawą większość członków komitetu audytu, w tym jego przewodniczący, musi spełniać kryteria niezależności od danej jednostki zainteresowania publicznego.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należą sprawy zastrzeżone przepisami Kodeksu spółek handlowych oraz postanowieniami Statutu Spółki, a w szczególności:

- 1) badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i stanem faktycznym, badanie rocznego sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, którego częścią jest sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju, wraz z oceną pracy Zarządu, tudzież badanie wniosków Zarządu co do podziału zysku albo pokrycia strat oraz składanie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania pisemnego z wyników powyższych badań,
- 2) sporządzenie i przedstawienie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej, oceny sytuacji Spółki, oceny sposobu wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych, oceny racjonalności prowadzonej przez Spółkę polityki, w tym m.in. polityki cenowej, jak również oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki, w każdym powyżej wymienionym przypadku z uwzględnieniem przyjętych przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego,
- 3) zatwierdzanie i zmiana Regulaminu Zarządu Spółki i Regulaminu Organizacyjnego Spółki,
- 4) zatwierdzanie Regulaminu pracy i Regulaminu wynagradzania Pracowników,
- 5) ustalanie zasad i wysokości wynagrodzenia Członków Zarządu,
- 6) zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów, w głosowaniu tajnym, Prezesa Zarządu, Wiceprezesa Zarządu oraz innych Członków Zarządu lub całego Zarządu,
- 7) delegowanie Członka lub Członków Rady Nadzorczej na okres nie dłuższy niż trzy miesiące do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu Spółki odwołanego, który złożył rezygnację albo z innych przyczyn, niemogącego sprawować swoich czynności,
- 8) ustalanie wysokości wynagrodzenia Członka lub Członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu,
- 9) wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdań finansowych Spółki,
- 10) zatwierdzanie wieloletnich programów działania Spółki oraz Grupy, w tym strategii działania Spółki oraz Grupy, opracowywanych przez Zarząd,
- 11) zatwierdzanie kwartalnych i rocznych programów działania Spółki oraz kwartalnych i rocznych programów działania Grupy, w szczególności obejmujących plany produkcji oraz przychodów, plany kosztów rodzajowych, plany kosztów jednostkowych, plany wynagrodzeń, plany inwestycyjne oraz plany remontów i serwisowania,
- 12) zatwierdzanie warunków, planów i cen zakupów oraz sprzedaży przez Spółkę towarów i usług w zakresie określonym uchwałą Rady Nadzorczej,

- 13) zatwierdzanie wyboru oferentów w postępowaniach przetargowych Spółki oraz zatwierdzanie ofert składanych przez Spółkę w postępowaniach przetargowych, w zakresie określonym uchwałą Rady Nadzorczej,
- 14) wyrażanie zgody na zatrudnianie na stanowiskach dyrektora, zastępcy dyrektora, eksperta lub doradcy bez względu na podstawę tego zatrudnienia, w szczególności w ramach stosunku pracy, jak i innych stosunków prawnych. Zgody Rady Nadzorczej wymaga również zmiana i rozwiązanie zatrudnienia, o którym mowa powyżej,
- 15) wyrażanie zgody na ubieganie się, zmianę lub zrzeczenie się jakiegokolwiek koncesji lub zezwolenia, o których mowa § 4 ust. 2 Statutu, a także na ich przenoszenie lub udostępnianie osobom trzecim,
- 16) wyrażanie zgody na emisję przez Spółkę obligacji innych niż obligacje zamienne na akcje lub obligacje z prawem pierwszeństwa,
- 17) zatwierdzanie planu połączenia i podziału Spółki przed jego uzgodnieniem, jak również planu przekształcenia Spółki.

Ponadto, do kompetencji Rady Nadzorczej należą następujące sprawy:

- 1) rozpatrywanie i opiniowanie spraw wnoszonych przez Zarząd będących przedmiotem uchwał Walnego Zgromadzenia,
- 2) wyrażanie zgody na każde nabycie, zbycie, objęcie lub obciążenie akcji i udziałów w spółkach, jak również jakiegokolwiek tytułów uczestnictwa w innych niż spółki, podmiotach i organizacjach,
- 3) wyrażanie zgody na wypłatę akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
- 4) wyrażanie zgody na zawarcie przez Zarząd każdej umowy o świadczenie usług doradczych,
- 5) wyrażanie zgody na dokonanie przez Spółkę jakiegokolwiek Czynności Prawnej Kwalifikowanej z zastrzeżeniem wyłączeń, które mogą być przewidziane uchwałą Rady Nadzorczej.
- 6) wyrażanie zgody na każde nabycie i zbycie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym, a także na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości, użytkowaniu wieczystym lub udziale w nieruchomości, o wartości do wysokości kwoty, o której mowa w § 1 ust. 4 pkt 4.15 Statutu,
- 7) zawarcie przez Spółkę z podmiotem powiązaniem ze Spółką znaczącej umowy w rozumieniu przepisów dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, z wyłączeniem umów typowych, zawieranych przez Spółkę na warunkach rynkowych, w ramach prowadzonej działalności operacyjnej,
- 8) wyrażanie zgody na wnioskowanych przez Zarząd Spółki kandydatów do pełnienia funkcji w organach spółek należących do Grupy wskazywanie przez Zarząd osób do pełnienia funkcji w organach spółek i innych podmiotów, w których Spółka uczestniczy bezpośrednio lub pośrednio.

Na wniosek Zarządu Rada Nadzorcza udziela członkowi Zarządu zezwolenia na zajmowanie stanowisk we władzach spółek, w których Spółka posiada udziały lub akcje oraz pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia.

## **9.10. Skład osobowy, jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących**

### **Zarząd**

Rok obrotowy 2025 Zarząd Spółki rozpoczął w następującym składzie:

- 1) Piotr Woźny – Prezes Zarządu,
- 2) Zygmunt Artwik – Wiceprezes Zarządu,
- 3) Maciej Nietopiel – Wiceprezes Zarządu,
- 4) Andrzej Janiszowski – Wiceprezes Zarządu,
- 5) Katarzyna Sobierajska – Wiceprezes Zarządu,
- 6) Maciej Koński – Wiceprezes Zarządu.

W dniu 12 maja 2025 roku do Spółki wpłynęło oświadczenie o rezygnacji Pana Piotra Woźnego z członkostwa w Zarządzie Spółki oraz pełnienia funkcji Prezesa Zarządu ze skutkiem na koniec dnia 12 maja 2025 roku. Piotr Woźny złożył rezygnację z powodów osobistych.

Jednocześnie również w dniu 12 maja 2025 roku Rada Nadzorcza ZE PAK SA podjęła Uchwałę o powierzeniu od dnia 13 maja 2025 roku Wiceprezesowi Zarządu Spółki, Panu Andrzejowi Janiszowskiemu funkcji Prezesa Zarządu ZE PAK SA.

29 grudnia 2025 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę dotyczącą powołania na funkcję Prezesa Zarządu ZE PAK SA Pana Piotra Żaka z dniem 29 grudnia 2025. Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki, podjęła uchwałę

o powierzeniu z dniem 29 grudnia 2025 roku Panu Andrzejowi Janiszowskiemu, dotychczasowemu Prezesowi Zarządu Spółki, funkcji Wiceprezesa Zarządu ZE PAK SA.

Po dniu bilansowym, 16 marca 2026 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę dotyczącą powołania z dniem 16 marca 2026 roku Pana Bartłomieja Drywa do Zarządu ZE PAK SA, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ZE PAK SA.

Na dzień podpisania niniejszego raportu skład Zarządu Spółki przedstawia się następująco:

- 1) Piotr Żak – Prezes Zarządu,
- 2) Zygmunt Artwik – Wiceprezes Zarządu,
- 3) Bartłomiej Drywa – Wiceprezes Zarządu,
- 4) Andrzej Janiszowski – Wiceprezes Zarządu,
- 5) Maciej Koński – Wiceprezes Zarządu,
- 6) Maciej Nietopiel – Wiceprezes Zarządu,
- 7) Katarzyna Sobierajska – Wiceprezes Zarządu

### **Rada Nadzorcza**

Na początku okresu sprawozdawczego skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

- 1) Zygmunt Solorz – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Justyna Magdalena Kulka – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Wiesław Walendziak – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 4) Tomasz Szelağ – Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Henryk Sobierajski – Członek Rady Nadzorczej,
- 6) Sławomir Zakrzewski – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Alojzy Z. Nowak – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 8) Beata Jakacka-Sitek – Niezależny Członek Rady Nadzorczej

W dniu 15 października 2025 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Pana Zygmunta Solorza oraz Pani Justyny Kulki. Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu w dniu 16 października 2025 roku, działając na podstawie §17 ust.1 Statutu Spółki, podjęła uchwałę o wyborze Pana Tomasza Szelağ na Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki.

W dniu 29 grudnia 2025 roku do Spółki wpłynęła rezygnacja Pana Sławomira Zakrzewskiego z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki z przyczyn osobistych, ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 29 grudnia 2025 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ZE PAK SA, podczas wznowionych obrad podjęło uchwałę o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Spółki Pana Wiesława Walendziaka oraz Pana Henryka Sobierajskiego.

Jednocześnie, na tym samym posiedzeniu Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki podjęło uchwałę o powołaniu pięciu nowych członków w skład Rady Nadzorczej ZE PAK SA, które weszły w życie z chwilą podjęcia:

- 1) Tobiasza Solorza,
- 2) Aleksandrę Żak,
- 3) Daniela Ozona,
- 4) Aleksandra Grada,
- 5) Jarosława Grzesiaka.

Rada Nadzorcza ZE PAK SA, na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 29 grudnia 2025 roku, podjęła uchwałę o wyborze:

- 1) Tobiasza Solorza na Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 2) Aleksandry Żak na Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Jarosława Grzesiaka na Sekretarza Rady Nadzorczej.

W związku z powyższymi zmianami, skład Rady Nadzorczej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 roku przedstawiał się następująco:

- 1) Tomasz Szelağ – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Tobiasz Solorz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Aleksandra Żak – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 4) Alojzy Z. Nowak – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Beata Jakacka-Sitek – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,

- 6) Daniel Ozon – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Aleksander Grad – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 8) Jarosław Grzesiak – Niezależny Członek Rady Nadzorczej.

W dniu 12 lutego 2026 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ZE PAK SA ustaliło liczbę członków Rady Nadzorczej na 9 osób oraz podjęło uchwałę o powołaniu do składu Rady Nadzorczej Spółki Pana Daniela Kaczorowskiego, uchwała o powołaniu weszła w życie z chwilą podjęcia.

Na posiedzeniu w dniu 2 marca 2026 roku, Pan Tomasz Szelaąg złożył rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Rezygnacja dotyczyła wyłącznie funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZE PAK SA i nie obejmowała rezygnacji z członkostwa w Radzie Nadzorczej.

Rada Nadzorcza Spółki, działając na podstawie § 17 ust.1 Statutu Spółki oraz § 5 ust. 2 Regulaminu Rady Nadzorczej Spółki, podjęła uchwałę o powołaniu na stanowisko Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki Pana Daniela Kaczorowskiego. Uchwała o powołaniu i nominacji weszła w życie z chwilą jej podjęcia.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiany, na dzień podpisania niniejszego sprawozdania skład Rady Nadzorczej ZE PAK SA przedstawia się następująco:

- 1) Daniel Kaczorowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Tobiasz Solorz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Aleksandra Żak – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 4) Jarosław Grzesiak – Sekretarz Rady Nadzorczej
- 5) Alojzy Z. Nowak – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 6) Tomasz Szelaąg – Członek Rady Nadzorczej
- 7) Beata Jakacka-Sitek – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 8) Daniel Ozon – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- 9) Aleksander Grad – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,

Członkami Rady Nadzorczej spełniającymi kryteria niezależności, o których mowa w art.129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz zasadzie 2.3. Dobrych Praktyk 2021 są: Pani Beata Jakacka-Sitek, Pan Alojzy Z. Nowak, Pan Aleksander Grad oraz Pan Daniel Ozon.

Wykonując swoje kodeksowe i statutowe obowiązki Rada Nadzorcza odbyła w 2025 roku 11 posiedzeń podejmując łącznie 160 uchwał.

W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza sprawowała kolegialnie stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich jej dziedzinach działalności. Rada Nadzorcza koncentrowała się przede wszystkim na następujących zagadnieniach:

- 1) ocenie sprawozdań sporządzonych za rok obrotowy 2024,
- 2) wyrażaniu zgody na dokonywanie przez Spółkę czynności skutkujących zaciągnięciem zobowiązań o wartości powyżej pół miliona złotych,
- 3) opiniowaniu wniosków składanych przez Zarząd w sprawach dotyczących bieżącej działalności Spółki,
- 4) zatwierdzaniu czynności związanych z toczącym się w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA procesem restrukturyzacji.

## **Komitet audytu**

Rok 2025 Komitet Audytu obradował w następującym składzie:

- 1) Sławomir Zakrzewski – Przewodniczący Komitetu Audytu,
- 2) Tomasz Szelaąg,
- 3) Alojzy Z. Nowak.

Pod koniec roku obrotowego, w dniu 29 grudnia 2025 roku do Spółki wpłynęła rezygnacja Pana Sławomira Zakrzewskiego z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki z przyczyn osobistych, ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 2 marca 2026 roku, Rada Nadzorcza Spółki uzupełniła skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej powołując Panią Beatę Jakacką-Sitek, Pana Aleksandra Grada oraz Pana Daniela Ozona.

Wszyscy nowo powołani członkowie Komitetu Audytu spełniają kryteria niezależności. Panowie Aleksander Grad i Daniel Ozon posiadają wiedzę z branży, w której działa Spółka. Członkami Komitetu Audytu posiadającymi wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości są Pan Alojzy Z. Nowak oraz Pan Tomasz Szelaąg, natomiast Pani Beata Jakacka-Sitek posiada doświadczenie w obszarze prawnym.

W dniu 16 marca 2026 roku, działając na podstawie §25 ust. 4 Regulaminu Rady Nadzorczej ZE PAK SA, Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA podjął uchwałę o wyborze Pani Beaty Jakackiej-Sitek na Przewodniczącą Komitetu Audytu.

Na dzień publikacji sprawozdania skład Komitetu przedstawia się następująco:

- 1) Beata Jakacka-Sitek – Przewodnicząca Komitetu Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA, Niezależny Członek;
- 2) Aleksander Grad – Niezależny Członek Komitetu Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA;
- 3) Alojzy Z. Nowak – Niezależny Członek Komitetu Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA;
- 4) Tomasz Szelaąg – Członek Komitetu Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA;
- 5) Daniel Ozon – Niezależny Członek Komitetu Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA.

Spółka opracowała politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania oraz politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem.

Główne założenia polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania:

- 1) Zgodnie ze statutem Spółki, organem wybierającym firmę audytorską dla wykonania badania ustawowego jest Rada Nadzorcza Spółki.
- 2) Wynagrodzenie za przeprowadzenie badania ustawowego otrzymane przez firmę audytorską, lub jej podwykonawców nie może być uzależnione od żadnych warunków, w tym od wyniku badania ustawowego ani kształtowane lub uzależnione od świadczenia dodatkowych usług niebędących badaniem ustawowym Spółki lub jej spółek powiązanych.
- 3) Komitet Audytu Rady Nadzorczej Spółki zatwierdza procedurę wyboru firmy audytorskiej.
- 4) Spółka przygotowuje dokumentację przetargową dla zaproszonych firm audytorskich wedle określonych kryteriów.
- 5) Spółka ocenia oferty złożone przez firmy audytorskie zgodnie z kryteriami wyboru określonymi w dokumentacji przetargowej oraz przygotowuje sprawozdanie zawierające wnioski z procedury wyboru i przedkłada je Komitetowi Audytu.
- 6) Komitet Audytu przedstawia Radzie Nadzorczej Spółki rekomendację wyboru firmy audytorskiej.
- 7) Jeżeli decyzja Rady Nadzorczej Spółki w zakresie wyboru firmy audytorskiej odbiega od rekomendacji Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza Spółki uzasadnia przyczyny niezastosowania się do rekomendacji Komitetu Audytu oraz przekazuje takie uzasadnienie do wiadomości Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki.

Główne założenia polityki świadczenia na rzecz Spółki przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem:

- 1) Spółka realizując przepisy Ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („UoBR”) nie zawiera z firmą audytorską przeprowadzającą badanie, z podmiotami powiązanymi z tą firmą audytorską oraz z członkami sieci firmy audytorskiej umów o świadczenie usług zabronionych w rozumieniu art. 136 UoBR.
- 2) W zakresie niezwiązanym z polityką podatkową Spółki, Spółka może zlecić firmie audytorskiej przeprowadzającej badanie lub podmiotowi powiązanemu z tą firmą audytorską lub członkowi sieci firmy audytorskiej prace, które są dozwolonymi usługami niebędącymi badaniem.
- 3) Nad zgodnością z prawem wykonywania prac, o których mowa w pkt 2 czuwa Komitet Audytu. Przed zleceniem przez Spółkę usług, o których mowa w pkt 2 Komitet Audytu przeprowadza ocenę zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o której mowa w art. 69-73 UoBR.
- 4) W polityce wymieniono również główne rodzaje usług dozwolonych oraz zabronionych.

Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Spółkę procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria i rekomendacja ta spełnia obowiązujące w Spółce warunki wyboru audytora.

W dniu 18 sierpnia 2025 roku Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA podjął Uchwały w sprawie:

- 1) wyboru Przewodniczącego Komitetu Audytu;
- 2) rekomendacji Komitetu Audytu dla Rady Nadzorczej ZE PAK SA, dotyczącej wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badań ustawowych oraz przeglądów skonsolidowanego i jednostkowego sprawozdania finansowego ZE PAK SA oraz jednostkowych sprawozdań finansowych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, sporządzanych za lata 2025-2027.

W dniu 12 grudnia 2025 roku Komitet Audytu podjął Uchwałę w sprawie przyjęcia informacji Zarządu ZE PAK SA dotyczącej analizy podwójnej istotności oraz zakresu raportowania zrównoważonego rozwoju za 2025 rok w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej ZE PAK SA spotykał się z przedstawicielami Spółki w roku 2025 trzy razy.

## **9.11. Sposób działania Walnego Zgromadzenia, jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania**

### **Walne Zgromadzenie**

Walne Zgromadzenie zwoływane jest w przypadkach wskazanych w Kodeksie Spółek Handlowych oraz w Statucie Spółki. Walne Zgromadzenie, co do zasady zwoływane jest przez Zarząd Spółki i obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne. W przypadku zwołania Walnego Zgromadzenia przez podmiot lub organ inny niż Zarząd Spółki, Zarząd zobowiązany jest współdziałać z tym podmiotem bądź organem w celu dokonania wszelkich czynności określonych prawem koniecznych do zwołania, organizacji oraz przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia. Od dnia pierwszego notowania akcji Spółki na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie SA, Walne Zgromadzenia mogą odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. O przeprowadzeniu Walnego Zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej decyduje Rada Nadzorcza Spółki.

Walne Zgromadzenie odbywa się w Warszawie lub w siedzibie Spółki. Transmisja z obrad Walnego Zgromadzenia prowadzona jest w czasie rzeczywistym, po zakończeniu obrad link do transmisji video z obrad Walnego Zgromadzenia dostępny jest na stronie internetowej Spółki.

Walne Zgromadzenie ZE PAK SA zwołuje się poprzez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Materiały udostępnione akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem, w tym projekty uchwał proponowanych do przyjęcia, jak również inne istotne materiały Spółka udostępnia na stronie internetowej <http://ri.zepak.com.pl/>.

Do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenia absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- 2) podział zysku albo pokrycie strat,
- 3) zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- 4) zmiana Statutu Spółki,
- 5) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- 6) upoważnienie Zarządu do nabycia akcji własnych w celu umorzenia,
- 7) powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej,
- 8) ustalenie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej,
- 9) łączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- 10) rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- 11) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i warrantów subskrypcyjnych,
- 12) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego
- 13) tworzenie i znoszenie kapitałów i funduszy Spółki,
- 14) zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem lub likwidatorem Spółki albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- 15) zawarcie przez spółkę zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem lub likwidatorem Spółki albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- 16) wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru, oraz
- 17) użycie kapitału zakładowego.

Czynne prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają osoby będące akcjonariuszami na 16 dni przez datą Walnego Zgromadzenia. Warunkiem dopuszczenia akcjonariusza do udziału w Walnym Zgromadzeniu jest przedstawienie przez niego imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, które wystawione jest przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz uczestniczy w obradach Walnego Zgromadzenia i wykonuje prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika.

Akcjonariuszowi reprezentującemu co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki przysługuje prawo żądania umieszczenia określonych spraw w porządku Walnego Zgromadzenia Spółki. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi Spółki nie później niż na 21 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Spółki.

Akcjonariusz występujący z żądaniem umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia powinien wykazać posiadanie odpowiedniej liczby akcji na dzień złożenia żądania załączając do żądania świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki może przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad.

Każdy z akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu może podczas Walnego Zgromadzenia Spółki zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.

Uchwały Walnego Zgromadzenia podejmowane są bezwzględną większością głosów oddanych, chyba, że Kodeks Spółek Handlowych stanowi inaczej. Jedna akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu

## 9.12. Opis zasad zmian Statutu Spółki

Zmiany Statutu Spółki, zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych oraz postanowieniami Statutu Spółki, wymagają od Walnego Zgromadzenia podjęcia stosownej uchwały oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców. Walne Zgromadzenie może upoważnić Radę Nadzorczą Spółki do ustalenia tekstu jednolitego zmienionego statutu bądź wprowadzenia zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale walnego zgromadzenia. Zmiany Statutu obowiązują od chwili wpisania do rejestru przedsiębiorców. W 2021 dokonano zmiany w Statucie Spółki dotyczącej zmiany firmy Spółki z Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin Spółka Akcyjna na ZE PAK Spółka Akcyjna. W dniu 3 marca 2026 roku Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji zmian Statutu Spółki, przyjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ZE PAK SA w dniu 11 lutego 2026 roku, polegających na uchyleniu dotychczasowego brzmienia § 22 ust. 1 Statutu Spółki i nadaniu mu nowego, następującego brzmienia:

*„Zarząd Spółki składa się z trzech albo większej liczby Członków powoływanych na wspólną kadencję. w skład Zarządu wchodzi: Prezes Zarządu, Wiceprezes Zarządu oraz inni Członkowie Zarządu. Liczbę Członków Zarządu oraz ich funkcje ustala Rada Nadzorcza.”*

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ZE PAK SA działając na podstawie art. 430 § 5 Kodeksu Spółek Handlowych uchwałą nr 4 z 11 lutego 2026 roku upoważniło Radę Nadzorczą Spółki do ustalenia tekstu jednolitego zmienionego Statutu Spółki, uwzględniającego zmianę dokonaną na mocy tej Uchwały. Tekst jednolity Statutu Spółki przyjęty uchwałą Rady Nadzorczej Spółki nr 16/2026/IX z dnia 27 lutego 2026 roku obowiązuje od momentu zarejestrowania zmiany przez KRS w rejestrze przedsiębiorców, czyli od 3 marca 2026 roku i jest dostępny na stronie internetowej Spółki.

## 9.13. Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących

W ZE PAK SA system wynagrodzeń oparty jest na Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla pracowników ZE PAK SA z dnia 19 października 2021 roku (ZUZP). Przepisom ZUZP nie podlegają tylko członkowie Zarządu, główny księgowy oraz kluczowi menedżerowie, którzy mają zawarte kontrakty menedżerskie. Zakładowy układ zbiorowy pracy wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku co wynika z procedury rejestracji układu u Okręgowego Inspektora Pracy w Poznaniu.

Podstawowymi składnikami wynagrodzenia dla pracowników zawartymi w ZUZP są indywidualna miesięczna płaca zasadnicza, miesięczna premia regulaminowa, dodatek za staż pracy, premia roczna, odprawa emerytalno-rentowa oraz dodatki. Pracownicy mają także prawo do nagród z Funduszu Prezesa Zarządu i świadczeń socjalnych.

Zasady wynagrodzenia kluczowych menedżerów określa zarząd w indywidualnych umowach. Podstawowym składnikiem wynagrodzenia jest płaca zasadnicza. Kluczowi menedżerowie mogą otrzymać nagrodę uznaniową przyznawaną decyzją Zarządu. Kluczowi menedżerowie uprawnieni są również do niektórych składników z ZUZP.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Członkowie Zarządu ZE PAK SA wynagradzani są na podstawie zapisów indywidualnych umów o zarządzanie, których treść kształtuje Rada Nadzorcza Spółki. W 2020 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki przyjęło „Politykę wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej ZE PAK SA” (w 2024 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o ponownym przyjęciu Polityki w dotychczasowym brzmieniu na kolejny okres obowiązywania). Polityka zmierza do zapewnienia trwałego wzrostu wartości Spółki, którego realizacja przez Zarząd i Radę Nadzorczą wymaga – między innymi – odpowiedniego do tego celu ukształtowania struktury wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej z tytułu całokształtu wykonywanych przez nich obowiązków. Służy temu ograniczenie wynagrodzeń tych osób do części stałej, pozwalającej wykonywać im swoje obowiązki dotyczące całokształtu działalności Spółki bez ograniczania się do realizacji jedynie wybranych celów. Zmienność sytuacji rynkowej, społecznej i gospodarczej, a także potrzeba elastycznego reagowania na pojawiające się ryzyka i szanse biznesowe nie uzasadnia sztywnego określania takich celów. Potrzebę elastycznego reagowania na zmiany tej sytuacji i pojawiające się wyzwania zapewnia – w przypadku członków Zarządu – możliwość przyznania im premii. Zapewnia to elastyczność w zapewnieniu stabilnego bytu Spółki i jej długoterminowych interesów. Członkowie Zarządu mają prawo do miesięcznego wynagrodzenia. Może być im także przyznana nagroda uznaniowa. w przypadku odwołania ze składu Zarządu nie jest przewidziana odprawa. Nie istnieją zapisy dotyczące rekompensaty w przypadku zwolnienia następującego z powodu połączenia lub przejęcia.

W Spółce nie funkcjonuje żaden program motywacyjny ani premiiowy oparty na kapitale Spółki.

*Tabela 22: Informacje na temat wysokości wypłaconego wynagrodzenia w 2025 roku przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki wszystkim członkom Zarządu pełniącym funkcje w 2025 roku*

<i>Imię i nazwisko członka Zarządu</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Wysokość wynagrodzenia</i> <i>(brutto) wypłaconego przez</i> <i>Spółkę</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>w tym zmienne</i> <i>składniki</i> <i>wynagrodzenia*</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Wysokość wynagrodzenia</i> <i>(brutto) wypłaconego przez</i> <i>podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Razem:</i>
Piotr Woźny	2 727,81	2 500,00	273,00	3 000,81
Piotr Żak	0,00	0,00	0,00	0,00
Zygmunt Artwik	1 020,00	300,00	0,00	1 020,00
Maciej Nietopiel	580,00	160,00	691,00	1 271,00
Andrzej Janiszowski	860,00	500,00	3 052,00	3 912,00
Katarzyna Sobierajska	1 080,00	360,00	0,00	1 080,00
Koński Maciej	165,00	85,00	263,00	428,00
<b>Razem</b>	<b>6 432,81</b>	<b>3 905,00</b>	<b>4 279,00</b>	<b>10 711,81</b>

\* Do zmiennych składników wynagrodzenia zaliczono: nagrody i premie, odprawy z tytułu odwołania z Zarządu, ekwiwalenty za urlop oraz odprawy emerytalne.

*Tabela 23: Informacje na temat wysokości świadczeń niepieniężnych w 2025 roku przyznanych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki wszystkim członkom Zarządu pełniącym funkcje w 2025 roku*

<i>Imię i nazwisko członka Zarządu</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Całkowita szacunkowa wartość</i> <i>świadczeń niepieniężnych</i> <i>przyznanych przez Spółkę</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Całkowita szacunkowa wartość</i> <i>świadczeń niepieniężnych</i> <i>przyznanych przez podmioty</i> <i>zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Razem</i>
Piotr Woźny	0,0	-	0,0
Piotr Żak	0	-	0
Zygmunt Artwik	0,0	-	0,0
Maciej Nietopiel	10,8	-	10,8
Andrzej Janiszowski	0,0	-	0,0
Katarzyna Sobierajska	0,0	-	0,0
Maciej Koński	0,0	-	0,0
<b>Razem</b>	<b>10,8</b>	<b>-</b>	<b>10,8</b>

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści otrzymanych w pieniądzu, w naturze lub jakiegokolwiek innej formie, wypłaconych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki członkom Zarządu w 2025 roku wyniosła 10 722,63 tysięcy złotych. Podaną kwotę należy traktować jako wartość brutto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku.

Członkowie Rady Nadzorczej ZE PAK SA są wynagradzani na podstawie Uchwały nr 12 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 15 kwietnia 2019 roku, które ustaliło miesięczne wynagrodzenie dla przewodniczącego Rady Nadzorczej w wysokości 15 tysięcy złotych, zastępcy przewodniczącego Rady Nadzorczej w wysokości 12 tysięcy złotych a dla pozostałych członków w wysokości 10 tysięcy złotych.

*Tabela 24: Informacje na temat wysokości wypłaconego wynagrodzenia oraz wartości świadczeń niepieniężnych w 2025 roku przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki, wszystkim członkom Rady Nadzorczej pełniącym funkcje w 2025 roku*

<i>Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Wysokość wynagrodzenia (brutto) wypłaconego przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Całkowita szacunkowa wartość świadczeń niepieniężnych przyznanych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki</i>	<i>tysiące złotych</i> <i>Razem</i>
Zygmunt Solorz	790,36	0,00	790,36
Tomasz Szelaąg	128,18	0,00	128,18
Wiesław Walendziak	120,70	0,00	120,70
Justyna Magdalena Kulka	548,34	0,00	548,34
Sławomir Zakrzewski	120,00	0,0	120,00
Jarosław Grzesiak	0,00	0,0	0,00
Alojzy Z. Nowak	120,00	0,0	120,00
Tobias Solorz	0,00	0,0	0,00
Henryk Sobierajski	121,10	0,00	121,10
Beata Jakacka Sitek	120,00	1,80	121,80
Aleksandra Żak	0,00	0,00	0,00
Daniel Ozon	0,00	0,00	0,00
Aleksander Grad	0,00	0,00	0,00
<b>Razem</b>	<b>2 068,68</b>	<b>1,80</b>	<b>2 070,48</b>

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści otrzymanych w pieniądzu, w naturze lub jakiegokolwiek innej formie, wypłaconych przez Spółkę oraz podmioty zależne Spółki członkom Rady Nadzorczej w 2025 roku wyniosła 2 070,48 tysięcy złotych. Podaną kwotę należy traktować jako wartość brutto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku.

Spółka nie posiada zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze w stosunku do byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz zobowiązań zaciągniętych w związku z takimi emeryturami.

## 10. OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POLITYKI RÓŻNORODNOŚCI

W nawiązaniu do §72 ust. 7 pkt 5 lit. m rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych Spółka oświadcza, że w Grupie ZE PAK SA oraz w ZE PAK SA nie przyjęto odrębnego dokumentu opisującego politykę różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej. Zgodnie ze standardami panującymi w Spółce przy wyborze osób zarządzających i nadzorujących decydujące znaczenie mają obiektywne kryteria takie jak: wiedza, doświadczenie, kompetencje i umiejętności potrzebne do pełnienia powierzanych funkcji. W ocenie Spółki przytoczone kryteria mogą zapewnić efektywne i sprawne funkcjonowanie Spółki oraz realizację przyjętej strategii. Jednocześnie przyjęte zostały inne rozwiązania zarządcze, odnoszące się do kwestii zarządzania różnorodnością. W Grupie dużą wagę przywiązuje się do wysokich standardów kultury korporacyjnej i tworzenia środowiska pracy wolnego od wszelkich przejawów dyskryminacji. Pracownicy oceniani są na podstawie efektywności wykonywanej pracy, a nie ze względu na płeć, wiek, narodowość czy pochodzenie etniczne.

Trwający przez lata proces restrukturyzacji sprawiał, że większość wakatów była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (w ramach przesunięć między działami i spółkami). Ubocznym efektem działań mających na celu ograniczenie zwolnień i koncentrowanie się w procesie rekrutacji na osobach już zatrudnionych w spółkach Grupy, był brak istotnego dopływu młodych pracowników i w efekcie średnia wieku zatrudnionych rosła. W pewnym momencie może to skutkować znaczącymi odejściami na emeryturę i brakami kadrowymi. Dlatego też Grupa ZE PAK SA aktywnie monitoruje zmiany struktury wiekowej pracowników, by nie dopuścić do niekorzystnych następstw utraty dużej części doświadczonych pracowników bez odpowiedniego przygotowania ich następców.

Jednocześnie przyjęty w Spółce Kodeks Etyki zawiera w sobie zarówno politykę różnorodności, gwarantując równe traktowanie bez względu na płeć, wiek, światopogląd, wyznanie, poglądy polityczne, itd. Dokument stanowi narzędzie, pozwalające na zgłaszanie potencjalnych incydentów związanych z dyskryminacją na jakimkolwiek tle. Definiuje zachowania pożądane i niepożądane w organizacji, stanowiąc jednocześnie jej politykę etyczną. Ze względu na swój charakter zawiera on w sobie również elementy polityki antydyskryminacyjnej, antykorupcyjnej oraz procedury dotyczące zgłoszeń naruszeń i nieprawidłowości, nieprzestrzegania zobowiązań wynikających z przepisów prawa, zagrożenia dla bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zdrowia, bezpieczeństwa środowiska naturalnego, praktyk nieuczciwej konkurencji oraz prób ukrycia któregoś z powyższych. Obowiązuje on wszystkich pracowników, niezależnie od zajmowanego stanowiska, czy stażu pracy. W 2020 roku wdrożono Kodeks Etyki również w pozostałych spółkach należących do Grupy Kapitałowej.

W 2025 roku Grupa zdecydowała się wzmocnić wewnętrzne regulacje odnoszące się do szeroko rozumianych praw człowieka, by podkreślić ich wagę i brak akceptacji dla prób ich naruszania. Przyjęta pod koniec 2025 roku **Polityka Poszanowania Praw Człowieka** stanowi zbiór zasad mających na celu zapewnienie, że działalność spółki jest prowadzona z pełnym poszanowaniem międzynarodowo uznanych praw człowieka. Polityka ta obejmuje szeroki zakres kwestii, takich jak prawa pracownicze, bezpieczeństwo i higiena pracy, ochrona różnorodności, oraz eliminacja pracy przymusowej i pracy dzieci. Podkreślono w niej sprzeciw wobec wszelkich form przemocy, molestowania, mobbingu i mowy nienawiści w miejscu pracy. Dokument szczegółowo określa odpowiedzialność kierownictwa za wdrażanie tych zasad, procedury zgłaszania naruszeń wraz z ochroną dla sygnalistów, oraz konsekwencje nieprzestrzegania postanowień, opierając się na regulacjach krajowych i standardach międzynarodowych, takich jak wytyczne ONZ i MOP.

Kolejnym powiązaniem dokumentem przyjętym w 2025 roku, jest wpisująca się w ochronę podstawowych praw człowieka **Polityka Różnorodności i Równości w Miejscu Pracy**, stanowiącą zobowiązanie do promowania kultury włączającej i środowiska wolnego od dyskryminacji. Polityka ta obejmuje szeroki zakres zastosowania, dotyczący wszystkich osób pracujących dla spółki, od kandydatów po konsultantów, i obejmuje aspekty takie jak rekrutacja, warunki zatrudnienia i rozwój zawodowy. Dokument szczegółowo omawia zasady zapobiegania dyskryminacji oraz wiktymizacji, podkreślając prawo wszystkich do miejsca pracy wolnego od molestowania. Wskazuje również na odpowiedzialność Zarządu i kierownictwa za wdrażanie i monitorowanie polityki, a także określa procedury postępowania w przypadku naruszeń, w tym możliwości składania skarg i konsekwencje dyscyplinarne. Polityka ta ma na celu sprawiedliwe traktowanie oraz docenianie różnic między pracownikami, czyniąc równe szanse integralną częścią zarządzania.

Zarząd ZE PAK zdecydował się również na przyjęcie w 2025 roku **Polityki Antymobbingowej**, określając tym samym zasady przeciwdziałania zjawisku mobbingu w organizacji. Polityka definiuje mobbing jako uporczywe i długotrwałe nękanie lub zastraszanie pracownika, mające na celu jego poniżenie, ośmieszenie lub izolację. Głównym celem jest stworzenie środowiska pracy wolnego od mobbingu i innych form przemocy, a pracodawca podejmuje starania w tym kierunku. Dokument ustanawia standardy zarządzania personelem w celu zapobiegania mobbingowi oraz określa, że nieprzestrzeganie polityki może skutkować sankcjami przewidzianymi w Prawie pracy. Ponadto, przedstawia zasady reagowania na incydenty mobbingu, zachęcając do nieformalnych rozwiązań oraz umożliwiając składanie pisemnych skarg zgodnie z Mechanizmem skarg pracowniczych, a cała polityka jest monitorowana i kontrolowana.

Równocześnie w 2025 roku Spółka przyjęła **Politykę Antykorupcyjną**, która określa zasady, które mają zapobiegać korupcji, konfliktom interesów oraz innym nieetycznym praktykom. Dokument ten stanowi wyraz zaangażowania Spółki w budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, odpowiedzialności i szacunku dla prawa. Celem Polityki jest zapewnienie zgodności działań organizacji z obowiązującym prawem oraz międzynarodowymi standardami etycznymi, przeciwdziałanie wszelkim formom korupcji, w tym łapownictwu, nepotyzmowi, nadużyciom stanowiska oraz konfliktom interesów, budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, przejrzystości i odpowiedzialności, ochrona reputacji firmy oraz zaufania interesariuszy, klientów, partnerów biznesowych i społeczeństwa oraz wskazanie zasad postępowania dla pracowników i współpracowników w sytuacjach mogących rodzić ryzyko korupcyjne.

Miejszem publikacji wyżej wspomnianych polityk jest zarówno wewnętrzna strona intranetowa, jak i ogólnodostępna strona internetowa ZE PAK.

Wszystkie powyższe polityki zostały również wdrożone w spółkach należących do Grupy Kapitałowej ZE PAK SA.

W związku z rozpoczęciem prac nad implementacją Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 roku w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków (Dyrektywa Women on Boards) do krajowego porządku prawnego, Spółka podjęła decyzję w sprawie opracowania polityki równowagi płci w organach zarządczych i nadzorczych zaraz po ogłoszeniu ustawy regulującej te kwestie.

W Spółce przyjęta została również Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń przepisów ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach

publicznych, rozporządzenia 2017/1129 oraz procedur i standardów etycznych, która daje pracownikom możliwość prostego i bezpiecznego zgłaszania niewłaściwych niebezpiecznych lub nieetycznych zachowań swoich pracodawców, jak również zapewnia pełną ochronę osobom zgłaszającym. W 2021 roku w Spółce przyjęty został również Regulamin zgłoszeń naruszeń prawa, który określa wewnętrzną procedurę zgłaszania naruszeń prawa, procedurę podejmowania działań następczych oraz procedurę ochrony zgłaszającego naruszenia.

Zarówno Kodeks Etyki jak i Procedura anonimowego zgłaszania naruszeń znajdują się na stronie internetowej Spółki.

Dane liczbowe odnoszące się do różnorodności w zarządzie i RN Spółki oraz Grupy znaleźć można w niniejszym sprawozdaniu, w Oświadczeniu Zarządu Spółki dotyczącym zrównoważonego rozwoju za 2025 rok dla Grupy Kapitałowej w podrozdziale – „Informacje dotyczące Kwestii Społecznych”.

## **11. SPRAWOZDAWCZOŚĆ W ZAKRESIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA 2025 ROK DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ**

### **11.1. Informacje ogólne**

#### **ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji**

##### ***BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia***

ZE PAK SA z siedzibą w Koninie, ul. Kazimierska 45 i Grupa Kapitałowa ZE PAK SA („Grupa ZE PAK SA”), którą tworzy, jest spółką notowaną na warszawskiej giełdzie i w latach wcześniejszych objęta była obowiązkiem publikowania oświadczeń nt. danych niefinansowych, tj. spełniała kryteria ustanowione dla największych jednostek zainteresowania publicznego (wymienione w katalogu w art.3 ust. 1e pkt 1 do 6 ustawy o rachunkowości). Tym samym należy do grupy przedsiębiorstw, które zobligowane były w latach ubiegłych do upublicznienia informacji na temat danych niefinansowych. Ustawa z dnia 6 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw, która została ogłoszona 17 grudnia 2024 roku i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku, nałożyła na Grupę ZE PAK SA obowiązek upublicznienia informacji na temat zrównoważonego rozwoju nakładającym nowe obowiązki sprawozdawcze, określane przez Dyrektywę ws. sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (Corporate Sustainability Reporting Directive – CSRD) (2022/2464), z wykorzystaniem Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (European Sustainability Reporting Standards – ESRS ).

Niniejszy dokument stanowi *oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju* („Oświadczenie”, „Raport”) w rozumieniu definicji w/w standardów i stanowi wypełnienie ustawowych obowiązków *sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju* w rozumieniu Ustawy o rachunkowości. Obejmuje wszystkie spółki Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu zarządu, co jednocześnie wyznacza granicę jej raportowania (m.in. w zakresie szacowania śladu węglowego). Odnosi się ono do okresu od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, ze wskazaniem istotnych wydarzeń, które miały miejsce po 31 grudnia 2025 roku, a przed podpisaniem oświadczenia. Oświadczenie zostało poddane atestacji przez niezależnego audytora, dającej ograniczoną pewność na temat zgodności sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju z wymogami dyrektywy w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (ang. Corporate Sustainability Reporting Directive – CSRD).

W Oświadczeniu Grupa odniosła się do swojego obecnego i potencjalnego oddziaływania z uwzględnieniem łańcucha wartości, w tych aspektach, w których w jej ocenie było to istotne. Co warto podkreślić, w przypadku działalności związanej z produkcją energii z węgla brunatnego, łańcuch wartości jest zintegrowany, tj. obejmuje wszystkie etapy począwszy od działalności wydobywczej, na odsprzedaży wytworzonej energii kończąc. Spółki z Grupy ZE PAK SA korzystają z szeregu dostawców produktów i usług (np. budowlanych, serwisowych). Niemniej w 2025 roku nie posiłkowano się już uzupełniającymi zakupami węgla brunatnego ze złożeń podmiotu zewnętrznego (KWB Sieniawa). Choć Grupa ZE PAK SA stara się starannie dobierać partnerów, budując relacje z dużymi, uznanymi podmiotami, ma świadomość tego, że nie posiada pełnej wiedzy na temat indywidualnego oddziaływania społecznego i środowiskowego konkretnych podmiotów gospodarczych.

Grupa ZE PAK SA nie skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczących własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji z uwagi na jej poufny charakter (ESRS 1 sekcja 7.7 Informacje niejawne i szczególnie chronione oraz informacje na temat własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji). Zgodnie z przepisami krajowymi transponującymi art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE, Grupa ZE PAK SA nie skorzystała ze zwolnienia

z obowiązku ujawniania informacji dotyczących nadchodzących wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji.

### **BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności**

W ocenie Grupy ZE PAK SA nie wystąpiły żadne szczególne okoliczności, które nakazywałyby przyjęcie innego niż przyjmowane w Europejskich Standardach Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) rozumienia krótko-, średnio- lub długiego horyzontu czasowego. Oznacza to w odniesieniu do krótkoterminowej perspektywy czasowej: okres przyjęty przez Grupę ZE PAK SA, jako okres sprawozdawczy w jej sprawozdaniu finansowym; w odniesieniu do średniookresowej perspektywy czasowej: okres od końca krótkoterminowego okresu sprawozdawczego do 5 lat; oraz w odniesieniu do długoterminowej perspektywy czasowej: powyżej 5 lat. Perspektywa przyjmowana w ESRS dobrze odzwierciedla cykle, w których funkcjonuje Grupa i przyjmowane w niej okresy planowania.

Model biznesowy Grupy silnie integruje początek łańcucha wartości (patrz: SBM-1), włączając w to również własne zasoby paliw kopalnych (węgla brunatnego). W efekcie Grupa ponosi relatywnie niewielkie wydatki na zakupy dóbr i usług od podmiotów zewnętrznych w toku swojej działalności operacyjnej. Z tego też powodu ograniczono mierniki obejmujące dane związane z łańcuchem wartości na wyższym szczeblu do szacunków śladu węglowego (Zakres 3), nie definiując dodatkowych mierników związanych z ESG, które obejmowałyby dane dotyczące łańcucha wartości oraz mierników ilościowych i kwot pieniężnych, które podlegają wysokiemu poziomowi niepewności pomiaru. Grupa nie pozyskiwała tego typu mierników z zakresu ESG od dostawców. Jednocześnie Grupa stosuje „Arkusze oceny dostawcy”, które koncentrują się na aspektach takich jak np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania (patrz: G1-2).

Specyfika łańcucha wartości na wyższych szczeblach zmieni się jednak w perspektywie średniookresowej, kiedy do użytku zostanie oddany blok CCGT, a Grupa ZE PAK będzie zmuszona do zakupu paliwa gazowego od podmiotu zewnętrznego. Warto jednak zauważyć, że obecnie, w związku z realizowanymi inwestycjami, zwłaszcza budową CCGT, Grupa nabywa dobra i usługi od podmiotów zewnętrznych, a sama inwestycja jest rygorystycznie monitorowana, w tym pod kątem czynników ESG. Z uwagi na fakt, że produktem Grupy jest energia elektryczna, która wprowadzana jest do Krajowego Systemu Energetycznego, nie jest możliwe śledzenie jakie podmioty i do jakich celów korzystają z energii fizycznie wytworzonej przez aktywa ZE PAK. W efekcie odstąpiono od ustanawiania wskaźników odnoszących się do łańcucha wartości na jego niższych szczeblach.

Ujawniane w poszczególnych tabelach sprawozdania dane ilościowe są co do zasady danymi rzeczywistymi, pozyskiwanymi z wewnętrznej sprawozdawczości i prowadzonych rejestrów. Ewentualne ograniczenia dotyczące konkretnych danych, dla wygody użytkownika raportu, zostały wskazane bezpośrednio w odpowiednim miejscu raportu (przy konkretnej tabeli). W nielicznych przypadkach, tam gdzie przedstawienie danych rzeczywistych było niemożliwe, Spółka zdecydowała się na dokonanie szacunków. Dotyczy to śladu węglowego, którego wielkość nie jest mierzona a wyliczana w oparciu o dane nt. zużycia paliw i energii, z wykorzystaniem odpowiednich przeliczników, zgodnie z podejściem opisanym w „The GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard” (Zakres 1 i 2). Analogicznie szacunków dokonano również w przypadku śladu węglowego Zakresu 3. Informacje na temat zastosowanych metod obliczeń znaleźć można bezpośrednio w punkcie, który dotyczy wskaźnika ESRS E1 E1-6 (Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych, Zmiana klimatu). Zastosowane metody były zgodne ze wskazywanymi w „Technical Guidance for Calculating Scope 3 Emissions. Supplement to the Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting & Reporting Standard”.

Nie zidentyfikowano błędów w danych z poprzednich okresów, które wymagałyby sprostowania, poza jedną omyłką pisarską w ESRS E1-6 – wskaźnik emisji w zakresie 1 za rok 2024 podany został w kg eCO<sub>2</sub> zamiast w tonach eCO<sub>2</sub>. Nie zidentyfikowano błędów we wcześniejszych oświadczeniach na temat danych niefinansowych, które opracowywane były na mocy wcześniejszych regulacji, a które to błędy wymagałyby sprostowania. Grupa nie wprowadzała też istotnych zmian w przygotowywaniu i prezentacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym.

Grupa skorzystała z możliwości włączenia przez odniesienie, w przypadku następujących wskaźników ESRS:

- GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych
- SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
- E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej
- IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z różnorodnością biologiczną i ekosystemami
- E4-4 – Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości jakie daje jej stopniowe wdrażanie przepisów, tj. uprawnień wskazanych w ESR5 1 Dodatek C w odniesieniu do SBM-3 pkt 48 lit. e) oraz ujawnień odnoszących się do przewidywanych skutków finansowych, wynikających z istotnych ryzyk i szans związanych z poszczególnymi obszarami oddziaływania środowiskowego, tj.: E1-9, E2-6, E3-5, E4-6 oraz E5-6.

W roku objętym sprawozdawczością nie pozyskiwała tego typu mierników z zakresu ESG od dostawców (np. informacji o ich śladzie węglowym), choć stosuje „Arkusze oceny dostawcy”, które koncentrują się na aspektach takich jak np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania (patrz: G1-2).

### **GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych**

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada Nadzorcza jest uprawniona do uzyskiwania od Zarządu Spółki regularnych i wyczerpujących informacji o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki i jej spółek zależnych i powiązanych oraz o ryzyku związanym z tą działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem. W Spółce działa Komitet Audytu, którego członkowie zostali powołani przez Radę Nadzorczą spośród członków tego organu, przy czym większość członków Komitetu Audytu, w tym jego przewodniczący spełnia warunki niezależności zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U.2017.1089). Członkowie Komitetu Audytu posiadają również wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Grupa, w tym w również wiedzę odnoszącą się do problematyki transformacji energetycznej i klimatycznej. Informacje na temat wykształcenia i doświadczenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej można znaleźć na <https://zepak.com.pl/pl/o-firmie/wladze-spolki/rada-nadzorcza.html>.

Zarząd Spółki składa się z 7 członków powołanych na wspólną VIII kadencję. W skład Zarządu wchodzi: Prezes Zarządu, oraz 6 Wiceprezesów Zarządu, 5 mężczyzn (86%) i 1 kobieta (14%). Liczbę członków Zarządu oraz ich funkcje ustala Rada Nadzorcza. Kadencja Zarządu trwa trzy lata. Informacje na temat wykształcenia i doświadczenia poszczególnych członków Zarządu można znaleźć na <https://zepak.com.pl/pl/o-firmie/wladze-spolki/zarząd-spolki.html>.

Poszczególne organy, struktura zarządcza, którą one tworzą, a także zakres odpowiedzialności poszczególnych z nich zostały opisane w Oświadczeniu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, stanowiącym część Sprawozdania Zarządu z działalności. w szczególności są to podrozdziały: 9.10., 9.11 i 9.12.

Na dzień publikacji sprawozdania wśród 9 członków Rady Nadzorczej, było 7 mężczyzn (78%) i 2 kobiety (22%). Odsetek niezależnych członków Rady Nadzorczej wynosi 44,4%. W skład organów ZE PAK SA nie wchodziły osoby, które wskazywane byłyby przez stronę pracowniczą.

W ramach Grupy działa zakładowa organizacja związkowa oraz rada pracowników, które reprezentują interesy pracowników w obszarach dotyczących warunków pracy, bezpieczeństwa i kwestii społecznych.

Zarówno członkowie Rady Nadzorczej jak i Zarządu mają stały dostęp do wiedzy fachowej zespołu ds. zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA. Członkowie Zarządu są na bieżąco edukowani i mają bieżący dostęp do wiedzy fachowej w zakresie zmian legislacyjnych w obszarze zrównoważonego rozwoju przez kontakt z zewnętrznymi i wewnętrznymi ekspertami w Grupie, aktywne uczestnictwo w projektach wewnętrznych (badanie istotności oraz coroczny przegląd Systemów Zarządzania) oraz udział w wydarzeniach zewnętrznych. Zdobyta wiedza pomaga skutecznie zarządzać ryzykiem, szansami i wpływami w Grupie, przewidywać trendy oraz wyznaczać cele strategiczne dla Grupy ZE PAK.

Komitet Audytu jest stałym komitetem Rady Nadzorczej Spółki ZE PAK SA. Komitet pełni funkcję ekspercką dla Rady Nadzorczej i wspiera ją w celu prawidłowego i skutecznego stosowania przez Spółkę zasad sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej oraz współpracy z biegłym rewidentem Spółki. Komitet Audytu wspiera także Radę Nadzorczą w wykonywaniu jej statutowych obowiązków kontrolnych i nadzorczych w zakresie monitorowania procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce ZE PAK SA i jej Grupie Kapitałowej, skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem, skuteczności funkcjonowania audytu wewnętrznego, właściwego funkcjonowania systemów identyfikacji i zarządzania ryzykiem.

W Spółce opracowany został Regulamin Organizacyjny, który określa organizację i zasady funkcjonowania ZE PAK, w tym strukturę organizacyjną Spółki, wewnętrzny podział kompetencji pomiędzy członków Zarządu, obowiązki kadry kierowniczej oraz zakres kompetencji zadań i odpowiedzialności komórek organizacyjnych.

Tabela 25: Podział kompetencji Członków Zarządu z uwzględnieniem obszarów zrównoważonego rozwoju

WALNE ZGROMADZENIE
RADA NADZORCZA
ZARZĄD ----->Zespół Doradców Zarządu
<b>Prezes Zarządu Piotr Żak</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizacja i zarządzanie, struktura organizacyjna</li> <li>• Nadzór nad Centrum Usług Wspólnych w obszarach: Prawnym, Obsługi Władz Spółki,</li> <li>• Audyt i kontrola wewnętrzna</li> </ul>
<b>Wiceprezes Zarządu Pion Produkcji Zygmunt Artwik</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zarządzanie majątkiem produkcyjnym</li> <li>• Zarządzanie produkcją energii elektrycznej i ciepłej w elektrowniach Spółki</li> <li>• Nadzór nad eksploatacją i remontami urządzeń energetycznych elektrowniach Spółki</li> <li>• Nadzór nad funkcjonowaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem</li> <li>• Zarządzanie strategią i analizą ryzyk w zakresie działalności remontowej</li> <li>• Nadzór nad dozorem technicznym i dokumentacją</li> <li>• Zarządzanie dostawami paliw w zakresie węgla i biomasy</li> <li>• Zarządzanie w zakresie planów inwestycyjnych i modernizacyjnych</li> <li>• Nadzorowanie projektów modernizacyjnych lub inwestycyjnych Spółki</li> </ul>
<b>Wiceprezes Zarządu Pion Finansowy Maciej Nietopiel</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zarządzanie i gospodarowanie finansami Spółki</li> <li>• Nadzór nad Centrum Usług Wspólnych w obszarach: Księgowości, Kontrolingu i Finansów</li> <li>• Pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania na potrzeby Spółki</li> <li>• Całokształt spraw związanych z ubezpieczeniem majątku</li> <li>• Nadzór nad ochroną informacji niejawnych</li> <li>• Obronność i obrona cywilna w ZE PAK SA</li> <li>• Nadzór nad współpracą z jednostkami administracji wojskowej, samorządowej i służb wewnętrznych</li> </ul>
<b>Wiceprezes Zarządu Pion Rozwoju Maciej Koński</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizację bieżącej strategii rozwoju Spółki, w szczególności w obszarze technologii wodorowych</li> <li>• Nadzór nad współpracą oraz utrzymaniem kontaktów z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczo-rozwojowymi</li> <li>• Nadzór nad Centrum Usług Wspólnych w obszarze ochrony środowiska</li> <li>• Zarządzanie usługami informatycznymi</li> <li>• Cyberbezpieczeństwo</li> </ul>
<b>Wiceprezes Zarządu Pion Logistyki Katarzyna Sobierajska</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zarządzanie procesami logistyki i zakupów</li> <li>• Nadzór nad procedurą wyboru dostawców i prawidłowym oraz transparentnym przebiegiem postępowań przetargowych</li> <li>• Nadzór nad analizą postępowań sprzedażowych środków trwałych, materiałów i części</li> <li>• Polityka wyboru dostawców usług, robót budowlanych, materiałów i gotowych dóbr inwestycyjnych</li> <li>• Ochrona danych osobowych</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie badań i analiz chemicznych wykonywanych przez Centrum Badań Jakości</li> <li>• Ochrona mienia</li> <li>• Nadzór nad restrukturyzacją i zmianami strukturalnymi Spółki</li> <li>• Zarządzanie administracją Spółki</li> <li>• Zarządzanie flotą samochodową spółki</li> </ul>
<p><b>Wiceprezes Zarządu Pion Strategii i Handlu</b> <b>Andrzej Janiszowski</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Polityka wyboru dostawców usług, robót budowlanych, materiałów i gotowych dóbr inwestycyjnych</li> <li>• Nadzór nad strategią sprzedaży i zakupu energii elektrycznej, uprawnień CO<sub>2</sub> oraz Praw Majątkowych i Gwarancji Pochodzenia oraz obowiązków mocowych</li> <li>• Realizacja polityki sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej</li> <li>• Nadzorowanie projektów modernizacyjnych lub inwestycyjnych Spółki</li> <li>• Nadzór nad obsługą operacyjną Rynku Mocy</li> <li>• Zarządzanie gospodarką gruntami będącymi w zasobach GK</li> <li>• Nadzór nad obszarem CUW w zakresie Zarządzania Zasobami Ludzkimi</li> <li>• Zarządzanie bezpieczeństwem informacyjnym</li> <li>• Ochrona infrastruktury krytycznej</li> </ul>
<p><b>Wiceprezes Zarządu Pion Komunikacji i ESG</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relacje inwestorskie, ESG i Compliance</li> <li>• Nadzór nad wypełnianiem obowiązków informacyjnych zgodnie z przepisami obowiązującymi spółki publicznej</li> <li>• <b>Sprawozdawczość Grupy, w tym sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju</b></li> </ul>

Realizacja odpowiedzialności za ESG jest wspierana przez Kodeks Etyki, przyjęte polityki oraz procedury raportowania w zakresie ESG, które określają zasady identyfikacji, oceny oraz raportowania istotnych ryzyk i szans.

Odpowiedzialność organów jednostki za wpływy, ryzyka i szanse (IRO) związane ze zrównoważonym rozwojem została formalnie odzwierciedlona w wewnętrznych regulacjach Spółki, w tym w Regulaminie Organizacyjnym, który określa podział kompetencji między członków Zarządu, oraz w politykach korporacyjnych, takich jak Polityka Zrównoważonego Rozwoju, Polityka Zarządzania Ryzykiem i Polityka Etyki. Zadania Zarządu wprost obejmują ocenę istotnych ryzyk i szans, w tym kwestii ESG, oraz prezentowanie wyników tej oceny Radzie Nadzorczej.

Zarządzanie istotnymi wpływami, ryzykami i szansami jest zintegrowane z funkcjami zarządczymi i przypisane do konkretnych stanowisk w Zarządzie (zgodnie z podziałem kompetencji, wskazanym w tabeli powyżej). z najważniejszych należy wspomnieć, to że:

- **Wiceprezes Zarządu (Pion Komunikacji i ESG)** odpowiada za obszar relacji inwestorskich, ESG i Compliance oraz sprawozdawczość Grupy, w tym sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju (koordynując i nadzorując ten proces)
- **Wiceprezes Zarządu (Pion Finansowy)** odpowiada za włączenie czynników ESG do strategii finansowej Grupy ZE PAK, w szczególności w kontekście transformacji z energetyki konwencjonalnej do zero- i niskoemisyjnych źródeł energii. Odpowiada za rozwój strategii finansowania projektów związanych z transformacją niskoemisyjną i zrównoważonym rozwojem, w tym analizę opłacalności inwestycji, pozyskiwanie finansowania zrównoważonego (green finance, sustainability-linked loans) oraz współpracę z instytucjami finansowymi.
- **Wiceprezes Zarządu (Pion Rozwoju)** sprawuje nadzór nad obszarem ochrony środowiska w ramach Centrum Usług Wspólnych oraz realizuje strategię rozwoju, która ukierunkowana jest na transformację w kierunku zrównoważonego rozwoju, w tym transformację w kierunku rozwoju nisko- i zeroemisyjnych aktywów wytwórczych, czy ochronę danych osobowych.
- **Wiceprezes Zarządu (Pion Produkcji)** nadzoruje funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem.
- **Wiceprezes Zarządu (Pion Logistyki)** nadzoruje procedury wyboru dostawców oraz politykę zakupową, co ma kluczowe znaczenie dla zarządzania łańcuchem dostaw, a także zarządzanie flotą samochodową

System ten jest zintegrowany z mechanizmami kontroli wewnętrznej. Komitet Audytu (działający w ramach Rady Nadzorczej) monitoruje skuteczność systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego,

wspierając Radę Nadzorczą w nadzorze nad sprawozdawczością, w tym zrównoważonego rozwoju. Zarząd jest wspierany przez zespół ds. zrównoważonego rozwoju, a realizacja odpowiedzialności za ESG opiera się na przyjętych procedurach raportowania, które określają zasady identyfikacji i oceny ryzyk,.

Organy administrujące i nadzorze odgrywają kluczową rolę w procesie wyznaczania i monitorowania celów związanych ze zrównoważonym rozwojem:

- **Zarząd** jest odpowiedzialny za precyzowanie celów Spółki oraz ich kwantyfikację w wymiarze ilościowym i jakościowym, w tym celów strategicznych dotyczących doskonalenia systemów zarządzania i wprowadzania nowych produktów.
- **Rada Nadzorcza** sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki, zatwierdza kluczowe kierunki działań w obszarze ESG oraz nadzoruje proces identyfikacji i oceny istotnych ryzyk i szans.

Zadania zarządu obejmują ocenę istotnych ryzyk i szans (w tym ESG) oraz prezentowanie wyników oceny Radzie Nadzorczej. w regulaminie zarządu znajdują się zapisy dotyczące odpowiedzialności za sprecyzowanie celów Spółki i ich kwantyfikację (określenie celów w wymiarze ilościowym i jakościowym, a w szczególności celów finansowych takich jak: poziom zysku, rentowność, płynność itp. oraz strategicznych: wprowadzanie nowych produktów, usług, doskonalenie systemu zarządzania itp.).

### ***GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem***

Poszczególne aspekty ESG mają swoich właścicieli biznesowych, którzy odpowiedzialni są za zarządzanie nimi w ramach swoich obszarów biznesowych (np. BHP, czy ochrona środowiska), które z kolei zostały przypisane poszczególnym członkom Zarządu (patrz: GOV-1). W 2025 roku organy zarządzające i nadzorze Spółki podejmowały decyzje i analizowały informacje dotyczące kluczowych, zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans (IRO). Głównymi tematami, którymi zajmowały się te organy, były: postępy w dekarbonizacji i budowie bloku CCGT (łagodzenie zmiany klimatu), zarządzanie wpływem społecznym wynikającym z wygaszania działalności węglowej (warunki pracy i dotknięte społeczności) oraz kwestie rekultywacji terenów pogórnich (bioróżnorodność i ekosystemy).

Właściciele biznesowi poszczególnych obszarów, najczęściej dyrektorzy poszczególnych departamentów i podlegli im pracownicy posiadający stosowną wiedzę i kompetencje, by merytorycznie na poziomie operacyjnym zarządzać poszczególnymi wpływami, ryzykami i szansami ESG. Z częstotliwością właściwą dla danego obszaru przekazują informacje o kluczowych zdarzeniach, ryzykach i oddziaływaniach władzom spółki. Odpowiadają również za rzetelną sprawozdawczość wewnętrzną, a także przekazywanie wymaganych sprawozdań organom administracji. Jak wspomniano, częstotliwość przekazywania tych informacji, może być zróżnicowana i zależy od specyfiki danego tematu. Informacje o tych wpływach, ryzykach i szansach, czy też zdarzeniach i działaniach z nimi związanych, które wiążą się największymi konsekwencjami społecznymi, środowiskowymi lub finansowymi dla Grupy, będą przekazywane bezzwłocznie. Niejednokrotnie członkowie Zarządu będą wręcz bezpośrednio zaangażowani w projekty z nimi związane. Jednocześnie należy w tym miejscu nadmienić, że znaczna część aspektów ESG istotnych dla Grupy dotyczy obszarów, które objęte są zintegrowanym systemem zarządzania (BHP, środowisko). To z kolei oznacza, że są one przedmiotem przeglądów. Przegląd Zintegrowanego Systemu Zarządzania (ZSZ) odbywa się raz w roku wykonywany przez kierownictwo Spółki. Jest planowany przez Prezesa Zarządu po konsultacji z Pełnomocnikiem ZSZ. Dokonują go dyrektorzy oraz zainteresowani kierownicy komórek organizacyjnych. Jego celem jest sprawdzenie efektywności i prawidłowego funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem. Przeglądem objęta jest ocena możliwości doskonalenia i potrzeba zmian w Systemie włącznie z realizowaną Polityką oraz jej celami. Przegląd odbywa się wg wcześniej przygotowanego programu (porządku obrad). Na podstawie przedstawionych danych wejściowych, które przygotowuje każda komórka organizacyjna w formie sprawozdań z działalności poszczególnych departamentów, podczas przeglądu ZSZ powstaje protokół, który zawiera wszelkie decyzje i działania związane z doskonaleniem systemu, wprowadzeniem potrzebnych zmian oraz potrzebami w zakresie zasobów

Z kolei sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju koordynowana jest przez komórkę organizacyjną odpowiedzialną za obszar relacji inwestorskich oraz ESG, która też koordynuje całą sprawozdawczość publiczną, w tym sprawozdanie zarządu z działalności, którego częścią jest oświadczenie w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie opracowanie oświadczenia nadzoruje członek zarządu właściwy dla obszaru relacji inwestorskich, ESG i compliance, który odpowiada za sprawozdawczość publiczną. Oświadczenie, tak jak i całe sprawozdanie, podlega akceptacji Rady Nadzorczej i jest sygnowane przez poszczególnych Członków Zarządu. Zarząd i rada nadzorcza w toku swoich prac w ciągu roku 2025 zajmowały się kwestiami bezpośrednio wpisującymi się w tematykę ESG, takimi jak ochrona środowiska czy BHP (nie miały jednak miejsca posiedzenia zarządu, czy rady nadzorczej, które byłby poświęcone wyłącznie i kompleksowo ESG). Jednocześnie informacje na temat postępu prac nad sprawozdaniem

na temat zrównoważonego rozwoju przekazywane są organom zarządzającym zgodnie z ustalonym Harmonogramem ESG na dany rok sprawozdawczy, który stanowi załącznik do zarządzenia Prezesa w sprawie powołania Zespołu zadaniowego ds. sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Zarząd, będąc organem odpowiedzialnym za oświadczenie w zakresie zrównoważonego rozwoju, na wcześniejszym etapie, poprzez formalne zatwierdzenie wyników analizy podwójnej istotności, akceptował zakres sprawozdawczości w zakresie równoważonego rozwoju. Wyniki wewnętrznej analizy podwójnej istotności zostały przedstawione Zarządowi. Uchwałą nr 255/VIII/2025 Zarząd zatwierdził zakres sprawozdania zrównoważonego rozwoju przygotowany przy wsparciu doradcy zewnętrznego. W okresie objętym sprawozdawczością, tj. w roku 2025, Zarząd przeprowadził konsultacje z przedstawicielami pracowników na temat istotnych dla pracowników jednostki informacji na temat zrównoważonego rozwoju, sposobów ich uzyskiwania i weryfikacji. Wcześniej, jeszcze na potrzeby sprawozdawczości za rok 2024, przedstawiciele pracowników byli zaangażowani w proces oceny podwójnej istotności (ankiety). Wyniki analizy oraz opinia przedstawicieli pracowników zostały przekazane Komitetowi Audytu, który przyjął uchwałę rekomendującą Radzie Nadzorczej Spółki zapoznanie się z powyższymi materiałami.

### **GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt**

Zwyczajne Walne Zgromadzenie w 2024 roku przyjęło Politykę Wynagrodzeń („Polityka wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej ZE PAK SA”) w dotychczasowym brzmieniu. W konsekwencji, również w 2025 roku aspekty związane z osiąganiem celów ESG, w tym celów klimatycznych, nie były w sposób sformalizowany uwzględniane w systemach zachęt premiowych członków Zarządu i Rady Nadzorczej. Kwestie zrównoważonego rozwoju są jednak immanentną częścią ogólnej oceny skuteczności Zarządu w procesie strategicznej transformacji modelu biznesowego Grupy. Szczegółowe informacje na temat obowiązującego systemu wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących można znaleźć w punkcie 9.13. *Informacje na temat systemu wynagrodzeń oraz wysokości wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących.*

Wynagrodzenie Członków Zarządu i Rady Nadzorczej nie jest wprost powiązane ze zrównoważonym rozwojem.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, że ZE PAK SA zrezygnował z wyznaczania członkom Zarządu i Rady Nadzorczej sztywnych celów, od których uzależnione byłoby ich wynagrodzenie, uzasadniając to zbytnią zmiennością warunków rynkowych i koniecznością dynamicznego i elastycznego dostosowywania się do niej. Jednocześnie poszczególni członkowie Zarządu, wykazujący się właśnie elastycznym podejściem do pojawiających się wyzwań, mogą liczyć na premie. Tym samym przyznanie premii może również być związane z podejściem do wyzwań związanych z ESG, w tym w obszarach związanych ze zmianami klimatycznymi. Warto w tym miejscu zauważyć, że fundamentalne dla Grupy ZE PAK SA działania, związane są z transformacją jej modelu biznesowego ku modelowi bardziej zrównoważonemu, w którym produkcja energii odbywać się będzie w oparciu o źródła nisko- i zeroemisyjne. W efekcie realizacja kluczowych działań biznesowych i działań na rzecz środowiska, w tym klimatu, są niejednokrotnie tożsame.

### **GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności**

Mając na uwadze fakt, że ogłoszona w lipcu 2024 roku w Dzienniku Urzędowym UE dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSDDD) jeszcze nie obowiązuje, a jej wejście w życie planowane jest w perspektywie kilku lat, Grupa nie rozpoczęła jeszcze działań zmierzających do wdrożenia rozwiązań, mających na celu zapewnienie zgodności z w/w dyrektywą.

Jednocześnie, przy stosunkowo ograniczonych – z uwagi na eksploatację własnych zasobów surowca paliwowego – zakupach od podmiotów trzecich, Grupa posiada procedury przetargowe zapewniające wystarczającą z jej punktu widzenia transparentność i pozwalające na zachowanie staranności tak w wyborze oferty, jak we współpracy z danym podmiotem. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że w zakresie realizowanych dużych projektów inwestycyjnych, z uwagi na zaangażowanie w nie renomowanych instytucji finansowych, towarzyszą im szczególne rozwiązania w zakresie zachowania należytej staranności. Niejednokrotnie są one o wiele bardziej wymagające niż większość rozwiązań spotykanych na rynku.

*Tabela 26: Najważniejsze elementy procesu należytej staranności (więcej patrz IRO-1 w ESRs G1)*

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w oświadczeniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju
a) uwzględnienie należytej staranności w ładzie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	Odniesienia w raporcie: ESRs 2 GOV-2, ESRs 2 GOV-3, ESRs 2 SMB-3, SMB-3-E1, E1-2, E2-1, E3-1, SMB-3-E4, E4-2, E5-1, SMB-3-S1, S1-1, SMB-3-S3, S3-1, GOV-1-G1, G1-1, G1-2, G1-3

	<p>W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe (w tym kryteria spełniania warunków technicznych, warunków rynkowych i wiarygodności): dostawcy m.in. podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej (dotychczasowej) współpracy, kontroli dostaw i okresowej ich oceny (między innymi poprzez ich audytowanie)</li> <li>• Proces zakupowy wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. uniemożliwia zapoznanie się ze złożonymi już ofertami przed terminem</li> </ul>
<p>b) współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności</p>	<p>Odniesienia w raporcie: ESRS 2 GOV-2, ESRS 2 SBM-2, ESRS 2 IRO-1, IRO-1-E1, SMB-3-E1, E1-2, IRO-1-E2, E2-1, IRO-1-E3, E3-1, IRO-1-E4, E4-2, IRO-1-E5, E5-1, SBM2-S1, S1-1, ESRS 2 SBM-2-S3, S3-1, IRO-1-G1, G1-1, G1-2, G1-3</p> <p>W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System zarządzania wprowadza „Arkusze oceny dostawcy”: obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania</li> <li>• Informacja zwrotna dla dostawców (procesy zakupowe)</li> <li>• Przekazywanie Zarządowi i Radzie Nadzorczej wyników audytu</li> </ul>
<p>c) identyfikacja i ocena niekorzystnego oddziaływania</p>	<p>Odniesienia w raporcie: ESRS 2 SBM-3, ESRS 2 IRO-1, SMB-3-E1, IRO-1-E1, IRO-1-E2, IRO-1-E3, SMB-3-E4, IRO-1-E4, IRO-1-E5, SBM2-S1, SMB-3-S3, IRO-1-G1</p> <p>W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykrywanie nieprawidłowości i nadużyć w działalności jednostek organizacyjnych oraz ustalenie przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości oraz osób za nie odpowiedzialnych</li> <li>• System zarządzania wprowadza „Arkusze oceny dostawcy”: obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania</li> </ul>
<p>d) podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanego niekorzystnego oddziaływania</p>	<p>Odniesienia w raporcie: E1-1, E1-3, E2-2, E3-2,-E4-1, E4-3, E5-3, S1-3, S1-4, S3-3, S3-4, S3-3, S4-3, G1-3</p> <p>W odniesieniu do górnej części łańcucha wartości (dostawcy), to przede wszystkim:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• System kontroli wewnętrznej („Regulamin Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA”), który obejmuje: samokontrolę prawidłowości wykonywania pracy, kontrolę funkcjonalną oraz kontrolę instytucjonalną</li> <li>• Kontrole o charakterze planowym (zgodnie z planem rocznym, zatwierdzonym przez Zarząd), doraźny (na polecenie Zarządu lub Rady Nadzorczej) oraz sprawdzający</li> <li>• Badanie i ocena działań komórek organizacyjnych i spółek Grupy ZE PAK SA pod kątem: gospodarności, legalności, celowości, rzetelności oraz przejrzystości dokumentacji (procesów)</li> </ul>
<p>e) monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie</p>	<p>Odniesienia w raporcie: E1-4 – E1-6; E2-3 – E2-5, E3-3 – E3-4, E4-4- E4-5, E5-3 – E5-5, S1-5 – S1-17, S3-5, G1-4 – G1-6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena współpracy z dostawcami i aktualizacja listy kwalifikowanych dostawców</li> <li>• Wprowadzenia działań naprawczych i korygujących (np. przekazywanie i wprowadzanie zaleceń poaudytowych).</li> </ul>

#### **GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju**

Formalnie organem odpowiedzialnym za sprawozdawczość, w tym sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju, jest Zarząd, a jest ona nadzorowana przez Radę Nadzorczą.

Poszczególne istotne aspekty ESG, mają swoich właścicieli biznesowych. Poszczególne jednostki biznesowe zarządzają nimi na poziomie operacyjnym, raportując tak wyniki, jak i ryzyka z nimi związane, prowadząc najczęściej sformalizowaną i właściwie udokumentowaną sprawozdawczość wewnętrzną w tym zakresie. Są też odpowiedzialne za sprawozdawczość zewnętrzną, inną niż niniejsze oświadczenie, a wymaganą na mocy innych regulacji (np. sprawozdawczość środowiskowa w zakresie korzystania ze środowiska). W przypadku niektórych z wyników, takich jak krytyczne z punktu widzenia obrazu Grupy ZE PAK SA, emisje gazów cieplarnianych, dane ilościowe są weryfikowane przez audytora (niezależnie od weryfikacji biegłego, której podlega niniejsze oświadczenie).

Na etapie opracowywania niemniejszego oświadczenia, pracę nad ich pozyskaniem koordynuje komórka odpowiedzialna za relacje inwestorskie, opracowująca całe sprawozdanie zarządu i sprawozdawczość publiczną. Podlega ona bezpośrednio członkowi Zarządu właściwemu dla obszaru finansów.

Z uwagi na zmiany w wymogach co do sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupa nie zdecydowała się ponieść dodatkowych nakładów na zakup zewnętrznych narzędzi ją wspomagających. W efekcie na dzień dzisiejszy Grupa nie wykorzystuje w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju żadnego dodatkowego systemu IT, który wspomagałby gromadzenie i agregację ogółu danych ilościowych ESG, a dane takie pozyskiwane są z różnych systemów sprawozdawczych, które są zarządzane i kontrolowane przez ich właścicieli biznesowych. W przypadku części danych (np. dotyczących zatrudnienia), systemy kadrowe umożliwiają pełną ich agregację i konsolidację na poziomie Grupy. Wraz z ustabilizowaniem się wymogów regulacyjnych w zakresie sprawozdawczości, Grupa nie wyklucza wdrożenia dodatkowego narzędzia, wspomagającego sprawozdawczość. Jednocześnie stosunkowo mało złożona struktura grupy kapitałowej, jak i struktury organizacyjnej, sprawiają, że pozyskanie poszczególnych danych, w tym zapewnienie ich kompletności w kontekście granic raportowania, nie jest obciążone szczególnie dużym ryzykiem. Warto również wspomnieć o tym, że w 2025 roku powołany został Zespół zadaniowy ds. sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, który umożliwia lepszą organizację pracy, podział obowiązków i przepływ informacji. Pozwala na systematyczne zbieranie danych, ich weryfikację i analizę, co zmniejsza ryzyko błędów w raportach i potencjalnych sankcji. Zespół wspiera zarząd w identyfikacji kluczowych wskaźników ESG, które mają strategiczne znaczenie, oraz w ich wdrażaniu i monitorowaniu. Na etapie konsolidacji danych, osoba koordynująca cały proces, analizuje i wyjaśnia wszelkie ewentualne wątpliwości (np. w przypadku zaobserwowania dużej zmienności wyników w stosunku do okresu poprzedniego, itp.).

Główne zidentyfikowane przez Grupę ZE PAK SA ryzyka w odniesieniu do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju obejmują:

**ryzyko regulacyjne** – na skutek zmieniających się i niejasnych przepisów dotyczących raportowania zrównoważonego rozwoju, brak standardów sektorowych;

**ryzyko związane z jakością danych** – trudności w gromadzeniu, analizowaniu i weryfikacji danych wymaganych przez CSRD, Taksonomię UE;

**ryzyko operacyjne** – brak odpowiednich procesów i narzędzi dostosowanych do monitorowania i raportowania zrównoważonego rozwoju;

**ryzyko związane z łańcuchem dostaw** – nieprawidłowe raportowanie działań dostawców w zakresie zrównoważonego rozwoju (brak transparentności i ograniczony wgląd w rzeczywiste praktyki ESG swoich dostawców, zwłaszcza na dalszych etapach łańcucha dostaw).

Strategie ograniczania głównych zidentyfikowanych ryzyk:

- stałe monitorowanie zmian prawnych i szkolenia dla pracowników z poszczególnych departamentów, takich jak Dept. Relacji Inwestorskich, ESG i Compliance, Dept. Kontrolingu czy Dept. Ochrony Środowiska (np. organizowanych przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych czy studia podyplomowe w zakresie ESG);
- stopniowe wprowadzanie automatyzacji zbierania danych poprzez wykorzystanie technologii do monitorowania i raportowania zrównoważonego rozwoju oraz podnoszenie świadomości pracowników na temat znaczenia jakości danych;
- współpraca z certyfikowanymi dostawcami i stosowanie zasad należytej staranności.

Na chwilę obecną Grupa nie zdecydowała się na sformalizowanie systemu priorytetyzacji ryzyk związanych ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju. Poniekąd związane jest to z tym, że poza kwestiami związanymi z samą konsolidacją i prezentacją sprawozdawanych informacji, zarządzania większością kluczowych dla sprawozdawczości aspektów ESG, objęte jest Zintegrowanym Systemem Zarządzania. Ten z kolei adresuje kwestie związane z podejściem do ryzyka, w tym metodę ustalania priorytetów w zakresie ryzyka, określenia sposobu mitygacji ryzyka. Poczynione działania w toku corocznych przeglądów zintegrowanego systemu zarządzania są analizowane przez Zarząd.

Choć nie istnieje sformalizowana procedura określająca sposób, w jaki jednostka włącza ustalenia z oceny ryzyka i kontroli wewnętrznych w odniesieniu do procesu sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do odpowiednich funkcji i procesów wewnętrznych, to wnioski płynące z podsumowania pierwszego cyklu sprawozdawczego doprowadziły do formalnego powołania zespołu, który odpowiedzialny jest obecnie za terminowe dostarczanie rzetelnych danych wymaganych przez sprawozdawczość. Zapewnia to nadzór nad integralnością i jakością ujawnianych danych. W przypadku poczynienia istotnych ustaleń wynikających z oceny ryzyka oraz mechanizmów kontroli wewnętrznej w odniesieniu do procesu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, byłyby raportowane do Zarządu oraz przedstawiane Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej.

(patrz: *GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem*).

### ***SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości***

#### ***Model biznesowy***

Grupa Kapitałowa ZE PAK SA jest jednym z istotnych producentów energii elektrycznej na polskim rynku energetycznym. Jednocześnie jest ważnym elementem systemu energetycznego kraju współgwarantującym jego stabilne funkcjonowanie. Grupa nie prowadzi sprzedaży energii elektrycznej klientom detalicznym, a jedynie odbiorcom biznesowym, którzy dostarczają ją innym podmiotom (fizycznym i prawnym). Grupa nie ma zatem kontroli nad tym komu finalnie dostarczona zostanie wyprodukowana przez nią, odsprzedana i wprowadzona do Krajowego Systemu Energetycznego (KSE) energia. Z racji charakteru Krajowego Systemu Energetycznego może jedynie zakładać, że w dominującej części zostanie ona skonsumowana w kraju. Nie ma jednak wiedzy na temat tego jakie konkretnie podmioty (osoby fizyczne lub prawne) zużywają energię wytwarzaną przez aktywa ZE PAK. Grupa uzyskuje też niewielkie przychody ze sprzedaży ubocznych produktów działalności, przede wszystkim gipsu będącego produktem odsiarczania spalin. Gips ten jest następnie przetwarzany przez zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie podmiot niezwiązany z Grupą, w efekcie czego powstają wysokiej jakości produkty budowlane (np. płyty kartonowo gipsowe, gładzie gipsowe). Sprzedaż gipsu jest co prawda nieistotna z punktu widzenia przychodów przy skali przychodów uzyskiwanych ze sprzedaży energii, lecz istotne z punktu widzenia wyników środowiskowych.

Grupa ZE PAK SA jest prywatną (niekontrolowaną przez Skarb Państwa) grupą energetyczną, składającą się z pionowo zintegrowanych podmiotów działających w obszarze wydobywania węgla brunatnego, wytwarzania energii z konwencjonalnych i odnawialnych źródeł oraz obrotu energią.

Wartym podkreślenia w obecnej, niezmiernie trudnej sytuacji geopolitycznej, jest to, że produkcja energii w Grupie ZE PAK SA całkowicie bazuje na paliwie krajowym, węgiel brunatny pochodzi z lokalnych złóż. Tym samym **produkcja energii w Grupie ZE PAK SA była i jest niezależna od importu paliw** i ryzyka z tym związanego. Wraz z wybudowaniem i oddaniem do użytku nowych aktywów bazujących na gazie ziemnym, zacznie wykorzystywać paliwa niepochodzące z polskich złóż, lecz wciąż pozostanie niezależna od importu z Rosji, czy Białorusi.

Poprzez pryzmat obecnej działalności, spółki mające największe znaczenie dla Grupy ze względu na swoją skalę działalności to ZE PAK SA, zajmująca się **wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła** (wpisuje się w sektor ESRS: *Power generation and energy supply* – UPE) oraz **PAK KWB Konin SA**, zajmująca się **wydobywaniem węgla brunatnego** (wpisuje się w sektor ESRS: *Mining, quarries and coal* – MQC)<sup>4</sup>. Uzupełnienie tej działalności stanowi hurtowy handel energią elektryczną, działania mające na celu zapewnienie odpowiedniej ilości uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> oraz produkcja i sprzedaż ciepła. W skład Grupy od lat wchodzi również inne spółki, które zajmują się m.in.: realizacją robót budowlanych i montażowych, pracami konserwacyjnymi, działalnością usługową, produkcyjną i handlową skierowaną na zaspokojenie potrzeb i kompleksową obsługę przemysłu. z punktu widzenia sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, a dokładnie ujawnienia SBM-1 pkt 40 c, istotna będzie realizacja na własne potrzeby Grupy działań związanych z zagospodarowaniem odpadów paleniskowych oraz rekultywacją terenów poprzemysłowych, w tym pogórnicych, która wpisywać się będzie w sektor ESRS: *Water and Waste Services* -UWW.

Jednocześnie, wobec znaczącego śladu węglowego konwencjonalnej produkcji energii, Grupa rozpoczęła kilka lat temu bezprecedensową w skali Polski transformację ku bardziej zrównoważonym nisko- i zeroemisyjnym źródłom wytwarzania. W spektrum zainteresowania Grupy znalazły się również technologie wodorowe.

Konwencjonalne aktywa wytwórcze Grupy w 2025 roku obejmowały blok węglowy (9 – Pątnów II) o mocy 474 MW zlokalizowany w elektrowni Pątnów, w centralnej Polsce, w województwie wielkopolskim. Działające jeszcze w 2024 roku bloki 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów zostały wyłączone z eksploatacji wraz z końcem 2024 roku. Aktywa wydobywcze Grupy skoncentrowane są w spółce PAK KWB Konin SA, która na przestrzeni ostatnich lat również redukowała skalę swojej działalności. Obecnie PAK KWB Konin SA eksploatuje tylko jedną, ostatnią odkrywkę węgla brunatnego – Tomisławice.

Grupa od kilku lat stopniowo ogranicza działalność związaną z wydobywaniem węgla brunatnego i wytwarzaniem energii z węgla brunatnego aż do docelowego całkowitego zaprzestania tego rodzaju działalności. Obecnie bazowy scenariusz przewiduje, że działalność związana z wydobywaniem węgla i produkcją energii z węgla prowadzona będzie do wyczerpania obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice, co w ocenie Spółki powinno nastąpić nie później niż do końca 1 połowy 2026 roku. Natomiast do końca 2026 roku Spółka planuje świadczyć usługi związane z uczestnictwem w rynku mocy.

Jednym z perspektywicznych aktywów jest spółka w pośrednio zależna od ZE PAK SA, tj. PAK CCGT sp. z o.o., która odpowiada za przygotowanie oraz realizację projektu budowy bloku gazowego w Turku na terenie byłej Elektrowni węglowej Adamów o mocy 562 MW. Prace budowlane ruszyły w grudniu 2023 roku. Zaawansowanie Projektu na koniec III kwartału 2025 roku wynosiło ponad 82,7%, a przewidywany termin oddania jednostki do eksploatacji wyznaczony jest na trzeci kwartał 2027 roku. W grudniu 2025 roku **Grupa z sukcesem sfinalizowała rozmowy z bankami, dzięki którym zagwarantowała sobie finansowanie budowy bloku gazowo-parowego. Pozyskanie finansowania w wysokości blisko 2,3 mld PLN to istotny sukces i potwierdzenie uznania rynków finansowych dla realizacji strategicznych planów Grupy ZE PAK.** Do tego czasu projekt był realizowany ze środków własnych oraz ze środków pozyskanych z finansowania pomostowego.

Kolejnym projektem rozwijanym w ramach Grupy jest projekt budowy farmy wiatrowej o łącznej mocy 500 MW na obszarze trzech powiatów województwa opolskiego. W drugim kwartale 2024 roku Spółka nabyła 99% udziałów w spółkach celowych realizujących przedmiotowy projekt. Na dzień publikacji niniejszego Raportu trwają prace przygotowawcze i projektowe mające na celu doprowadzenie projektu do fazy gotowości do rozpoczęcia budowy. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia Grupa będzie rozważała pozyskanie partnera zewnętrznego do realizacji tego projektu.

---

<sup>4</sup> Całość pozyskanego węgla brunatnego jest wykorzystywana przez Grupę, tj. Grupa nie uzyskuje na poziomie skonsolidowanym przychów ze sprzedaży węgla brunatnego, które winny być ujawnione (patrz: SBM-1 pkt 40 b), jednocześnie jednak działalność ta powoduje powstanie rozliczeń wewnątrzgrupowych, co nakazuje wskazać tę działalność w ujawnieniu (patrz: SBM-1 pkt 40 c),

Grupa ZE PAK SA współpracuje z Grupą Polsat Plus rozwijając wspólnie strukturę spółek zależnych od spółki PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. („PAK – PCE”), których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru. 50,5% udziałów w PAK – PCE i tym samym kontrolę nad spółką posiada Cyfrowy Polsat SA, natomiast ZE PAK SA jest udziałowcem mniejszościowym posiadającym 49,5% udziałów w PAK – PCE. W PAK – PCE realizowany jest szeroki zakres perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Główne aktywa wytwórcze PAK – PCE z obszaru oze to dwa bloki biomasowe wytwarzające energię elektryczną i ciepło o łącznej mocy 110 MW zlokalizowane w Elektrowni Konin, farma fotowoltaiczna o mocy 83 MW zlokalizowana w miejscowości Brudzew oraz pięć farm wiatrowych: Kazimierz Biskupi, Miłosław, Przyrów, Człuchów oraz Drzeżewo o łącznej mocy około 289 MW. W obszarze projektów wodorowych zbudowany został kompleksowy łańcuch produkcji, dystrybucji i wykorzystania zielonego wodoru, który jest obecnie skalowany do bieżącej sytuacji rynkowej.

W 2025 roku Grupa prowadziła działalność w skali, która pozwoliła jej osiągnąć przychody na poziomie określonym w poniższej tabeli, przy zatrudnieniu na koniec roku na poziomie 2 132 osób.

Wszystkie osoby zatrudnione w spółce są zatrudnione w segmencie krajowym.

Tabela 27: Przychody z energetyki

	Sektor wg European Sustainability Reporting Standard – SEC 1 Sector Classification (Working Draft, 15.01.2024)		2024	2025
Przychody ogółem (tys. PLN), w tym:	-	-	2 185 257	1 333 834
- przychody z energetyki	Power Production and Energy Utilities	kod: UPE	2 185 257	1 333 834

Zgodnie z wymogami ESRS (SBM-1 pkt 40 lit. d), Grupa oświadcza, że w 2025 roku prowadziła działalność związaną z sektorem paliw kopalnych. Przychody pochodzące z wydobycia węgla brunatnego, stanowiącego paliwo stałe, wyniosły w 2025 roku 466 504 tysięcy złotych (segment Wydobycie), a przychody z konwencjonalnego wytwarzania energii elektrycznej z węgla brunatnego ujęto w segmencie Wytwarzanie. Grupa nie osiągała przychodów z działalności związanej z ropą naftową ani gazem ziemnym.

W tym w podziale na segmenty operacyjne (w tys.):

	Wytwarzanie	Wydobycie	Remonty	Pozostałe	Korekty konsolidacyjne	Suma
<b>Przychody ze sprzedaży 2025</b>	<b>1 237 064</b>	<b>466 504</b>	<b>183 858</b>	<b>104 033</b>	<b>(657 625)</b>	<b>1 333 834</b>
<b>Przychody ze sprzedaży 2024</b>	<b>2 117 824</b>	<b>627 672</b>	<b>167 062</b>	<b>129 810</b>	<b>(857 111)</b>	<b>2 185 257</b>

Grupa ZE PAK SA, uzyskując przychody z energetyki opartej o paliwa kopalne, jednocześnie nie uzyskiwała przychodów związanych z produkcją chemikaliów, produkcją kontrowersyjnych rodzajów broni, uprawą i produkcją tytoniu (tj. wskazanych w wymogu SBM-1 40 d).

### Strategia ESG

Ambitna strategia rozwoju Grupy ZE PAK SA, nastawiona na szybką transformację ku czystym technologiom wytwarzania energii i na radykalną redukcję śladu węglowego, zapoczątkowała wewnętrzną reorganizację Grupy, w tym także dyskusję na temat strategii funkcjonalnych, włączając w to strategię zrównoważonego rozwoju. Zidentyfikowane w pierwotnej strategii kluczowe obszary odpowiedzialności są wciąż aktualne, a charakter bieżącego, codziennego oddziaływania prowadzonej działalności operacyjnej, choć będzie się w wielu obszarach zmniejszał, będzie to proces stopniowy i wciąż będą wymagały one uwagi zarządzających. Transformacja modelu biznesowego, obok stopniowego zmniejszania dotychczasowych kategorii wpływu na otoczenie, będzie oznaczała nowe wyzwania i nowe aspekty odpowiedzialności wobec otoczenia, które muszą zostać ujęte w nowym podejściu zarządczym i strategii zrównoważonego rozwoju.

Opracowana na początku 2023 roku (poddana aktualizacji na początku 2024 roku) Strategia zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028 uwzględnia czynniki ESG, tj. dotyczące wpływu na środowisko (Environmental), otoczenie społeczne (Social) oraz ładu korporacyjnego (Governance) i koncentruje się:

- na dekarbonizacji modelu biznesowego i jego transformacji ku gospodarce zrównoważonej, wpisujących się w transformację energetyczną regionu Wielkopolski Wschodniej,
- w obszarach ESG, niezwiązanych bezpośrednio z transformacją, na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia.

Każdemu z siedmiu celów przypisane zostały mierniki (KPIs) i ich wartości, które powinny one osiągnąć w kolejnych latach, a także kierunki działań, czy projekty (również opisane miernikami), które wpisywać się będą w realizację w/w celów.

Jednocześnie w połowie 2023 roku podjęta została strategiczna decyzja o przeniesieniu własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o., zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, projekt autobusu wodorowego). W związku z powyższym Spółka dokonała aktualizacji Strategii, uwzględniając w niej udziały w grupie PAK – PCE. Nowym właścicielem stała się Grupa Polsat Plus. Zwiększenie zaangażowania kapitałowego Grupy Polsat Plus, która dotychczas była udziałowcem mniejszościowym, oznacza pozyskanie silnego kapitałowo partnera, który będzie w stanie zagwarantować realizację szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Grupa ZE PAK SA wciąż pozostaje właścicielem blisko połowy udziałów spółki, a biorąc pod uwagę posiadane kompetencje biznesowe, podmiotem, na którego pracownikach spoczywać będzie istotny ciężar zarządzania operacyjnego aktywami PAK – PCE. Jednocześnie jednak przeniesienie pakietu większościowego do Grupy Polsat Plus będzie miało istotne znaczenie z punktu widzenia sprawozdawczości zarówno finansowej, jak i niefinansowej – tj. zwłaszcza w przypadku raportowania zgodnie z zasadą kontroli operacyjnej, będzie skutkowało wykazywaniem wielu pozycji po stronie nowego właściciela większości akcji. W efekcie np. zakładane w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028 poziomy wybranych wskaźników formalnie nie będą mogły zostać osiągnięte (dotyczy to np. wielkości emisji bezpośredniej CO<sub>2</sub> z produkcji energii na jednostkę energii (1 MWh)), ponieważ po stronie Grupy ZE PAK SA wykazywane będą emisje z energetyki konwencjonalnej, ale już nie czyste źródła wytwarzania (PAK – PCE sp. z o.o.).

### **Strategia zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028**

ZE PAK SA od dziesięcioleci jest ważnym ogniwem w Krajowym Systemie Energetycznym. Ma także istotne znaczenie w funkcjonowaniu przemysłowym subregionu konińskiego i na lokalnym rynku pracy. Jako producent energii elektrycznej dotąd opierający produkcję głównie na węglu brunatnym, Grupa świadomie podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla oraz rozwijaniu projektów z obszaru wytwarzania energii ze źródeł nisko- i zeroemisyjnych a także produkcji i wykorzystania zielonego wodoru:

- projekt niskoemisyjnego źródła energii elektrycznej w postaci bloku CCGT w Turku w lokalizacji byłej elektrowni Adamów,
- budowa wielkoskalowej farmy PV w Przykonicie,
- nabycie dużego projektu farmy wiatrowej zlokalizowanego w okolicach Opola,
- przy współpracy z CP – rozwój struktury spółek zależnych od spółki PAK – PCE, których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru.

Strategia opiera się na następujących siedmiu celach, z których trzy pierwsze związane są z transformacją i dekarbonizacją działalności, kolejne trzy z optymalizacją wyników niefinansowych prowadzonej działalności, a ostatni jest celem zarządczym:

Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej – realizowany samodzielnie oraz we współpracy z CP.

Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji – realizowany samodzielnie oraz we współpracy z CP.

Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węglu brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego – realizowany samodzielnie.

Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie – realizowany samodzielnie.

Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ) – realizowany samodzielnie.

Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze – realizowany samodzielnie.

Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągłe jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji – realizowany samodzielnie

Wszystkim tym celom przypisano mierzalne cele (KPIs):

Tabela 28: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028

	2023	2024	2025	2026	2027	2028
<b>Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej.</b>						
scenariusz wydobycia oraz eksploatacji bloków węglowych	odkrywka Józwin – zakończenie wydobycia	Bloki 1,2 i 5 w elektrowni Pątnów – zakończenie eksploatacji	Scenariusz bazowy zakłada wyłączenie bloku 9 w elektrowni Pątnów II wraz z zakończeniem roku	Wskaźniki dotyczące wielkości emisji i mocy zainstalowanej podane poniżej będą obowiązywały tylko w przypadku podjęcia decyzji o przedłużeniu działalności węglowej		-
wielkość bezpośredniej emisji CO <sub>2</sub> z produkcji energii na jednostkę (1 MWh)*	1,35	1,30	1,30	1,30	0,47	0,32
moc zainstalowana aktywów nisko- i zeroemisyjnych (farmy wiatrowe + fotowoltaika + biomasa (łącznie z aktywami grupy PAK – PCE) + blok gazowo-parowy)	214,5	337,5	483,9	788,3	1 349,3	1 349,3
<i>*wskaźnik liczony jako ilość zakupionych EUA podzielone przez produkcję energii elektrycznej netto, bez uwzględnienia energii z biomasy, fotowoltaiki oraz wiatru</i>						
<b>Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji.</b>						
(cele z tego obszaru zostały pominięte, ponieważ dotyczą działalności spółki PAK – PCE, w której ZE PAK SA jest mniejszościowym akcjonariuszem i która nie jest konsolidowana w niniejszej sprawozdawczości)						
<b>Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węgla brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego.</b>						
Poprawa i przywrócenie naturalnych stosunków wodnych powstałych na terenach pogórnich*			Rekultywacje techniczne terenów pogórnich*			
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Lubstów i Głowy	2024-2025		Składanie wniosków o rekultywację terenów pogórnich		2024-2025	
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Rozтока	2024-2025		Zakończenie rekultywacji technicznej – 419 ha		2026	
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Józwin	2024-2028		Zakończenie rekultywacji technicznej – 510 ha		2027	
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Drzewce	2024-2028		Zakończenie rekultywacji technicznej – 672 ha		2028	
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Adamów	2024-2028					

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

* do końca 2028 roku planowane jest osiągnięcie pojemności powyżej 800 mln m <sup>3</sup> w zbiornikach wodnych z rejonu konińskiego-tureckiego			* do końca 2028 roku zakończenie rekultywacji technicznej na obszarze 1 602 ha			
<b>Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.</b>						
	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
poziom zatrudnienia (w osobach)	2 623	2 464	2 326	2 208*	1 387*	1 112
przeciętne wynagrodzenie w Grupie ZE PAK SA / przeciętne wynagrodzenie ogłaszane przez GUS dla podregionu konińskiego	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%
liczba dni przestoju zakładów w związku z akcją strajkową	0	0	0	0	0	0
wskaźnik częstości wypadków	<100% wartości z poprzednie go roku	<100% wartości z poprzednie go roku	<100% wartości z poprzednie go roku	<100% wartości z poprzednie go roku	<100% wartości z poprzednie go roku	<100% wartości z poprzednie go roku
* tylko w przypadku przedłużenia działalności węglowej						
<b>Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).</b>						
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania odpadów paleniskowych	≥100% poziomu z poprzednie go okresu	≥100% poziomu z poprzednie go okresu	≥100% poziomu z poprzednie go okresu	≥100% poziomu z poprzednie go okresu	≥100% poziomu z poprzednie go okresu	≥100% poziomu z poprzednie go okresu
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z rozbiórki	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z odsiarczania spalin	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
<b>Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.</b>						
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
liczba poważnych konfliktów społecznych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
<b>Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągle jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji.</b>						
liczba istotnych kar lub sankcji związanych z naruszeniem interesów społecznych, środowiskowych, praw człowieka, czy	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

z potwierdzonymi praktykami o charakterze korupcyjnym, antyrynkowym, monopolistycznym a związanymi z działalnością Grupy ZE PAK SA					
--	--	--	--	--	--

Wszystkie cele w dalszym kroku zostały rozpisane na konkretne działania i projekty, które wpisują się w ich realizację, a także w osiągnięcie Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs).



### Łańcuch wartości

Ze względu na dość silnie zintegrowany i obejmujący cały początkowy fragment łańcucha wartości związanego z produkcją energii elektrycznej z węgla brunatnego, której sprzedaż wciąż jest głównym źródłem przychodów Grupy, łańcuch dostaw w tym obszarze jest stosunkowo ograniczony, tj. działalność Grupy obejmuje pozyskiwanie podstawowego surowca, jakim jest węgiel brunatny z eksploatowanych przez siebie złóż<sup>5</sup>. Zakupy od dostawców zewnętrznych są zatem ograniczone, przede wszystkim do różnego rodzaju usług, związanych z konserwacją i serwisowaniem posiadanych aktywów, czy też usług profesjonalnych w obszarach wsparcia. Szereg prac serwisowych jest jednak również wykonywanych przez podmioty z Grupy ZE PAK SA (np. PAK Serwis).

Grupa nabywa też pewne ilości surowców paliwowych (olej opałowy, mazut), które również wykorzystywane są w jej zakładach, a także mączkę wapienną czy mocznik, kluczowe w procesach odsiarczania i odwzorowywania spalin. Oczywiście kupuje również, choć w stosunkowo niewielkich ilościach, inne paliwa wykorzystywane do celów innych niż bezpośrednio do wytwarzania energii elektrycznej (olej napędowy, benzyna).

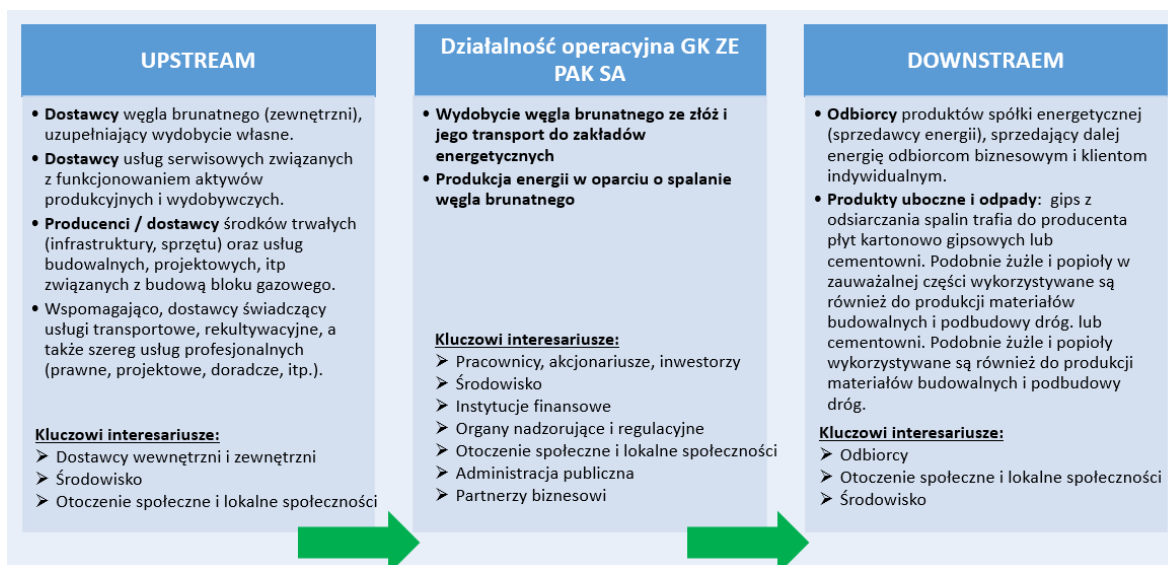
Sytuacja, wraz z prowadzoną aktualnie transformacją, będzie ulegać zmianie i to nie tylko w długim, ale nawet średnim okresie. Planowane wygaszenie ostatnich już aktywów bazujących na węglu brunatnym wyeliminuje zapotrzebowanie na to paliwo. Z drugiej strony uruchomienie produkcji, w oparciu o aktywa produkcyjne, wykorzystujące inne paliwa – gaz ziemny, będzie wiązało się ze znaczącymi zakupami paliw od podmiotów trzecich.

Jednocześnie prowadzona transformacja, a zatem inwestycje w nowe aktywa wytwórcze oraz likwidacja tych wygaszanych, to z kolei zakup różnego rodzaju usług budowlanych, elementów infrastruktury, sprzętu, jak również szeregu usług profesjonalnych. To także istotne zaangażowanie podmiotów zewnętrznych w prace rozbiórkowe i rekułtywacyjne.

Dominującym źródłem przychodów i produktem Grupy ZE PAK SA jest energia elektryczną, przede wszystkim ta wytwarzana w oparciu o węgiel brunatny. Niemniej Grupa ZE PAK SA nie prowadzi działalności związanej z dystrybucją, dostawą i sprzedażą energii użytkownikom końcowym. Będąc uczestnikiem Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, dostarcza do niego zakontraktowane ilości energii elektrycznej, działa również w obszarze obrotu energią np. w przypadku występujących ubytków produkcji. Sama energia z Grupy ZE PAK SA sprzedawana jest na rynku giełdowym, gdzie po drugiej stronie nabywana jest głównie przez duże podmioty zajmujące się jej dalszą dystrybucją, dostawą i sprzedażą użytkownikom końcowym: przedsiębiorcom i gospodarstwom domowym. Konsekwencją tak skonstruowanego modelu biznesowego jest brak styczności Grupy z konsumentami, co skutkuje również ograniczeniem zakresu istotnych aspektów ESG związanych z konsumentami, jeśli chodzi o oddziaływanie bezpośrednie (np. związanych z obsługą klientów, rzetelnością komunikacji, czy ochroną danych osobowych konsumentów).

*Łańcuch wartości oraz istotni interesariusze mający styczność z procesami w ramach łańcucha wartości*

<sup>5</sup> W 2025 roku nie realizowano dodatkowych zakupów uzupełniających z KWB Sieniawa.



### **SBM-2 – Interesy i opinie interesariuszy**

Podczas definiowania istotnych zagadnień zrównoważonego rozwoju dla Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, na początku 2024 roku przeprowadzona została analiza istotności, z wykorzystaniem metody rozbudowanego kwestionariusza dla różnych grup interesariuszy Spółki z zachowaniem zasady podwójnej istotności. W wyniku badania istotności powstała lista istotnych interesariuszy, istotnych zagadnień w podziale na kwestie środowiskowe i zmiany klimatu, kwestie społeczne, w tym kwestie pracownicze, kwestie z zakresu ładu korporacyjnego oraz lista istotnych ryzyk niefinansowych. Analiza ta odnosiła się do całokształtu działalności Grupy ZE PAK, tj. obejmowała działalność, a w konsekwencji wpływy wszystkich spółek konsolidowanych w jej sprawozdaniu finansowym (informacje na temat struktury Grupy na dzień bilansowy, można znaleźć w podrozdziale 2.1. *Podstawowe informacje o Spółce i Grupie Kapitałowej*).

Z uwagi na fakt, że w roku sprawozdawczym 2025 nie zaszyły modelu biznesowym Grupy, ani w otoczeniu rynkowym zmiany, które mogłyby mieć istotny wpływ na charakter wpływu środowiskowego i społecznego, odstąpiono od ponownego opracowania pełnej analizy. Podobnie jak w przypadku sprawozdania za rok 2024, również w przypadku sprawozdania za rok 2025 wewnątrznie przeprowadzono weryfikację zakresu sprawozdawczości, m.in. w oparciu o analizę zakresu sprawozdawczości innych polskich i europejskich spółek publicznych, mogących stanowić punkt odniesienia dla Grupy ZE PAK.

Z uwagi na transformację modelu biznesowego, którą przechodzi Grupa ZE PAK – planowane w krótkim- i średnim horyzoncie wyłączenie ostatnich aktywów wytwórczych bazujących na węglu brunatnym i uruchomieniu produkcji w oparciu o gaz ziemny (PAK CCGT), co spowoduje istotną zmianę modelu działania, a zmiany w zakresie działalności będą wywoływały zmiany w zakresie wpływów (nawet jeśli nie kategorii samego wpływu – należy się spodziewać, że istotne będą podobne, o ile nie te same aspekty ESG – to ich charakteru, czy nasilenia), grupa ZE PAK planuje przeprowadzenie ponownej analizy podwójnej istotności po zmianie swojego modelu działania i najprawdopodobniej w oparciu o zaktualizowane podejście ESRS. z kolei obserwacje i wnioski z nich płynące będą uwzględniane w przeglądach strategii zrównoważonego rozwoju, tak by zachować spójność (tj. adresować w strategii te kwestie, które są istotne dla zainteresowanych stron).

Poszczególne zainteresowane grupy (interesariusze) różnią się od siebie, tak jeśli chodzi o obszary zainteresowania, oczekiwania i obawy, jak również jeśli chodzi o formę i częstotliwość komunikacji. Wspomniane oczekiwania i obawy, częściej odnoszące się do aspektów stanowiących dla nich źródło ryzyka, niż szans, są w konsekwencji artykułowane w różnej formie i na różnym szczeblu. W części przypadków informacje takie trafiają do menedżerów i dopiero w formie opinii, czy obserwacji tych ostatnich do władz spółki (np. podczas spotkań roboczych). Znaczna część jest jednak sygnalizowana bezpośrednio Zarządowi, którego członkowie są bezpośrednio zaangażowani np. w sformalizowany proces dialogu społecznego ze związkami zawodowymi, spotkania z inwestorami, czy władzami gmin, na które istotny wpływ ma tak działalność, jak i transformacja Grupy ZE PAK.

W zależności od charakteru poruszanych zagadnień, zaangażowanie Grupy na ich temat może sprowadzać się do jednostronnego słuchania (monitorowania) nastrojów, udzielania odpowiedzi, ale też do faktycznego i realnego partycypowania poszczególnych grup w wypracowywaniu konkretnych rozwiązań. Czasem będzie to oddziaływanie na poziomie operacyjnym, a kiedy indziej na poziomie planów strategicznych. Warto wspomnieć tu o konsultowaniu

kluczowych decyzji ze stroną społeczną, czy też współpracy Zarządu ze związkami zawodowymi w planowaniu transformacji Grupy, która pociąga za sobą m.in. likwidację kopalń, a zatem i zwolnienia. Współpraca ta obejmowała również wspólne działania, mające na celu skorzystanie przez górników i energetyków z emerytur pomostowych czy urlopów górniczych/energetycznych. Jednocześnie nie tylko akcjonariusze, ale też i instytucje finansujące są bezpośrednio zaangażowane w projekt PAK CCGT (monitorują realizację inwestycji, oceniając ją m.in. pod kątem spełnienia oczekiwanych przez nie standardów ESG). Z kolei dialog z instytucjami samorządowymi pomógł wypracować optymalny zakres rekultywacji terenów pogórnich i przemysłowych, która to rekultywacja jest jednym z fundamentalnych obszarów strategii ESG.

Zewnętrzna wymiana informacji polega na utrzymywaniu relacji z inwestorami, analitykami giełdowymi, a także dziennikarzami. W ramach zadań nałożonych na Departament Relacji Inwestorskich, ESG i Compliance jego przedstawiciele odbywają cykliczne rozmowy z inwestorami indywidualnymi oraz przedstawicielami instytucji finansowych.

W ramach każdego z powyższych spotkań interesariusze ZE PAK SA mieli możliwość zapoznania się z prezentacją przygotowaną specjalnie na dane wydarzenie. Przygotowywano również materiały informacyjne, publikacje i prezentacje, które udostępniano podczas bezpośrednich spotkań, jak również za pomocą prowadzonej strony internetowej, poświęconej relacjom inwestorskim.

#### **Środowiskowy i Społeczny Plan Działań (ESAP) dla PAK CCGT**

Środowiskowy i Społeczny Plan Działań (ESAP) dla projektu budowy bloku gazowo-parowego w Turku na terenie dawnej Elektrowni Adamów ma zapewnić pełną zgodność projektu z Equator Principles oraz innymi obowiązującymi standardami, takimi jak wymogi IFC i wytyczne OECD oraz ONZ. W ramach procesu uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono dialog regulacyjny, zapewniając społeczeństwu możliwość składania uwag i wniosków, z czego skorzystała między innymi organizacja ekologiczna. W kolejnym kroku nastąpi aktualizacja wdrożonych mechanizmów skarg, opracowanie planu współpracy z interesariuszami oraz formalne ustanowienie systemu zarządzania społecznego.

Wśród najważniejszych zainteresowanych grup można wymienić następujące wymienione w tabeli poniżej:

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 29: Kluczowi interesariusze

Interesariusz	Sposób zaangażowania	Cel i poruszane zagadnienia	Organizacja komunikacji, przepływ informacji i uwzględnianie informacji zwrotnej i
Pracownicy i współpracownicy	System komunikacji wewnętrznej Intranet Udział w badaniu istotności Spotkania wewnętrzne i wydarzenia	Warunki pracy i rozwoju zawodowego  Kwestie bezpośrednio lub pośrednio związane z transformacją energetyczną w kontekście restrukturyzacji i stabilności zatrudnienia  Dostępność dodatkowych świadczeń socjalnych i BHP	Jednostką odpowiedzialną za komunikację z pracownikami na poziomie operacyjnym jest <b>Departament Zarządzania Zasobami Ludzkimi</b> .  Kluczowe kwestie pracownicze o znaczeniu strategicznym, np. związane z transformacją, są konsultowane z <b>Zarządem</b> , który podejmuje decyzje w oparciu o otrzymane informacje od Departament Zarządzania Zasobami Ludzkimi.
Związki zawodowe	Bieżąca współpraca	Kwestie pracownicze  Istotną rolę w pośredniczeniu pomiędzy pracodawcą a pracownikami zajmują reprezentujące pracowników związki zawodowe, z którymi dialog jest sformalizowany, ale też tradycyjnie konstruktywne i oparte na współpracy. W efekcie na przestrzeni ostatnich lat nie dochodzi do eskalacji konfliktów, a strony wspólnie wypracowywały rozwiązania korzystne dla pracowników w kontekście np. planowanego zakończenia wydobycia węgla brunatnego.	Proces organizacji komunikacji (dialogu) pomiędzy pracodawcą (zarządem) a związkami zawodowymi jest sformalizowany i regulowany przez prawo, m.in. przez Ustawę z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, która określa m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• uprawnienia związków do reprezentowania pracowników.</li> <li>• obowiązek pracodawcy do udzielania informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej.</li> <li>• konieczność konsultacji z organizacją związkową w sprawach regulaminów (pracy, wynagradzania) oraz zwolnień (grupowych i indywidualnych).</li> <li>• zasady ochrony działaczy związkowych.</li> </ul> Na poziomie operacyjnym w codzienną komunikację zaangażowany jest <b>Departament Zarządzania Zasobami Ludzkimi</b> . W sprawy o większym znaczeniu, w tym formalne konsultacje, angażowani są bezpośrednio przedstawiciele <b>Zarządu</b> .  Ustalenia ze stroną związkową bezpośrednio przekładają się na decyzje mające przełożenie na sposób działania, jak i na strategię Grupy.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Środowisko naturalne	Komunikacja z organizacjami pozarządowymi, środowiskowymi	Minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko i zrównoważona gospodarka odpadami	Jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym jest <b>Departament Ochrony Środowiska</b> . Kwestie środowiskowe o znaczeniu strategicznym, np. związane z transformacją modelu biznesowego, są konsultowane z <b>Zarządem</b> i w oparciu o poczynione ustalenia komunikowane zainteresowanym stronom, jak i uwzględniane w sposobie działania, czy strategii.
Inwestorzy i akcjonariusze	Relacje inwestorskie i komunikacja na stronie <a href="https://ri.zepak.com.pl/pl/">https://ri.zepak.com.pl/pl/</a> oraz za pośrednictwem skrzynki <a href="mailto:ri@zepak.com.pl">ri@zepak.com.pl</a>  Konferencje wynikowe Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy	Strategia biznesowa Spółki, w tym strategia ESG. Szeroko rozumiane wyniki Grupy i Spółki, ryzyka i perspektywy rozwoju  Działania w zakresie zrównoważonego rozwoju (ESG)	Jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym jest <b>Biuro Relacji Inwestorskich</b> , funkcjonujące w ramach <b>Departamentu Relacji Inwestorskich, ESG i Compliance</b> . W przypadku kluczowych wydarzeń (np. konferencje wynikowe) angażowani są przedstawiciele <b>Zarządu</b> .  W odpowiedzi na zapytania, czy uwagi inwestorów, Zarząd podejmuje decyzje z uwzględnieniem ich oczekiwań. Ważne dla inwestorów decyzje, jak również informacje o znaczeniu strategicznym są komunikowane (m.in. w raportach bieżących).
Instytucje finansowe	Zewnętrzna strona internetowa Spółki Bezpośrednie spotkania i telekonferencje Konferencje wynikowe	Strategia biznesowa i zrównoważony rozwój Spółki Zgodność z taksonomią UE Wyniki finansowe	Jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym jest <b>Biuro Relacji Inwestorskich</b> , funkcjonujące w ramach <b>Departamentu Relacji Inwestorskich, ESG i Compliance oraz Dyrektor Finansowy</b> . W przypadku kluczowych wydarzeń angażowani są przedstawiciele <b>Zarządu</b> , którzy w oparciu o przekazane informacje podejmują decyzje, bezpośrednio włączając się w rozmowy, itp.  Ustalenia z instytucjami finansowymi bezpośrednio przekładają się na decyzje mające przełożenie na sposób działania, jak i na strategię Grupy. Co więcej zaimplementowanie konkretnych oczekiwań instytucji finansowych (np. w zakresie ESG), może np. warunkować uzyskanie finansowania i warunki jego udzielenia.
Klienci biznesowi i odbiorcy	Bezpośrednie spotkania komunikacja zewnętrzna Grupy	Plany biznesowe, wskaźniki efektywności  Z uwagi na obrót energią na giełdzie i dokonywanie wielu transakcji w sposób dynamiczny, w czasie rzeczywistym, zainteresowanie kupujących ogranicza się do podstawowych parametrów takich jak wolumen i cena.	Jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym jest <b>Departament Handlu i Obsługi Rynku</b> . W decyzje o większym znaczeniu angażowani są przedstawiciele <b>Zarządu</b> .

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

		Z kolei warunki odsprzedaży ubocznych produktów wytwarzania energii (gips, żużle i popioły) ustalane są już indywidualnie z ich odbiorcami.	
Dostawcy wewnętrzni, zewnętrzni i podwykonawcy	Bieżący kontakt i współpraca	Warunki współpracy, terminowość, płatności,	Jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym jest <b>Departament Logistyki i Zakupów</b> . W decyzje o większym znaczeniu angażowani są przedstawiciele <b>Zarządu</b> , którzy w oparciu o przekazane informacje podejmują decyzje, bezpośrednio angażują się w rozmowy, itp.
Organy nadzorujące i regulator krajowy i UE	Zewnętrzna strona internetowa Spółki  Raporty bieżące i okresowe	Terminowość i jakość raportowanych dokumentów korporacyjnych	W zależności od specyfiki tematyki i organu, którego kontakty dotyczą jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym może być m.in. <b>Departament Prawny, Departamentu Relacji Inwestorskich, ESG i Compliance (Dział Compliance)</b> . Z uwagi na charakter tego typu komunikacji, najczęściej włączani są w nią przedstawiciele Zarządu (w zależności od sprawy mogą być wyłącznie regularnie informowani o jej przebiegu, jak i bezpośrednio angażowani). Ustalenia i decyzje organów nadzorujących podlegają wdrożeniu.
Otoczenie i społeczności lokalne	Media społecznościowe Wydarzenia lokalne Działania realizowane w ramach współpracy z partnerami.	Identyfikacja problemów społecznych Transformacja Grupy, rekultywacja terenów i nadawanych im walorów rekreacyjnych, ale też nowobudowane i planowane obiekty. Niezmiernie istotną kwestią jest sposób realizacji rekultywacji w kierunku wodnym dawnych odkrywek i zaangażowanie w te działania samorządowców zrzeszonych w Stowarzyszeniu Powidzkiego Parku Krajobrazowego, które zrzesza 8 gmin: Powidz, Ostrowite, Kleczew, Wilczyn, Witkowo oraz Jeziora Wielkie, Orchowo, Trzemeszno. Opóźnienia w tym zakresie przyczyniać się będą do obniżanie się poziomu naturalnych jezior (J. Wilczyńskiego, J. Ostrowskiego, J. Powidzkiego).  Jednocześnie z uwagi na silne bezpośrednie lub pośrednie powiązania mieszkańców z Grupą (zatrudnienie w samej Grupie lub w przedsiębiorstwach kooperujących z Grupą), transformacja może wzbudzać pewne obawy. Obawy te wzbudzać może zmniejszanie skali podatków, które Grupa odprowadza do gminnych budżetów, co pośrednio będą odczuwać również ich mieszkańcy.	W zależności od specyfiki tematyki i organu, którego kontakty dotyczą jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym może być m.in. <b>Departament Ochrony Środowiska, Departament Nieruchomości</b> . W przypadku kwestii o znaczeniu strategicznym, decyzje i działania, są konsultowane z <b>Zarządem</b> .  Z uwagi na interes społeczności modyfikowany może być model (sposób) działania, czy wdrażane są dodatkowe, wcześniej nieplanowane, rozwiązania.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

		Uwaga społeczeństwa koncentruje się przede wszystkim na dostępności energii, ze szczególnym uwzględnieniem dostępności ekonomicznej w kontekście rosnących cen energii (ze względu na brak sprzedaży detalicznej energii, kwestie te bezpośrednio nie dotyczą Grupy).	
Administracja publiczna i władze lokalne	Spotkania bezpośrednie Mailing	Na poziomie lokalnym kwestie związane z bieżącymi postępowaniami administracyjnymi.  Żywe zainteresowanie transformacją Grupy i będącym jej konsekwencją wygaszaniem poszczególnych bloków, czy zakładów górniczych. Zakończenie produkcji górniczej, ale też i pracy obiektów wytwórczych, które ma konsekwencje tak dla zatrudnienia miejscowej ludności, jak również dla dochodów podatkowych budżetów samorządowych.	W zależności od specyfiki tematyki i organu, którego kontakty dotyczą jednostką odpowiedzialną na poziomie operacyjnym może być m.in. <b>Departament Ochrony Środowiska, Departament Nieruchomości.</b> W przypadku kwestii o znaczeniu strategicznym, decyzje i działania, są konsultowane z <b>Zarządem</b> . Członkowie Zarządu, w zależności od specyfiki tematu angażują się bezpośrednio w rozmowy. Podjęte decyzje mają wpływ na sposób działania spółek, czy realizację konkretnych inwestycji.

Spółka angażuje kluczowe grupy interesariuszy – klientów, społeczności lokalne, pracowników, związki zawodowe, regulatorów, dostawców oraz inwestorów – wykorzystując konsultacje społeczne, dialog pracowniczy, ankiety realizowane w ramach Analizy Podwójnej Istotności oraz stałe kanały komunikacji. Wyniki tego zaangażowania obejmują oczekiwania dotyczące niezawodności dostaw, większej transparentności środowiskowej, tempa transformacji energetycznej, bezpieczeństwa pracy oraz odpowiedzialnego łańcucha dostaw. Informacje te są przekazywane zarządowi i wykorzystywane przy aktualizacji strategii energetycznej, planowaniu inwestycji infrastrukturalnych, doskonaleniu polityk środowiskowych oraz wzmocnieniu działań BHP. Wyniki dialogu stanowią integralną część Analizy Podwójnej Istotności i wpływają na identyfikację oraz priorytetyzację tematów ESG istotnych dla spółki oraz jej interesariuszy.

Oczekiwania i zainteresowania wymienionych grup zostały uwzględnione w analizie podwójnej istotności (IRO-1) oraz w procesie identyfikowania charakteru oddziaływania, ryzyk i szans (IRO) w ujęciu: (a) pośrednim – poprzez wyprzedzanie, na Etapie I i III analizy podwójnej istotności, (b) bezpośrednim – poprzez zaangażowanie wybranych przedstawicieli grup zainteresowania w proces oceny wstępnie wyselekcjonowanych aspektów istotnych (Etap II analizy podwójnej istotności).

W ramach przeprowadzonych procesów oceny istotności Spółka przeanalizowała interesy i opinie kluczowych zainteresowanych stron, takich jak klienci biznesowi, społeczności lokalne, pracownicy, partnerzy społeczni, inwestorzy oraz regulatorzy. Opinie te są pozyskiwane m.in. poprzez dialog społeczny, konsultacje środowiskowe, ankiety interesariuszy w ramach Analizy Podwójnej Istotności oraz komunikację z interesariuszami. Wyniki tych działań pozwalają Spółce zrozumieć oczekiwania dotyczące niezawodności dostaw, transparentności środowiskowej, tempa transformacji energetycznej, bezpieczeństwa pracy oraz odpowiedzialnego łańcucha dostaw. Analizy te stanowią kluczowy wkład do kształtowania strategii i modelu biznesowego Spółki, w szczególności w obszarach inwestycji infrastrukturalnych, rozwoju niskoemisyjnych źródeł energii, polityk pracowniczych, zarządzania ryzykami ESG oraz planowania transformacji energetycznej.

Dotychczasowe działania w zakresie zaangażowania interesariuszy zewnętrznych prowadzone przez zespół ZE PAK SA koncentrują się na obszarach związanych z komunikacją z administracją, władzami środowiskowymi i sanitarnymi oraz innymi interesariuszami instytucjonalnymi, jak również ze społecznościami lokalnymi i organizacjami pozarządowymi, w ramach rozwoju nowych projektów inwestycyjnych, w szczególności na etapie oceny oddziaływania na środowisko, propagowaniem faktów na temat energetyki niskoemisyjnej w ogóle, a energetyki gazowej w szczególności (projekt CCGT) oraz rozpowszechnianiu podstawowych informacji o etapach rozwoju projektów wśród mieszkańców gmin, w których firma prowadzi lub rozwija projekty niskoemisyjne, które polegają na wytwarzaniu energii elektrycznej z gazu ziemnego, w toku postępowań administracyjnych.

W ramach procedury wydawania pozwoleń, ujawnienie informacji o Projekcie prowadzone jest zgodnie z polskimi przepisami. Dostęp społeczeństwa do procesu jest jednak zapewniony przez właściwy organ administracji, który powiadamia społeczeństwo o wszczęciu procedury składania wniosków i daje czas na zgłoszenie uwag przez społeczeństwo, przeprowadza otwarte dla społeczeństwa przesłuchanie administracyjne, rozpatruje zgłoszone uwagi i zalecenia.

Po zapoznaniu się z Decyzją Środowiskową wszystkie uwagi, które wpłynęły od społeczeństwa w trakcie prowadzonych procedur środowiskowych muszą zostać rozpatrzone i udzielone na nie odpowiedzi. Obwieszczenia o wszczęciu procedury środowiskowej zostają dokonane w sposób zwyczajowo przyjęty we wszystkich miejscowościach objętych projektami m.in. na odpowiednich tablicach ogłoszeń miejscowości, na tablicach ogłoszeń powiązanych urzędów gmin.

### ***SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym***

Kwestie związane z podejściem do zarządzania ryzykiem oraz podstawowe czynniki ryzyka biznesowego, na które wystawiona jest działalność Grupy ZE PAK SA, zostały opisane odpowiednio w następujących częściach niniejszego sprawozdania zarządu z działalności Grupy ZE PAK SA, a mianowicie odpowiednio w rozdziale 3.4. Zarządzanie ryzykiem oraz 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności. Ryzyka z kategorii ESG stanowią integralną część wskazanych tam ryzyk biznesowych. Niejednokrotnie konkretna kategoria ryzyka biznesowego jest tożsama z określonym aspektem ryzyka ESG, a w innych przypadkach kwestie ESG są jednym z wymiarów opisywanego ryzyka. W rozdziale 4. *Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności* oraz 5.5. *Charakterystyka czynników mających wpływ na bieżące i przyszłe wyniki finansowe* Grupa szerzej opisała ekonomiczne konsekwencje ryzyk, które znajdują odzwierciedlenie we wpływach i ryzykach opisywanych w SBM-3. Z kolei w rozdziale 5.2. *Charakterystyka podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych* Grupa wskazała rezerwy tworzone w 2025 roku w związku z wybranymi aspektami działalności, które odzwierciedlone są w wymienionych poniżej aspektach wpływu (np. rezerwy na rekultywację, rezerwy na umorzenie uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>). Z kolei informacje o finansowaniu poszczególnych

działań, które służą realizacji strategii, znaleźć można w 6. Zarządzanie zasobami finansowymi oraz 7. Istotne czynniki i perspektywy rozwoju. Natomiast informacje pozwalające ocenić odporność modelu biznesowego w zakresie jej zdolności do przeciwdziałania istotnym wpływom i ryzykom można odnaleźć w rozdziałach 5. Opis sytuacji finansowo-majątkowej, 6. Zarządzanie zasobami finansowymi oraz 7. Istotne czynniki i perspektywy rozwoju.

Choć wiążącą listą ryzyk biznesowych są te wskazane w rozdziale 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, analizując je pod kątem zrównoważonego rozwoju i czynników ESG można dokonać następującej ich dezintegracji.

Tabela 30: Istotne wpływy, ryzyka i szanse związane ze zrównoważonym rozwojem

#### a. Zmiana klimatu (ESRS 1)

##### Istotne wpływy, ryzyka i szanse dotyczące zmiany klimatu (ESRS E1): :

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria*	Miejsce koncentracji	Perspektywa w czasie	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS E1	Zmiana klimatu	Łagodzenie zmiany klimatu	Bezpośredni i pozostały pośredni wpływ emisji gazów cieplarnianych na klimat	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E1	Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Ekspozycja modelu biznesowego Grupy na <u>ryzyka fizyczne</u> związane z klimatem  (więcej patrz: <b>ESRS E1 SBM-3</b> )	ryzyko	górna część łańcucha  operacje własne  dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS E1	Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Ekspozycja modelu biznesowego Grupy na <u>ryzyka przejścia</u> związane z klimatem  (więcej patrz: <b>ESRS E1 SBM-3</b> )	ryzyko	górna część łańcucha  operacje własne  dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	krytyczne	znaczna podatność
ESRS E1	Zmiana klimatu	Energia	Ryzyko wysokich kosztów uprawnień do emisji i w efekcie spadek rentowości działalności operacyjnej	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	umiarkowane	istotna podatność
ESRS E1	Zmiana klimatu	Energia	Szanse rozwojowe związane ze wzrostem zapotrzebowania na energię niskoemisyjną pochodzącą ze stabilnych źródeł wytwarzania	szansa	operacje własne  dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	niskie	istotna podatność

W odniesieniu do istotności wpływu, produkcja energii w oparciu o węgiel brunatny, podobnie jak i spalanie pozostałych paliw, **wiąże się ze znaczącą emisją gazów cieplarnianych, zwłaszcza CO<sub>2</sub>, do atmosfery**, a tym samym, według aktualnej wiedzy, przyczynia się do pogłębiania globalnych zmian klimatycznych. Jednocześnie, z punktu widzenia istotności finansowej, **koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub> stanowią istotną pozycję w strukturze kosztów**, co przy jednoczesnej sporej zmienności cen tych uprawnień na rynku, przekłada się na bardzo istotne oddziaływanie na wyniki działalności Grupy ZE PAK SA. Z uwagi na powyższe, Grupa stopniowo wygasza produkcję w oparciu o węgiel brunatny. Ostatnie duże wyłączenia kolejnych bloków 1, 2 i 5 (zakończenie produkcji) nastąpiło z końcem 2024 roku w Elektrowni Pątnów. W 2025 roku pracował już wyłącznie jeden blok tej elektrowni – blok nr 9 (dawna elektrownia Pątnów II). Jednocześnie planowane uruchomienie produkcji energii ze spalania gazu ziemnego, również będzie wiązało się z bezpośrednią, choć istotniej mniejszą, emisją CO<sub>2</sub>.

Ryzyka, o których mowa powyżej, dotyczą Grupę ZE PAK SA aktualnie, ale skala ekspozycji na nie zmniejsza się wraz z ograniczeniem produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny. Tym samym w średniookresowej perspektywie, kiedy nastąpi wyłączenie bloku nr 9 i jednocześnie uruchomiona zostanie produkcja energii w oparciu o gaz ziemny i uzupełniająca aktywa OZE (farmy fotowoltaiczne i wiatrowe), skala ryzyka zostanie znacząco zredukowana. Co więcej w średnim- i dłuższym horyzoncie wytwarzanie energii w:

- oparciu o gaz ziemny przez elektrownię, spełniającą kryteria niskoemisyjnej
- innych aktywach (istniejących lub planowanych), w tym aktywach, w których Grupa ZE PAK SA ma udziały, ale nie są konsolidowane w jej wynikach pozwoli stać się Grupie beneficjentem transformacji energetycznej. Ma ona bowiem szanse optymalnie zbilansować zeroemisyjne aktywa OZE, takie jak farmy fotowoltaiczne i wiatrowe z aktywami zero- lub niskoemisyjnymi, które charakteryzuje stabilność i elastyczność produkcji (energetyka bazująca na biomase, paliwie gazowym).

Jednocześnie działalność Grupy i jej aktywa są wystawione na ryzyka fizyczne i przejścia związane z klimatem.

(patrz: 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, Koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>; ESRS E1)

## b. Zanieczyszczenie (ESRS 2)

Istotne wpływy, ryzyka i szanse dotyczące zanieczyszczenia (ESRS E2): :

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria*	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS E2	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie powietrza	Emisja do atmosfery m.in. SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , a także pyłów (PM) głównie w wyniku spalania paliw kopalnych w procesie wytwarzania energii	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E2	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie powietrza	Ryzyko przekroczenia norm emisji (np. w wyniku awarii/nieprawidłowej pracy instalacji)	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS E2	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie wody	Skutki środowiskowe skażenia, wynikającego z wyciekami (np. oleju, mazutu, czy kwasów) do środowiska.	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa	n/d	n/d

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

		Zanieczyszczenie gleby				długoterminowa		
ESRS E2	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie wody  Zanieczyszczenie gleby	Koszty usuwania skutków skażenia, wynikającego z wycieku (np. oleju, mazutu, czy kwasów) do środowiska.	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa  średnioterminowa  długoterminowa	znikome	znikoma podatność

Spalanie węgla brunatnego i innych paliw kopalnych (w tym docelowo też gazowych paliw kopalnych) w działalności energetycznej wiąże się emisją do atmosfery m.in. SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, a także pyłów (PM), co z kolei ma negatywny wpływ na środowisko. W nieproporcjonalnie mniejszym stopniu są one emitowane w działalności górniczej, tj. działalność wydobywcza wiąże się z emisjami zorganizowanymi zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni. W przypadku działalności górnictwa odkrywkowego istotna jest również niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna).

Prowadzona aktualnie działalność wytwórcza wiąże się z ryzykiem wystąpienia awarii, które mogą skutkować wyciekami oleju, mazutu, kwasów i w konsekwencji lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego. Potencjalnie pod uwagę należy brać również wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego. Hipotetycznie może również dojść do wycieku oleju, wykorzystywanego w turbinie wiatrowej. W zależności od skali, zakresu i charakteru potencjalnej awarii, różne mogą być ewentualne koszty środowiskowe, jak również koszty po stronie Grupy związane z przeciwdziałaniem awarii, ograniczeniem skali jej skutków, czy działaniami związanymi z przywróceniem środowiska do stanu sprzed hipotetycznej awarii.

Stopniowe przesuwanie ciężaru produkcji na inne aktywa, będzie skutkowało istotną redukcją skali oddziaływania, tj. emisja zanieczyszczeń ze spalania gazu charakteryzuje się niższym poziomem oddziaływania. Z kolei źródła takie jak fotowoltaika, czy turbiny wiatrowe, nie emitują tego typu zanieczyszczeń.

(patrz: ESRS E2 *Zanieczyszczenia*)

### c. Woda i zasoby morskie (ESRS E3)

Istotne wpływy ryzyka i szanse związane wodą i zasobami morskimi (ESRS E3):

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS E3	Woda i zasoby morskie	Woda	Ryzyko związane z ograniczoną dostępnością wody do celów chłodniczych (wysoki poziom stresu wodnego w regionie)	ryzyko	operacje własne	długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS E3	Woda i zasoby morskie	Woda	Wpływ działalności operacyjnej (zrzut wód chłodniczych) na zmianę temperatury wód w Jeziorach Konińskich	wpływ negatywny  rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa  średnioterminowa	n/d	n/d

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

							długoterminowa		
ESRS E3	Woda i zasoby morskie	Woda	Zaburzenie stosunków wodnych w efekcie prowadzenia działalności wydobywczej (tzw. leje depresyjne)	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa		n/d	n/d
ESRS E3	Woda i zasoby morskie	Woda	Zaburzenie stosunków wodnych w efekcie wygaszania działalności wydobywczej (wypełnianie się tzw. lejów depresyjnych)	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa		n/d	n/d
ESRS E3	Woda i zasoby morskie	Woda	Zwiększenie retencji wody w rejonie dotkniętym deficytem wody i procesem stepowienia	wpływ pozytywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa		n/d	n/d

Grupa ZE PAK wytwarza energię elektryczną na terenach, charakteryzujących się wysokim poziomem stresu wodnego, co w przyszłości może oznaczać ograniczenia, jeśli chodzi o korzystanie z ograniczonych zasobów wodnych. Działalność wytwórcza, a dokładnie zrzut wód chłodniczych do Jezior Konińskich, skutkuje wzrostem temperatury tych jezior.

Prowadzona przez lata działalność górnicza i konieczność odpompowywania i odprowadzenia wód podziemnych z rejonu kopalń odkrywkowych **spowodowało powstanie tzw. lejów depresyjnych oraz skutkuje zaburzeniem naturalnych stosunków wodnych** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki). Prowadzona **rekultywacja w kierunku wodnym** wyrobisk końcowych powoduje odbudowę stosunków wodnych w regionie, które uległy obniżeniu na skutek funkcjonowania przez wiele lat drenażu górniczego.

W efekcie ograniczania, a docelowo zakończenia wydobycia, będą **odnotowywane skutki wypełniania się rekultywowanych odkrywek wodą**. Istotny jest czas w jakim prowadzona jest rekultywacja w kierunku wodnym. Im szybciej wyrobiska ulegną wypełnieniu wodą, tym szybciej ograniczony zostanie wpływ kopalni na stosunki wodne występujące w rejonie cofających się lejów depresji. Jednocześnie zbyt szybkie ich wypełnianie skutkować może zaburzeniem sztucznie ukształtowanej przez lata wydobycia równowagi wodnej, w tym obserwowanym obecnie spadkiem poziomu naturalnych jezior. To z kolei negatywnie wpływa tak na środowisko, jak i na sytuację społeczno-gospodarczą (np. turystykę).

Jednocześnie w dobie postępujących zmian klimatu, które szczególnie dotyczą obszaru wschodniej Wielkopolski (obszar ulega powolnemu stepowieniu), powstanie nowych zbiorników wodnych, będzie miało kluczowe znaczenie dla regionu. **Zwiększy to zakres retencji wody na terenach, które dziś należą do obszarów o najwyższym poziomie stresu wodnego w Polsce**. Tym samym, zwłaszcza w dłuższej perspektywie, oddziaływanie to umożliwi zatrzymanie większych ilości wody. Będzie też oczywiście wiązało się określonymi możliwościami w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji.

(patrz: ESRS E3 *Woda i zasoby morskie*)

#### d. Bioróżnorodność i ekosystemy (ESRS E4)

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS E4	Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Zagrożenie rozwojem gatunków inwazyjnych w Jeziorach Konińskich (w efekcie działalności gospodarczej rybackich)	wpływ negatywny rzeczywisty	dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS E4	Bioróżnorodność i ekosystemy	Wpływy na zasięg i stan ekosystemów	Aktualne skutki wypełniania się odkrywek po likwidowanych kopalniach wodą dla terenów o dużej bioróżnorodności (Powidzki Park Krajobrazowy)	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa	n/d	n/d
ESRS E4	Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Długoterminowe skutki wypełniania się odkrywek po likwidowanych kopalniach wodą dla terenów o dużej bioróżnorodności (np. przywrócenie zasobów wodnych w jeziorach, ciekach naturalnych i mokradłach, poprawiając stan zasobów leśnych i stosunki hydrologiczne)	wpływ pozytywny rzeczywisty	operacje własne	długoterminowa	n/d	n/d

Ciepło odprowadzane do wód powierzchniowych zespołu Jezior Konińskich **wpłynęło na pierwotne, naturalne życie biologiczne tych jezior**. Z jednej strony pozwoliło na rozwój gospodarczy przedsiębiorstw związanych z rybołówstwem i hodowlą ryb (w tym materiału zarybieniowego), z drugiej pośrednio, poprzez intensywną gospodarkę rybacką, doprowadziło do wprowadzenia szeregu inwazyjnych gatunków, obcych pierwotnej biosferze. Zmiany w wolumenie odprowadzanego ciepła, mogą oddziaływać na strukturę gatunków Jezior Konińskich. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że obecna skala oddziaływania, wraz ze zmniejszeniem produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny, jest niewspółmiernie mniejsza od tej notowanej w latach wcześniejszych.

W sąsiedztwie i strefie oddziaływania zakładów należących do Grupy ZE PAK SA znajduje się kilka obszarów cennych przyrodniczo, na które potencjalnie prowadzona działalność gospodarcza, mogłaby negatywnie wpływać. W obecnej sytuacji szczególnie istotne znaczenie ma oddziaływanie wypełniania się odkrywek po likwidowanych kopalniach wodą, które może oddziaływać również na tereny o dużej bioróżnorodności. Odbudowa stosunków wodnych na skutek postępującej rekultywacji wodnej przełoży się na przywrócenie zasobów wodnych w jeziorach, ciekach naturalnych i mokradłach, poprawiając stan zasobów leśnych i stosunki hydrologiczne. Z jednej strony może stanowić to ryzyko zubożenia obszarów cennych przyrodniczo, które w okresie funkcjonowania drenażu górniczego zadomowiły się na terenach o ograniczonych zasobach wodnych, będących w zasięgu działających przez dekady lejów depresji. Z drugiej strony jest to szansa na przywrócenie pierwotnych gatunków i funkcji terenom sprzed działalności górniczej poprzez np. podniesienie stanu ilościowego jezior i innych zbiorników, mokradeł i cieków. Taka sytuacja może jednak korzystnie wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności tych terenów.

(patrz: ESRS E4 *Bioróżnorodność i ekosystemy*)

**e. Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym (ESRS E5)**

**Charakter wpływów w obszarze związanym z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym (ESRS E5):**

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS E5	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów  Zasoby odprowadzane związane z produktami i usługami	Gospodarcze wykorzystanie odpadów rozbiórkowych i produktów ubocznych (gipsy, żużle i popioły) pozwala ograniczyć koszty ich składowania i uzyskać dodatkowe przychody	szansa	operacje własne	krótkoterminowa  średnioterminowa	niskie	niska podatność
ESRS E5	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów  Zasoby odprowadzane związane z produktami i usługami	Gospodarcze wykorzystanie odpadów rozbiórkowych i produktów ubocznych (gipsy, żużle i popioły) pozwala ograniczyć eksploatację naturalnych zasobów	wpływ pozytywny  rzeczywisty	dolna część łańcucha	krótkoterminowa  średnioterminowa	n/d	n/d
ESRS E5	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Odpady	Skutki środowiskowe niewłaściwego zagospodarowania odpadów	wpływ negatywny  rzeczywisty	górną część łańcucha  operacje własne	krótkoterminowa  średnioterminowa  długoterminowa	n/d	n/d

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

ESRS E5	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Odpady	Ryzyko niewłaściwego zagospodarowania odpadów i kosztów usuwania skutków środowiskowych tych nieprawidłowości	ryzyko	górnictwo łańcucha operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS E5	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zasoby odprowadzane związane z produktami i usługami	Ryzyko związane z przyszłą utylizacją elementów pozostałych po wyeksploatowanych farmach wiatrowych i fotowoltaicznych	ryzyko	operacje własne	długoterminowa	znikome	niska podatność

W wyniku prowadzonej działalności operacyjnej, a także prac budowlanych (inwestycje, prace rozbiórkowe) powstaje szereg kategorii odpadów, o których właściwe zagospodarowanie, a tam gdzie to możliwe powtórne wykorzystanie, musi zadbać Grupa ZE PAK SA. Znaczna część z nich, tak jeśli chodzi o materiały z rozbiórki dawnej Elektrowni Adamów, jak i powstające w wyniku spalania węgla produkty uboczne (gips, popioły) są wykorzystywane gospodarczo. Z uwagi na gospodarcze wykorzystanie istotnej części produktów ubocznych, ryzyka związane z powstawaniem odpadów znajdują się pod kontrolą, choć oczywiście istnieją (choćby wskazywane wcześniej ryzyko wycieku pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego). Wraz z wygaszaniem dotychczasowej produkcji maleć będzie masa wytwarzanych odpadów.

Nowe aktywa wytwórcze, z jednej strony nie będą generowały istotnych odpadów, związanych bezpośrednio z produkcją, w skali z jaką wiąże się to ze spalaniem paliwa stałego (spalanie gazu nie skutkuje powstawaniem popiołów; fotowoltaika i farmy wiatrowe nie generują odpadów w cyklu poprodukcyjnym, poza tymi, których powstawanie wiąże się z pracami konserwacyjnymi i serwisowymi).

W dłuższej perspektywie czasu Grupa ZE PAK SA, podobnie jak inne podmioty użytkujące farmy fotowoltaiczne i wiatrowe, stanie przed wyzwaniem związanym z koniecznością zagospodarowania pozostałości po wyeksploatowanych elementach tej infrastruktury (tj. wycofywanych paneli fotowoltaicznych i turbin wiatrowych).

(patrz: ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym)

#### f. Własne zasoby pracownicze (ESRS S1)

##### Charakter wpływów w obszarze związanym z własnymi zasobami pracowniczymi (ESRS S1)

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS S1	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Koszty społeczne likwidacji miejsc pracy w regionie w efekcie wygaszania wydobywania i produkcji konwencjonalnej (transformacji energetycznej)	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa	n/d	n/d

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

						długoterminowa		
ESRS S1	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Ryzyka BHP	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS S1	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Ryzyko powstania sporu ze stroną pracowniczą	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność
ESRS S1	Własne zasoby pracownicze	Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich	Ryzyko wystąpienia dyskryminacji i naruszenia praw człowieka w Grupie	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	znikome	znikoma podatność

Transformacja energetyczna i związane z nią wygaszanie produkcji energii z węgla brunatnego oraz jego wydobycia, oznacza **stopniową likwidację stanowisk pracy tak w górnictwie, jak i w samych elektrowniach**. To z kolei oznacza utratę pracy i konieczność poszukiwania nowych źródeł dochodu dla szeregu gospodarstw domowych w regionie. Co więcej, skutki przemian dotkną nie tylko osoby bezpośrednio zatrudnione w Grupie ZE PAK SA, ale również w przedsiębiorstwach bezpośrednio lub pośrednio związanych z jej działalnością.

Prowadzona działalność operacyjna (górnictwo, energetyka) wiąże się z występowaniem szeregu **zagrożeń naturalnych i urazowych na stanowiskach pracy**. Pracownicy są też narażeni na czynniki szkodliwe (np. hałas, zapylenie, wysoka temperatura, wysokie ciśnienie, prąd elektryczny, atmosfera wybuchowa i ruchome elementy maszyn). Do czynników związanych z uciążliwością pracy zaliczyć należy niedostateczne oświetlenie i zatrudnienie w porze nocnej. Transformacja energetyki i nowe aktywa wytwórcze oznaczać będą również zmiany w zakresie ekspozycji poszczególnych stanowisk pracy na zagrożenia.

Potencjalna **rozbieżność stanowisk pomiędzy pracodawcą i reprezentantami pracowników** (związki zawodowe) mogłaby prowadzić do kryzysu organizacyjnego, które w skrajnym przypadku mogłoby skutkować strajkiem i wstrzymaniem produkcji.

Potencjalne zagrożenia związane z **brakiem poszanowania dla godności jednostki** przez przełożonych oraz współpracowników, a także teoretyczne zagrożenie związane z ograniczeniem przez pracodawcę wolności do zrzeszania się, czy strajku. Transformacja energetyczna i zmiany w modelu biznesowym Grupy ZE PAK SA będą oznaczały utratę pełnej kontroli nad łańcuchem wartości w jego górnej części, którą daje model silnie zintegrowany. Tym samym, w odróżnieniu od modelu, w którym Grupa ZE PAK SA kontrolowała działalność wydobywczą, służącą pozyskaniu paliwa, w przypadku innych paliw (np. gazu ziemnego) tej kontroli, również w kontekście poszanowania praw pracowniczych i praw człowieka nie będzie już posiadać.

(patrz: ESRS S1 *Własne zasoby pracownicze*)

**g. Dotknięte społeczności (ESRS S3)**

**Charakter wpływów w obszarze związanym z dotkniętymi społecznościami:**

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS S3	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Ryzyko powstania szkód górniczych i innych uciążliwości dla mieszkańców (np. hałas, zakłócanie stosunków wodnych)	wpływ negatywny rzeczywisty	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS S3	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Ryzyko konieczności naprawy powstałych szkód górniczych	ryzyko	operacje własne	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	niskie	znikoma podatność
ESRS S3	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Rozwój gospodarstw rybackich w regionie	wpływ pozytywny rzeczywisty	dolna część łańcucha	krótkoterminowa średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d
ESRS S3	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Ograniczenie wolumenu ciepła, które niezbędne jest gospodarstwom rybackim	wpływ negatywny rzeczywisty	dolna część łańcucha	średnioterminowa długoterminowa	n/d	n/d

Postępująca przez lata eksploatacja węgla brunatnego i przesuwanie się frontu wydobywania, bezpośrednio wiązało się **wykupem gruntów**, co mogło powodować opór społeczny. Niemniej wygaszanie wydobywania, w tym brak nowych wykupów gruntów, wyeliminowało w praktyce ten aspekt wpływu społecznego.

Eksploatacja skutkuje również od lat powstawaniem **szkód górniczych**, a także **innymi uciążliwościami** (np. wzmożony hałas w rejonie zakładów, czy zakłócanie stosunków wodnych). Z kolei budowa nowych aktywów i prowadzenie prac budowlanych może powodować nowe uciążliwości i obawy społeczne.

Zmiana skali produkcji energii, a dokładnie **ograniczenie wolumenu ciepła, które niezbędne jest gospodarstwom rybackim** w prowadzonej przez nie hodowli (zwłaszcza hodowli narybku), mogłaby zakłócić ich funkcjonowanie, w większym stopniu zwłaszcza w średniej i dłuższej perspektywie. Jednocześnie kluczowy z punktu widzenia gospodarstw rybackich obszar działania, znajduje się w rejonie Elektrowni Konin, która opalana jest biomasa, co znacząco ogranicza ich ekspozycję na ryzyko (zakład ten należy do spółki, której Grupa jest mniejszościowym udziałowcem i nie konsoliduje jej w swojej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju).

## h. Postępowanie w biznesie (ESRS G1)

### Charakter wpływów związanych z postępowaniem w biznesie (ESRS G1):

Tematyczny ESRS	Temat*	Podtemat*	Opis	Kategoria	Miejsce koncentracji	Perspektywa czasu	Potencjalne skutki finansowe związane z ryzykiem/szansą***	Odporność strategii i modelu biznesowego na dane ryzyko****
ESRS G1	Postępowanie w biznesie	Korupcja i przekupstwo	Ryzyko wystąpienia korupcji	ryzyko	górną część łańcucha  operacje własne  dolną część łańcucha	krótkoterminowa  średnioterminowa  długoterminowa	znikome	znikoma podatność

\*tematy i podtematy zostały zmapowane na podstawie Dodatku A do ESRS 1: Wymogi dotyczące stosowania – AR 16.

\*\***wpływy (pozytywne/negatywne)** oznacza wpływ działalności przedsiębiorstwa na otoczenie (społeczne, przyrodnicze) (tzw. perspektywa *Inside-Out*); **ryzyka/szansę** oznacza wpływ na działalność przedsiębiorstwa w kontekście skutków dla jego wyników (tzw. perspektywa *Outside-In*).

\*\*\***Skala (bieżących skutków finansowych związanych z ryzykiem):**

- **Znikome (znikome bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko nie wygenerowało w minionym okresie sprawozdawczym żadnych zauważalnych skutków dla sytuacji finansowej, wyników czy przepływów pieniężnych ujętych w sprawozdaniu finansowym; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** nie istnieje żadne ryzyko konieczności dokonania korekty wartości bilansowych aktywów lub zobowiązań w następnym rocznym okresie sprawozdawczym)
- **Niskie (niskie bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko nie wygenerowało w minionym okresie sprawozdawczym marginalne koszty, przychody lub zmiany w przepływach pieniężnych, które zostały łatwo zaabsorbowane w ramach standardowych kosztów operacyjnych, bez wpływu na ogólne wyniki jednostki; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** prawdopodobieństwo konieczności dokonania korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku jest bardzo niskie, a ewentualna kwota korekty byłaby znikoma z punktu widzenia sprawozdania finansowego).
- **Umiarkowane (umiarkowane bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** zmaterializowanie się ryzyka znalazło wyraźne, zauważalne odzwierciedlenie w pozycjach kosztowych, przychodowych (*Opex*) lub przepływach pieniężnych bieżącego roku, jednak nie zaburzyło rentowności ani ogólnej stabilności finansowej jednostki; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** istnieje pewne prawdopodobieństwo konieczności dokonania korekt wartości bilansowych (np. niewielkie odpisy z tytułu utraty wartości lub zawiązanie rezerw) w kolejnym roku sprawozdawczym, jednak będą one dotyczyć ograniczonej, specyficznej grupy aktywów lub zobowiązań i nie zagrażą sumie bilansowej).
- **Istotne (istotne bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko miało w bieżącym okresie wyraźny, znaczący wpływ na wyniki finansowe, sytuację finansową lub przepływy pieniężne (np. duże koszty operacyjne związane z usuwaniem szkód, istotna zmiana poziomu sprzedaży w danym segmencie; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** w odniesieniu do tego ryzyka lub szansy istnieje znaczące ryzyko istotnej korekty wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym rocznym okresie sprawozdawczym; obejmuje to uzasadnione prawdopodobieństwo konieczności zawiązania dużych rezerw finansowych lub dokonania istotnych odpisów aktualizujących aktywa w najbliższych 12 miesiącach)
- **Znaczne (krytyczne bieżące skutki finansowe) (sytuacja, wyniki i przepływy (rok bieżący):** ryzyko (lub szansa) było jednym z głównych czynników kształtujących (lub drastycznie obciążających) sytuację finansową, przepływy i wyniki jednostki w zamkniętym okresie sprawozdawczym; **ryzyko korekty bilansowej (kolejny rok):** istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo lub wręcz pewność dokonania fundamentalnych, systemowych korekt wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w następnym roku obrotowym (np. utrata wartości kluczowych aktywów produkcyjnych i uznanie ich za "aktywa osierocone", zmaterializowanie się potężnych zobowiązań prawnych/środowiskowych zagrażających wskaźnikom płynności).

\*\*\*\***Skala (odporności modelu biznesowego i ryzyka):**

- **Znikoma (znikoma podatność / bardzo wysoka odporność):** zidentyfikowane istotne ryzyko nie wywiera zauważalnego wpływu na obecny model biznesowy, łańcuch wartości ani strategię jednostki; zdolność jednostki do generowania przepływów pieniężnych i utrzymania wyników finansowych pozostaje niezakłócona.
- **Niska (niska podatność / wysoka odporność):** zidentyfikowane istotne ryzyko może powodować nieznaczne lub krótkotrwałe zakłócenia w łańcuchu wartości, jednak model biznesowy i główna strategia pozostają wysoce odporne i stabilne; zarządzanie daną kwestią wymaga jedynie drobnych dostosowań operacyjnych lub nieznacznych przesunięć w bieżących wydatkach, a skutki finansowe dla sytuacji finansowej jednostki są łatwe do zaabsorbowania i nie wymuszają modyfikacji długoterminowych planów finansowych ani strategicznych)
- **Umiarkowana (umiarkowana podatność / umiarkowana odporność):** zidentyfikowane istotne ryzyko ma zauważalny wpływ na model biznesowy lub poszczególne elementy łańcucha wartości, wymagając podjęcia proaktywnych działań adaptacyjnych; przeciwdziałanie ryzyku wymusza częściowe dostosowanie strategii, procesu decyzyjnego lub planów alokacji kapitału; konieczne są zaplanowane nakłady inwestycyjne (np. na nowe technologie, modernizację infrastruktury lub zmianę dostawców) w perspektywie krótko- lub średnioterminowej, aby zminimalizować przewidywane skutki finansowe; podstawowy model biznesowy pozostaje jednak rentowny.
- **Istotna (istotna podatność / niska odporność)** (zidentyfikowane wpływy i ryzyka silnie oddziałują na podstawy modelu biznesowego i łańcuch wartości, zagrażając konkurencyjności jednostki w przypadku braku głębokich zmian; wymagana jest znacząca transformacja strategii biznesowej i planowania finansowego; jednostka musi dokonać istotnych zmian, takich jak znaczące plany zbywania aktywów, wycofywanie z rynku dotychczasowych produktów/usług, głęboka transformacja działalności lub wejście w nowe obszary biznesowe; przewidywane skutki finansowe mogą istotnie wpływać na dostęp do finansowania lub koszty kapitału).
- **Znaczna (znaczna podatność / brak odporności lub odporność krytycznie niska):** ryzyka (np. fizyczne lub przejścia) stanowią fundamentalne zagrożenie dla racji bytu obecnego modelu biznesowego jednostki, a jej zdolność do adaptacji jest poważnie ograniczona; występuje wysokie ryzyko istotnej korekty wartości bilansowych aktywów (np. aktywa osierocone) w powiązanym sprawozdaniu finansowym; przewidywane skutki finansowe krytycznie uderzają w sytuację finansową, wyniki i przepływy pieniężne, zmuszając organizację do całkowitej redefinicji jej łańcucha wartości, modelu przychodów i źródeł finansowania w celu zachowania ciągłości działania.

Grupa ZE PAK, jako duża organizacja, zagrożona jest ryzykiem pojawienia się zachowań nieetycznych, m.in. nieetycznych zachowań w relacjach międzyludzkich (między pracownikami i na styku organizacji z otoczeniem), nieakceptowalnych prób wpływania na urzędników samorządowych (lub odwrotnie), korupcji, łapownictwa, czy nepotyzmu. Zagrożenia takie będą obecne we wszystkich horyzontach czasowych. Ryzyko obecne jest we wszystkich perspektywach czasowych i dotyczy zarówno działalności własnej, jak i relacji poszczególnych podmiotów w górnych ogniwach łańcucha wartości.

Kwestie związane z podejściem do zarządzania ryzykiem oraz podstawowe czynniki ryzyka biznesowego, na które wystawiona jest działalność Grupy ZE PAK SA, zostały opisane w pierwszej części niniejszego sprawozdania zarządu z działalności Grupy ZE PAK SA, a mianowicie odpowiednio w rozdziale 3.4. Zarządzanie ryzykiem oraz 4. Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności. Ryzyka z kategorii ESG stanowią integralną część wskazanych tam ryzyk biznesowych. Niejednokrotnie konkretna kategoria ryzyka biznesowego jest tożsama z określonym aspektem ryzyka ESG, a w innych przypadkach kwestie ESG są jednym z wymiarów opisywanego ryzyka (pełna lista ryzyk biznesowych została wskazana w rozdziale 4).

### ***IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnego ryzyka i istotnych możliwości***

Grupa ZE PAK SA, przygotowując się do wejścia nowych obowiązków sprawozdawczych, przeprowadziła analizę podwójnej istotności z wyprzedzeniem, wykorzystując jej wyniki jeszcze na potrzeby oświadczenia na temat danych niefinansowych za rok 2023, która stała się podstawą do zdefiniowania zakresu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za rok 2024.

Grupa ZE PAK SA przeprowadziła wówczas analizę i równoległą **ocenę istotności oddziaływania** oraz **istotności finansowej** poszczególnych aspektów ESG wskazanych w Dodatku A do ESRS 1 Wymogi ogólne. W kilkietapową ocenę, dokumentując poszczególne jej etapy, a w ich weryfikację i akceptację zaangażowani byli przedstawiciele Zarządu ZE PAK SA.

**Etap I (analiza wewnątrzorganizacyjna).** Ocena poszczególnych aspektów w wymiarze oceny istotności oddziaływania została przeprowadzona z uwzględnieniem czynników wskazanych w ESRS oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, tj. (a) skali, (b) zakresu (c) nieodwracalnego charakteru oddziaływania (wg przyjętej 5-stopniowej skali). W przypadku poszczególnych wymiarów oceny pomocna była przybliżona skala:

- poszczególnych aspektów skutków społecznych lub środowiskowych: skala, zakres, nieodwracalność charakteru oddziaływania
- konsekwencji finansowych.

Dla poszczególnych oddziaływań dokonywano oceny wg przyjętej 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznaczało znikome znaczenie, a 5 – znaczenie bardzo duże. Na oceny te nałożono też ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia (tj. np. materializacji ryzyka) (wg przyjętej 5-stopniowej skali, gdzie: 1- „Bardzo mało prawdopodobne / prawie niemożliwe (potencjalnie może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 25 lat)”, 2 – „Mało prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 10 lat)”, 3 – „Dość prawdopodobne (może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 5 lat)”, 4- „Bardzo prawdopodobne (nie dłuższym niż 3 lata)”, 5 – „Pewne lub bardzo prawdopodobne (zaszło/zachodzi w okresie sprawozdawczym lub może zdarzyć się w okresie nie dłuższym niż 1 rok)”). Za potencjalnie istotne uznano te aspekty ESG, dla których suma ocen uzyskanych punktów w obu wymiarach była wyższa niż 5.

Pierwszej, roboczej oceny istotności poszczególnych kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, dokonano wewnętrznie, a jej rezultaty zostały przedstawione do akceptacji wiceprezesowi Zarządu ZE PAK SA. Po jej uzyskaniu przeprowadzono drugi krok, angażujący zainteresowane strony.

**Etap II (konsultacje).** Mając na uwadze **oczekiwania ESRS w zakresie współpracy z zainteresowanymi stronami (interesariuszami) w zakresie m.in. identyfikacji i oceny istotności**, wyniki oceny z Etapu I, zostały zderzone z opiniami interesariuszy z wykorzystaniem ankiety online. W proces konsultacji włączonych zostało 55 interesariuszy, którzy zostali zaproszeni do udziału w ankiecie, która podsumowywała najważniejsze wyniki oceny dokonanej w pierwszym kroku. Zaproszeni do konsultacji mogli określić czy kwestie uznane przez Grupę ZE PAK SA za istotne, są takimi w ich ocenie i powinny znaleźć się w raporcie, czy odwrotnie. Mogli też dodatkowo skomentować dany aspekt (np. wskazać jakieś węższe aspekty związane z daną kwestią, na które Grupa ZE PAK SA powinna zwrócić większą uwagę). Na ankietę odpowiedziały 22 osoby, a ich oceny i uwagi zostały nałożone na wcześniejsze oceny. Przyjęto transparentny klucz: jeśli co najmniej 50% respondentów wskazało by dany aspekt uwzględnić w raporcie, był on uznawany za istotny. Rezultaty nie różniły się istotnie od wersji wypracowanej wewnętrznie (w efekcie konsultacji zrezygnowano z raportowania jednej z kwestii, której uwzględnienie w raporcie rekomendowało poniżej 50% ankietowanych).

Z uwagi na fakt, że:

- w roku sprawozdawczym 2025 nie zaszły modelu biznesowym Grupy, ani w otoczeniu rynkowym zmiany, które mogłyby mieć istotny wpływ na charakter wpływu środowiskowego i społecznego,
- analiza zakresu sprawozdawczości polskich i zagranicznych przedsiębiorstw, mogących stanowić punkt odniesienia dla Grupy ZE PAK nie wykazała istotnych różnic, a tym bardziej braków po stronie Grup ZE PAK

odstąpiono od ponownego opracowania pełnej analizy. Z kolei planowane odpowiednio w krótkim- i średnim horyzoncie

- wyłączenie ostatnich aktywów wytwórczych bazujących na węglu brunatnym
- uruchomieniu produkcji w oparciu o gaz ziemny (PAK CCGT),

spowodują istotną zmianę modelu działania, co będzie oznaczało konieczność ponownej analizy podwójnej istotności. Powinno to zbiec się w czasie z planowanymi zmianami w Europejskich Standardach Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS), które najprawdopodobniej zmodyfikują podejście do analizy podwójnej istotności. Było to z punktu widzenia Grupy ZE PAK kolejnym argumentem za powstrzymaniem się od przeprowadzenia nowej analizy podwójnej istotności na potrzeby sprawozdawczości za rok 2025.

Z dokładnością do przeprowadzonej analizy sprawozdawczości niefinansowej innych podmiotów, nie korzystała w analizie z dodatkowych, zewnętrznych źródeł danych. Zakres sprawozdawczości po przeprowadzonej weryfikacji był przedmiotem oceny Zarządu, a ten skonsultował go ze stroną pracowniczą. Uchwałą nr 255/VIII/2025 Zarząd zatwierdził zakres sprawozdania zrównoważonego rozwoju przygotowany przy wsparciu doradcy zewnętrznego. Wyniki analizy, uchwała Zarządu oraz opinia przedstawicieli pracowników zostały przekazane Komitetowi Audytu, który przyjął uchwałę rekomendującą Radzie Nadzorczej Spółki zapoznanie się z powyższymi materiałami.

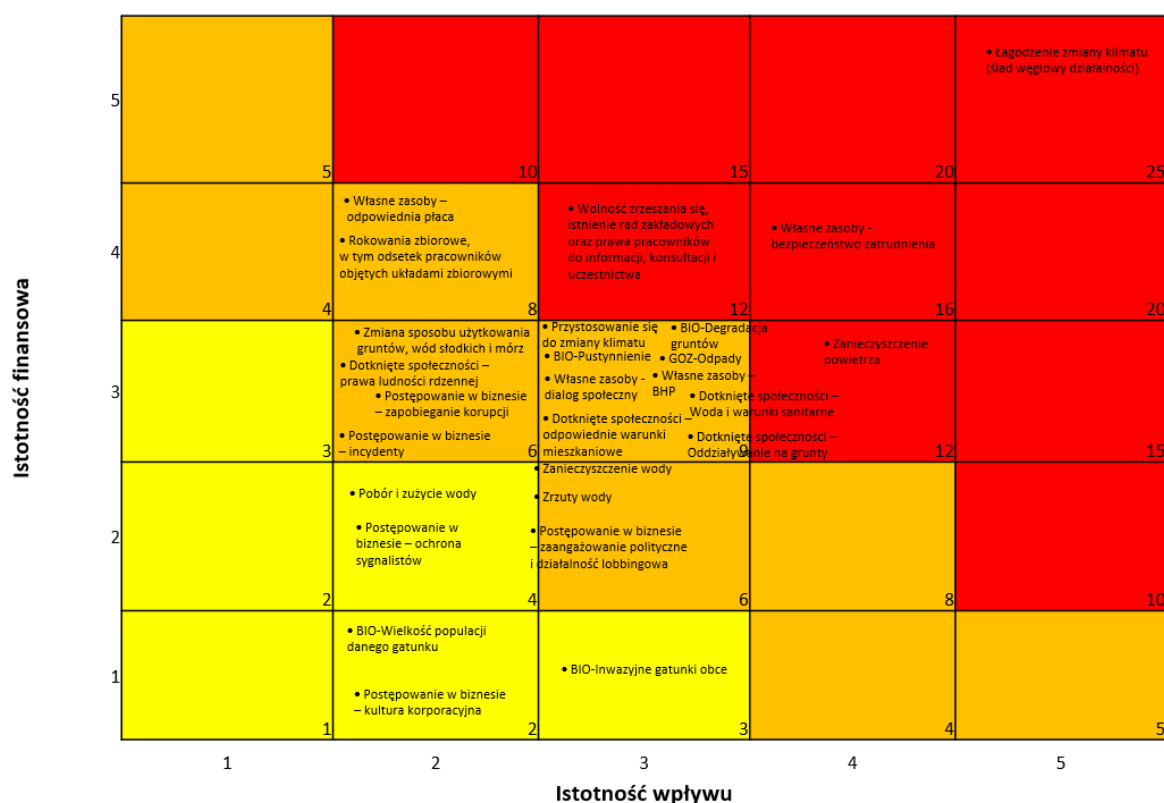
Niezależnie od sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, w roku 2025 zlecona została analiza zgodności projektu budowy bloku gazowo-parowego (BGP) realizowanego przez PAK CCGT sp. z o.o. ze standardami środowiskowymi i społecznymi, w szczególności z Equator Principles.

#### **Środowiskowa i społeczna analiza *due diligence* inwestycji PAK CCGT**

W ramach analizy przeprowadzono m.in. wizję lokalną placu budowy. Miała ona na celu weryfikację i ocenę wdrożonych polityk i działań z obszarów środowiskowego i społecznego oraz zarządzaniem aspektami BHP na miejscu.

Zgodnie z raportem *due diligence*, projekt PAK CCGT został zaklasyfikowany do kategorii A ze względu na znaczące ryzyka środowiskowe i społeczne, głównie wynikające z wykorzystania paliw gazowych i skali przedsięwzięcia, ale jednocześnie został oceniony jako projekt o adekwatnym poziomie dojrzałości w zakresie kwestii ESG. W podsumowaniu z analizy *due diligence* autorzy opisali metodologię oceny, kluczowe ryzyka, oraz zgodność projektu z krajowymi regulacjami, normami IFC oraz wytycznymi OECD i ONZ dotyczącymi praw człowieka.

Dla zobrazowania istotności poszczególnych aspektów ESG, opracowano poniższą matrycę. Do jej budowy zastosowano metodologię opartą na łącznym uwzględnieniu wartości istotności wpływu i istotności finansowej, którą oprócz matrycy obrazuje również Tabela 31. Każdemu tematowi ESG przypisano niezależnie ocenę w obu wymiarach. Pozwoliło to zidentyfikować zagadnienia, które są istotne zarówno z perspektywy oddziaływania jednostki na środowisko i społeczeństwo (istotność wpływu), jak i z perspektywy możliwego wpływu czynników ESG na wyniki finansowe, sytuację ekonomiczną i ryzyka jednostki (istotność finansowa). Zastosowanie takiego podejścia odzwierciedla zasadę podwójnej istotności wymaganą przez ESRS i pozwala na uwzględnienie synergii pomiędzy oboma wymiarami analizy.



Matryca istotnych zagadnień zrównoważonego rozwoju – wynik badania podwójnej istotności

Tabela 31: Istotne zagadnienia w wyniku badania podwójnej istotności

I.p.	Aspekt (temat)	Podtemat	Mniejsza jednostka tematyczna	Istotność finansowa	Istotność wpływu
1	Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmiany klimatu		3	3
2	Zmiana klimatu	Łagodzenie zmiany klimatu (śląd węglowy działalności)		5	5
3	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie powietrza		3	3,7
4	Zanieczyszczenie	Zanieczyszczenie wody		2	2,7
5	Woda i zasoby morskie	Woda	Pobór i zużycie wody	2	1,7
6	Woda i zasoby morskie	Woda	Zrzuty wody	2	3
7	Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Zmiana sposobu użytkowania gruntów, zmiana sposobu użytkowania wód słodkich i mórz	3	2,3
8	Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności	Inwazyjne gatunki obce	1	2,3
9	Bioróżnorodność i ekosystemy	Oddziaływanie na stan gatunków	Wielkość populacji danego gatunku	1	2,3
10	Bioróżnorodność i ekosystemy	Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów	Degradacja gruntów	3	3
11	Bioróżnorodność i ekosystemy	Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów	Pustynnienie	3	3

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

12	Wykorzystanie zasobów i gospodarka o obiegu zamkniętym	Odpady		3	3
13	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Bezpieczeństwo zatrudnienia	4	3,7
14	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Odpowiednia płaca	4	2
15	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Dialog społeczny	3	3
16	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	4	3
17	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	4	2
18	Własne zasoby pracownicze	Warunki pracy	Bezpieczeństwo i higiena pracy	3	3,3
19	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Odpowiednie warunki mieszkaniowe	3	3
20	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Woda i warunki sanitarne	3	3
21	Dotknięte społeczności	Prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne społeczności	Oddziaływanie na grunty	3	3
22	Dotknięte społeczności	Prawa ludności rdzennej	Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda	3	2
23	Postępowanie w biznesie	Kultura korporacyjna		1	1,7
24	Postępowanie w biznesie	Ochrona sygnalistów		2	2
25	Postępowanie w biznesie	Zaangażowanie polityczne i działalność lobbingsowa		2	2,7
26	Postępowanie w biznesie	Korupcja i przekupstwo	Zapobieganie oraz wykrywanie, w tym szkolenie	3	2
27	Postępowanie w biznesie	Korupcja i przekupstwo	Incydenty	3	2

***IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju***

Jednostka potwierdza, że przygotowując niniejsze oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju, spełniła wymogi dotyczące ujawniania informacji, które zostały uznane za istotne w rezultacie przeprowadzenia analizy podwójnej istotności.

Wykaz wymogów wynikających z ESRS S2 (Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości) oraz ESRS S4 (Konsumenci i użytkownicy końcowi) został w całości pominięty, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny podwójnej istotności kwestie te zostały uznane za nieistotne dla modelu biznesowego Grupy (zgodnie z ESRS 1 pkt 32).

Jednocześnie dla wygody odbiorców sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zestawienie istotnych aspektów ESG wraz ze wskazaniem numerów stron, na których informacje te można odnaleźć, zostało zamieszczone na końcu raportu. Podobnie na końcu raportu znaleźć można tabelę wskazującą wszystkie punkty danych, które wynikają z innych

przepisów UE, wymienione w dodatku B do niniejszego standardu i wskazującą, w której części oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju można je znaleźć.

## 11.2. Informacje o środowisku

### *Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852 oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178*

Zgodnie z Art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2020/852 na przedsiębiorstwach podlegających art. 19a lub 29a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE(2) ciąży obowiązek ujawniania informacji na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu ich działalność związana jest ze zrównoważoną środowiskowo działalnością gospodarczą, tj. działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się do systematyki oraz jest z nią zgodna w oparciu o wskazane w regulacjach kryteria.

W poniższej informacji Grupa ZE PAK SA ujawniła informacje na temat obrotu, nakładów kapitałowych i wydatków operacyjnych związanych z aktywami lub procesami powiązanych z działalnością gospodarczą zrównoważoną środowiskowo. Sposób prezentacji danych został doprecyzowany w Załączniku i do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Uwzględniono w nim aktualizacje dotyczące formy prezentacji określone w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

W poniższej informacji odniesiono się również do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

### **Rozpoznanie działalności jako zrównoważonych środowiskowo**

Działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo jeśli:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję.

Celem było przeanalizowanie poszczególnych aktywności gospodarczych Grupy ZE PAK SA pod kątem spełnienia powyższych czterech kryteriów. W tym celu:

1. Przeanalizowano prowadzoną działalność gospodarczą, **identyfikując te aspekty, które zgodne są z systematyką** (tzw. „taksonomią”) w rozumieniu art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Przegląd ten objął kategorie przychodów, realizowane nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz ponoszone wydatki operacyjne (OpEx). Etap wstępnej analizy i identyfikacji wykluczał dokonywanie jakichkolwiek wyłączeń ze względu na niską istotność określonych aktywności.

Opracowując oświadczenie za rok 2025 i dokonując tym samym aktualizacji zidentyfikowanych rok wcześniej aspektów prowadzonej działalności, pod kątem aktualnie prowadzonej działalności, Grupa ZE PAK SA uwzględniła działalności istotne z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, które zostały ogłoszone w formie załączników do stosownego rozporządzenia w ciągu ostatnich trzech lat. W szczególności chodzi tu o uzupełnienie przez Komisję (UE) listy działalności gospodarczych, które kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także opublikowaniu przez Komisję (UE) technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu

zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów.

2. Dla działalności wnoszących istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu, adaptację do zmian klimatu, wnoszących istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, uwzględniając wprowadzone wyłączenia, zweryfikowano również czy poszczególne aktywności **spełniają tzw. kryteria techniczne systematyki** dla wszystkich sześciu celów środowiskowych (tj. kryteria dotyczące istotnego wkładu).
3. Oceniono, czy w przypadku spełniania przez daną aktywność kryteriów technicznych, dla minimum jednego celu, **aktywność ta nie szkodzi realizacji pozostałych celów środowiskowych** (tj. kryteria dotyczące zasady "nie wyrządzaj poważnych szkód"),
4. Dla wszystkich aktywności, tak spełniających kryteria techniczne, jak i ich niespełniających, dokonano **oceny spełnienia tzw. minimalnych gwarancji**.
5. Podsumowano przychody (obrotu), nakłady (CapEx) i koszty operacyjne (OpEx), związane z w/w działalnościami kwalifikującymi się do systematyki („taksonomii”), w podziale na te, które spełniają kryteria techniczne oraz na te, które ich nie spełniają lub szkodzą pozostałym celom, nie spełniając zasady niewyrządzania poważnych szkód lub też takich, które nie spełniłyby zasady minimalnych gwarancji. Spółka zidentyfikowała również działalności, które kwalifikują się do kategorii działalności na rzecz przejścia (ang. *transitional activity (T)*) lub działalności wspomagającej (ang. *enabling activity(E)*).

### **Krok 1: Identyfikacja działalności kwalifikujących się do systematyki**

Grupa ZE PAK SA kilkakrotnie już przeprowadziła przegląd swojego modelu biznesowego i związanych z nim typów aktywności gospodarczych pod kątem zidentyfikowania działalności zgodnych, tj. przygotowując oświadczenia na temat danych niefinansowych za lata wcześniejsze. W roku 2025, podobnie jak w latach ubiegłych, na etapie identyfikacji działalności zgodnych z systematyką dokonano przeglądów przychodów (obrotów), nakładów inwestycyjnych (CapEx) oraz wydatków operacyjnych (OpEx). Biorąc pod uwagę rozporządzenie delegowane Komisji Europejskiej (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do uproszczenia treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności, które mają być ujawniane, oraz rozporządzenia delegowane (UE) 2021/2139 i (UE) 2023/2486 w odniesieniu do uproszczenia niektórych technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu, czy działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem celów środowiskowych, Grupa pominęła ocenę tych działalności gospodarczych kwalifikujących się do systematyki lub zgodnych z systematyką, z uwagi na łączny obrót wynikający z tych działalności gospodarczych, który wyniósł mniej niż 10% mianownika tego kluczowego wskaźnika wyników związanego z obrotem. Jednocześnie na wyniki analizy zrealizowanej w 2025 roku istotny wpływ miały poniższe czynniki:

- kontynuacja przez Grupę ZE PAK SA aktywności w obszarze **energetyki gazowej**, wpisze się w kryteria techniczne działalności kwalifikujących się do systematyki, o które została ona uzupełniona w marcu 2022 roku;
- ustanowienie jeszcze w czerwcu 2023 roku technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i **ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów** rozszerzyło istotnie zakres działalności wykazywanych, jako kwalifikujących się do systematyki po stronie Grupy ZE PAK SA (aktywności związane z likwidowaniem kopalń, rekultywacją terenów pogórnictwa i przemysłowych).

W efekcie nie doszło do istotnych zmian w zakresie działalności kwalifikujących się do systematyki względem roku 2024 (z wyjątkiem braku kontynuacji działań prowadzonych w 2024 roku, wpisujących się w działalność PCC 2.4 *Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów*). Wyniki analizy działalności zgodnych z systematyką („taksonomią”) zaprezentowano w poniższej tabeli:

Tabela 32: Wyniki analizy działalności GK ZE PAK SA kwalifikujących się do systematyki

Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki			Oddziaływanie na:		
			Przychody (obrot)	Nakłady (CapEx) inwestycyjne	Wydatki operacyjne (OpEx)
CCA	14.2.	Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej			✓
CCM CCA	4.1.	Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej		✓	
CCM CCA	4.3.	Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej		✓	
CCM CCA	7.7.	Wykonywanie prawa własności do nieruchomości	✓		
CCM CCA	4.29	Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych		✓	✓
BIO	1.1.	Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków			✓
CE	2.6.	Usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji	✓		
CE	2.7.	Sortowanie i odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	✓		
CE	3.3.	Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji	✓		✓
WTR	2.1.	Dostawa wody			✓
WTR	2.2.	Oczyszczanie ścieków komunalnych			✓

W 2025 roku prowadzonych był szereg działań, z których Grupa ZE PAK SA nie osiągała jeszcze przychodów. w przypadku działalności takich jak 4.29, 4.1. i 4.3., w zakresie dotyczącym nowopowstającej farmy fotowoltaicznej w Przykonie, farmy wiatrowej w Opolu i bloku gazowo-parowego w Turku na terenie byłej elektrowni Adamów znajdowały się i znajdują na etapie inwestycji, tj. rozpoznawane były jako środki trwałe w budowie i jako takie ujęte w aktywa trwałe i wykazane w nakładach inwestycyjnych (CAPEX).

## Krok 2: Alokacja wielkości finansowych związanych ze zidentyfikowaną działalnością zgodną z systematyką

W oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową Grupa ZE PAK SA przypisała wielkości obrotów, nakładów (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx), dla poszczególnych z wyżej zidentyfikowanych działalności zgodnych z systematyką. Krok ten został zrealizowany zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Zidentyfikowane w oparciu o ewidencję finansowo-księgową wielkości stanowią mianowniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

### Krok 3: Weryfikacja kryteriów technicznych kwalifikacji

Zakres działalności, które Grupa brała pod uwagę nie wnosi istotnych zmian w stosunku do zakresu raportowanego roku wcześniej, w związku z czym Grupa bazowała na ocenie technicznych kryteriów kwalifikacji przeprowadzonej na potrzeby raportowania za 2024 rok. Wówczas pracownicy merytoryczni jednostek biznesowych, odpowiedzialnych za poszczególne ze zidentyfikowanych działalności zgodne z systematyką, ocenili zgodność tych aktywności z kryteriami technicznymi, tak dotyczącymi tzw. istotnego wkładu, jak również kryteriami dotyczące zasady "nie wyrządzaj poważnych szkód" (DNSH).

Analiza ta została przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich sześciu celów środowiskowych, dla których kryteria takie zostały opracowane i opublikowane, czyli celów:

- łagodzenie zmian klimatycznych,
- adaptacja do zmian klimatu,
- zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;
- przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
- zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola;
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

Dla tych aktywności, które spełniły techniczne kryteria kwalifikacji, w oparciu o prowadzoną ewidencję finansowo-księgową, alokowano odpowiednio obroty, nakłady inwestycyjne (CapEx) oraz wydatki operacyjne (OpEx). Tym samym, określono je dla poszczególnych działalności w zakresie, w którym spełniają one techniczne kryteria kwalifikacji.

Wielkości te były ustalane zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w Załączniku I Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. Uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. Kwoty te stanowią liczniki wskaźników, o których mowa w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

### Krok 4: Ocena spełnienia minimalnych gwarancji

Grupa ZE PAK SA oceniła czy jej działalność prowadzona jest w sposób zapewniający spełnienie tzw. minimalnych gwarancji.

Zgodnie z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 „Minimalnymi gwarancjami, o których mowa w art. 3 lit. c), są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka.”.

W procesie oceny wykorzystany został raport *Final Report on Minimum Safeguards*, przygotowany przez Platform On Sustainable Finance, nie stanowi on jednak regulacji i nie jest wiążący prawnie. Zgodnie z rekomendacjami niespełnieniem minimalnych gwarancji jest jedna z czterech przesłanek:

- nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji,
- spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka,
- brak współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD,
- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęło zarzut wobec firmy, a firma nie odpowiedziała na nie w ciągu 3 miesięcy.

Funkcjonujące w Grupie elementy procesu należytej staranności w rozumieniu powyższych wytycznych można odtworzyć na podstawie standardów, polityk i strategii opracowanych przez Grupę, zwłaszcza Kodeksu Etyki Grupy ZE PAK SA, polityk związanych z poszanowaniem praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji, Strategii ESG 2024-2028 Grupy ZE PAK SA oraz Polityki Zintegrowanego

Systemu Zarządzania, które określają wartości, zasady postępowania przyjęte przez Grupę, a także priorytety i środki, jakimi Grupa dysponuje. Przestrzeganie ustalonych wartości i zasad, a także dążenie do realizacji aspiracji określonych w wymienionych dokumentach wymagane jest zarówno od pracowników jak też kontrahentów Grupy. Elementy procesu należytej staranności zidentyfikować można także w działaniach z zakresu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju na podstawie Dyrektywy CSRD (Dyrektywa UE 2022/2464), w szczególności w procesie analizy podwójnej istotności. Proces taki został przeprowadzony na początku 2024 roku i zweryfikowany wewnętrznie w roku 2025.

Będąc dotychczas wytwórcą konwencjonalnej energii z wysokoemisyjnych źródeł, jeszcze w 2020 roku Grupa ogłosiła m.in. całkowite odejście od węgla w ciągu kilku najbliższych lat, co skutecznie realizuje. W ciągu ostatnich lat w Grupie ZE PAK SA wyłączono urządzenia o mocy 1937 MW. W największej w Grupie Elektrowni – Pątnów, z pierwotnie dostępnych 7 bloków, pracuje już tylko jeden blok węglowy (9 – Pątnów II) o mocy 474 MW. W konsekwencji przekłada się to na restrukturyzację zatrudnienia w Grupie, jednak większość wakatów od lat była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (mówiąc inaczej chroniono zatrudnienie osób pracujących w Grupie ZE PAK SA dokonując przesunięć między poszczególnymi działami, zakładami i spółkami). Spółka uczestniczy aktywnie w opracowaniu programów osłonowych dla energetyków i górników w szczególności urlopów energetycznych i górniczych, które gwarantują łagodzenie skutków ograniczenia produkcji energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny.

Obowiązujące w Spółce regulacje wewnętrzne, odnoszące się do zatrudnienia pracowników są zgodne z obowiązującymi przepisami Prawa pracy i innymi regulacjami krajowymi, implementującymi do polskiego prawa ratyfikowanymi przez Rzeczpospolitą Polską standardami Międzynarodowej Organizacji Pracy. W Grupie ZE PAK SA funkcjonują rozwiązania formalne określające relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. regulaminy pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, regulaminy Funduszu Świadczeń Socjalnych wynikające z ustawy o zakładowych funduszach świadczeń socjalnych a w podmiotach nieobjętych postanowieniami Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy obowiązują regulaminy wynagrodzenia. W spółkach spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników. W spółkach Grupy ZE PAK SA funkcjonują też związki zawodowe. Zarząd ZE PAK SA oraz zarządy innych spółek w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników.

Podstawowe aspekty związane z obszarem zarządzania ludźmi zostały też kilka lat temu określone w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. W zakresie zarządzania operacyjnego zostały one utrzymane do dziś, w tym odzwierciedlone w nowej w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, choć z uwzględnieniem wymogów związanych z transformacją.

Grupa ZE PAK SA od początku swojej działalności deklaruje swoje wsparcie dla lokalnych inicjatyw. Celem Grupy jest wspieranie lokalnej społeczności poprzez zaangażowanie społeczne, tak by w miarę możliwości rekompensować jej te uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładów, w części, w której nie udaje się ich wyeliminować, ani ograniczyć. Poprzez działania z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu Spółka skupia się na budowaniu świadomości społecznej na temat istotnych kwestii społecznych, ekologicznych czy kulturalnych. Zaangażowanie w wydarzenia o charakterze społecznym daje możliwość promowania integracji społecznej i budowanie więzi międzyludzkich. Oprócz włączania się w inicjatywy o charakterze sportowym, kulturalnym czy wspierającym zdrowie i innowacje technologiczne, Spółka jest partnerem strategicznym corocznego festiwalu „Dla Ziemi, dla Nas” organizowanym w Uniejowie przez Grupę Polsat, jest też członkiem stowarzyszenia Program Lepsza Polska, z którego jasno wynika, że nawet najmniejsze działania mogą powstrzymać te negatywne zmiany – mają sens.

Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe opisane w systemach zarządzania regulują również kwestie wyboru dostawców. Warunkiem podstawowym przy wyborze dostawców jest to, aby byli to dostawcy specjalistyczni, spełniający uzgodnione warunki techniczne i handlowe oraz gwarantujący 100% wiarygodności dostaw. Dodatkowo dostawcy, których wyroby decydują w sposób bezpośredni o jakości energii elektrycznej i ciepłej, podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej współpracy z dostawcami, kontroli dostaw i okresowej ich oceny między innymi poprzez ich audytowanie, jak i również aktualizacje listy kwalifikowanych dostawców. System zarządzania wprowadza też „Arkusze oceny dostawcy”. Obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania.

W 2025 roku przyjęty został dokument **Deklaracja ESG Partnera**, zawierający zbiór zobowiązań w zakresie przestrzegania zasad etyki, zapobiegania korupcji, respektowania praw człowieka oraz spełnienia kryteriów społecznych i środowiskowych, jakich Spółka oczekuje od Partnera w ramach odpowiedzialnej współpracy.

Dodatkowo, w spółkach Grupy funkcjonują listy kwalifikowanych dostawców, którzy oceniani są nie tylko w zakresie jakości czy terminowości oferowanych usług, ale również w zakresie przestrzegania przepisów BHP i ochrony środowiska.

Spółka jest odpowiedzialna za dokonywanie zakupów w obszarze wytwarzania energii elektrycznej oraz dla obszaru wydobywania. Sam proces zakupowy zdefiniowany w ZE PAK SA przez Regulamin Wyboru Dostawców wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. ryzyko nieuczciwej konkurencji czy możliwość nieetycznego porozumiewania się z potencjalnym dostawcą. Jednocześnie wszystkie obszary, w tym również obszar zakupów, podlegają kontroli pracowników audytu wewnętrznego, również pod kątem potencjalnego występowania zjawisk o charakterze korupcyjnym.

W 2025 roku nie doszło do rażących naruszeń prawa pracy, praw człowieka, praw pracowniczych, przeciwdziałania korupcji, jak również w zakresie odnoszącym się do ochrony konsumentów i konkurencji, a także w rozumieniu prawa podatkowego. Nie były też prowadzone przeciwko jednostkom Grupy ZE PAK SA, ani członkom ich władz, postępowania administracyjne związane z tego typu naruszeniami. Odnotowano jeden przypadek zgłoszenia molestowania słownego, który został bezzwłocznie przeanalizowany, podjęto działania naprawcze, a wypracowane rozwiązanie zostało zaakceptowane przez osobę pokrzywdzoną (w ocenie Grupy przypadek ten potwierdził skuteczność przyjętych rozwiązań proceduralnych i brak tolerancji dla tego typu zachowań).

Analizując kwestie związane z poszanowaniem praw człowieka, biorąc pod uwagę Powszechną Deklarację Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 roku, przyjętą przez ONZ, Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, Spółka wyróżniła prawa, których poszanowanie może mieć szczególne znaczenie w przypadku dużych przedsiębiorstw przemysłowych takich, jak Grupa ZE PAK SA.

W wymiarze odnoszącym się do jednostki i zapewnienia jej szacunku (*Art. 1 PDPC*), co oznacza poszanowanie dla różnorodności i jednoczesny brak akceptacji dla jakichkolwiek form dyskryminacji (*Art. 2*), czy mobbingu (*Art. 4*), obok poszanowania i egzekwowania regulacji prawnych, które szacunek taki gwarantują (np. Kodeks pracy), w ZE PAK SA został przyjęty Kodeks Etyki, który udostępniony jest dla wszystkich pracowników na zewnętrznej stronie internetowej Spółki. Nie tylko gwarantuje on wyżej wymienione prawa jednostki, ale sam w sobie stanowi narzędzie, pozwalające na rozstrzygnięcie potencjalnych konfliktów. Zawiera mechanizm zarówno rozstrzygania wątpliwości, jak również zgłaszania podejrzeń o potencjalnych zachowaniach łamiących postanowienia Kodeksu Etyki. Warto wspomnieć, że Kodeks Etyki piętnuje również inne zachowania łamiące prawa człowieka, jak na przykład praca dzieci, praca przymusowa, czy niewolnictwo.

Jednocześnie, wewnętrzne regulacje w Grupie ZE PAK SA gwarantują poszanowanie prawa do ubezpieczeń społecznych (*Art. 22*), czy prawa do urlopu i wypoczynku (*Art. 24*). Grupa skrupulatnie przestrzega zobowiązań związanych z odprowadzeniem składek na ubezpieczenia społeczne (ZUS), czy ewidencjonuje należne dni urlopowe (*Art. 24*). Wspiera również aktywnie wypoczynek i aktywności pracowników (np. poprzez dofinansowanie wypoczynku i oferowanie karnetów na zajęcia sportowe). Kwestie te zostały formalnie uregulowane w regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS).

Grupa ZE PAK SA zapewnia również rozwiązania proceduralne w zakresie sprawiedliwego wynagradzania, tj. analogicznego wynagradzania za analogiczną pracę bez względu na nie merytoryczne cechy różniące pracowników (*Art. 23*). Zainicjowano również monitoring poziomu płac i ewentualnych różnic w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć. Niemniej należy mieć świadomość silnego zdominowania zawodów górniczych, a także stanowisk pracy w energetyce przez mężczyzn. W efekcie wśród zatrudnionych w Grupie ZE PAK SA jest relatywnie niewielki odsetek pań i co więcej dominują one w określonych obszarach (finanse, kadry).

W spółkach Grupy ZE PAK SA spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników, wybrane w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy. Działa też szereg organizacji związkowych funkcjonujących na podstawie ustawy o związkach zawodowych. Zarządy Spółek z Grupy w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników (spotkania Zarządu, Rad Pracowników i związków zawodowych). W ocenie zarządzających swoboda zrzeszania się w związkach zawodowych oraz prawa pokrewne są zapewnione (*Art. 23*).

Podkreślenia wymaga to, że podejrzenie naruszenia dowolnego z praw człowieka, włączając prawa tu nie wymienione, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki. Dodatkowo w roku 2023 w Spółce został opracowany Mechanizm Rozpatrywania Skarg, który wprowadza jednolite zasady zgłaszania naruszeń

prawa w miejscu pracy, czyli w Spółce. Mechanizm stosuje się do pracowników, ale również zewnętrznie, np. do podwykonawców, dostawców, akcjonariuszy, wspólników czy osób ubiegających się o pracę. Określa on (i) wewnętrzną procedurę składania skarg związanych z naruszeniem prawa; (ii) procedurę podejmowania działań następczych; (iii) procedurę ochrony zgłaszającego naruszenie; (iv) wewnętrzną procedurę dokumentowania otrzymanych skarg oraz (v) procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH).

Spółka zobowiązuje się do przestrzegania Kodeksu Etyki, Polityki Poszanowania Praw Człowieka, Polityki różnorodności i równości, Polityki Antymobbingowej, Polityki Antykorupcyjnej oraz Polityki szacunku i godności w pracy. Polityki zostały wdrożone w Spółce w 2025 roku.

W okresie sprawozdawczym nie nałożono też kar na członków władz ZE PAK SA ani spółek zależnych, nie zostali oni z tego tytułu skazani prawomocnymi wyrokami, ani w inny sposób pociągani do odpowiedzialności w związku z rażącym naruszeniem prawa w zakresie, o którym mowa w przesłance drugiej.

Grupa ZE PAK SA nie została odnotowana, jako podmiot naruszający obowiązujące zasady przez:

- Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) (<https://www.business-humanrights.org/en/companies/>).
- Krajowy Punkt Kontaktowy OECD (<http://mneguidelines.oecd.org/database/>).

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, nie toczy się żadne postępowanie sądowe z udziałem Spółki stwierdzające naruszenia istotne dla minimalnych gwarancji, a w latach 2024 i 2025 względem Spółki nie zapadły żadne wyroki wskazujące na niezgodność działalności Spółki z minimalnymi gwarancjami. Mając na uwadze brak przypadków postępowań sądowych można uznać, że nie występują niezgodności z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i Wytycznymi ONZ dla biznesu i praw człowieka.

Nie zapadły względem Spółki wyroki czy też nie zakończyły się żadne postępowania stwierdzające naruszenia istotne dla minimalnych gwarancji (tj. naruszenia z zakresu praw człowieka, praw pracowniczych, korupcji, uczciwej konkurencji, itd.).

## **Podsumowanie i prezentacja wyników**

Wyniki uzyskane w poprzednich krokach, zostały podsumowane w tabelach zgodnych ze zaktualizowanym wzorem (Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej).

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 33: Udział procentowy skonsolidowanego **obrotu** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2025

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")						Udział działalność i zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)	
	Kod(y) (2)	Obrót (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)				Minimalne gwarancje (17)
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
<b>A. Działalność kwalifikująca się do systematyki</b>																			
<b>A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)</b>																			
Usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji	CE 2.6.	9 429,38	0,71%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	1,41%		
Wykonywanie prawa własności do nieruchomości	CCM /CCA 7.7.	284,15	0,02%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,01%		
<b>Obrót ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)</b>		9 713,52	0,73%	0,71%	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%								1,42%		
<b>W tym wspomagająca (E)</b>		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								-		
<b>W tym na rzecz przejścia (T)</b>		-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								-		
<b>A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)</b>																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Sortowanie i odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CE 2.7.	3 635,30	0,27%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								0,06%		
Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji	CE 3.3.	430,36	0,03%	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								0,05%		

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<i>Obrót z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)</i>	4 065,65	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,00%	0,00%								0,11%		
<b>A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)</b>	13 779,18	1,03%	0,71%	0,00%	0,00%	0,33%	0,00%	0,00%								0,53%		
<b>B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki</b>																		
<i>Obrót z działalności niekwalifikującej do systematyki (B)</i>	1 320 055,11	98,97%																
<b>OGÓLEM (A+B)</b>	1 333 834,29	100,00 %																

Tabela 33a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
<b>Działalność związana z gazem ziemnym</b>		
1	<b>Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.</b>	<b>TAK</b>
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 33b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0	0	0	0	0	0
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	13 779,18	1,03%	13 779,18	1,03%	-	-
8	<b>Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników</b>	13 779,18	1,03%	13 779,18	1,03%	-	-

Tabela 33c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)
--------	-----------------------------------	---

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	9 713,52	0,73%	9 713,52	0,73%	-	-
8	<b>Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	9 713,52	0,73%	9 713,52	0,73%	-	-

Tabela 33d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	<b>13 779,18</b>	<b>1,03%</b>	<b>13 779,18</b>	<b>1,03%</b>	-	-
8	<b>Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej kwalifikujacej sie do systematyki, ale niezgodnej z systematyka w mianowniku majacego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	<b>13 779,18</b>	<b>1,03%</b>	<b>13 779,18</b>	<b>1,03%</b>	-	-

Tabela 33e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
--------	-----------------------------------	-------	-------------------

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	<b>1 320 055,11</b>	<b>98,97%</b>
8	<b>Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	<b>1 320 055,11</b>	<b>98,97%</b>

### *Zasady rachunkowości*

Podstawą do obliczenia kluczowego wskaźnika wyników dla Obrotu (KPI Obrót) było sprawozdanie finansowe Grupy ZE PAK SA za rok 2025 przygotowane zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości (MSSF). Jako mianownik wskaźnika zostały przyjęte przychody netto ze sprzedaży z ww. sprawozdania.

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano przychody z działalności zgodnych z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK SA, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika kluczowego wskaźnika wyników.

### *Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852*

Poszczególne kategorie przychodów Grupy ZE PAK SA zostały przeanalizowane pod względem kwalifikowalności do systematyki. Proces ten obejmował analizę działalności kwalifikujących się do systematyki. w oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano cztery działalności kwalifikujące się do systematyki:

---

CCM/CCA 7.7.	Wykonywanie prawa własności do nieruchomości
CE 2.6.	Usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji
CE 2.7.	Sortowanie i odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne
CE 3.3.	Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji

---

Poszczególne działalności wskazane powyżej, zostały przeanalizowane w odniesieniu do kryteriów technicznych określonych dla poszczególnych działalności. Wymagania poszczególnych kryteriów technicznych były konsultowane i potwierdzane z osobami w poszczególnych spółkach posiadającymi odpowiednią wiedzę, umożliwiającą potwierdzenie czy dane kryterium techniczne zostało spełnione.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że dwie zidentyfikowane działalności kwalifikujące się są zgodne z taksonomią. Obejmują one usuwanie zanieczyszczeń i demontaż produktów wycofanych z eksploatacji oraz wykonywanie prawa własności do nieruchomości.

W celu uniknięcia podwójnego liczenia, poszczególne kwoty przychodów zostały przypisane do jednej działalności. Po przypisaniu do danej działalności, nie były uwzględniane w dalszych analizach.

### *Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników*

W przypadku działalności wpisujących się w łagodzenie zmian klimatu (CMM) oraz adaptację do zmian klimatu (CCA), za dominujący cel uznano łagodzenie zmian klimatu (CMM) i jemu przypisano obroty z w/w działalności. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

### *Informacje kontekstowe*

Nie dotyczy.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 34: Udział procentowy skonsolidowanych **nakładów inwestycyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2025

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")							Udział działalności i zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod(y) (2)	Nakłady inwestycyjne (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (17)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)			
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
<b>A. Działalność kwalifikująca się do systematyki</b>																			
<b>A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)</b>																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM /CCA 4.1.	1 572,05	0,12 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	n/d	T	n/d	T	T	0,01%		
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii wiatrowej	CCM /CCA 4.3.	9 290,90	0,73 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	T	n/d	n/d	T	0,24%		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM /CCA 4.29	1 207 770,72	94,89 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	T	T	T	39,31%		T
<b>Nakłady inwestycyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)</b>		1 218 633,66	95,74 %	95,74 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								39,56%		
<b>W tym wspomagająca (E)</b>		-	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,00%		
<b>W tym na rzecz przejścia (T)</b>		1 207 770,72	94,89 %	94,89 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								39,31%		T
<b>A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)</b>																			

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<i>Nakłady inwestycyjne z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)</i>	-	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,00%		
<b>Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)</b>	1 218 633,66	95,74 %	95,74 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								39,56%		
<b>B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki</b>																			
<i>Nakłady inwestycyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)</i>	54 182,15	4,26 %																	
<b>OGÓLEM (A+B)</b>	1 272 815,81	100,0 0%																	

Tabela 34a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
	<b>Działalność związana z gazem ziemnym</b>	
1	<b>Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.</b>	<b>TAK</b>
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 34b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 207 770,72	94,89%	1 207 770,72	94,89%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	10 862,95	0,85%	10 862,95	0,85%	-	-
8	<b>Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników</b>	1 218 633,66	95,74%	1 218 633,66	95,74%	-	-

Tabela 34c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 207 770,72	94,89%	1 207 770,72	94,89%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	10 862,95	0,85%	10 862,95	0,85%	-	-
8	<b>Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	1 218 633,66	95,74%	1 218 633,66	95,74%	-	-

Tabela 34d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	-	-	-	-	-	-
8	<b>Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej kwalifikujacej sie do systematyki, ale niezgodnej z systematyka w mianowniku majacego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	-	-	-	-	-	-

Tabela 34e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
-----------------------------------	-------	-------------------

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	54 182,15	4,26%
8	<b>Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	54 182,15	4,26%

#### *Zasady rachunkowości*

Podstawą do kalkulacji KPI Capex było skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ZE PAK SA za rok zakończony 31 grudnia 2025 r. – jako mianownik przyjęto koszty rozliczane w oparciu o:

- a) MSR 16 Rzeczowe aktywa trwałe, pkt 73 lit. e) ppkt (i) oraz (iii);
- b) MSR 38 Wartości niematerialne, pkt 118 lit. e) ppkt (i);
- c) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 76 lit. a) i b) (w przypadku modelu wartości godziwej);
- d) MSR 40 Nieruchomości inwestycyjne, pkt 79 lit. d) ppkt (i) oraz (ii) (w przypadku modelu opartego na cenie nabycia lub koszcie wytworzenia);
- e) MSR 41 Rolnictwo, pkt 50 lit. b) oraz e);
- f) MSSF 16 Leasing, pkt 53 lit. h).

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano nakłady zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK SA, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

#### *Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852*

Poszczególne kategorie nakładów inwestycyjnych Grupy ZE PAK SA zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami z Rozporządzenia UE 2021/2178, załącznik I, pkt. 1.1.2.2.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano trzy działalności kwalifikujące się do taksonomii:

---

CCM/CCA 4.1. Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej

CCM/CCA 4.3. Produkcja energii elektrycznej z energii wiatrowej

CCM/CCA 4.29. Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych

---

#### *Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników*

Na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności ustalono, że trzy działalności: wnoszą istotny wkład w realizację dwóch celów środowiskowych, tj. w łagodzenie zmian klimatu (CCM) i adaptację do zmian klimatu (CCA). Za dominujący cel uznano cel związany z łagodzeniem zmian klimatu (CCM) i jemu przypisano wielkości finansowe.

Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

#### *Informacje kontekstowe*

Nie dotyczy.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 35: Udział procentowy skonsolidowanych **kosztów operacyjnych** z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką w roku 2025

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")							Udział działalności i zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod(y) (2)	Wydatki operacyjne (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)			
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
<b>A. Działalność kwalifikująca się do systematyki</b>																			
<b>A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)</b>																			
Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej	CCA 14.2.	2 100,00	3,63 %	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	n/d	n/d	T	n/d	T	3,63%	E	
Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków	BIO 1.1.	1 626,02	2,81 %	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	n/d	T	n/d	T	T	T	T	21,69%		
Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów	PCC 2.4.	0,00	0,00 %	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	n/d	T	n/d	n/d	T	n/d	T	0,06%		
Dostawa wody	WTR 2.1.	68,71	0,12 %	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	n/d	T	T	0,01%		
Oczyszczanie ścieków komunalnych	WTR 2.2.	8,97	0,02 %	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,02%		
Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM /CCA 4.29.	7 829,86	13,55 %	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	T	T	T	0,39%		T
<b>Wydatki operacyjne ze zrównoważonej działalności (zgodnej z systematyką) (A.1.)</b>		<b>11 633,55</b>	<b>20,13 %</b>	<b>13,55 %</b>	<b>3,63%</b>	<b>0,13%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,81%</b>								<b>25,80%</b>		

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<b>W tym wspomagająca (E)</b>		2 100,00	3,63 %	0,00%	3,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								3,63%		
<b>W tym na rzecz przejścia (T)</b>		7 829,86	13,55 %	13,55 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,39%		
<b>A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)</b>																			
				EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL	EL N/EL										
Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji	CE 3.3.	1 055,53	1,83 %	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								6,23%		
<i>Wydatki operacyjne z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2.)</i>		1 055,53	1,83 %	0,00%	0,00%	0,00%	1,94%	0,00%	0,00%								6,23%		
<b>Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1 + A.2)</b>		12 689,09	21,95 %	13,55 %	3,63%	0,13%	1,83%	0,00%	2,81%								32,10%		
<b>B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki</b>																			
<i>Wydatki operacyjne z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)</i>		45 115,70	78,05 %																
<b>OGÓLEM (A+B)</b>		57 804,79	100,00 %																

Tabela 35a: Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

<b>Działalność związana z energią jądrową</b>		
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest na nią ekspozycję.	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
<b>Działalność związana z gazem ziemnym</b>		

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

1	<b>Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.</b>	<b>TAK</b>
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

*Tabela 35b: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)*

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	7 829,86	13,55%	7 829,86	13,55%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	4 859,23	8,41%	4 859,23	8,41%	-	-
8	<b>Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników</b>	12 689,09	21,95%	12 689,09	21,95%	-	-

*Tabela 35c: Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)*

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	7 829,86	13,55%	7 829,86	13,55%	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	3 803,69	6,58%	3 803,69,23	6,58%	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

8	<b>Calkowita kwota i calkowity udzial rodzajow dzialalnosci gospodarczej zgodnej z systematyka w liczniku majacego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	11 633,55	20,13%	11 633,55	20,13%	-	-
---	--	-----------	--------	-----------	--------	---	---

*Tabela 35d: Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką*

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota	%	Kwota	%	Kwota	%
1	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	1 055,53	1,83%	1 055,53	1,83%	-	-
8	<b>Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	1 055,53	1,83%	1 055,53	1,83%	-	-

Tabela 35e: Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota	Udział procentowy
1	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
2	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
3	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
4	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
5	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
6	Kwota i udział działalności gospodarczej o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	-	-
7	<b>Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	45 115,70	78,05%
8	<b>Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników</b>	45 115,70	78,05%

### *Zasady rachunkowości*

Podstawą do obliczenia mianownika KPI Opex zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do Rozporządzenia 2021/2178 było wyodrębnienie z kosztów ogólnych Grupy ZE PAK SA bezpośrednich, nieskapitalizowanych wydatków, na podstawie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ZE PAK SA za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

W oparciu o opisaną poniżej ocenę zgodności z Rozporządzeniem UE 2020/852 zidentyfikowano koszty zgodne z taksonomią. Kwota wykazana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ZE PAK SA, pochodząca z działalności zidentyfikowanej jako zgodna z taksonomią, została przypisana do licznika.

### *Informacje na temat oceny zgodności z rozporządzeniem (UE) 2020/852*

Poszczególne kategorie wydatków operacyjnych Grupy ZE PAK SA, ujęte w mianowniku kluczowego wskaźnika wyników zostały przeanalizowane zgodnie z zapisami Rozporządzenia UE 2021/2178.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano siedem działalności kwalifikujących się do taksonomii, w tym osiem z nią zgodnych:

---

CCA 14.2.	Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej
BIO 1.1.	Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków
PCC 2.4.	Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów
WTR 2.1.	Dostawa wody
WTR 2.2.	Oczyszczanie ścieków komunalnych
CCM/CCA 4.29.	Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych
CE 3.3.	Rozbiórka i burzenie budynków i innych konstrukcji

---

W przypadku działalności zgodnych, cztery wpisywały się w realizację dwóch celów środowiskowych, a za dominujący uznano cel związany z łagodzeniem zmian klimatu (CCM), dwie wpisały się w realizację celu związanego z wykorzystaniem i ochroną zasobów wodnych i morskich, jeden w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów oraz jeden w zapobieganie zanieczyszczeń

### *Informacje kontekstowe*

Grupa ZE PAK znaczącą część działalności gospodarczych, które są zgodne z systematyką, realizuje w oparciu o zasoby własne, tj. w ramach grupy kapitałowej. W efekcie konsolidacji wielkości te, stanowiące przychód dla jednych spółek Grupy (sprzedaż wewnątrzgrupowa), a wydatek operacyjny dla innych podmiotów Grupy (konsumpcja własna), nie są widoczne na poziomie wyników skonsolidowanych wykazywanych w niniejszym ujawnieniu. Jednocześnie w ocenie Grupy dla rynku skala działań wewnątrzgrupowych może być istotna. Dlatego też zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2021/2178 (pkt. 1.2.3.1 lit. b załącznika I), Grupa ujawniła ich wielkość, jako informację kontekstową, dającą lepszy obraz rzeczywistej skali działań Grupy w obszarach związanych z poniższymi działalnościami ważnymi z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju.

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 35f: Informacja kontekstowa na temat transakcji wewnątrzgrupowych, które spełniają kryteria zgodności z systematyką

Działalność gospodarcza (1)	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie wyrządzaj poważnych szkód")						Minimalne gwarancje (17)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)	
	Kod(y) (2)	Wydatki operacyjne w ujęciu bezwzględny uwzględniający transakcje wewnątrzgrupowe(3)	Część opexu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatycznych (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatycznych (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Bioróżnorodność (16)				
		tys. zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	E	T	
<b>C. Działalność spełniająca kryteria zgodności, ale nie kwalifikująca się do systematyki z uwagi na swój wewnątrzgrupowy charakter</b>																			
<b>C.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo, spełniająca kryteria zgodności, ale niekwalifikująca się z uwagi na swój wewnątrzgrupowy charakter</b>																			
<i>Infrastruktura zapobiegania ryzyku powodziowemu i ochrony przeciwpowodziowej</i>	CCA 14.2.	4 208,81	7,28%	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	n/d	n/d	T	n/d	T	E		
<i>Ochrona, w tym odbudowa, siedlisk, ekosystemów i gatunków</i>	BIO 1.1.	9 087,15	15,72%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	n/d	T	n/d	T	T	T	T			
<i>Remediacja zanieczyszczonych miejsc i terenów</i>	PCC 2.4.	-	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL	n/d	T	n/d	n/d	T	n/d	T			
<i>Dostawa wody</i>	WTR 2.1.	68,71	0,12%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	n/d	T	T			
<i>Oczyszczanie ścieków komunalnych</i>	WTR 2.2.	8,97	0,02%	N/EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T			
<i>Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych</i>	CCM/ CCA 4.29.	7 829,86	13,55%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	n/d	T	T	n/d	T	T	T		T	
<b>Wydatki operacyjne uwzględniające transakcje</b>		21 203,49	36,68%	13,55 %	7,28%	0,13%	0,00%	0,48%	15,25 %										



## ESRS E1 Zmiana klimatu

### GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

Patrz: ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji, GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt.

#### E1-1 – Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Grupa ZE PAK nie przyjęła odrębnego *Planu transformacji na potrzeby łagodzenia klimatu*, ponieważ kluczowe z punktu widzenia Grupy kwestie odnoszące się do planów transformacji, zostały już wcześniej odzwierciedlone w strategii biznesowej Grupy ZE PAK SA oraz uzupełniającej ją Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2024-2028 (opracowana na początku 2023 roku<sup>6</sup>, przyjęta przez Zarząd i przekazana następnie do wiadomości Rady Nadzorczej). (patrz. ESRS 2 SBM-1). z tych samych względów na chwilę obecną nie planuje przyjmowania tego typu planu. Skutkuje to jednak brakiem niektórych elementów, które zgodnie z zakresem E1-1, powinny być ujawnione, tj. m.in. (a) Strategia Zrównoważonego Rozwoju ma krótszy horyzont planowania i nie zawiera celu na rok 2030, (b) kluczowe wskaźniki wyników, które powinny zostać osiągnięte koncentrują się na emisyjności produkcji (wielkość emisji z produkcji energii na jednostkę energii) i mocy zainstalowanych aktywów. Jednocześnie cele redukcji emisji gazów cieplarnianych przyjęte przez Grupę są zgodne z najnowszymi ustaleniami naukowymi, mającymi na celu ograniczenie globalnego ocieplenia do poziomu 1,5°C względem epoki przedindustrialnej, zgodnie z założeniami Porozumienia Paryskiego.

Niezależnie od tego, fundamentalnym celem Grupy jest przeprowadzenie transformacji modelu funkcjonowania Grupy ku modelowi, w którym wytwarzana energia będzie produkowana w oparciu o źródła nisko- i zeroemisyjne. Zakłada ona wygaszenie konwencjonalnej energetyki węglowej i związanej z nią działalności górniczej, włączając w to rekultywację terenów, na których prowadzone było wydobywanie węgla brunatnego. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA ponosi i planuje dalej ponosić znaczące nakłady na inwestycje związane z nowymi, mniej obciążającymi dla klimatu, źródłami wytwarzania (kwestie zapewnienia finansowania dla kluczowych dla transformacji inwestycji omówiono w rozdziałach w 6. *Zarządzanie zasobami finansowymi* oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*.) Obok zrealizowanych już inwestycji w farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe oraz wytwarzanie energii i wodoru w oparciu o biomasę, w których Grupa ma obecnie udziały mniejszościowe, Grupa zainicjowała budowę elektrowni gazowej wraz ze bilansującymi jej produkcję aktywami fotowoltaicznymi. Zrealizowała w 2025 roku istotny projekt do obniżania emisji Hg na ostatnim pracującym bloku węglowym<sup>7</sup>. Zaangażowała się również w projekt, którego celem jest zaprojektowanie i wybudowanie jednej z dwóch planowanych w Polsce elektrowni jądrowych, ale ostatecznie w październiku 2025 roku Spółka odsprzedała swoje udziały w projekcie Grupie PGE. (patrz: 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*; SBM-3 – *Istotne oddziaływanie, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*).

Jeżeli chodzi o realizację planów w zakresie transformacji energetycznej, w ciągu ostatnich lat w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA wyłączono aktywa konwencjonalne zasilane węglem brunatnym o mocy 1 937 MW. W największej w Grupie Elektrowni Pątnów w 2025 roku pracował tylko jeden blok z pierwotnie dostępnych 7 bloków węglowych.

Dodatkowo, w związku z zakończeniem eksploatacji bloków nr 1-6 (dawniej Elektrownia Pątnów I) i unieczynnieniem obiektów magazynowych i urządzeń instalacji, ilości substancji niebezpiecznych magazynowanych na terenie Elektrowni, nie kwalifikują już zakładu do zakładów o Zwiększonym Ryzyku (ZRR) wystąpienia poważnej awarii.

Grupa planuje wycofanie wszystkich bloków węglowych z eksploatacji. Bazowy scenariusz przewiduje, że działalność związana z wydobywaniem i produkcją energii z węgla z ostatniego z bloków węglowych o mocy 474 MW prowadzona będzie do wyczerpania obecnie eksploatowanego obszaru odkrywki Tomisławice, co w ocenie Spółki powinno nastąpić nie później niż do końca 1 połowy 2026 roku. Natomiast do końca 2026 roku Spółka planuje świadczyć usługi związane z uczestnictwem w rynku mocy. Skutkiem realizowanych działań jest jednak to, że roczna emisja związana bezpośrednio z produkcją energii spadała w okresie 2019-2025 o 74,89%. Nowe niskoemisyjne aktywa, czyli przede wszystkim blok parowo-gazowy (CCGT), które mają zastąpić węglowe aktywa wytwórcze, wciąż znajdują się w fazie realizacji, a poziom zaawansowania inwestycji na koniec 2025 roku wynosił około 82,7%. W kontekście potencjalnych zamrożonych emisji

---

<sup>6</sup> na początku 2024 roku został on poddany weryfikacji i aktualizacji.

<sup>7</sup> Projekt „Budowa kompletnego Obiektu „pod klucz” do obniżenia emisji rtęci do poziomu  $\leq 7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  oraz pyłu do poziomu  $\leq 8 \text{mg}/\text{Nm}^3$  w spalinach z kotła BB-1345sN bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów II”

gazów cieplarnianych (tzw. locked-in emissions) z kluczowych aktywów węglowych, Grupa ocenia, że będą one systematycznie maleć i ulegną wyzerowaniu w związku z planowanym wygaszeniem wydobycia i produkcji z węgla brunatnego najpóźniej do końca 2026 roku.

### **SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

Wśród najważniejszych aspektów klimatycznych wskazanych jako oddziaływania istotne w ESRS 2 SBM-3, Grupa ZE PAK SA identyfikuje zarówno szanse, jak i ryzyka. Znajduje w nich zarówno ryzyka o charakterze fizycznym, jak przejścia. Ich charakter i nasilenie poszczególnych z nich będą się zmieniać w średnim i długim horyzoncie czasu, wraz z transformacją energetyczną modelu biznesowego.

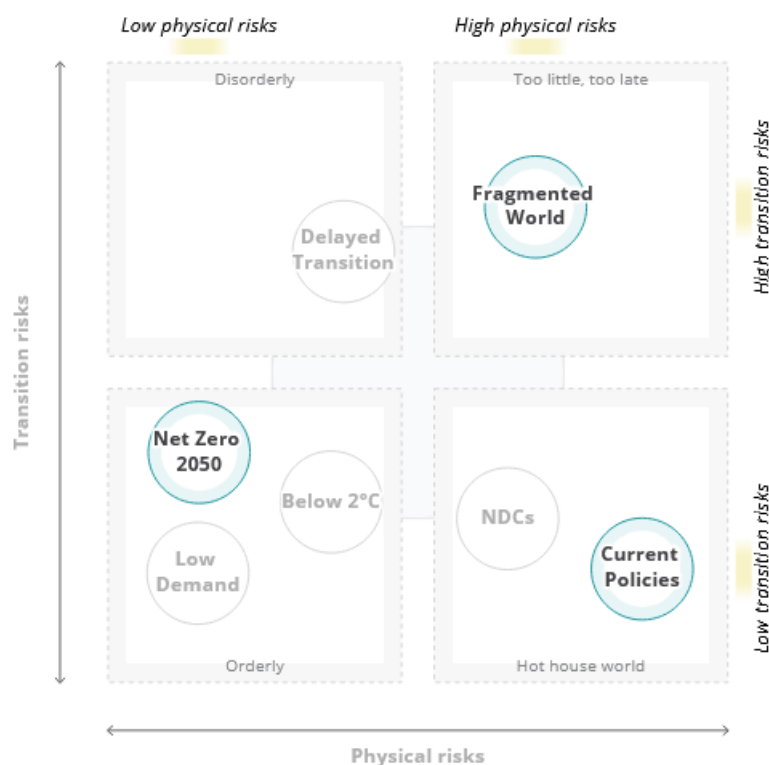
Przeprowadzona analiza scenariuszowa, włączając w to proces identyfikacji poszczególnych ryzyk i ich zakwalifikowanie do poszczególnych kategorii (ryzyka fizyczne, ryzyka przejścia) i podkategorii (ryzyka ostre, ryzyka stałe, ryzyka polityczne i prawne, technologiczne, rynkowe, związane z reputacją) została zrealizowana wewnętrznie i miała charakter analizy eksperckiej, zrealizowanej w gronie osób odpowiedzialnych za kwestie ESG w Grupie ZE PAK SA. Wykorzystana została w niej *Klasyfikacja zagrożeń związanych z klimatem* (Źródło: rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139). Koncentrowała się ona na oddziaływaniu bezpośrednim na model biznesowy przedsiębiorstwa, uwzględniając jednak aspekty związane z całym łańcuchem wartości. Brała pod uwagę zarówno bieżące oddziaływanie, jak również perspektywę przyszłą.

Objęła ona trzy scenariusze. Wszystkie one zostały opracowane i opisane przez The Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS)<sup>8</sup>. Są to scenariusze:

- **Current Policy Scenario (Hot house world)**, zakładający niepodejmowanie na poziomie globalnym wystarczających działań, co skutkować będzie stosunkowo wysokim wzrostem przeciętnej temperatury i nasileniem ryzyk fizycznych w przyrodzie (zarówno o charakterze stałym, jak i nasileniem się ekstremalnych zjawisk pogodowych). Jednocześnie brak dużej presji ze strony poszczególnych rządów oznaczać będzie relatywnie niski poziom ryzyk przejścia w gospodarce, czyli ryzyk związanych z presją na transformację i przejście ku bardziej zrównoważonym modelom biznesowym.
- **Net Zero 2050**, realizowany m.in. przez UE w odpowiedzi na zalecenia zawarte w Porozumieniu Paryskim, zakładający w uproszczeniu podjęcie relatywnie szybkich i głębokich działań. W efekcie spodziewany globalny wzrost temperatury będzie mniejszy i mniejsza będzie skala ryzyk fizycznych. Niemniej aktywna postawa rządów i Komisji Europejskiej będzie oznaczać dla przedsiębiorstw większą presję na transformację i związane z nią ryzyka przejścia.
- **Scenariusz podzielonego świata (Fragmented World)**, zakładający fragmentaryczne, niekonsekwentne i w efekcie nieskuteczne działania na rzecz przeciwdziałania ociepleniu się klimatu. W efekcie, mimo presji na transformację w niektórych gospodarkach (np. gospodarkach krajów UE) i związanego z tym dużego poziomu ryzyka przejścia dla biznesu, dochodzi do znaczącego wzrostu temperatury i ekspozycji na wysoki poziom ryzyk fizycznych.

---

<sup>8</sup> Szczegółowe informacje na ich temat dostępne są na: <https://www.ngfs.net/ngfs-scenarios-portal/explore>.



Źródło: *The Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS)*

Zastosowane i opisane poniżej podejście jest spójne z podejściem TCFD (*Recommendations of the Task Force on Climate related Financial Disclosures*, TCFD, czerwiec 2017), tj. z przedstawioną przez TCFD logiką analizy ryzyk klimatycznych na poziomie jakościowym (m.in. w zakresie podziału na ryzyka fizyczne i przejścia, a także dalszej kategoryzacji i charakterystyki).

Transformacja Grupy ZE PAK SA ku gospodarce zrównoważonej została już nie tylko zainicjowana jakiś czas temu i w znacznej części dokonana, co eliminuje znaczą część ryzyk przejścia, jakie się z nią wiążą. Trudno bowiem w przypadku zrealizowanych lub realizowanych działań mówić o czynniku prawdopodobieństwa tego, że będą one musiały być podjęte, a tym samym o samym ryzyku. Co więcej, realizowany plan transformacji prowadzi do szybkiej i zauważalnej redukcji emisji gazów cieplarnianych, a zatem do ograniczenia ryzyk związanych z nimi. Są to ryzyka fundamentalne dla jej modelu biznesowego. Podobnie, w rezultacie prowadzonej transformacji, poprzez zwiększenie retencji wód, zmniejszone zostaną ryzyka społeczne i środowiskowe związane z ograniczonością zasobów wodnych w regionie. Szczegółowe informacje na temat wyłączonych bloków w ostatnich latach znajdują się w ujawnieniu E1-3, a informacje odnoszące się do kształtowania struktury aktywów produkcyjnych obecnie i w przyszłości znaleźć można w rozdziale 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*.

Co więcej, planowane inwestycje w aktywa są lub będą realizowane z uwzględnieniem obecnych wymagań technicznych dla budynków i budowli, w tym zagrożeń jakie mogą przynieść np. gwałtowne zjawiska pogodowe, a które niekoniecznie brane były pod uwagę przy budowie wygaszanych obiektów. Tym samym poziom ekspozycji na ryzyka, mimo ich zbliżonego charakteru, będzie w rzeczywistości niższy.

### **IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans**

Jeśli chodzi o podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, bezpośrednio wpływające na bieżące wyniki finansowe przedsiębiorstwa, czynnikiem, który ma szczególnie istotne znaczenie, a zarazem charakteryzuje się zmiennością, są **koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>** (patrz: 4. *Podstawowe czynniki ryzyka prowadzonej działalności, Koszty uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>*). Grupa, chcąc ograniczyć ich koszty w średnim i długim terminie dąży do takiego ukształtowania swojego portfela aktywów wytwórczych, które pozwoli znacząco ograniczyć intensywność emisji gazów cieplarnianych, a w efekcie ekspozycję modelu biznesowego na koszty związane z emisją. To bezpośrednio ryzyko, wpływające na kształtowanie się znaczących bieżących kosztów, do którego ograniczenia mają przyczynić się **obecne**

**i planowane inwestycje w transformację modelu biznesowego, pośrednio wiążą się z kolejnymi, opisanymi poniżej ryzykami przejścia, związanymi bezpośrednio z transformacją ku gospodarce zrównoważonej.**

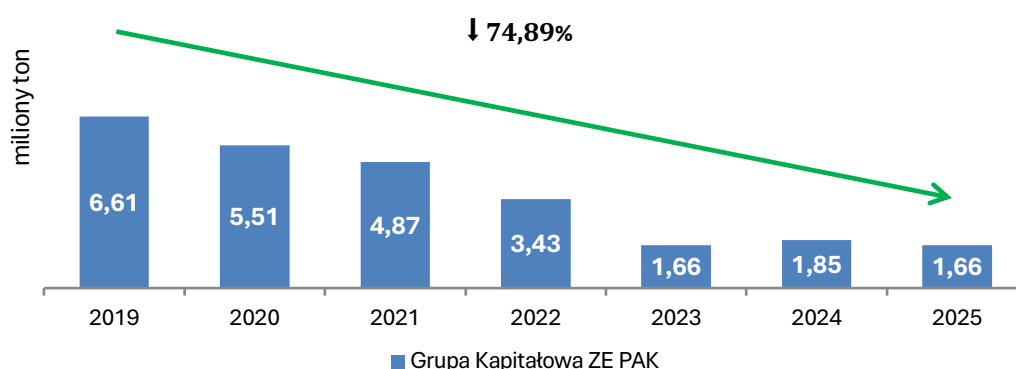
Jednocześnie jednak aktywa, w tym aktywa wytwórcze narażone są na **ryzyka fizyczne**, w szczególności te o charakterze ostrym, związane z występowaniem gwałtownych zjawisk atmosferycznych.

Charakter poszczególnych ryzyk został przedstawiony bezpośrednio w poniższej analizie.

#### *Ryzyka klimatyczne – analiza scenariuszowa*

Grupa ZE PAK SA jest podmiotem, którego działalność jeszcze kilka lat temu charakteryzowała się olbrzymim śladem węglowym tak w ujęciu bezwzględnym, jak i względnym (emisyjność na jednostkę wyprodukowanej energii). Zainicjowana i konsekwentnie realizowana strategia transformacji modelu biznesowego przekłada się na wieloletnie plany, obejmujące wielomilionowe inwestycje w nowe, przyjazne klimatowi aktywa wytwórcze oraz wydatki związane z likwidacją wyłączonych wysokoemisyjnych aktywów wytwórczych energetyki konwencjonalnej, a także rekultywację terenów, na których prowadzona była działalność związana z węglem brunatnym. W rezultacie już dziś ślad węglowy działalności tak w ujęciu bezwzględnym, jak i względnym, znacząco się obniżył (poniższy wykres przedstawia spadek emisji na przestrzeni kilku ostatnich lat). Ambicją Grupy ZE PAK SA jest dążenie do zero-emisyjności w wytwarzaniu energii.

#### **Emisja CO<sub>2</sub> związana z produkcją energii w Grupie w latach 2019-2025**



Chcąc kontynuować tempo inwestycji prowadzonych na niespotykaną w Polsce skalę, Grupa ZE PAK SA zdecydowała się pozyskać silnego kapitałowo partnera, który w połowie 2023 roku stał się formalnie większościowym udziałowcem w PAK – PCE sp. z o.o., grupie która od kilku lat skupia podmioty i aktywa związane z czystą energią. Taka decyzja pozwoliła zapewnić realizację szerokiego zakresu perspektywicznych projektów inwestycyjnych z obszaru odnawialnych źródeł energii oraz wytwarzania i wykorzystania zielonego wodoru. Jednocześnie jednak z formalnego punktu widzenia zasad rządzących sprawozdawczością skonsolidowaną, w tym zasad sprawozdawczości w zakresie śladu węglowego, emisje konsolidowane są metodą kontroli operacyjnej. Oznacza to, mimo konsekwentnej realizacji pierwotnej strategii transformacji, że aktywa nisko- i zeroemisyjne należące do grupy PAK – PCE, nie będą wykazywane przez Grupę ZE PAK SA, a przez Grupę Polsat Plus (nowego większościowego właściciela PAK – PCE).

**(uwaga: w związku z przejściem kontroli operacyjnej nad zielonymi aktywami skupionymi w PAK – PCE sp. z o.o. przez Cyfrowy Polsat, ryzyka klimatyczne ich dotyczące zostały w niniejszej analizie pominięte; jednocześnie są one ujęte w analogicznej analizie opublikowanej przez Cyfrowy Polsat)**

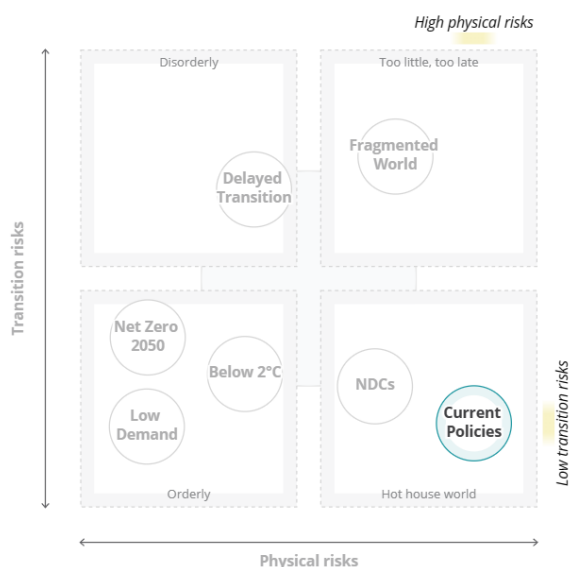
#### **Obecne i potencjalne źródła śladu węglowego emisji w organizacji**

Mimo radykalnego spadku, wciąż największym źródłem śladu węglowego Grupy ZE PAK SA i ZE PAK SA jest ten powstający w wyniku spalania węgla brunatnego w procesie wytwarzania energii (Zakres 1). Poza emisją biogeniczną związaną ze spalaniem biomasy, pozostałe paliwa (mazut, lekki olej opałowy) generują marginalne w porównaniu do węgla brunatnego emisje. Podobnie źródłem względnie niedużych emisji są te związane ze spalaniem benzyny i oleju napędowego. Również transport surowców, ze względu na specyfikę energetyki węgla brunatnego, nie stanowi źródła dużych emisji. Znaczące emisje wiążą się jeszcze z wytwarzaniem energii elektrycznej przez inne podmioty, która kupowana jest przez Grupę ZE PAK SA.

Strategia transformacji, która w zamyśle ujmuje również aktywa, w których udział Grupy ZE PAK SA jest mniejszościowy, zakłada stopniowe wygaszanie i zastępowanie konwencjonalnej energetyki węglowej. Jej miejsce zajmuje biomasa, farmy wiatrowe i fotowoltaika. W okresie przejściowym niestabilność części źródeł OZE będzie stabilizowana przez produkcję energii ze spalania gazu ziemnego, charakteryzującego się znacząco niższą od węgla brunatnego emisją ze spalania.

**Ryzyka fizyczne związane z klimatem: *Current Policy Scenario (Hot house world)***

Scenariusz, w którym poszczególne gospodarki kontynuują dotychczasową politykę, a firmy nie podejmują wyzwań związanych z transformacją realizowanych modeli biznesowych (*business as usual*), oznacza brak konieczności ponoszenia nakładów związanych z przejściem ku gospodarce zrównoważonej. Jednocześnie, brak działań, będzie w praktyce oznaczał w kolejnych dekadach wzrost ryzyk fizycznych związanych ze zmianą klimatu.



Aktywa należące do Grupy ZE PAK SA są dość dobrze przygotowane na ewentualne materializowanie się ryzyk fizycznych, choć oczywiście każde zdarzenie, zwłaszcza o charakterze ostrym może prowadzić do strat materialnych. Przede wszystkim chodzi tu o zjawiska pogodowe, takie jak burze czy wichury, które w swojej skali przybiorą charakter ekstremalny (zalania, uszkodzenia przez wiatr, zniszczenia sieci energetycznej).

Dla dużych, konwencjonalnych obiektów wytwórczych problemem może być odprowadzanie nadmiarów ciepła, zwłaszcza w przypadku utrzymujących się przez dłuższy czas upałów, połączonych z suszą. Niemniej unikalny system chłodzenia, którego kluczowym elementem są połączone jeziora konińskie, daje ZE PAK SA o wiele większy poziom bezpieczeństwa niż ten, w którym pracuje większość elektrowni w Polsce położonych nad rzekami (poziom tych ostatnich bardzo się obniża, a temperatura wody wzrasta – w efekcie elektrownie te muszą ograniczać produkcję).

Planowane, nowe obiekty wytwórcze będą dodatkowo przygotowane na wyzwania, związane panującymi warunkami atmosferycznymi.

*Tabela 36: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem*

związane z temperaturą: stale	Prawdopodobieństwo zrealizowania się ryzyka (skala: znikome, niskie, umiarkowane istotne, znaczne)	Skutki finansowe materializacji ryzyka (skala: znikome, niskie, umiarkowane istotne, znaczne)
stale		

<p>Trwale wyższe przeciętne temperatury powietrza będą przekładać się również na wyższą przeciętną temperaturę wody w Jeziorach Konińskich, których zasoby wody wykorzystywane są w procesie chłodzenia elektrowni konwencjonalnych. Jednocześnie jednak aktywa wytwórcze Grupy ZE PAK SA mają tu znaczącą przewagę nad większością konwencjonalnych obiektów wytwórczych w kraju, które schładzają się z wykorzystaniem wód rzek, których niski poziom w okresie upałów znacznie opada, a temperatura rośnie. Warto tu wspomnieć o możliwości uzupełnienia wody w jeziorach konińskich, w przypadku zbyt dużego ubytku wody.</p> <p>(zakładane wygaszanie bloków, które wykorzystują węgiel brunatny, nastąpi relatywnie szybko, tj. działalność ta nie będzie prowadzona w perspektywie, w której ryzyka takie mogłyby stać się dotkliwe)</p>	<p>znikome</p>	<p>niskie</p>
<b>ostre</b>		
<p>Fale upałów nasilają problemy ze schładzaniem konwencjonalnych elektrowni. Jednocześnie obiekty Grupy ZE PAK SA są w znacznie lepszej sytuacji niż obiekty innych wytwórców schładzające się wodą z rzek.</p>	<p>niskie</p>	<p>umiarkowane</p>
<b>Związane z wiatrem</b>		
<b>stałe</b>		
<p>Brak istotnego wpływu</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<b>ostre</b>		
<p>Znikome ryzyko uszkodzenia infrastruktury wytwórczej. Niebezpieczeństwo związane z uszkodzeniami sieci energetycznej w przypadku gwałtownych i ekstremalnych zjawisk atmosferycznych (m.in. burze, orkany).</p>	<p>znikome</p>	<p>niskie</p>
<b>związane z wodą</b>		
<b>stałe</b>		
<p>Obserwowane na obszarze Wielkopolski procesy stepowienia, wiążą się z coraz wyższym poziomem stresu wodnego, a tym samym rosnących ograniczeń zasobów wodnych, które będą mogły być wykorzystane gospodarczo na tych terenach. Ograniczenia te mogą się nasilać, a tym samym stawać się przeszkodą, jeśli chodzi o dalszy rozwój przemysłu.</p> <p>Mając to na uwadze Grupa ZE PAK SA, już dziś angażuje się w kosztowne inicjatywy, których celem będzie wzrost retencji wody w regionie (m.in. poprzez zwiększoną rekultywację terenów w kierunku wodnym).</p> <p>Dowodem na to jest chociażby podpisany 22 kwietnia 2025 r. List Intencyjny dotyczący podjęcia współpracy w zakresie realizacji zadania pn. „Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyroboiskowych w zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowanie Kanału Ślesiańskiego do przerzutu wód”. List dotyczy podjęcia działań na rzecz przyrody i gospodarki regionu oraz przywrócenia zasobów wodnych w jeziorach, ciekach naturalnych i mokradłach Powidzkiego Parku Krajobrazowego i na obszarach przyległych, mających istotne znaczenie także dla poprawy warunków niezbędnych</p>	<p>znikome</p>	<p>niskie</p>

<p>do zapewnienia trwałości i właściwego stanu zasobów leśnych, pozostających m.in. w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, a także poprawy stosunków hydrologicznych.</p> <p>W ramach porozumienia zostaną podjęte działania przyczyniające się do szybszej odbudowy stosunków wodnych w rejonie Powidzkiego Parku Krajobrazowego:</p> <p>a) skierowanie możliwych do wykorzystania wód z rzeki Warty (maksymalnie 1,5 m<sup>3</sup>/s przy wysokich stanach na rzece Warcie, 1,0 m<sup>3</sup>/s przy stanach średnich, uwzględniając dobrostan rzeki Warty), z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury PGW Wody Polskie i ZE PAK SA, do zbiorników po odkrywkach Kazimierz Północ i Józwin IIB celem przyspieszenia odbudowy poziomów wodonośnych, które uległy obniżeniu na skutek funkcjonującego w tym rejonie przez lata leja depresji, co w konsekwencji przełoży się na podniesienie stanu ilościowego jezior, innych zbiorników, mokradel i cieków, mających znaczenie dla Stron Listu, zatrzymując ich dalszą degradację,</p> <p>b) system przerzutu wód do ww. zbiorników będzie również wykorzystywany do zwiększania retencji na terenie wschodniej Wielkopolski oraz w ramach prowadzonej ochrony przeciwpowodziowej, kierując część wód wezbraniowych z Warty przez Kanał Ślesiński do powstających akwenów.</p> <p>List został objęty patronatem Ministra Klimatu i Środowiska i został zawarty pomiędzy: Stowarzyszeniem Powidzkiego Parku Krajobrazowego (którego członkami są: Gmina Jeziora Wielkie, Gmina Kleczew, Gmina Orchowo, Gmina Ostrowite, Gmina Powidz, Gmina Trzemeszno, Gmina Wilczyn, Gmina Witkowo), ZE PAK SA, Województwem Wielkopolskim, Powiatem Słupeckim, Powiatem Gnieźnieńskim, Powiatem Konińskim, Powiatem Mogileńskim, Gminą Kazimierz Biskupi, Nadleśnictwem Gniezno, Nadleśnictwem Konin i Nadleśnictwem Miradz. Każdy z Interesariuszy zobowiązał się w ramach porozumienia do zapewnienia konkretnych kwot na potrzeby realizacji ww. zadania.</p> <p>Jednocześnie tereny przemysłowe w rejonie Konina, na których funkcjonują zakłady Grupy ZE PAK SA, nie są zagrożone zalaniem w przypadku poniesienia się poziomu mórz, w nawet w niekorzystnym scenariusz wzrostu globalnej temperatury o +3°C, a nawet o 4°C<sup>9</sup>.</p>		
<p><b>ostre</b></p>		
<p>Bardzo gwałtowne zjawiska atmosferyczne, związane z występowaniem nagłych i nawałnych opadów deszczu, czy gwałtownym topieniem pokrywy śnieżnej, mogą być uciążliwe dla działalności wydobywczej (konieczność odprowadzania dużej ilości wody z odkrywek). Ta jednak w krótkiej perspektywie zostanie wygaszona.</p> <p>Gwałtowne ulewy mogą zakłócać transport z/do zakładów, poprzez uszkodzenia dróg.</p>	<p>niskie</p>	<p>umiarkowane</p>

<sup>9</sup>“Coastal risk screening tool. Land projected to be below annual flood level in 2050” (interaktywne mapy) (<https://coastal.climatecentral.org/>).

<b>Związane z ziemią</b>		
<b>stale</b>		
Brak istotnego wpływu	-	-
ostre		
Brak istotnego wpływu po stronie infrastruktury wytwórczej, możliwe zagrożenia związane z osunięciami ziemi na terenie odkrywek węgla brunatnego.  (niemniej tempo wygaszania działalności wydobywczej i wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny sprawia, że działalność ta nie będzie prowadzona w perspektywie, w której ryzyka takie mogłyby stać się dotkliwe)	znikome	znikome

### Ryzyka przejścia i szanse związane z klimatem: *Net Zero 2050*

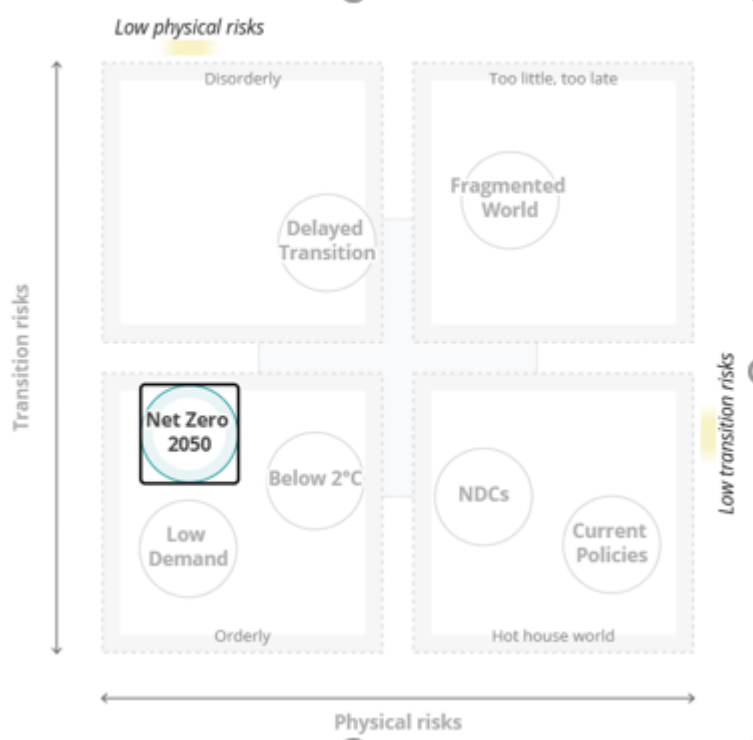
W pewnym sensie opozycyjny wobec scenariuszy z grupy *Hot house world*, grupa scenariuszy takich jak *Net Zero 2050*, zakładający neutralność klimatyczną do roku 2050, pozwala mieć nadzieję na uniknięcie najbardziej dotkliwych dla gospodarki ryzyk fizycznych. Jednocześnie jednak dynamiczna transformacja gospodarki, w tym na przykład konieczne do poniesienia ogromne nakłady finansowe, stanowić będzie bezprecedensowe wyzwanie dla gospodarek narodowych, jak i poszczególnych przedsiębiorstw. Oznacza zatem wysoki poziom ryzyka przejścia.

#### Scenariusz: *Net Zero 2050*

*Net Zero 2050* to zahamowanie skali globalnego ocieplenia do poziomu około 1,5°C. Osiągnięte ma być to poprzez egzekwowanie rygorystycznych polityk klimatycznych i wdrażanie kosztownych, innowacyjnych rozwiązań. Celem działań ma być osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 roku.

#### Specyfika scenariusza:

- ryzyko fizyczne: **stosunkowo niskie**
- ryzyko przejścia: **wysokie**
- ambicje: <1,5°C
- wprowadzenie polityk: natychmiastowe i płynne
- zmiany technologiczne: szybkie
- wykorzystanie technologii CDR: średnie / wysokie
- zmienność polityki regionalnej: średnia



Źródło: *The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS)*

Polityka gospodarcza, a w szczególności polityka klimatyczne UE, postawiła Grupę ZE PAK SA przed koniecznością podjęcia kroków zmierzających do dogłębnej transformacji modelu biznesowego, tak by z podmiotu wytwarzającego energię, charakteryzującego się wysokim śladem węglowym, mogła ona dostarczać na rynek energię nisko- i zeroemisyjną. W przypadku prowadzonej działalności górniczej i wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny, doszło do zrealizowania się istotnych ryzyk przejścia. Wprowadzane regulacje, a zwłaszcza będące ich konsekwencją szybko rosnące koszty uprawnień do emisji (ETS) postawiły pod znakiem zapytania długoterminową opłacalność ekonomiczną tego typu działalności. Co więcej, w konsekwencji wdrażanych rozwiązań regulacyjnych coraz trudniejsze byłoby pozyskiwanie dla nich ewentualnego finansowania zewnętrznego. W rezultacie doprowadziło to do decyzji o stopniowym, ale dość szybkim wygaszeniu produkcji, tak jeśli chodzi o działalność wydobywczą, jak i wytwarzanie energii w oparciu o węgiel brunatny. Kolejne kopalnie Grupy ZE PAK SA są likwidowane, a tereny odkrywek poddawane rekultywacji. Wygaszane i likwidowane są i będą też poszczególne bloki węglowe.

Są one zastępowane nowymi aktywami wytwórczymi, tj. skupionymi wokół spółki PAK – PCE farmami fotowoltaicznymi (PV) oraz farmami wiatrowymi. Jednocześnie w kolejnych latach realizowana będzie inwestycja polegająca na budowie elektrowni gazowej na terenie dawnej, wyburzonej elektrowni Adamów, która będzie miała istotną rolę w stabilizowaniu produkcji energii elektrycznej z OZE. Kolejną inwestycją, realizowaną wspólnie z Grupą PGE, miała być budowa elektrowni jądrowej w Pątnowie (przedsięwzięcie poza konsolidacją, finalnie odsprzedane Grupie PGE).

Dotychczasowe realizacje oraz skonkretyzowane plany przyszłych inwestycji pokazują, że Grupa ZE PAK SA podołała zadaniu jakim jest dogłębna transformacja i z wysokoemisyjnej produkcji energii, przejdzie na energię czystą i przyjazną klimatowi. Jednocześnie jednak proces ten, poza wyłączeniem aktywów, z których tylko część była przestarzała i zamortyzowana, oznacza konieczność zaangażowania ogromnego kapitału. Poza koniecznością pozyskania finansowania zewnętrznego, oznacza to konieczność budowania partnerstw z innymi podmiotami i budowy aktywów, których Grupa ZE PAK SA będzie kluczowym, ale nie wyłącznym inwestorem. Mając zaplecze w postaci Grupy Polsat Plus, Grupa ZE PAK SA mogła pozwolić sobie na szeroko zakrojone inwestycje w OZE, ale stała się w nich udziałowcem mniejszościowym.

Tabela 37: Potencjalne zidentyfikowane ryzyka przejścia i możliwości związane z klimatem w poszczególnych segmentach działalności

polityczne i prawne	Prawdopodobieństwo zrealizowania się ryzyka (skala: znikome, niskie, umiarkowane istotne, znaczne)	Skutki finansowe materializacji ryzyka (skala: znikome, niskie, umiarkowane istotne, znaczne)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rosnące wymogi środowiskowe, w tym regulacje skutkujące wzrostem kosztów i ograniczoną opłacalnością działalności, z którymi wiąże się emisja gazów cieplarnianych (m.in. z wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny),</li> <li>• trudniejsze pozyskiwanie finansowania dla przedsięwzięć bazujących na konwencjonalnych paliwach nieodnawialnych (zwłaszcza na węglu), przy jednoczesnym promowaniu działalności istotnych dla zrównoważonego rozwoju, spełniających kryteria techniczne (tzw. taksonomia),</li> <li>• większe obowiązki sprawozdawcze w zakresie ESG i emisji.</li> </ul>	znaczne	istotne
technologiczne		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak perspektyw dla technologii wytwarzania energii w oparciu o węgiel brunatny, skutkujący koniecznością wygaszania produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny oraz likwidacją kopalń węgla brunatnego (mimo technologicznej możliwości kontynuowania produkcji, niepełnej amortyzacji aktywów i dostępnym zasobom węgla brunatnego),</li> <li>• zaangażowanie kapitałowe w technologie OZE, będące jednak technologicznie w większości źródłami niestabilnymi (wiatr, słońce), przy jednoczesnej ograniczonej dostępności technologii umożliwiających magazynowanie energii na dużą skalę,</li> <li>• inwestowanie w stabilne i jednocześnie elastyczne nisko- i zeroemisyjne źródła energii, które mogą stabilizować produkcję z innych źródeł OZE w okresie przejściowym – energetyka, opierająca się o spalanie gazu ziemnego).</li> </ul>	znaczne	znaczne
rynkowe		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• wysokie ceny uprawnień do emisji (ETS),</li> <li>• niechęć inwestorów i rynków do finansowania działalności powiązanych z węglem kamiennym i brunatnym,</li> <li>• rosnący popyt klientów na zieloną energię (dążenie klientów do redukcji śladu węglowego).</li> </ul>	znaczne	znaczne
związane z reputacją		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• niechęć wobec czarnej energii, zwłaszcza obciążonej znacznym śladem węglowym.</li> </ul>	umiarkowane	niskie

Wpływ kluczowych aspektów ryzyka przejścia związanych z klimatem został omówiony we wcześniejszych rozdziałach raportu i można je odnaleźć w 5. *Opis sytuacji finansowo-majątkowej*, 6. *Zarządzanie zasobami finansowymi* oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*.

### Pozostałe scenariusze: *Fragmented World*

Złożona sytuacja geopolityczna, w której trudno jest zakładać jednomyślność wszystkich rządów w zakresie polityki klimatycznej, sprzyja realizacji jednego z najmniej korzystnych scenariuszy, tj. scenariusza, w którym działania mające na celu przeciwdziałanie zmianom klimatycznym, o ile są podejmowane, to w sposób niespójny i generalnie zbyt późno. Podejścia poszczególnych rządów są rozbieżne, tj. tylko część krajów, czy grup krajów, realizuje cele klimatyczne. W rezultacie gospodarki, m.in. gospodarki UE, które postanowiły realizować ambitne cele klimatyczne ponoszą ciężar ryzyka przejścia i koszty z tym związane, by następnie musieć sprostać ryzykom fizycznym, które i tak się zrealizują. W obecnej sytuacji międzynarodowej scenariusz taki wydaje się być najbardziej prawdopodobny.

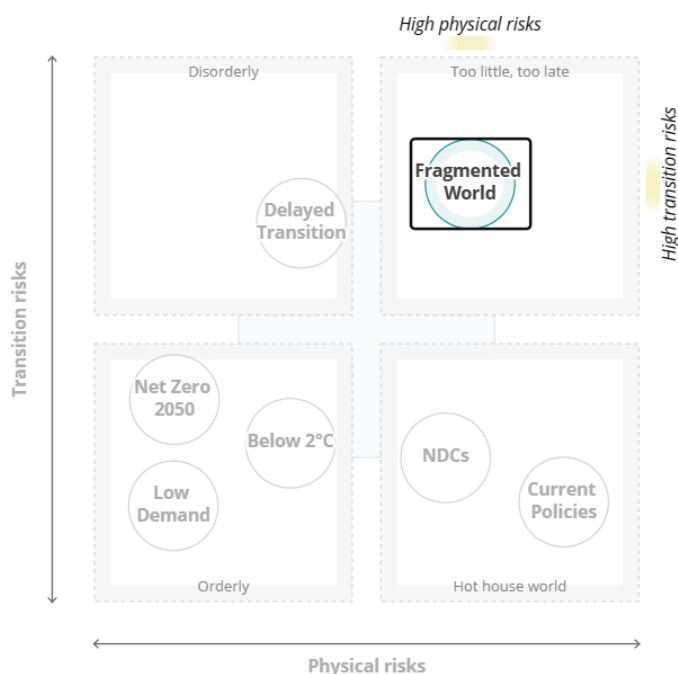
### Scenariusz: Podzielony świat (*Fragmented World*)

Zakłada opóźnienia w zakresie wdrażania polityk klimatycznych i ich rozbieżność. W rezultacie prowadzi do wysokiego ryzyka przejścia w niektórych krajach i wysokiego globalnego ryzyka fizycznego ze względu na ogólną nieskuteczność przejścia ku zrównoważonej gospodarce.

Kraje bez ustanowionych celów zerowej emisji podążają za swoimi obecnymi politykami, podczas gdy inne kraje osiągają swoje cele tylko częściowo (80% celu). Scenariusz ten wpisuje się w rodzinę scenariuszy *Too little, too late*.

### Specyfika scenariusza:

- ryzyko fizyczne: **wysokie**
- ryzyko przejścia: **wysokie**
- ambicje: 2,3°C
- wprowadzenie polityk: opóźnione, fragmentaryczne/rozbieżne
- zmiany technologiczne: najpierw powolne, później fragmentaryczne
- wykorzystanie technologii CDR: niskie / średnie
- zmienność polityki regionalnej: wysoka



Źródło: *The Network of Central Banks and Supervisors for Greening of Financial System (NGFS)*

W przypadku działalności, jaką prowadzi Grupa ZE PAK SA, w praktyce doszło do zrealizowania się kluczowych ryzyk przejścia. Konkretnie regulacje, wysokie koszty emisji są już faktem. Faktem jest też transformacja, tj. zamykanie i likwidacja konkretnych obiektów górniczych i wytwórczych. Nawet jeśli zapadłyby decyzje o chwilowym opóźnieniu

wyłączenia konkretnego bloku, proces ten wydaje się być nieodwracalny. Podobnie zrealizowano już część inwestycji w OZE, a inne są w trakcie realizacji (na różnych jej etapach)(więcej w E1-3 oraz 7. *Istotne czynniki i perspektywy rozwoju*)

Pewne z nowych aktywów (farmy wiatrowe, farmy fotowoltaiczne), w których Grupa ZE PAK SA ma udziały mniejszościowe, mogą być narażone na ryzyka fizyczne, zwłaszcza ryzyka ostre związane z wiatrem. Może to prowadzić do uszkodzeń ich elementów lub konieczności wstrzymania pracy. z kolei planowane elektrownie będą budowane z uwzględnieniem obecnych wymagań, w tym zagrożeń jakie mogą przynieść gwałtowne zjawiska pogodowe, a które niekoniecznie brane były pod uwagę przy budowie wygaszanych obiektów. Tym samym poziom ekspozycji na ryzyka, mimo ich zbliżonego charakteru, będzie w rzeczywistości niższy.

### **Bieżące ryzyka środowiskowe i podejście zarządcze**

W przypadku **działalności wydobywczej (odkrywkowe kopalnie węgla brunatnego)**, podstawowymi aspektami wpływu na środowisko naturalne są:

- **oddziaływanie na powierzchnię terenu** – odkrywkowe pozyskiwanie kopalni polega na przekształceniu powierzchni terenu; w miejsce pierwotnie użytkowanych gruntów powstają przestrzenne formy terenowe (wzrostki, zwałowiska) oraz infrastruktura im towarzysząca (taśmociągi, drogi transportu, zaplecze),
- **oddziaływanie na wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki),
- **oddziaływanie na wody podziemne** (powstawanie tzw. leja depresyjnego na skutek odwadniania kopalni odkrywkowych),
- **emisja hałasu** (maszyny podstawowe związane z eksploatacją nadkładu i jego zwałowaniem, maszyny podstawowe urabiające węgiel, przenośniki węglowe i nadkładowe, transport samochodowy),
- **oddziaływanie obiektów kopalni na powietrze atmosferyczne**
  - niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów,
  - emisje zorganizowane zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni,
- **wpływ na tereny cenne przyrodniczo** (w przypadku, gdy teren cenny przyrodniczo znajduje się w strefie oddziaływania),
- **zagrożenia związane z polami elektromagnetycznymi.**

W przypadku **produkcji energii w elektrowniach konwencjonalnych opalanych węglem i biomasą** należy wyróżnić m.in. następujące aspekty wpływu na środowisko:

- **emisje związków powstających w wyniku spalania węgla np. CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>,**
- **emisje pyłów,**
- **generowanie hałasu** (np. na skutek pracy turbin bloków energetycznych),
- **generowanie odpadów** (w procesie spalania węgla brunatnego i oczyszczania spalin),
- **możliwe wycieki oleju, mazutu, kwasów, skutkujące lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego,**
- **podgrzanie wód powierzchniowych, jezior** (na skutek użycia wód powierzchniowych jezior w procesie chłodzenia),
- **wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego,**
- **emisja ścieków przemysłowych,**
- **emisja pól elektromagnetycznych,**
- **zagrożenie terrorystyczne, mogące skutkować skażeniem środowiska naturalnego.**

Poszczególne aspekty oddziaływania na środowisko naturalne, o których mowa powyżej, rodzą określone ryzyka tak dla biznesu, jak i otoczenia przyrodniczego. Zresztą właśnie zbyt wysokie koszty środowiskowe produkcji energii ze spalania węgla brunatnego, zwłaszcza w kontekście klimatycznym, zaważyły tak na kształcie polityki gospodarczej UE i Polski, a dalej na decyzji o wygaszeniu tej działalności w Grupie ZE PAK SA i transformacji ku bardziej zrównoważonym środowiskowo technologiom.

Dodatkowo każdy z wyżej wymienionych aspektów może w określonych sytuacjach (np. awaria skutkująca skażeniem, czy ponadnormatywne emisje) powodować straty wizerunkowe, konflikty społeczne i utratę społecznego przyzwolenia na działanie, sankcje prawne lub finansowe lub inne decyzje, powodujące uszczuplenie zysków. W konsekwencji oznaczać to może np. zachwianie stabilności produkcji (konieczność czasowego wyłączenia jakiejś części instalacji

produkcyjnej), spadek przychodów (zmniejszenie produkcji) lub wzrost kosztów (np. konieczność usuwania skutków awarii, ale też konieczność ponoszenia dodatkowych opłat i kar).

Dlatego też polityka i procedury przyjęte przez Grupę ZE PAK SA w odniesieniu do obszaru wydobywania i konwencjonalnej energetyki, tak jak przyjęto to w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, koncentrują się na: zapewnieniu mechanizmów i procedur ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie przyrodnicze w procesie wydobywczym lub wytwórczym oraz ograniczaniu do minimum emisji do atmosfery przez optymalne kształtowanie wykorzystania istniejących w Grupie ZE PAK SA mocy wytwórczych i zapewnienie ograniczenia do minimum ryzyka przekroczeń emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery

## ***E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej***

### **Zarządzanie strategiczne**

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu do kwestii środowiskowych, w tym klimatycznych, określona została w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Fundamentalnym celem wspomnianej strategii jest właśnie radykalna dekarbonizacja modelu biznesowego i jego transformacja ku gospodarce zrównoważonej. W obszarach ESG, niezwiązanych bezpośrednio z transformacją klimatyczną, podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA koncentruje się na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia.

Grupa świadomie podjęła decyzję o stopniowej redukcji wytwarzania energii elektrycznej z węgla oraz rozwijaniu projektów z obszaru wytwarzania energii ze źródeł nisko- i zeroemisyjnych a także produkcji i wykorzystania zielonego wodoru. Przede wszystkim należy tu wspomnieć o:

- projekcie niskoemisyjnego źródła energii elektrycznej w postaci bloku CCGT w Turku w lokalizacji byłej elektrowni Adamów,
- budowie wielkoskalowej farmy PV w Przykonie,
- nabyciu dużego projektu wiatrowego i przygotowanie go do fazy gotowości do realizacji,

o dalszym rozwoju, przy współpracy z Cyfrowym Polsatem, struktury spółek zależnych od spółki PAK – PCE, których aktywność koncentruje się na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych oraz wytwarzaniu i wykorzystaniu zielonego wodoru. Transformacja Grupy ZE PAK SA ku nowym kierunkom działalności związanym z niskoemisyjnymi neutralnymi emisyjnie źródłami wytwarzania energii oznacza korzyści związane przede wszystkim z radykalnym ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych ze spalania nieodnawialnych kopalin i produkcją energii w oparciu o źródła odnawialne (wiatr, słońce, biomasa<sup>10</sup>)<sup>11</sup>. W okresie przejściowym transformacji, mając na uwadze konieczność stabilizacji produkcji, zakłada się wytwarzanie energii w oparciu o źródła nieodnawialne, charakteryzujące się znacząco niższym śladem węglowym (gaz ziemny).

### **Zarządzanie operacyjne**

Podobnie jak w przypadku innych obszarów, zręby polityki i podejścia zarządczego Grupy ZE PAK SA do kwestii środowiskowych na poziomie operacyjnym są odzwierciedlone w zapisach Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Równocześnie należy pamiętać o obowiązujących certyfikowanych systemach zarządzania obejmujących swoim zakresem kwestie środowiskowe, które obejmują:

---

<sup>10</sup> Emisja ze spalania biomasy, choć oczywiście istnieje, nie narusza bilansu CO<sub>2</sub> w przyrodzie. Ta sama biomasa, gdyby nie została spalona, a poddana procesom gnilnym, podczas butwienia uwolniłaby do atmosfery znaczące ilości dwutlenku węgla z utleniania znajdującego się w nich węgla. Dlatego też spalanie biomasy uznaje się za neutralne dla klimatu i co kluczowe jest ona paliwem odnawialnym.

<sup>11</sup> W połowie 2023 roku nastąpiło formalne przeniesienie własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o., zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, autobus wodorowy) do Grupy Polsat Plus. Grupa ZE PAK SA wciąż pozostaje właścicielem blisko połowy spółki, a biorąc pod uwagę posiadane kompetencje biznesowe, podmiotem, na którego pracownikach spoczywać będzie istotny ciężar zarządzania operacyjnego aktywami PAK – PCE.

- proces produkcji energii elektrycznej i ciepłej wraz ze wszystkimi procesami pomocniczymi, zidentyfikowanymi aspektami środowiskowymi, zagrożeniami oraz wymaganiami prawnymi i innymi (ZE PAK SA),
- prace w zakresie instalacji, remontów i serwisu urządzeń dla energetyki i przemysłu, usługi budowlane dla przemysłu, zarządzanie inwestycjami w energetyce i przemyśle, a także modernizacje i utrzymanie ruchu układów elektrycznych i automatyki w energetyce (Przedsiębiorstwa Remontowego PAK SERWIS sp. z o.o.)

i zawierają w sobie polityki środowiskowe wybranych spółek, za którymi idą konkretne procedury, które są poddawane cyklicznym przeglądom i są optymalizowane. Ich celem, tak jak celem Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2024-2028, jest zapewnienie stabilnego i bezpiecznego dla otoczenia procesu wydobywania węgla brunatnego, produkcji energii i przeprowadzania prac serwisowych i modernizacyjnych.

Równocześnie, wybrane aspekty zarządcze, wpisujące się w szerszy zakres zarządzania środowiskowego regulowane są przez wewnętrzne regulaminy i zarządzenia, jak np. Księga Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem, która stanowi podstawowy dokument w przyjętym systemie, który określa najistotniejsze elementy i obszary działania. Często odzwierciedlają one nie tylko obowiązujące w kraju przepisy prawa, ale również konkretne decyzje administracyjne i pozwolenia czy raporty oddziaływania na środowisko odnoszące się do konkretnego przedsięwzięcia, obiektu lub instalacji.

Zintegrowany Certyfikat Systemu Jakości Bezpieczeństwa i Środowiska na zgodność z normą PN-EN ISO 9001:2015, PN-ISO 45001:2018 oraz PN-EN ISO 14001:2015 w zakresie produkcji energii elektrycznej oraz organizacja produkcji energii elektrycznej, ciepłej i wodoru, wdrożony w organizacji jest procesem, który stanowił jeden z głównych filarów jej zarządzania a nadrzędnym celem Zintegrowanych Systemów Zarządzania jest nie tylko ciągła poprawa aktualnego stanu jakości, bezpieczeństwa i oddziaływania na środowisko, spełnienie wymagań prawnych oraz klienta, ale także przewidywanie jego oczekiwań w przyszłości. Wdrożony i poprawnie funkcjonujący Zintegrowany System Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem potwierdzony certyfikatem przez stronę trzecią, w praktycznym wymiarze ma za zadanie w istotny sposób wpływać na: poprawę wizerunku organizacji wobec opinii publicznej i w biznesie; uzyskanie przewagi konkurencyjnej; wzrost wiarygodności rynkowej; wzrost satysfakcji osiągniętej przez wszystkie zainteresowane strony: klientów zewnętrznych i wewnętrznych, właścicieli, wspólnotę lokalną i całe społeczeństwo; wdrożenie w organizacji zasad TQM – ciągłego doskonalenia na każdym stanowisku pracy oraz spełnienie oczekiwań pracowników i zapewnienie im szeroko rozumianego bezpieczeństwa pracy.

W ZE PAK SA funkcjonuje zarządzanie procesowe. Ustalono kryteria identyfikacji procesów obejmujące zasady i przyjęte założenia zgodnie z którymi dokonuje się identyfikacji procesów. W opisie procesów przyjęto zasadę schodzenia od największego stopnia ogólności opisu w dół do opisu szczegółowego. Decyzja o stopniu szczegółowości opisu była uwarunkowana względami pragmatycznymi przez co należy rozumieć m.in. zapewnienie stopnia szczegółowości opisu pozwalającego na zrozumienie istoty procesu, potencjalne możliwości optymalizacji procesu na danym poziomie szczegółowości opisu. W ZE PAK SA zostały zidentyfikowane i zaprojektowane kluczowe procesy odzwierciedlające realizowaną politykę i strategię. Procesy kluczowe obejmują wszystkie obszary działalności przedsiębiorstwa. Podstawowym procesem jest: „Wytwarzanie energii dla klienta”, a pomocniczymi są: „Kształtowanie Systemu Zarządzania Grupą Kapitałową”, „Procesy strategii i handlu”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi”, „Inwestycje rzeczowe”, „Procesy logistyki”, „Obsługa finansowa” oraz „Doskonalenie ZSZ Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem”.

W ramach funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem, poprzez wewnętrzny intranet w zakładce ISO – Centralny System Doskonalenia, a pracownicy mają dostęp do funkcjonujących procedur, procesów oraz związanej z nimi aktualnej dokumentacji. Zespół Działu Zarządzania Jakością nadzoruje i aktualizuje obowiązującą dokumentację. Realizując wymagania obowiązujących norm na zgodność z PN-EN ISO 9001:2015, PN-ISO 45001:2018 oraz PN-EN ISO 14001:2015 przeprowadzane są audyty wewnętrzne w przedsiębiorstwie. W wyniku wykrytych niezgodności są podejmowane odpowiednie działania korygujące, które stanowią element doskonalenia Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem.

Raporty oddziaływania na środowisko, a dokładnie zawarty w nich opis przewidywanych działań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, stanowi sam w sobie obowiązujący punkt odniesienia dla zarządzających poszczególnymi obiektami i instalacjami. Podejście takie jest niezmiernie ważne. Należy sobie bowiem uświadomić, że nie uniwersalne systemy zarządzania, a właśnie raporty oddziaływania na środowisko, z jednej strony odnoszą się do specyfiki warunków danej inwestycji, z drugiej, w przeciwieństwie do wielu innych rozwiązań proceduralnych, powstają w drodze dialogu i otwartych konsultacji z otoczeniem. Dlatego też rozwiązania minimalizujące oddziaływanie na otoczenie przyrodnicze, wypracowywane są przy udziale interesariuszy (władze samorządowe, administracja, lokalna społeczność, organizacje ekologiczne). Uwzględniają też unikalną specyfikę każdego miejsca, co jest istotne przykładowo w przypadku odkrywek, ponieważ nawet jeśli położone są blisko siebie, to panujące na danym terenie warunki (np. geologiczne, hydrologiczne, położenie siedzib ludzkich) będą, co najwyżej podobne, ale nie identyczne.

Dlatego też podejście do zarządzania środowiskowego i do ograniczania negatywnego wpływu na otoczenie przyrodnicze, też może być, co najwyżej podobne, ale nie identyczne.

Punktem wyjścia do polityki i opartych na niej procedurach jest charakter oddziaływania prowadzonej działalności gospodarczej na środowisko naturalne. Z nim wiążą się właśnie określone ryzyka, na które odpowiadają konkretne i wciąż doskonalone procedury i rozwiązania technologiczne. Definiując pokrótce charakter oddziaływania na środowisko, należy podzielić je na wpływ związany z działalnością wydobywczą (wydobycie węgla brunatnego) oraz wytwarzaniem energii<sup>12</sup>.

### ***E1-3 – Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej***

W zakresie dotyczącym inwestycji, mających na celu transformację modelu biznesowego ku zrównoważonej i niskoemisyjnej energetyce, szczegóły podjętych w ostatnim roku działań oraz aktualny stan inwestycji w nowe aktywa wytwórcze zostały przedstawione w innej części sprawozdania zarządu (patrz.: 3.3. *Realizacja programu inwestycyjnego*).

Z kolei istniejące instalacje wytwórcze, były modernizowane i doposażone w rozwiązania technologiczne związane przede wszystkim z dostosowaniem ich do zaostrzających się norm środowiskowych. W 2025 roku działał już tylko jeden blok 9 o parametrach nadkrytycznych, o mocy 474 MW. Bloki 1,2,5 w Elektrowni Pątnów I zostały wyłączone z eksploatacji wraz z końcem 2024 roku, niemniej dużo wcześniej zostały one zmodernizowane pod kątem dotrzymania zaostrzonych standardów emisyjnych wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2010/75/UE zwanej potocznie IED. W 2012 roku zakończono modernizację bloku nr 5 (200 MW), dzięki której osiągnięto ograniczenie emisji tlenków azotu (NOx) do poziomu poniżej 200 mg/Nm<sup>3</sup>. Natomiast we wrześniu 2015 roku zakończono modernizację bloku nr 1, a w grudniu 2015 roku bloku nr 2. W wyniku prac podniesiono moc tych dwóch bloków z 200 do 222 MW, zwiększono sprawność do 37,5% oraz osiągnięto ograniczenie emisji tlenków azotu (NOx) do poziomu 200 mg/Nm<sup>3</sup>. Dzięki modernizacji dwóch bloków w elektrowni Pątnów I i wcześniejszej budowie bloku w dawnej elektrowni Pątnów II, z jednej strony **wzrosła w tych elektrowniach sprawność wytwarzania** (a tym samym efektywność wykorzystania paliwa) a z drugiej **zmniejszyła się emisyjność, m.in. masa CO<sub>2</sub> przypadająca na jednostkę produkowanej energii elektrycznej**. Spółka zrealizowała w 2025 roku istotny projekt do obniżania emisji rtęci (Hg) na ostatnim pracującym bloku węglowym tj. BB- 1345sN. Poza tym Elektrownia Pątnów I wyposażona była w dwie instalacje mokrego odsiarczania spalin, umożliwiające pracę zainstalowanych bloków z utrzymaniem poziomu emisji SO<sub>2</sub> poniżej 200 mg/Nm<sup>3</sup> a także w wysokosprawne elektrofiltry o osiągalnej skuteczności 99,9%, które wraz z instalacjami odsiarczania spalin umożliwiają dotrzymanie standardu emisyjnego pyłów poniżej 20 mg/Nm<sup>3</sup> (patrz: ESRS 2).

Podejście takie pozwoliło również **radykalnie ograniczyć emisję do atmosfery szkodliwych tlenków azotu i siarki oraz pyłów, jak również rtęci (Hg)**. Należy Jednak mieć świadomość, że kolejne zaostrzenie norm emisji do powietrza zmierzające do ograniczania emisji zanieczyszczeń czy też oraz rosnące opłaty z nimi związane mają swoje przełożenie na efektywność ekonomiczną procesu wytwarzania energii w sposób konwencjonalny, z wykorzystaniem paliw kopalnych.

Strategia zielonej transformacji Grupy ZE PAK SA, zakładająca zwrot w stronę niskoemisyjnych i neutralnych emisyjnie źródeł energii elektrycznej staje się faktem<sup>13</sup>. Inwestycjom w nowe, przyjazne środowisku aktywa wytwórcze, towarzyszy wygaszanie produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny. Rozpoczęło się ono jeszcze przed formalnym przyjęciem dokumentu strategii. W ostatnich latach wyłączono:

- Elektrownia Adamów (600 MW: 5 bloków węglowych o mocy 120 MW każdy) – wyłączenie ostatniego bloku nastąpiło 1 stycznia 2018 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW – blok nr „4”) – wyłączenie z końcem roku 2019 roku.

---

<sup>12</sup> Chcąc zaprezentować w sposób zwarty łączny charakter oddziaływania i związanych z nim ryzyk środowiskowych, zdecydowano się w jednym miejscu zaprezentować różne kategorie oddziaływania środowiskowego, tj. odnoszące się nie tylko do standardu ESRS E1, ale i pozostałych.

<sup>13</sup> W połowie 2023 roku nastąpiło formalne przeniesienie własności większościowego udziału w PAK – PCE sp. z o.o., zrzeszającej spółki celowe, które odpowiadają za działalność w poszczególnych technologiach odnawialnych źródeł (m.in. farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe, energetyka biomasowa, wytwarzanie wodoru, autobus wodorowy) do Grupy Polsat Plus. Grupa ZE PAK SA wciąż pozostaje właścicielem blisko połowy spółki, a biorąc pod uwagę posiadane kompetencje biznesowe, podmiotem, na którego pracownikach spoczywać będzie istotny ciężar zarządzania operacyjnego aktywami PAK – PCE.

- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW – blok nr „3”) – wyłączenie w połowie 2020 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW – blok nr „6”) wyłączenie z końcem 2020 roku.
- Elektrownia Konin (93 MW: 2 turbosespoły pracujące w układzie kolektorowym z kotłami węglowymi) – wyłączenie w połowie 2020 roku.
- Elektrownia Pątnów I (222 MW: 1 blok węglowy o mocy 222 MW – blok nr „1”) wyłączenie z końcem 2024 roku.
- Elektrownia Pątnów I (222 MW: 1 blok węglowy o mocy 222 MW – blok nr „2”) wyłączenie z końcem 2024 roku.
- Elektrownia Pątnów I (200 MW: 1 blok węglowy o mocy 200 MW – blok nr „5”) wyłączenie z końcem 2024 roku.

**W efekcie, w ciągu ostatnich lat w Grupie Kapitałowej ZE PAK SA wyłączono urządzenia o mocy 1 937 MW. W największej w Grupie Elektrowni – Pątnów pozostał jeden blok węglowy z pierwotnie dostępnych 7 bloków.** Konsekwencją zakończenia eksploatacji bloków nr 1-6 (dawniej Elektrownia Pątnów I) i unieczynnieniem obiektów magazynowych i urządzeń instalacji pomocniczych, ilości substancji niebezpiecznych magazynowanych na terenie Elektrowni, nie kwalifikuje już zakładu do zakładów o Zwiększonym Ryzyku (ZRR) wystąpienia poważnej awarii.

Stopniowe wygaszanie węglowych aktywów wytwórczych oznacza spadek, a docelowo brak zapotrzebowania na węgiel brunatny i zaprzestanie własnego wydobywania. Docelowo ostania z działających kopalni odkrywkowych Grupy zostanie zlikwidowana, a teren poddany rekultywacji. Brak zapotrzebowania na węgiel jest również odczuwalny dla KWB Sieniawa, w której to kopalni ZE PAK jeszcze w 2024 roku dokonywała uzupełniających zakupów paliwa (w 2025 roku nie realizowano już zakupów z KWB Sieniawa).

Począwszy od roku 2027, w związku z wyłączeniem z eksploatacji Elektrowni Pątnów i planowanym uruchomieniem bloku gazowo-parowego, wskaźniki intensywności emisji bloków ulegną znacznemu obniżeniu, nawet do 94%. Nowa instalacja pozwoli na spadek emisji o co najmniej 55% w całym okresie jej eksploatacji. Jednocześnie w 2025 roku, kiedy za produkcję energii odpowiadał blok 9 Elektrowni Pątnów, aż 99,78% produkcji pochodziło właśnie ze spalania węgla brunatnego, a wytworzenie 1 MWh związana była z emisją 1,10336 tony CO<sub>2</sub>.

W samym tylko 2025 roku budowa kluczowego z punktu widzenia zastąpienia wygaszanych aktywów, bloku CCGT wiązała się z wydatkami na poziomie około 1 miliarda złotych. Grupa szacuje, że dokończenie bloku parowo-gazowego pochłonie jeszcze około 1,5 miliarda złotych. Z kolei rekultywacja terenów poprzemysłowych i pogórnich przelożyła się w 2025 roku na wydatki na poziomie 17 685 tysięcy złotych (są to koszty rekultywacji biologiczno-technicznej, dokumentacji i usług geodezyjnych).

#### ***E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej***

Jednostka działając w sektorze energetycznym przyjęła cele redukcji emisji gazów cieplarnianych zgodne z najnowszymi ustaleniami naukowymi, mającymi na celu ograniczenie globalnego ocieplenia do poziomu 1,5°C względem epoki przedindustrialnej, zgodnie z założeniami Porozumienia Paryskiego. Ustanawiając cele, z uwagi na specyfikę branży, koncentrowała się na emisyjności wytwarzanej energii, a nie na emisji bezwzględnej (nie ustanowiła celów emisji w oparciu o emisje bezwzględne, a w oparciu o emisje towarzyszącą jednostce wytworzonej energii).

W przypadku działalności wytwórczej na aspekt wykorzystania dźwigni dekarbonizacji warto spojrzeć nie od strony konsumpcji energii, lecz od strony jej produkcji, tj. nie na jako złożenie efektu oszczędności zużycia przy jednoczesnym obniżaniu emisyjności wykorzystywanej energii, ale na możliwości produkcyjne w rozumieniu: jak dużo energii i jak niskoemisyjnej jednostka jest w stanie dostarczyć. Grupa, co wskazano już wcześniej oczekuje radykalnego spadku emisyjności produkowanej energii po uruchomieniu CCGT oraz docelowo odbicia poziomu jej produkcji (przy obecnym spadku na skutek wygaszania produkcji konwencjonalnej i wciąż wysokiej emisyjności).

Cele zostały opracowane w oparciu o uznane międzynarodowe ramy metodologiczne, w tym:

- **Science Based Targets initiative (SBTi)** – zapewniające zgodność z najnowszymi scenariuszami klimatycznymi IPCC,
- **GHG Protocol** – jako podstawa do obliczania i raportowania emisji w zakresie 1, 2 i 3,
- **Sektorowe ścieżki dekarbonizacji dla energetyki** – uwzględniające specyfikę produkcji i dystrybucji energii, w tym transformację w kierunku źródeł odnawialnych i niskoemisyjnych.

### Scenariusze klimatyczne i strategiczne

Podstawą dla wyznaczenia celów były scenariusze klimatyczne IPCC, w szczególności SSP1-1.9, zakładający szybkie i głębokie redukcje emisji w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej do połowy XXI wieku. Uwzględniono również:

- krajowe i unijne strategie energetyczne (np. Fit for 55, REPowerEU),
- prognozy rozwoju technologii OZE, magazynowania energii i wodoru,
- zmiany regulacyjne dotyczące systemów ETS i obowiązków raportowych.

### Podejście sektorowe

Cele zostały ustalone z uwzględnieniem sektorowego scenariusza obniżenia emisyjności dla branży energetycznej, co pozwala na precyzyjne dopasowanie ścieżki redukcji do charakterystyki działalności operacyjnej jednostki, w tym miksu energetycznego, efektywności wytwarzania oraz planów inwestycyjnych w nowe moce wytwórcze.

### Krytyczne założenia dotyczące celów redukcji emisji gazów cieplarnianych

Przy ustalaniu celów redukcji emisji gazów cieplarnianych jednostka uwzględniła szereg czynników, które mogą wpływać na poziom emisji oraz możliwości ich ograniczenia w przyszłości. Analiza opierała się na scenariuszach transformacji sektora energetycznego oraz prognozach zmian otoczenia rynkowego i regulacyjnego.

### Zmiany wielkości sprzedaży i struktury popytu

W prognozach uwzględniono potencjalny wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą wynikający z:

- elektryfikacji przemysłu i transportu,
- rozwoju technologii takich jak pompy ciepła, magazyny energii, wodór,
- rosnącej świadomości ekologicznej klientów i preferencji dla czystych źródeł energii.

Zmiany te mogą prowadzić do wzrostu wolumenu sprzedaży, ale jednocześnie stwarzają możliwości zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych i niskoemisyjnych.

### Czynniki regulacyjne

Cele redukcji emisji uwzględniają:

- zaostrzenie norm emisyjnych w ramach systemu EU ETS,
- wdrażanie pakietu legislacyjnego **Fit for 55** oraz strategii **REPowerEU**,
- obowiązki raportowe wynikające z dyrektywy CSRD i standardów ESRS,
- krajowe regulacje wspierające rozwój OZE, efektywność energetyczną i dekarbonizację ciepłownictwa.

### Nowe technologie

Jednostka zakłada stopniowe wdrażanie innowacyjnych technologii, które będą miały wpływ na redukcję emisji, w tym:

- rozwój fotowoltaiki, farm wiatrowych i magazynów energii,
- integrację systemów zarządzania popytem i inteligentnych sieci (smart grid),
- wykorzystanie zielonego wodoru jako nośnika energii.

### Wpływ na emisje i redukcję

Powyższe czynniki zostały uwzględnione w modelach prognostycznych emisji oraz w ścieżkach redukcji, co pozwala na:

- elastyczne dostosowanie celów w zależności od tempa transformacji sektora,
- identyfikację obszarów największego potencjału redukcyjnego,
- minimalizację ryzyka niespełnienia celów w przypadku zmian otoczenia.

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze *Strategii ESG na lata 2024-2028*, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

Tabela 38: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

	2023	2024	2025	2026	2027	2028
<b>Cel 1: Transformacja ku energetyce zero i niskoemisyjnej.</b>						
scenariusz wydobycia oraz eksploatacji bloków węglowych	odkrywka Józwin – zakończenie wydobycia	Bloki 1,2 i 5 w elektrowni i Pątnów – zakończenie eksploatacji	Scenariusz bazowy zakłada wyłączenie bloku 9 w elektrowni i Pątnów II wraz z zakończeniem roku	Wskaźniki dotyczące wielkości emisji i mocy zainstalowanej podane poniżej będą obowiązywały tylko w przypadku podjęcia decyzji o przedłużeniu działalności węglowej		-
wielkość emisji bezpośredniej z produkcji na jednostkę (1 MWh)*	1,35	1,30	1,30	1,30	0,47	0,32
moc zainstalowana aktywów nisko- i zeroemisyjnych (farmy wiatrowe + fotowoltaika + biomasa (łącznie z aktywami grupy PAK – PCE) + blok gazowo-parowy)	214,5	337,5	483,9	788,3	1 349,3	1 349,3
<i>*wskaźnik liczony jako ilość zakupionych EUA podzielone przez produkcję energii elektrycznej netto, bez uwzględnienia energii z biomasy, fotowoltaiki oraz wiatru</i>						
<b>Cel 2: Wejście w branżę paliwa wodorowego i zeroemisyjnej motoryzacji.</b>						
(cele z tego obszaru zostały pominięte, ponieważ dotyczą działalności spółki PAK – PCE, w której ZE PAK SA jest mniejszościowym akcjonariuszem i która nie jest konsolidowana w niniejszej sprawozdawczości)						

#### **Budowa bloku gazowo-parowego CCGT w Turku a adaptacja do zmian klimatu**

W 2025 roku została przeprowadzona analiza nowo budowanej jednostki wytwórczej, jaką jest Blok Bazowo-Parowy w Turku na terenie byłej elektrowni Adamów, pod kątem dostosowania nowej inwestycji do ryzyk klimatycznych.

Działalność gospodarcza sprawdzana była pod kątem jej zgodności z Taksonomią UE. W odniesieniu do celu łagodzenia zmian klimatu została oceniona w kontekście dwudziestu ośmiu fizycznych zagrożeń związanych z klimatem wymienionych w klasyfikacji umieszczonej w Dodatku A do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139. W pierwszym etapie oceny ryzyka związanego z klimatem Spółka określiła dla analizowanej działalności adekwatne elementy systemu umożliwiające prowadzenie danej działalności, takie jak: miejsca wytwarzania produktu/usługi, linie transportowe, budynki administracyjne, dostawcy krytyczni, kluczowi odbiorcy, niezbędne media, pracownicy i inne. Dokonano zestawienia elementów systemu pod kątem ich lokalizacji determinujących ekspozycję na zagrożenia klimatyczne oraz pod względem zarejestrowanej materializacji fizycznych ryzyk związanych z klimatem dla danego elementu systemu w przeszłości. Na podstawie tych informacji zostały wykluczone zagrożenia związane z klimatem niemające wpływu na sprawdzaną działalność z uwagi na brak występowania zagrożeń w lokalizacjach prowadzenia działalności lub z uwagi na brak związku przyczynowego z zaistnieniem szkodliwych skutków dla prowadzenia ocenianej działalności.

Zgodnie z raportem opracowanym przez zewnętrzną jednostkę, efektem wstępnej analizy ekspozycji na zagrożenia związane z klimatem była lista zagrożeń zidentyfikowanych jako adekwatne dla ocenianej działalności w przypadku projektu i każdego elementu systemu. W drugim etapie procesu oceny ryzyka i narażenia, Spółka oceniła poziom

skutków i prawdopodobieństwa materializacji każdego adekwatnego ryzyka dla ocenianej działalności gospodarczej według poziomów oceny ryzyka w Spółce. Analiza zidentyfikowanych ryzyk została przeprowadzona w dwóch horyzontach czasowych wymaganych w rozporządzeniu: w horyzoncie do 10 lat oraz w horyzoncie od 10 do 30 lat. W procesie analizy żadne ryzyka nie zostały ocenione jako „istotne”, „krytyczne” lub „kluczowe”. Wszystkie zidentyfikowane ryzyka zostały ocenione jako „niskie”.

### **E1-5 – Zużycie energii i koszyk energetyczny**

Kształt ujawnienia ESRS E1 E1-5 opisuje sytuację typowego przedsiębiorstwa produkcyjnego, a niekoniecznie wytwórcy energii. Stąd symboliczne dostosowanie tabeli do specyfiki zakładu energetycznego. Dodatkowo w dalszej części ujawnień tego rozdziału (ESRS E1), zaprezentowane zostały dodatkowe dane, które pozwolą lepiej zrozumieć zainteresowanemu czytelnikowi wyniki Grupy ZE PAK SA w tym obszarze.

*Tabela 39: Zużycie energii i koszyk energetyczny*

Zużycie energii i koszyk energetyczny	j.m.	2024	2025
<b>I. Zużycie nośników energii (produkcja energii)</b>			
<b>1. całkowita energia wytworzona ze źródeł kopalnych, w tym z:</b>	<b>MWh</b>	<b>2 350 866,40</b>	<b>2 020 403,38</b>
a. zużycia paliwa z <u>węgla</u> i produktów węglowych	MWh	1 685 801,21	1 547 225,93
b. zużycia paliwa z <u>ropy naftowej</u> i produktów naftowych;	MWh	40 253,65	10 379,71
c. zużycia paliwa z <u>gazu ziemnego</u> ;	MWh	-	-
d. zużycia paliwa z innych źródeł kopalnych;	MWh	8,95	-
e. zakupiona lub pozyskana energia elektryczna, ciepło, para wodna lub chłód ze źródeł kopalnych;	MWh	624 802,59	435 797,74
<b>2. całkowita energia wytworzona ze źródeł jądrowych;</b>	<b>MWh</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3. całkowita energia wytworzona ze źródeł odnawialnych, w tym z:</b>	<b>MWh</b>	<b>3 520,53</b>	<b>2 921,78</b>
a. zużycia paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego), biopaliw, biogazu, wodoru ze źródeł odnawialnych <sup>41</sup>	MWh	3 520,53	2 921,78
b. zakupiona lub pozyskana energia elektryczna, ciepło, para wodna lub chłód ze źródeł odnawialnych; oraz	MWh	0	0
c. zużycia energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa.	MWh	0	0
<b>Łącznie energia wytworzona (suma 1-3)</b>	<b>MWh</b>	<b>2 354 386,93</b>	<b>2 023 325,15</b>
<b>II. Sprzedaż energii</b>			
<b>Sprzedaż energii elektrycznej (wytworzonej przez organizację)</b>	<b>MWh</b>	<b>1 429 834,96</b>	<b>1 423 803,05</b>
<b>Sprzedaż energii elektrycznej (zakupionej do odsprzedaży)</b>	<b>MWh</b>	<b>624 802,59</b>	<b>435 797,74</b>
<b>Sprzedaż energii cieplnej (wytworzonej przez organizację)</b>	<b>MWh</b>	<b>276 204,72</b>	<b>253 486,39</b>
<b>III. Zużycie energii przez organizację</b>			
<b>Zużycie energii przez organizację (I - II)</b>	<b>MWh</b>	<b>23 544,66</b>	<b>89 762,02</b>

Tabela 40: Energochłonność<sup>14</sup>

Energochłonność	j.m.	2024	2025
całkowite zużycie energii / przychody netto	MWh / mln PLN	10,77	(67,30)

**Komentarz:** na podstawie wiedzy na temat całkowitej energii (elektrycznej, ciepłej) wytworzonej przez bloki energetyczne oraz wiedzy o całkowitej energii zawartej w paliwach, oszacowano udział poszczególnych z nich w wyprodukowaniu energii, tj. całość wytworzonej energii (elektrycznej, ciepłej) przeliczonej na MWh została podzielona między paliwa (węgiel, mazut, olej opałowy) kluczem energii zawartej w tych paliwach, co w praktyce oznacza 98,9% udział węgla brunatnego (pkt I.1a) oraz 1,1% udział oleju opałowego i mazutu (pkt I.1b). Dodatkowo w pozycji (pkt I.1b) ujęto zużycie benzyny i oleju napędowego w części, w której są one pochodnymi ropy naftowej. Pozostałą ich część, tj. odpowiadającą % udziałowi biokomponentów w tych paliwach, wykazano w pkt. I.3a (odpowiednio przyjęto dla benzyny 10%, a dla oleju napędowego (ON) 7% zawartość biokomponentów). W pozycji tej, tj. pkt I.3a wykazano całość energii z wykorzystywanego biodiesla. Z uwagi na fakt, że gaz LPG może być uzyskiwany zarówno z ropy naftowej, jak i gazu ziemnego, energię z tego paliwa wykazano w pkt I.1d. W pozycji I.1e wykazano energię elektryczną zakupioną do odsprzedaży.

Wartość przychodów netto wykorzystana w mianowniku do obliczenia wskaźnika energochłonności (E1-5) jest w pełni uzgodniona z pozycją "Przychody ze sprzedaży" wykazaną w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym Grupy Kapitałowej ZE PAK SA za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku.

Tabela 41: Zużycie kluczowych paliw

Źródła energii	j.m.	2024	2025
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u> / całkowite zużycie kluczowych paliw nieodnawialnych</i>			
węgiel brunatny	Mg	1 904 650	1 741 235
olej opałowy	Mg	4 060	2 437
mazut	Mg	331	0
olej napędowy	Mg	1 888,41	1 399,59
benzyna	Mg	79,59	79,34
biodiesel	Mg	180,92	282,66
LPG	Mg	0,66	0,00
<i>b. Źródła <u>odnawialne (OZE)</u> / zużycie paliw odnawialnych</i>			
biodiesel	Mg	180,92	

Tabela 42: Produkcja energii elektrycznej i ciepłej brutto

Źródła energii	j.m.	2024	2025
<i>a. Źródła <u>nieodnawialne</u></i>			
Produkcja energii elektrycznej (węgiel brunatny/olej opałowy/mazut)	MWh	1 656 400,51	1 584 467,14
	GJ	5 963 041,84	5 704 081,70
Produkcja energii ciepłej (węgiel brunatny/olej opałowy/mazut)	MWh	48 123,89	7 242,78
	GJ	173 246,00	26 074,00
<b>Łącznie produkcja energii elektrycznej oraz ciepłej</b>	<b>MWh</b>	<b>1 704 524,40</b>	<b>1 591 709,92</b>
	<b>GJ</b>	<b>6 136 287,84</b>	<b>5 730 155,70</b>

<sup>14</sup> Jak wskazano w SBM-1 całość przychodów Grupy pochodzi z działalności w sektorze ESRS *Power Production and Energy Utilities* (kod: UPE) i jest to działalność istotnie oddziałująca na klimat.

Tabela 43: Sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej (brutto)

<i>Źródła energii</i>	<i>j.m.</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>
<i>Źródła odnawialne</i>			
sprzedaż energii elektrycznej (własnej)	MWh	1 429 834,96	1 423 803
	GJ	5 147 405,86	5 125 690,98
sprzedaż energii (zakupionej do odsprzedaży)	MWh	624 802,59	435 797,74
	GJ	2 249 289,31	1 568 871,86
Sprzedaż energii ciepłej (własnej)	MWh	276 204,72	253 486,39
	GJ	994 337,00	912 551,00
<b>Łącznie sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej</b>	<b>MWh</b>	<b>2 330 842,27</b>	<b>2 113 087,18</b>
	<b>GJ</b>	<b>8 391 032,17</b>	<b>7 607 113,83</b>

**E1-6 – Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych**

W poniższych obliczeniach kierowano się „GHG Protocol Corporate Standard”, wraz z załącznikami technicznymi. Grupa wykorzystywała w swoich szacunkach emisji współczynniki Global Warming Potential (GWP) według piątego raportu IPCC z 2013 roku (tzw. AR5). Podstawowym źródłem przeliczników były UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2025 („defra”) oraz "Supply Chain Greenhouse Gas Emission Factors v1.3 by NAICS-6" (źródło: United States Environmental Protection Agency. W pojedynczych, wskazanych w dokumencie przypadkach stosowano inne źródła przeliczników.

W poniższych obliczeniach Spółka kierowała się „GHG Protocol Corporate Standard”, bazując jednocześnie przy określaniu granic raportowania na zasadzie kontroli operacyjnej, tj. uwzględniając w szacunkach całość emisji podmiotów, nad którymi sprawowana jest kontrola operacyjna (tę samą logikę kontroli operacyjnej rozciągnięto na konkretne aktywa, nad którymi spółki Grupy sprawują kontrolę (lub jej nie sprawują)). W kalkulacji śladu węglowego ujęto zatem wszystkie podmioty wchodzące w skład Grupy z wyłączeniem tych, nad którymi Grupa nie sprawuje kontroli operacyjnej lub które nie prowadzą istotnej działalności operacyjnej:

- PAK Pątnów 1 sp. z o.o. (brak istotności – brak działalności operacyjnej),
- PAK Pątnów 2 sp. z o.o. (brak istotności – brak działalności operacyjnej),
- PAK – Polska Czysta Energia sp. z o.o. (brak kontroli operacyjnej, pośrednio wykazana w Zakresie 3, kat 15),
- Horset sp. z o.o. (brak istotności – brak działalności operacyjnej),
- PCE – OZE 5 sp. z o.o. projekt inwestycyjny w realizacji – brak produkcji (pośrednio wykazywana w zakresie 3 K2),
- Energia Przykona sp. z o.o. (brak istotności – brak działalności operacyjnej),
- Neo Energia Przykona X sp. z o.o. (brak istotności – brak działalności operacyjnej),
- PAK CCGT sp. z o.o. – projekt inwestycyjny w realizacji – brak produkcji (pośrednio wykazywana w zakresie 3 K2).
- PAK HOLDCO Bis sp. z o.o. (brak istotności – brak działalności operacyjnej).

Zdecydowana większość wykazanego poniżej śladu węglowego powstaje w procesie wytwarzania energii elektrycznej ok. 99,7% Zakresu 1), tj. spalania węgla brunatnego oraz w znacznie mniejszym stopniu oleju opałowego i mazutu, a także towarzyszących wytwarzaniu energii procesach odzotowania i odsiarczania spalin. Tym samym są to emisje bezpośrednio związane z funkcjonowaniem spółki ZA PAK SA. Jednocześnie jednak w procesie wydobywania i transportu węgla KWB Konin korzysta z energii elektrycznej produkowanej przez ZE PAK SA, z której ślad węglowy, jako z wytworzonej wewnątrz Grupy, wykazywany jest w Zakresie 1 i mieści się we wspomnianych 99,7% (Grupa korzysta wyłącznie z własnej energii elektrycznej). Należy jednak mieć na uwadze fakt, że zużycie wewnątrzorganizacyjne energii przez całą Grupę stanowi ok 1% wolumenu energii przez nią wytworzonej. Pozostałe 0,3% śladu Zakresu 1 związane jest z pracą maszyn i pojazdów (spalanie benzyny, oleju napędowego, LPG), tj. m.in. częścią sprzętu w górnictwie.

Tabela 44: Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

	Informacje dotyczące przeszłości			Cele pośrednie i lata, których dotyczy cel			
	Rok bazowy	2024	2025	2025	2030	2050	Roczny cel w % /rok bazowy
<b>Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1</b>							
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto emisje (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	2024	1 855 742,18*	1 660 142,81**	-	-	-	-
Odssetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	-	99,67%	99,3%	-	-	-	-
<b>Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 2</b>							
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (location-based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	-	-	-	-	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (market based) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	-	-	-	-	-	-	-

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

	Znaczące emisje gazów cieplarnianych Zakresu 3						
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)	2024	605 099,63	419 217,72	-	-	-	-
1 Zakupione towary i usługi	2024	945,78	690,97	-	-	-	-
[Podkategoria fakultatywna: Usługi przetwarzania w chmurze i usługi świadczone przez ośrodki	-	-	-	-	-	-	-
2 Dobra inwestycyjne	2024	9 260,12	67 258,75	-	-	-	-
3 Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	2024	580 107,56	412 306,23	-	-	-	-
4 Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	2024	7 687,38	2 206,41	-	-	-	-
5 Odpady wytworzone w ramach operacji	2024	344,17	164,43	-	-	-	-
6 Podróże służbowe	2024	22,49	27,61	-	-	-	-
7 Dojazd pracowników do pracy	2024	3 251,34	2 934,14	-	-	-	-
8 Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-	-
9 Transport na niższym szczeblu	-	-	-	-	-	-	-
10 Przetwarzanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-	-
11 Wykorzystanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-	-
12 Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	-	-	-	-	-	-	-
13 Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-	-
14 Franczyzy	-	-	-	-	-	-	-
15 Inwestycje	2024	3 480,79	4 629,19	-	-	-	-
<b>Całkowite emisje gazów cieplarnianych</b>	<b>2024</b>	<b>2 460 841,81</b>	<b>2 150 360,54</b>	-	-	-	-
<b>Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)</b>	<b>2024</b>	<b>2 460 841,81</b>	<b>2 150 360,54</b>	-	-	-	-
<b>Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) (t ekwiwalentu dwutlenku węgla)</b>	<b>2024</b>	<b>2 460 841,81</b>	<b>2 150 360,54</b>	-	-	-	-

	j.m.	2024	2025
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2)	ton eCO <sub>2</sub> /mln zł	0,85	1,24
Intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1+2+3)	ton eCO <sub>2</sub> /mln zł	1,13	1,61

\* W sprawozdaniu za rok 2024 nastąpił błąd pisarski, wskaźnik emisji w zakresie 1 podany został w kg eCO<sub>2</sub> a powinien być podany w tonach eCO<sub>2</sub>

\*\* W roku 2025 do zakresu 1 włączono również wskaźnik dotyczący emisji metanu z wydobytego węgla, raportowany po raz pierwszy za rok 2025. Zmiana ta wynika z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1787 dotyczącego redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym. Jednocześnie art. 165 ust. 1a ustawy Prawo geologiczne i górnicze nakłada na Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego obowiązek monitorowania tych emisji. W roku 2024 obowiązek ten jeszcze nie występował, jednak szacuje się, że po jego uwzględnieniu wskaźnik emisji w zakresie 1 za rok 2024 wyniósłby 1 855 846,32 ton ekwiwalentu CO<sub>2</sub>.

Metodyka obliczeń:

W powyższych obliczeniach kierowano się „GHG Protocol Corporate Standard”, bazując jednocześnie przy określaniu granic raportowania na zasadzie kontroli operacyjnej, tj. uwzględniając w szacunkach całość emisji podmiotów, nad którymi sprawowana jest kontrola operacyjna. Tę samą logikę kontroli operacyjnej rozciągnięto na konkretne aktywa, nad którymi spółki Grupy sprawują

kontrolę (lub jej nie sprawują). Grupa wykorzystywała w swoich szacunkach emisji współczynniki Global Warming Potential (GWP) według piątego raportu IPCC z 2013 roku (tzw. AR5). Odejście od zasady posługiwania się najnowszą ich wersją, tj. AR6, było podyktowane chęcią zachowania spójności obliczeń ekwiwalentów CO<sub>2</sub> (wykorzystywane dalej w obliczeniach UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2024 („defra”) w swojej aktualnej wersji bazują na AR5, a inie AR6 – z chwilą przejścia UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting z AR5 na AR6, Grupa również w uzupełniających obliczeniach, w których bezpośrednio korzysta ze współczynników GWP, będzie stosowała je w nowszej wersji, tj. AR6).

Jeśli chodzi o poszczególne zakresy i kategorie emisji gazów cieplarnianych:

**Zakres 1:** w przypadku kluczowych i stanowiących dominujący składnik śladu węglowego **paliw stałych, służących do produkcji energii** (węgiel brunatnego), wielkość emisji eCO<sub>2</sub> jest określana metodą obliczeniową, tj. stanowi sumę emisji dziennych kalkulowanych jako iloczyn dobowego zużycia paliwa, jego aktualnej wartości opałowej, współczynnika emisji określanego w wyniku analizy chemicznej paliwa oraz współczynnika utleniania. Zaletą tej metody jest jej większa dokładność ze względu na uwzględnianie w wyliczeniach rzeczywistych parametrów paliwa pochodzącego ze złóż wykorzystywanych przez ZE PAK SA.

W przypadku **paliw płynnych, służących do produkcji energii** (mazut, olej opałowy) nie określa się współczynnika emisji na podstawie wyników analizy chemicznej, ale stosuje się wskaźniki wg wytycznych KOBiZE. Dodatkowo do emisji doliczone są również emisje związane z wykorzystaniem instalacji odsiarczania i odazotowania spalin (również kalkulowane jako wielkość zużycia mączki oraz roztworu mocznika i przyjętych dla nich współczynników emisji. Emisja z **paliw, które nie służą bezpośrednio do produkcji energii elektrycznej i ciepłej** (benzyna, olej napędowy, LPG) obliczenia dokonywane są z wykorzystaniem przeliczników aktualnej wersji UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting (tzw. defra). W przypadku **biodiesla**, wykorzystując podejście i przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting, potraktowano emisję CO<sub>2</sub> jako zerową, uwzględniając w szacunkach wyłącznie inne gazy cieplarniane, którymi spalanie tego paliwa skutkuje.

**Zakres 2:** Jeżeli chodzi o emisje pośrednie, w przypadku **zakupu energii elektrycznej na potrzeby organizacji**, wykorzystane byłyby wskaźniki emisyjności publikowane przez KOBiZE. Niemniej w 2025 roku nie dokonywano istotnych zakupów w tym zakresie, podobnie jak nie nabywano ciepła, chłodu, ani pary technicznej od podmiotów trzecich. Kupowana energia elektryczna była w całości przeznaczona do dalszej odsprzedaży na Towarowej Gieldzie Energii, a tym samym ślad z nią związany został wykazany w Zakresie 3 (Kat. 3).

**Zakres 3:** w przypadku większości kategorii, wykorzystywano odpowiednie przeliczniki UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting (tzw. defra) oraz informacje o ich fizycznym zużyciu paliw (Kategorie 3), masie odpadów (Kategoria 5), osobokilometrów podróży służbowych (Kategoria 6), liczby zatrudnionych deklarowanych w badaniu ankietowym odległości do pracy (Kategoria 9). W przypadku Kategorii 3 pominięto ślad węglowy związany z wydobyciem i transportem węgla brunatnego – jest on pozyskiwany we własnym zakresie (własne kopalnie), a emisja ta mieści się w Zakresie 1 i 2; dla roku 2024 dla węgla z KWB Sieniawa ([www.sieniawa.com](http://www.sieniawa.com)) uwzględniono ślad jego transportu (w Kat 4) (jednocześnie KWB Sieniawa nie publikowała informacji o swoim śladzie Zakresu 1 i 2 w zakresie wydobycia surowca), w roku 2025 Spółka nie korzystała z dostaw z KWB Sieniawa. W Kategorii 3 ujęto również ślad węglowy związany z wytworzeniem energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży, przyjmując zachowawcze założenie co do jego wielkości, tj. szacowano go z uwzględnieniem właściwego dla Polski wskaźnika „residual mix” (Association of Issuing Bodies (AIB); 2025). Ta ostatnia wielkość jest dominująca dla całego Zakresu 3.

W przypadku oszacowań emisji dla Kategorii 1 i 2 wykorzystano metodę Environmentally Extended Input-Output (EEIO), tj. wewnętrzne dane finansowe dotyczące zakupów oraz przeliczniki dla najbliższych kategorii zakupowych, pochodzące z "Supply Chain Greenhouse Gas Emission Factors v1.2 by NAICS-6" (źródło: United States Environmental Protection Agency; średnioroczny kurs USD w 2025 roku, liczony jako średnia arytmetyczna z kursów NBP na ostatni dzień każdego miesiąca).

Pozostałe, tj. niewymienione powyżej kategorie Zakresu 3, uznano za nieistotne lub nieobecne w modelu biznesowym Grupy.

Wartość przychodów netto wykorzystana w mianowniku do obliczenia wskaźnika intensywności emisji gazów cieplarnianych (E1-6) jest w pełni uzgodniona z pozycją "Przychody ze sprzedaży" wykazaną w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym Grupy Kapitałowej ZE PAK SA za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

### **E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla**

Grupa ZE PAK SA nie realizuje projektów ukierunkowanych na usuwanie gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowanych za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla (E1-7). Prowadzi liczne nasadzenia, ale jest to podyktowane działalnością rekultywacyjną i nie jest traktowane jako projekt celowy, mający na celu kompensację śladu węglowego działalności. Choć w samym tylko 2024 roku, ramach rekultywacji biologicznej w kierunku leśnym, nasadzono około 1 263 tysięcy drzew i krzewów (patrz: E4-3), które szacunkowo po osiągnięciu stanu dojrzałości<sup>15</sup> będą rocznie pochłaniać 8 209 500,00 kg CO<sub>2</sub>, Grupa ZE PAK nie wykazuje tych wielkości z uwagi na szacunkowy i obciążony znacznym błędem charakter tego typu szacunków, nieznaczny udział w porównaniu

---

<sup>15</sup> Przy założeniu rocznego pochłaniania na poziomie 6,5kg CO<sub>2</sub> przez jedno drzewo.

do wielkości śladu węglowego prowadzonej działalności i w konsekwencji możliwość posądzenia o działania noszące znamion greenwashingu.

W efekcie odstąpiono od ujawnień związanych z tym punktem danych opisanym E1-7 (ESRS 1 pkt 34 b) i Dodatek E).

### ***E1-8 – Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla***

Grupa ZE PAK SA nie prowadzi działalności, która wiązałby się z koniecznością ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla (E1-8). W efekcie odstąpiono od ujawnień związanych z tym punktów danych opisanych E1-8 (ESRS 1 pkt 34 b) i Dodatek E).

Jednocześnie w przypadku ujawnienia E1-9 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

## **ESRS E2 Zanieczyszczenie**

### ***ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem***

Informacje objęte ujawnieniem zostały ujęte w ESRS 2 IRO-1. Poniższe, mają charakter kontekstowy i uzupełniający. Jednocześnie w ramach procesu identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych ze środowiskiem naturalnym, a zatem i zanieczyszczeniem, Grupa uwzględnia ewentualne głosy i opinie społeczności lokalnej, które mogą pojawić się w ciągu roku. Z jednej strony to bieżąca analiza potencjalnie zgłaszanych wniosków lub skarg, z drugiej informacje uzyskiwane w ramach sformalizowanych konsultacji społecznych, realizowanych w ramach nowych procesów inwestycyjnych (m.in. przy projekcie bloku CCGT).

Jak wskazano we wcześniejszym fragmencie oświadczenia (*ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej*) prowadzona działalność związana (a) z wciąż prowadzoną eksploatacją złóż węgla brunatnego oraz (b) produkcją energii w oparciu o spalanie paliw kopanych (węgla brunatnego) wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wód, a także potencjalnie do gleby.

Przede wszystkim spalanie węgla brunatnego i innych paliw kopalnych, mimo stosowania najlepszych dostępnych technik mających na celu ograniczenie ilości emitowanych zanieczyszczeń, wiąże się z **emisją do atmosfery** m.in. **SO<sub>2</sub>**, **NO<sub>x</sub>**, a także **pyłów (PM)**. Choć funkcjonujący blok Elektrowni Pątnów jest jedną z najlepszych i najnowocześniejszych jednostek energetycznych pracujących w Polsce, również jeśli chodzi o rozwiązania techniczne w zakresie redukcji zanieczyszczeń, ich emisja wynika ze spalania węgla brunatnego. W przypadku działalności górnictwa odkrywkowego istotna jest również niezorganizowana emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów.

Chłodzenie elektrowni oznacza **podgrzewanie wód powierzchniowych** zespołu Jezior Konińskich (na skutek użycia wód powierzchniowych jezior w procesie chłodzenia), a praca bloków energetycznych wiąże się z ryzykiem wystąpienia awarii, które mogą skutkować **wyciekami oleju, mazutu, kwasów i w konsekwencji lokalnymi skażeniami środowiska gruntowo-wodnego**. Pod uwagę należy brać również **wycieki pulpy popiołowej lub wody nadosadowej do środowiska gruntowo-wodnego**. Elektrownie są również źródłem **emisji ścieków przemysłowych oraz emisji pól elektromagnetycznych**. **Jednocześnie w elektrowniach dąży się do zagospodarowania ścieków w układzie wewnętrznym, nie emitując zanieczyszczeń do środowiska.**

Prowadzenie działalności wydobywczej oraz praca elektrowni wiąże się również z emitowaniem hałasu. Oddziaływanie akustyczne zarówno kopalń jak i elektrowni Grupy Kapitałowej określone jest zarówno decyzjami administracyjnymi jak i przepisami środowiskowymi. Kopalnie ze względu na rodzaj działalności, znajdują się na terenie określonym jako „Obszary i tereny górnicze”, natomiast elektrownie zlokalizowane są na terenach bardziej restrykcyjnych pod względem ochrony akustycznej. Zarówno działalność wydobywcza jak i produkcja energii elektrycznej i ciepłej GK ZE PAK SA nie powodują przekroczeń hałasu w strefie chronionej akustycznie, znajdującej się najbliżej prowadzonych działalności. Potwierdzeniem powyższego są wyniki pomiarów hałasu, prowadzonych okresowo na tym terenie – nie są one wyższe niż normy akustyczne obowiązujące w poszczególnych lokalizacjach produkcyjnych.

Teoretycznie nie można również wykluczyć zagrożeń o charakterze terrorystycznym, które mogą skutkować skażeniem środowiska naturalnego.

Powyżej wymieniony charakter oddziaływania odnosi się do kluczowych aspektów wpływu środowiskowego przedsiębiorstwa.

### **E2-1 – Polityki związane z zanieczyszczeniem**

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii środowiskowych została również odzwierciedlona w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Ta z kolei dość szczegółowo została zaprezentowana we wcześniejszej części oświadczenia (*ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji; SBM-3 – Istotne oddziaływanie, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*), a w kontekście środowiskowym przedstawiona w części odnoszącej się do łagodzenia zmian klimatu (*ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej*).

Transformacja modelu biznesowego ku gospodarce nisko- i zeroemisyjnej, koncentrując się na dekarbonizacji, tj. przede wszystkim zmniejszeniu emisji CO<sub>2</sub>, będzie prowadziła równocześnie do zmniejszenia emisji innych zanieczyszczeń. Mówiąc inaczej, ograniczenie spalania paliw kopalnych przełoży się na zredukowanie emisji SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, pyłów oraz innych substancji wskazanych w kBAT. Analogicznie zresztą doprowadzi to też do zmniejszania wolumenu generowanych odpadów, innych produktów ubocznych procesów spalania i ścieków. Rezygnacja z pozyskiwania węgla brunatnego pozwoli uniknąć ingerencji w powierzchnię terenu, z jaką wiąże się budowa kopalni odkrywkowej, oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, a także hałasu i pylenia związanego z pozyskiwaniem surowca. Jednocześnie w zakładach Grupy wykorzystywane są substancje uznawane za niebezpieczne. W większych ilościach wykorzystuje się oleje turbinowe i transformatorowe, ług sodowy i kwas solny, a ich eliminacja z procesów technologicznych na obecnym etapie nie jest możliwa. Grupa zużywa też, jako paliwa, ciężki i lekki olej opałowy.

Jak już wspomniano w obszarach oddziaływania społecznego i środowiskowego, które nie są bezpośrednio związane z transformacją (tj. radykalną dekarbonizacją), podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA koncentruje się na działaniach zgodnych z logiką dążenia do doskonalenia istniejących procesów, typowego dla kompleksowego zarządzania jakością (TQM) i zapewniających co najmniej zgodność (compliance) z wymogami prawa i oczekiwaniami otoczenia. Dlatego też polityka i procedury przyjęte przez Grupę ZE PAK SA w odniesieniu do obszaru wydobywania i konwencjonalnej energetyki, tak jak przyjęto to w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, koncentrują się na: zapewnieniu mechanizmów i procedur ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie przyrodnicze w procesie wydobywczym lub wytwórczym oraz ograniczaniu do minimum emisji do atmosfery przez optymalne kształtowanie wykorzystania istniejących w Grupie ZE PAK SA mocy wytwórczych i zapewnienie ograniczenia do minimum ryzyka przekroczeń emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery.

W Spółce została przyjęta i zatwierdzona Księga zintegrowanego systemu zarządzania jakością, bezpieczeństwem i środowiskiem która zawiera w sobie polityki zarządzania jakością, bezpieczeństwem i środowiskiem. **Celem Spółki jest być uznanym**, konkurencyjnym i dynamicznym producentem energii elektrycznej dbającym o jakość, bezpieczeństwo pracy i środowisko naturalne. Zadowolenie klientów jest niezbędnym warunkiem stałych sukcesów Spółki.

Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania realizowana jest przez:

- respektowanie przepisów prawnych, norm i wymagań klienta,
- zidentyfikowane i udokumentowane procesy, nieustannie poddawane analizie efektywności i ciągłemu doskonaleniu,
- ciągłe doskonalenie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, zapobieganie zdarzeniom potencjalnie wypadkowym, urazom, wypadkom, chorobom związanych z pracą oraz ograniczenie ryzyk dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy,
- podnoszenie kwalifikacji pracowników, konsultacje i współdziałanie pracowników lub ich przedstawicieli w działaniu na rzecz ochrony środowiska i poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy,
- zapobieganie awariom oraz działania zmierzające do zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne i oszczędnego korzystania z jego zasobów we wszystkich sferach działalności Spółki.

Polityka jest odpowiednia do celu istnienia, wielkości i kontekstu organizacji oraz stanowi podstawę do ustalania i przeglądu celów jakościowych, bezpieczeństwa pracy i środowiskowych. Kierownictwo Spółki zobowiązuje się

do przeznaczenia niezbędnych zasobów dla realizacji Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz zapewnia, że jest ona znana, zrozumiała, stosowana przez wszystkich pracowników i dostępna dla zainteresowanych stron.

W Spółce opracowany został Program Zapobiegania Poważnym Awariom Przemysłowym, który ma na celu zapoznanie wszystkich pracowników Elektrowni Pątnów z rodzajami, charakterem i zasięgiem zagrożeń występujących w elektrowni, mogących wystąpić przy niekontrolowanym przedostaniu się do środowiska substancji stałych, ciekłych gazowych oraz z wytycznymi prowadzenia akcji ratowniczej w wypadku zaistnienia poważnej awarii. Ogólnymi celami prowadzącego zakład – Elektrownię Pątnów – w zakresie zapobiegania poważnym awariom przemysłowym jest zmniejszenie ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz minimalizacja skutków w razie jej zaistnienia. Aktualny program jest wdrożony za pomocą systemu zarządzania bezpieczeństwem gwarantującego odpowiedni do zagrożeń poziom ochrony ludzi i środowiska, stanowiący element ogólnego systemu zarządzania zakładem (stosowne zapisy zawarte w Księdze Jakości).

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej. W szczególności nie wdrożyła rozwiązań, które na poziomie codziennej działalności operacyjnej Grupy, adresowałyby kwestie zanieczyszczeń w łańcuchu wartości na jego wyższym i niższym szczeblu. Tak jak wskazano w ujawnieniu SBM-1, Grupa w ograniczonym stopniu korzysta z dostaw zewnętrznych, jeśli chodzi o podstawowe surowce, czy usługi serwisowe, korzystając tak z własnych zasobów, jak i rozwiniętego zaplecza. Z kolei, z uwagi na charakter łańcucha wartości, nie jest w stanie identyfikować i monitorować rzeczywistych odbiorców wytworzonej energii, po tym jak wprowadzi ją do ogólnokrajowego systemu.

Nieco inaczej wygląda sytuacja w przypadku PAK CCGT, czyli największej inwestycji Grupy. W jej przypadku poszczególni wykonawcy podlegają rygorystycznej ocenie działań, również jeśli chodzi o kwestie ESG. W ramach oceny oddziaływania inwestycji na środowisko wykonano pomiary emisyjności projektu oraz zidentyfikowano wpływ na kluczowe komponenty środowiska oraz przewidziano rozwiązania mające na celu przeciwdziałanie zanieczyszczeniom, w tym ograniczenia emisji do wody, powietrza i ziemi. Grupa będzie przestrzegać ograniczeń emisji ustalonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwoleniu zintegrowanym, co zostało potwierdzone w opracowanym raporcie zgodności Projektu z Taksonomią UE.

## ***E2-2 – Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem***

Zarówno w obszarze wydobywania, jak i wytwarzania energii kluczowe parametry oddziaływania na środowisko w procesie produkcji są monitorowane, często w trybie ciągłym – najistotniejszym z **punktu widzenia emisji do powietrza jest system ciągłego pomiaru emisji (CEMS), w którym dane zbierane są w czasie rzeczywistym, 24/7**. System mierzy stężenia i strumienie masowe SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, pyłu, rtęci i NH<sub>3</sub>, co pozwala na natychmiastową identyfikację ewentualnych odchyłań. Wyniki te są archiwizowane, poddawane weryfikacji i stanowią podstawę do raportowania do organów ochrony środowiska (generowane raporty z systemu ciągłego monitorowania emisji dane są przesyłane do odpowiednich instytucji (np. WIOŚ) oraz na ich podstawie wprowadza się dane do systemu KOBiZE). W odniesieniu do innych substancji oraz emisji niezorganizowanych, realizowane są pomiary okresowe przez akredytowane laboratoria. Wdrożono również system zarządzania środowiskowego oraz elementy programów zapewnienia/kontroli jakości. Emisja gazów cieplarnianych ze spalania paliw energetycznych w ZEPAK monitorowana jest na podstawie wytycznych zawartych w Planie Monitorowania Wielkości Emisji, który stanowi załącznik do decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego (DSK-III.7225.25.2023 z dnia 29 lutego 2024, 6. DSK-III.7225.24.2023 z dnia 29 stycznia 2024). Całkowita emisja CO<sub>2</sub> określana jest metodą obliczeniową. Wielkość emisji ze spalania paliw oblicza się standardowo mnożąc energię chemiczną zawartą w spalanych paliwach przez współczynniki emisji i współczynniki utleniania. Energię chemiczną paliwa określa się mnożąc ilość paliwa spalonego przez jego wartość opałową. Współczynnik emisji dla węgla oblicza się z zawartości węgla całkowitego i jego wartości opałowej. Dane są archiwizowane, analizowane i raportowane zgodnie z wymaganiami prawnymi. Zewnętrzne kontrole przeprowadzane są przez WIOŚ i inne organy nadzoru środowiskowego, zazwyczaj raz w roku lub częściej w przypadku przekroczeń norm. Urządzenia pomiarowe podlegają regularnej konserwacji i kalibracji zgodnie z dobrą praktyką nadzoru nad pomiarami i obowiązującymi regulacjami prawnymi. Podobnie sprawdzane są przypadki zgłoszeń o potencjalnych nieprawidłowościach. Warto jednak wspomnieć, że uwarunkowania środowiskowe nakładane na wytwórców konwencjonalnych są coraz bardziej rygorystyczne i należy się spodziewać kontynuacji tego trendu. W tym kontekście należy wspomnieć chociażby o konkluzjach BAT (Best

Available Technology), do katalogu tych norm<sup>16</sup> włączono także limity dla związków chloru i fluoru oraz metali ciężkich, m.in. dla rtęci. Wytwórcy z sektora energetyki konwencjonalnej sprościli wyzwaniu i dostosowali instalacje do nowych przepisów.

Elektrownia Pątnów, a w szczególności blok 9, ostatni pracujący na koniec 2025 roku, jest jedną z najlepszych i najnowocześniejszych jednostek energetycznych pracujących w Polsce – z powodu swojej budowy na **parametry nadkrytyczne**, co przekłada się na wysoką sprawność energetyczną, a także zastosowania nowoczesnych technologii w zakresie **ochrony środowiska**, takich jak układ odsiarczania spalin metodą wapienno-gipsową i wysokosprawne elektrofiltry. Blok został uruchomiony w 2008 roku i był wówczas pierwszą nową elektrownią w Polsce od 15 lat. Dotyczy to również rozwiązań technicznych w zakresie redukcji zanieczyszczeń. Zrealizowany w 2025 roku istotny projekt<sup>17</sup> pozwolił obniżyć emisję rtęci (Hg) w ostatnim pracującym bloku węglowym. W ciągu roku monitorowano wielkość emisji zanieczyszczeń pod kątem dotrzymania obowiązujących standardów emisyjnych oraz wymagań konkluzji BAT. Systemy ciągłego monitorowania emisji zostały rozbudowane w celu realizacji założeń dotyczących monitorowania emisji do powietrza w świetle kBAT. Prowadzono nadzór nad poprawnością działania systemów pomiarów ciągłych w ZE PAK SA, koordynowano funkcjonowanie procedur tj. QAL3 – procedury zapewnienia jakości podczas eksploatacji systemów monitorowania emisji spalin zgodnej z PN-EN 14181. Od 18 sierpnia 2021 roku realizowano szereg dodatkowych obowiązków monitorowania emisji w tym metali i metaloidów oraz rozszerzonego zakresu jakości paliw. Prowadzono nadzór nad poprawnością działania urządzeń ochronnych redukujących emisję zanieczyszczeń do powietrza. Koordynowano proces produkcji w aspekcie dotrzymania standardów i limitów emisji zanieczyszczeń do powietrza (optymalizacja procesu spalania w elektrowni Pątnów II). Realizowano zadania w ZE PAK SA w ramach PRTR (Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) poprzez pomiary i raportowanie zanieczyszczeń. Wykonywano zobowiązania finansowe za emisję zanieczyszczeń do powietrza w ramach prowadzonej działalności, tj. opłat środowiskowych i w zakresie raportowania emisji zanieczyszczeń do powietrza. Realizacja zaplanowanych działań technicznych na rzecz zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli wiąże się z alokacją odpowiednich zasobów finansowych. W 2025 roku nakłady inwestycyjne (CapEx) Grupy przeznaczone na projekty środowiskowe, w tym w szczególności na budowę układu dawkowania węgla aktywnego do redukcji rtęci na bloku 9, wyniosły 5 670 tysięcy złotych. Jednocześnie wydatki operacyjne (OpEx) związane z bieżącym utrzymaniem instalacji odsiarczania, elektrofiltrów oraz systemów ciągłego monitoringu (CEMS) wyniosły w okresie sprawozdawczym około 31 400 tysięcy złotych.

Ze względu na wpływ emisji zanieczyszczeń na najbliższe otoczenie prowadzony jest również monitoring czystości powietrza atmosferycznego w rejonie oddziaływania elektrowni Grupy (emisja zanieczyszczeń powietrza). W 2025 roku nie stwierdzono istotnych różnic pomiędzy poziomami badanych substancji a ich odpowiednikami mierzonymi przez stację Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na terenie Wielkopolski.

W kontekście emisji wszystkich zanieczyszczeń, w tym również pyłów, miniony rok był dla Grupy poprawny. Pozwolenia zintegrowane dla instalacji energetycznego spalania ZE PAK Spółka Akcyjna tj. Elektrownia Pątnów I – bloki nr K1, K2 i K5 (wyłączone z eksploatacji wraz z końcem 2024 roku), El. Pątnów II – blok nr K9, zostały dostosowane do wymagań konkluzji BAT z uwzględnieniem indywidualnych odstępstw od granicznych wielkości emisji. Spółka prowadzi działalność produkcyjną w zgodności z dopuszczalnymi limitami emisyjnymi wynikającymi z Dyrektywy IED jak również Konkluzji BAT. Systemy ciągłego monitorowania emisji, rozbudowane według wymagań BAT 4, stanowią

---

<sup>16</sup> Obecnie kluczowym dokumentem w zakresie emisji pochodzących z instalacji przemysłowych jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola), znowelizowana dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1785 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) i dyrektywy Rady 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów, zwana dyrektywą IED.

Celem dyrektywy o emisjach przemysłowych jest kontrola i zapobieganie zanieczyszczeniom oraz pomoc w ukierunkowaniu inwestycji przemysłowych w sposób niezbędny do przekształcenia Europy w konkurencyjną i neutralną dla klimatu gospodarkę do 2050 r.

<sup>17</sup> Projekt „Budowa kompletnego obiektu „pod klucz” do obniżenia emisji rtęci do poziomu  $\leq 7 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  oraz pyłu do poziomu  $\leq 8 \text{mg}/\text{Nm}^3$  w spalinach z kotła BB-1345sN bloku nr 9 w Elektrowni Pątnów II”

podstawę do weryfikacji dotrzymania wymagań Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza w ZE PAK SA.

W celu osiągnięcia poziomów emisji poniżej poziomów dopuszczalnych, Grupa ZE PAK stosuje dedykowane techniki redukcji emisji (BAT), w tym:

- **Dla NO<sub>x</sub>:** optymalizacja spalania z automatycznym systemem komputerowym do kontroli wydajności spalania i zapobiegania emisjom oraz monitorowaniem procesu spalania, stopniowanie podawania powietrza oraz stopniowanie podawania paliwa, wykorzystanie palników niskoemisyjnych;
- **Dla SO<sub>2</sub>, HCl, HF:** instalację mokrego odsiarczania spalin z zastosowaniem mączki kamienia wapiennego, jako sorbentu,
- **Dla pyłu i metali zawartych w pyle do powietrza ze spalania węgla brunatnego:** wykorzystanie elektrofiltrów, wykorzystanie instalacji do odsiarczania na mokro przyczyniającej się do dodatkowej redukcji pyłu i metali zawartych w pyle,
- **do ograniczania emisji rtęci do powietrza ze spalania węgla brunatnego:** wykorzystanie elektrofiltrów do oczyszczania spalin z rtęci osadzonej na cząstkach pyłu, wykorzystanie instalacji do odsiarczania na mokro przyczyniającej się do dodatkowej redukcji rtęci utlenionej do postaci wymywalnej, planuje się wykorzystanie dodatkowej instalacji do redukcji emisji rtęci (instalacja dozowania węgla aktywnego) będącej przedmiotem niniejszego wniosku.

W Pozwoleniu Zintegrowanym (PZ) określone są dopuszczalne emisje do powietrza (graniczne wielkości emisji BAT-AELs oraz standardy emisyjne). Dopuszczalne wielkości emisji dotyczą wskaźników: SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, Pył, HCl, HF, NH<sub>3</sub>, Hg, CO. Dla tych wskaźników określone są również w PZ dopuszczalne emisje roczne. Mamy również określone dopuszczalne ilości zrzucanych ścieków i ich parametry w zakresie wód chłodniczych. PZ nakłada również limity roczne dot. dopuszczalnych ilości wytwarzanych odpadów.

W przypadku hałasu PZ wskazuje moce akustyczne poszczególnych urządzeń ale warunkiem dotrzymania norm hałasu w środowisku jest prowadzenie pomiarów (co 2 lata) w najbliższych punktach chronionych akustycznie tj. na granicy najbliższej zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach: Kolonia Kamienica, Beniów, Pątnów i Ludwikowo.

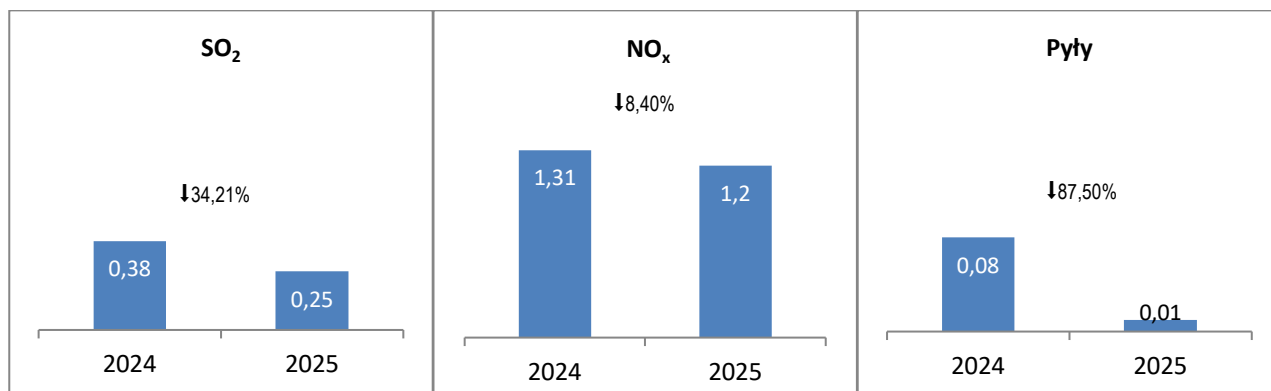
Decyzja nie nakłada na Spółkę obowiązku monitorowania jakości gleby.

W 2025 roku emisje w obiektach wytwórczych Grupy ZE PAK nie przekroczyły dopuszczalnych poziomów emisji.

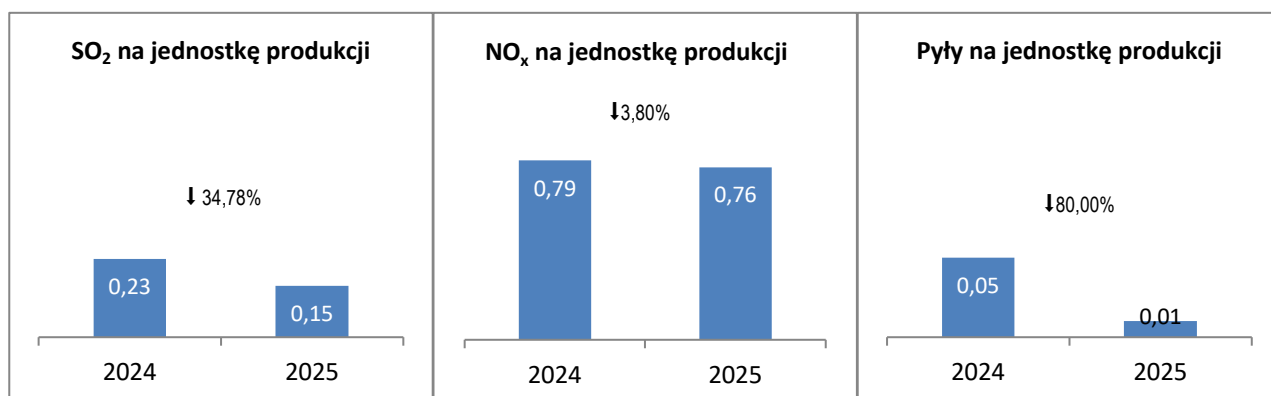
*Tabela 45: Emisja SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i pyłów do atmosfery*

	2024	2025
Emisja SO <sub>2</sub> w Grupie ZE PAK SA (tysiące ton)	0,38	0,25
Emisja SO <sub>2</sub> w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,23	0,15
Emisja NO <sub>x</sub> w Grupie ZE PAK SA (tysiące ton)	1,31	1,20
Emisja NO <sub>x</sub> w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,79	0,76
Emisja pyłów w Grupie ZE PAK SA (tysiące ton)	0,08	0,01
Emisja pyłów w Grupie ZE PAK SA na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)	0,05	0,01

Wykres 22: Całkowita emisja SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i pyłów do atmosfery (tysiące ton)



Wykres 23: Emisja SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i pyłów do atmosfery na jednostkę produkcji (tysiące ton/TWh)



W ramach obowiązku monitoringu hałasu emitowanego do środowiska nałożonego pozwoleniami zintegrowanymi dla instalacji spalania paliw ZE PAK SA, w roku 2024 wykonano pomiary hałasu emitowanego z terenu elektrowni Pątnów i oraz z terenu po elektrowni Adamów w Turku (tło). Wyniki z przeprowadzonych badań nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniach. Pozostałych instalacji objętych koniecznością monitoringu hałasu nie opomiarowano, aktualne są wyniki z 2023 roku.

### Kontrola

W 2025 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie przeprowadził jedną, planową kontrolę elektrowni Grupy ZE PAK SA. Kontrola odbyła się w dniach 19 sierpnia 2025 roku – 2 września 2025 roku i dotyczyła instalacji Elektrowni Pątnów, jej zakres obejmował:

- kontrolę przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
- kontrolę przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w zakresie realizacji obowiązków podmiotów gospodarujących odpadami (wytwórców, zbierających, przetwarzających, transportujących, pośredników w obrocie odpadami i sprzedawców odpadów),
- kontrolę jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń,
- kontrolę wypełniania obowiązków wynikających z udziału w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,
- kontrolę zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznych spalania paliw.

Naruszeń z kontroli nie stwierdzono.

PAK KWB Konin była przedmiotem kontroli ze strony:

- Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w zakresie realizacji obowiązków związanych z rekultywacją i likwidacją wyrobisk.
- Regionalnego Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych wydanych dla odkrywki Tomisławice. Wydano zarządzenie pokontrolne.
- Regionalnego Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnej wydanej dla poboru wód podziemnych z dwóch studni głębinowych w m. Police. Nie wydano zarządzeń pokontrolnych.

### **Programy zapobiegania poważnym awariom przemysłowym**

W 2025 roku zaktualizowano Program Zapobiegania Poważnym Awariom Przemysłowym (PZPAP) w Elektrowni Pątnów, w którym uwzględniono:

- unieczynnienie obiektów magazynowych i urządzeń instalacji w związku z zakończeniem eksploatacji bloków nr 1-6 (dawniej Elektrownia Pątnów I);
- budowę układu dawkowania węgla aktywnego do redukcji rtęci na bloku 9 (dawniej Elektrownia Pątnów II Spółka z o.o.) z silosem magazynowym węgla aktywnego;
- możliwość magazynowania skroplonego gazu LNG (na terenie dzierżawionym od ZE PAK SA przez Nida Gips sp. z o.o.).

PZPAP, zgodnie z którym aktualne ilości substancji niebezpiecznych magazynowanych na terenie Elektrowni Pątnów, nie kwalifikują zakładu do Zakładu o Zwiększonym Ryzyku (ZRR) wystąpienia poważnej awarii, przekazano do Państwowej Straży Pożarnej w Koninie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Koninie.

### **Programy zapobiegania poważnym awariom przemysłowym**

W styczniu 2024 roku dokonano aktualizacji zgłoszenia Elektrowni Pątnów ZE PAK SA jako zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwzględnieniem maksymalnych stanów magazynowych substancji niebezpiecznych mogących znajdować się na terenie Elektrowni Pątnów. Zgłoszenie przekazano do Państwowej Straży Pożarnej w Koninie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Koninie.

### **E2-3 – Cele związane z zanieczyszczeniem**

Na chwilę obecną na poziomie Strategii GK ZE PAK do 2028 nie ma ustanowionych celów odnoszących się bezpośrednio do zapobiegania i kontroli zanieczyszczenia wody, gleby i powietrza (innego rodzaju niż emisje gazów cieplarnianych, które zostały uwzględnione w rozdziale poświęconym ESRS E1). W dokumencie tym sformułowano wyłącznie ogólny cel odnoszący się do ambicji braku awarii, które mogłyby skutkować skażeniem środowiska.

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze *Strategii ESG na lata 2024-2028*, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

*Tabela 46: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z zanieczyszczeniem*

<b>Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.</b>						
	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

Jednocześnie na poziomie operacyjnym ustanowione zostały cele odnoszące się do poziomów dobowych emisji

Wdrożone w spółkach systemy zarządzania środowiskowego wg normy ISO 14001 oraz rozporządzenia EMAS, pozwalają na bieżący monitoring i kontrolę nad realizacją założeń polityki oraz deklaracji środowiskowej, jak również na monitoring skuteczności prowadzonych działań. W przypadku konieczności uczestnictwa interesariuszy przy

zmianach środowiskowych decyzji administracyjnych m.in. w zakresie wyznaczania wartości granicznych emisji przeprowadzane są konsultacje społeczne.

Procedury wynikające z przytoczonych regulacji wewnętrznych i odpowiednich przepisów prawa są kaskadowane na wszystkie poziomy organizacji.

### **Charakter celów i kontekst regulacyjny**

Charakter celów i kontekst regulacyjny Cele Grupy w zakresie zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza i ich kontroli mają charakter obowiązkowy i wynikają bezpośrednio z wymogów prawnych na poziomie krajowym i unijnym. Działalność Elektrowni Pątnów II (kocioł BB-1345) jest regulowana poprzez pozwolenia zintegrowane oraz wymogi wynikające z unijnych konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

### **Wymierne cele w zakresie poziomów zanieczyszczeń powietrza**

Działania Grupy ukierunkowane są na dotrzymanie standardów emisyjnych oraz określonych dopuszczalnych wielkości stężeń substancji w gazach odlotowych (w praktyce rzeczywiste poziomy są niejednokrotnie znacząco niższe od dopuszczalnych). Główne cele emisyjne dla podstawowego źródła emisji (emitor EPII) od dnia 18 sierpnia 2024 r. przedstawiają się następująco:

*Tabela 47: Cele emisyjne (Graniczne poziomy emisji BAT-AELs) dla spalania węgla brunatnego (kocioł BB-1345)*

<b>Substancja emitowana</b>	<b>Średnia roczna [mg/Nm<sup>3</sup>]*</b>	<b>Średnia dobowa / z okresu pobierania próbek [mg/Nm<sup>3</sup>]*</b>
Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	130	205
Tlenki azotu (NO <sub>x</sub> )**	175	220
Pył	8	14
Chlorowodór (HCl)	5***	-
Fluorowodór (HF)	3***	-
Rtęć (Hg)	0,007	-
Amoniak (NH <sub>3</sub> )	10	-
Tlenek węgla (CO)	140****	-

\* Warunki znormalizowane: suchy gaz w temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, przy zawartości 6% tlenu. \*\* Jako suma tlenku i dwutlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu. \*\*\* Wartości średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku, \*\*\*\* Dopuszczona emisja niestanowiąca granicznej wielkości emisyjnej (wartość wskaźnikowa).

Równolegle, jednostka przyjęła cele w postaci maksymalnych rocznych ładunków zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, wyznaczając nieprzekraczalne limity emisji rocznej:

*Tabela 48: Cele w zakresie maksymalnych dopuszczalnych ładunków emisji zanieczyszczeń (od 18 sierpnia 2024 r.)*

<b>Zanieczyszczenie</b>	<b>Limit emisji rocznej [Mg/rok]</b>
Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	1 352,89
Tlenki azotu (w przel. na NO <sub>2</sub> )	1 821,20
Pył	84,69
Chlorowodór (HCl)	52,03
Fluorowodór (HF)	31,22
Amoniak (NH <sub>3</sub> )	104,07
Rtęć (Hg)	0,073
Tlenek węgla (CO)	1 456,96

Dla planowanych nowych źródeł emisji związanych z procesami pomocniczymi (silos na węgiel aktywny) wyznaczono cel projektowy w postaci osiągnięcia skuteczności odpylania gwarantującej stężenie pyłu na wylocie na poziomie nie wyższym niż 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

## E2-4 – Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Tabela 49: Czynniki zanieczyszczające powietrze

Czynniki zanieczyszczające wg załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady	j.m.	2024	2025
Metan (CH <sub>4</sub> )	kg		
Tlenek węgla (CO)	kg	220 850*	151 319*
Amoniak (NH <sub>3</sub> )	kg	10 929*	1 328*
Tlenki azotu (NO <sub>x</sub> /NO <sub>2</sub> )	kg	1 305 499*	1 197 025,5*
Tlenki siarki (SO <sub>x</sub> /SO <sub>2</sub> )	kg	385 054*	245 483,2*
Arsen i jego związki (jako As)	kg	9	9
Kadm i jego związki (jako Cd)	kg	9	9
Chrom i jego związki (jako Cr)	kg	857*	402*
Miedź i jej związki (jako Cu)	kg	53	120
Rtęć i jej związki (jako Hg)	kg	63*	50*
Nikiel i jego związki (jako Ni)	kg	617*	444*
Ołów i jego związki (jako Pb)	kg	58	38
Cynk i jego związki (jako Zn)	kg	1 812	465
Chlor i jego związki nieorganiczne (jako HCl)	kg	8 222	1 741
Fluor i jego związki nieorganiczne (jako HF)	kg	2	2
Pył zawieszony (PM10)	kg	30 853	4 426
Mikroplastiki	kg	-	-
Fluorowęglowodory HFC-125 (C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>5</sub> )	kg	-	-
Fluorowęglowodory HFC-134a (C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>4</sub> )	kg	0,9	-
Fluorowęglowodory HFC-32 (CH <sub>2</sub> F <sub>2</sub> ) (R-32)	kg	-	-
Fluorowęglowodory (R-407C)	kg	26	5
Fluorowęglowodory (R-410A)	kg	14	1,5
Pozostałe fluorowęglowodory (HFCs)	kg	13,5	30
Pyły pozostałe	kg	-	-

\*czynniki, w odniesieniu do których przekroczono obowiązującą wartość progową określoną w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006.

Dla jedynego funkcjonującego w 2025 roku bloku energetycznego, czyli bloku 9, stosowany jest zintegrowany system monitoringu emisji, obejmujący zarówno automatyczne systemy pomiarowe (AMS), jak i akredytowane pomiary okresowe. Metodyki pomiarów dla pomiarów okresowych i ciągłych określa Pozwolenie zintegrowane, tj.

Lp.	Nazwa substancji	Metodyka
1.	Tlenki azotu	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
2.	Dwutlenek siarki	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 14791
3.	Tlenek węgla	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
4.	Amoniak	Ogólne normy EN <sup>1)</sup>
5.	Pył	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> i EN 13284-1 i EN 13284-2
6.	Chlorowodór	EN 1911
7.	Fluorowodór	Metodyka dowolna
8.	Rtęć	Ogólne normy EN <sup>1)</sup> EN 13211
9.	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	EN 14385

<sup>1)</sup> Ogólne normy dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181

1. **Monitoring ciągły (AMS):** nieprzerwany pomiar emisji zanieczyszczeń ze źródła spalania paliw. Zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym instalacja w Elektrowni Pątnów II wyposażona jest w certyfikowany system ciągłego monitoringu emisji, który mierzy stężenia: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>), tlenku węgla (CO) oraz pyłu całkowitego. System ten pozwala na bieżącą weryfikację dotrzymywania standardów emisyjnych w różnych stanach pracy bloku (rozruch, praca normalna, odstawienie).

2. **Pomiary okresowe (Referencyjne metodyki pomiarowe):** dla substancji nieobjętych monitoringiem ciągłym lub w celu kalibracji i weryfikacji, wykonywane są pomiary okresowe przez akredytowane laboratoria (nr akredytacji AB 554) – jest to metoda wyznaczania ładunku zanieczyszczenia w oparciu o pomiar wskaźnika emisji w ramach akredytacji PCA, która jest wykorzystywana do określania ładunków związków metali i niemetalu. Stosowane metodyki są zgodne z polskimi i europejskimi normami:

- **Rtęć (Hg):** Metoda wg **PN-EN 13211:2006** (manualna metoda oznaczania stężenia rtęci całkowitej).
- **Chlorowódor (HCl):** Metoda wg **PN-EN 1911:2011** (oznaczanie stężenia chlorowodoru w postaci gazowej).
- **Fluorowódor (HF):** Metoda wg **ISO 15713:2006** – Bilans konserwacji klimatyzatorów (pobieranie próbek i oznaczanie zawartości gazowego fluorowodoru) – jest to metoda wyznaczania ładunku fluor węglowodorów na podstawie ubytku czynnika chłodniczego w urządzeniu klimatyzacyjnym.
- **ETS** – metoda wyznaczania emisji CO<sub>2</sub> z instalacji objętej systemem handlu emisjami w oparciu zatwierdzoną przez organ wydający zezwolenie metodykę monitorowania.
- **Pył (PM10/PM2.5):** Metoda grawimetryczna wg **PN-EN 13284-1:2017-02** (niskie stężenia pyłu) oraz impaktorowa wg **PN-EN ISO 23210:2010** (frakcje PM10 i PM2,5).
- **Amoniak (NH3):** Metoda wg **PN-EN ISO 21877:2020-03**.
- **Metale ciężkie (As, Cd, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V, Zn):** Metoda wg **PN-EN 14385:2005**.

Dane pochodzą z wewnętrznych rejestrów ZE PAK, bazujących w dominującej części na pomiarach ciągłych lub cyklicznych poszczególnych emisji (wszystkie one dotyczą wyłącznie emisji do powietrza). W 2025 roku Grupa nie odnotowała podlegających obowiązkowi sprawozdawczemu bezpośrednich emisji wykazanych zanieczyszczeń do gleby i wód. w zakresie zrzutów do wód, Grupa dąży do pełnego wykorzystania ścieków przemysłowych w obiegach zamkniętych. Zrzuty wód chłodniczych nie zawierają ładunków zanieczyszczeń chemicznych przekraczających obowiązujące wartości progowe. W efekcie w tabeli wykazano wartości wyłącznie dla emisji do powietrza.

### **E2-5 – Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy**

*Tabela 50: Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy*

Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	j.m.	2024	2025
<b>Substancje potencjalnie niebezpieczne</b>			
Wodór	Mg	0,46	0,43
Propan butan	Mg	1,91	1,91
Acetylen	Mg	0,64	0,64
Tlen	Mg	2,10	2,10
Hydrazyna (wodzian)	Mg	1,43	0,00
Olej turbinowy TU 32	Mg	360,01	73,53
Olej turbinowy TG 33	Mg	6,53	6,53
Olej transformatorowy	Mg	549,90	549,90
Olej opałowy ciężki S1 (mazut)	Mg	2 884,05	0,00
Pozostałe oleje (przepracowane)	Mg	62,25	62,25
Olej napędowy	Mg	4,12	0,15
Olej opałowy lekki	Mg	1 637,07	0,00
Woda amoniakalna	Mg	1,37	1,37
Biocyd	Mg	0,73	0,73
Podchloryn sodu (NaOCl)	Mg	1,32	1,32
Siarczan żelaza PIX 112	Mg	0,15	0,00

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Ług sodowy NaOH*	Mg	139,84	16,11
Kwas solny HCl*	Mg	130,04	59,41
Chlorek żelaza Fe Cl3*	Mg	2,10	2,10
Wapno hydratyzowane Ca(OH)2*	Mg	4,05	4,05
Pirosiarczyn sodu Na2S2O5	Mg	1,18	0,00
Koagulant PAX XL 19F*	Mg	30,00	30,00
Fosforan sodu dwunastowodny	Mg	13,68	0,00
<b>Substancja wzbudzająca szczególnie duże obawy</b>			
-	-	-	-

\*Substancje niebezpieczne nie podlegające klasyfikacji, nie uwzględnione w rozporządzeniu Dz.U.2016.138

Zestawienie substancji niebezpiecznych w porównaniu do wartości progowych dla zakładu o zwiększonym ryzyku, które wymienione są w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku (Dz.U.2016 poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia, zakład, w skład którego w 2025 roku wchodzi już tylko Elektrownia Pątnów II – blok 9, nie należy do zakładu o zwiększonym ryzyku, co zostało potwierdzone w Programie Zapobiegania Poważnym Awariom Przemysłowym w Elektrowni Pątnów.

Z uwagi na specyfikę działalności Grupy (wytwarzanie energii elektrycznej), wykazane powyżej substancje potencjalnie niebezpieczne są nabywane i wykorzystywane wyłącznie na potrzeby operacyjne, procesy spalania oraz utrzymanie ruchu. Grupa nie wytwarza i nie wprowadza do obrotu produktów czy usług zawierających te substancje, w związku z czym nie opuszczają one zakładów Grupy jako wyroby rynkowe.

Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy nie występują.

W przypadku ujawnienia E2-6 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

## ESRS E3 Woda i zasoby morskie

### IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

Grupa przeprowadziła jeden, wspólny proces identyfikacji wpływów, ryzyk i szans (ESRS 2 IRO-1), a wyniki tej analizy można z kolei znaleźć w ESRS 2 SBM-3.

W procesie tym, przy zaangażowaniu przedstawicieli poszczególnych jednostek biznesowych Grupy, dokonano analizy wpływu działalności na zasoby wodne, identyfikując jednocześnie kluczowe aktywa i powiązane z nimi zbiorniki wodne, na które może oddziaływać, koncentrując się na tych wpływach, które są istotne z punktu widzenia całościowego obrazu Grupy ZE PAK. Aspekty te zostały scharakteryzowane poniżej. W ramach procesu identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zasobami wodnymi, Grupa uwzględniła perspektywę i głosy dotkniętych społeczności lokalnych. Konsultacje te odbywały się m.in. poprzez otwarty dialog z samorządami (czego przykładem jest współpraca przy projekcie dotyczącym rzeki Teleszyna) oraz w ramach formalnych procedur z udziałem społeczeństwa, towarzyszących uzyskiwaniu decyzji środowiskowych.

Jak wskazano we wcześniejszym fragmencie oświadczenia (ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej) prowadzona działalność związana (a) z wciąż prowadzoną eksploatacją złóż węgla brunatnego oraz (b) produkcją energii w oparciu o spalanie paliw kopanych (węgla brunatnego) wiąże się z oddziaływaniem na zasoby wodne w rejonie, w którym prowadzona jest działalność. Nie zidentyfikowano z kolei istotnego wpływu na zasoby morskie.

Przede wszystkim prowadzona przez lata działalność górnicza i konieczność odpompowywania i odprowadzenia **wód podziemnych** z rejonu kopalń odkrywkowych spowodowało powstanie tzw. lejów depresyjnych. Eksploatacja złóż metodą odkrywkową oddziałuje również na **wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki). Stopniowe wygaszanie odkrywek, oznacza również stopniowe przywracanie naturalnych stosunków wodnych, niezakłócone już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Tam gdzie rekultywacja terenu zakładu rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisując się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody i przeciwdziałania skutkom suszy.

Niemniej w okresie przejściowym, przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełnianiem się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które początkowo będą zasilane w ograniczonym zakresie wodami odpompowanymi z terenów górniczych by docelowo nie zasilac ich wcale. Niemniej w efekcie prowadzonych i planowanych na nadchodzące lata prac rekultywacyjnych **powstanie w rejonie szereg zbiorników wodnych, które będą sprzyjać retencji wody**. Jest to szczególnie istotne w Wielkopolsce, która jest obszarem dotkniętym stepowaniem i charakteryzującym się mocno ograniczonymi zasobami wody (wysoki poziom tzw. stresu wodnego).

Z kolei w procesie produkcji energii **ciepło odprowadzane jest do wód powierzchniowych** zespołu Jezior Konińskich. Ze względu na charakter oddziaływania aspekt ten został opisany w części dotyczącej bioróżnorodności (ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy).

### **E3-1 – Polityki związane z wodą i zasobami morskimi**

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii środowiskowych, włączając w to gospodarkę wodną, została odzwierciedlona w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Ta z kolei dość szczegółowo została zaprezentowana we wcześniejszej części oświadczenia (*ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji; SBM-3 – Istotne oddziaływanie, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*), a w kontekście środowiskowym przedstawiona w części odnoszącej się do łagodzenia zmian klimatu (*ESRS E1 Zmiana klimatu, E1-2 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej*).

Na szczególną uwagę zasługują cele, które przyjęte zostały w Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2024-2028, w ramach celu związanego z odpowiedzialnym wyjściem z działalności wydobywczej, zapisała te odnoszące się do **rekultywacji terenów pogórnich w kierunku wodnym**. Dotyczą one wypełniania kolejnych zbiorników wodnych, powstałych po poszczególnych odkrywkach. Ze względu na ograniczone zasoby wody na terenie wschodniej Wielkopolski i konieczność jej retencji, aktywność ta wydaje się być szczególnie istotna z punktu widzenia otoczenia przyrodniczego i społecznego. Przywrócenie naturalnych stosunków wodnych, zakłóconych latami eksploatacji nastąpi poprzez wypełnienie zbiorników wodnych powstałych na terenach pogórnich w procesie rekultywacji w kierunku wodnym, wypełnienie i zanik lejów depresyjnych, przy jednoczesnym stabilizowaniu w okresie przejściowym przepływów w ciekach wodnych, aż do odzyskania naturalnej równowagi. Na początku 2025 roku ZE PAK SA podpisał list intencyjny zawarty pod Patronatem Minister Klimatu i Środowiska Pauliny Hennig-Kłoski, dotyczący podjęcia współpracy w zakresie realizacji zadania pn. Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowanie Kanału Slesińskiego do przerzutu wód.

Plan poprawy i przywrócenia naturalnych stosunków wodnych powstałych na terenach pogórnich

Wypełnienie zbiornika po odkrywce Lubstów i Głowy	2024-2025
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Roztoka	2024-2025
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Józwin	2024-2035
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Drzewce	2024-2028
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Adamów	2024-2029

W wyniku zaplanowanych prac docelowo osiągnięta ma być pojemność zbiorników wodnych przekraczająca 900 mln m<sup>3</sup>. Po zakończeniu pełnego zakresu przywracania naturalnych stosunków wodnych na obszarze Turku i Konina, region Wielkopolski Wschodniej będzie stanowił około 25% zasobów wód retencyjnych Polski. Dla porównania bieszczadzkie Jezioro Solińskie, mający największą w Polsce pojemność sztuczny zbiornik, mieści 472 mln m<sup>3</sup>, a największe powierzchniowo Jezioro Sniardwy mieści jej ok. 660 mln m<sup>3</sup>. Jest to szczególnie istotne z uwagi na fakt, że obszar Wielkopolski Wschodniej, gdzie zlokalizowane są zakłady Grupy, należy do obszarów o bardzo wysokim stresie wodnym i w efekcie bardzo ograniczonych zasobach wody. Działania mające na celu rekultywację terenów poeksploatacyjnych w kierunku wodnym, tworzące zbiorniki w wyrobiskach końcowych, takich jak Władysławów, Kleczew (Kazimierz Północ) oraz Józwin II B., obejmują monitorowanie także parametrów fizykochemicznych wody (m.in. temperatury, tlenu, biogenów i przewodności) w celu oceny ich stanu i potencjału ekologicznego (dodatkowo patrz ESRS E4). Grupa rozpoczęła inwestycję „Przerzut wody ze zbiornika Jeziorsko na rzece Warta poprzez pompownię Miłkowice II oraz ze zlewni rzeki Teleszyny poprzez Teleszynę Środkową i zbiornik Przykona w celu zwiększenia zasobów wód podziemnych na obszarze Odkrywki Adamów”. Dodatkowo, w ramach współpracy z samorządami (Gmina Dobra, Gmina Przykona), realizowane są prace konserwacyjne na rzece Teleszyna Górna, obejmujące m.in. usuwanie zatorów i roślinności, co ma na celu utrzymanie właściwych stosunków wodnych i przepływu w cieku,

Grupa monitoruje zmiany temperatury wód w Jeziorach Konińskich, które historycznie wzrastały w wyniku funkcjonowania systemu chłodzenia elektrowni. W ramach działań minimalizujących wpływ odwodnienia odkrywki na ekosystemy (w tym obszary Natura 2000), prowadzono wieloletni monitoring zmienności poziomów wód gruntowych i powierzchniowych w starorzeczach i międzywałach Warty.

Poza wpływami związanymi z:

- retencją wody i wypełnianiem rekultywowanych odkrywek oraz
- odprowadzaniem ciepła do wód powierzchniowych (Jezior Konińskich) (patrz ESRS 4),

Grupa nie zidentyfikowała innych istotnych aspektów wpływu, a w konsekwencji nie adresowała ich w swoich dokumentach formalnych. W szczególności działalność Grupy koncentruje się na wodach śródlądowych i nie dotyczy bezpośredniego wykorzystania zasobów morskich, a także w wyniku procesów produkcyjnych nie dochodzi, poza odprowadzaniem ładunku ciepła, do zanieczyszczania wód chłodniczych. Z kolei powstające ścieki nie są odprowadzane do środowiska. Mając to na uwadze, poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

Z uwagi na fakt, że cały obszar jezior konińskich, na którym operuje Grupa, został sklasyfikowany jako obszar o wysokim stresie wodnym, Grupa oświadcza, że wszystkie jej lokalizacje operacyjne znajdujące się na obszarach o znacznym deficycie wody są w pełni objęte opisanymi politykami środowiskowymi i celami Strategii Zrównoważonego Rozwoju. Jednocześnie, ze względu na specyfikę modelu biznesowego (wydobycie węgla i wielkoskalowa produkcja energii), polityki Grupy nie odnoszą się bezpośrednio do ekoprojektowania produktów i usług pod kątem ochrony wód, koncentrując się w całości na minimalizacji wpływu samych procesów operacyjnych i technologicznych oraz działaniach rekultywacyjnych.

### ***E3-2 – Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi***

#### *Gospodarka wodno-ściekowa*

Zakłady Grupy ZE PAK SA wykorzystują wodę z zasobów powierzchniowych przede wszystkim:

- w procesie wytwarzania energii
  - w procesach technologicznych (głównie do hydrotransportu pulpy popiołowo-żuźlowej), a także w niewielkich ilościach do celów bytowych (patrz podpunkt: *Zużycie w procesach technologicznych i bytowych*)
  - do celów chłodniczych (patrz podpunkt: *Wykorzystanie do celów chłodniczych*)
- W działalności wydobywczej, funkcjonujący zakład górniczy, odwadniając odkrywkę, wypompowuje wody przenikające na jej teren i odprowadza do pobliskich cieków wodnych, co skutkuje zakłóceniem pierwotnych, naturalnych stosunków wodnych. Wygaszanie działalności górniczej, w tym rekultywacja likwidowanych odkrywek w kierunku wodnym, powoduje odwrócenie tego procesu, który jednak, gdyby przebiegał zbyt szybko, byłby niezmiernie szkodliwy środowiskowo. Dlatego jego tempo i kształt podlegają kontroli (patrz podpunkt: *Działalność górnicza*)

#### *Zużycie w procesach technologicznych i bytowych*

W ujawnieniu E3-4 całość pobranej ze środowiska wody została zaklasyfikowana jako całkowite zużycie. Wszelka woda pobrana ze środowiska, po wykorzystaniu przez elektrownie, formalnie już do niego nie powraca. Ścieki, powstałe po procesie technologicznym (demi, IOS), po procesie uzdatniania wody pitnej (SUW) oraz ścieki bytowe są bowiem zagospodarowane w układzie wewnętrznym elektrowni do hydrotransportu pulpy popiołowo-żuźlowej (takie podejście, tj. powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków, ogranicza potrzebę dodatkowego poboru wody powierzchniowej). Woda, wykorzystywana jako medium do hydrotransportu pulpy na składowisko odpadów paleniskowych, jest z kolei wykorzystywana wielokrotnie w obiegu zamkniętym (tj. po odprowadzeniu pulpy na składowisko, mające formę zbiornika wodnego (tzw. Szmaragdowe Jezioro), jest z niego pobierana i wykorzystywana ponownie do transportu pulpy). Choć formalnie jest to układ zamknięty, a woda nie powraca ponownie do środowiska, w praktyce ubytki związane z jej parowaniem ze zbiornika wodnego (składowiska), muszą być uzupełnione. Stąd corocznie wykazywane zużycie dodatkowej wody. Niemniej, ze środowiskowego punktu widzenia, odparowanie wody jest neutralne dla otoczenia (tj. nie niesie ze sobą żadnych zagrożeń, związanych z zanieczyszczeniami). W 2024 roku pobrano ze środowiska 1 636 803 m<sup>3</sup> wody, która docelowo uzupełniła system hydrotransportu pulpy. W wolumenie tym 613 235m<sup>3</sup> stanowiła woda wykorzystywana w pierwszym kroku do innych celów, a następnie po oczyszczeniu trafiła do systemu hydroodpopielania.

### *Wykorzystanie do celów chłodniczych*

Zdecydowanie największe ilości wody to woda, która pobierana jest do systemu chłodzenia (w 2025 roku było to: 0 m<sup>3</sup> (Pątnów I – blok wyłączony z końcem roku 2024) i 278 755 205 m<sup>3</sup>/rok (Pątnów II Blok 9)). System ten ma charakter otwarty, a pobrana woda, po schłodzeniu urządzeń wraca do środowiska w ilości i stanie niezmiennym (poza podwyższoną temperaturą). Działalność ta nie wywołuje strat ilościowych wody w środowisku.

Z formalnego punktu widzenia układ chłodzenia kondensatorów Elektrowni Pątnów i Elektrowni Konin jest układem otwartym. Nie jest to jednak typowe w przypadku wielu obiektów przemysłowych rozwiązanie, w którym do chłodzenia wykorzystuje się wody przepływających rzek, których to wody odbierają nadmiary ciepła. Na rozwiązanie to można spojrzeć jako na pewien zamknięty obieg, w który włączono naturalne zbiorniki wodne, łącząc je ze sobą systemem kanałów. System ten umożliwia, w przypadku obniżenia się lustra wody, na uzupełnianie wody w tym specyficznym układzie kanałem z rzeki Warty. W efekcie względnie stały poziom wody w jeziorach, pozwala na bardziej efektywną pracę elektrowni w miesiącach letnich, na co nie mogą pozwolić sobie te elektrownie, które zlokalizowane są nad rzekami. Tym samym, elektrownie ZE PAK SA są lepiej przygotowane na zagrożenia, jakie niesie z sobą ocieplenie się klimatu, tj. na długotrwałe susze, które w przypadku ZE PAK SA nie muszą, przy poziomie produkcji z ostatnich lat, oznaczać konieczności istotnego ograniczania produkcji. Jest to obieg, w którym w całość połączono zbiorniki naturalne i rozwiązania uczynione ręką człowieka. Stanowi on jednak w pewnym sensie układ zamknięty i działający w zasadzie niezależnie od pozostałych zbiorników i cieków naturalnych, nie wpływając na ich funkcjonowanie. Jest to rozwiązanie inżynierskie niespotykane w skali Europy i świata.

Układ łączy pięć naturalnych jezior konińskich, które jako jeden zespół jezior stanowi źródło poboru wody chłodzącej oraz jest odbiornikiem i miejscem schładzania podgrzanych wód zrzutowych. Elektrownia Pątnów pobiera wodę chłodzącą z jeziora Gosławskiego i jeziora Pątnowskiego. Elektrownia Konin pobiera wodę chłodzącą z jeziora Pątnowskiego. Woda, podgrzana w kondensatorach zrzucana jest do kanałów zrzutowych, które rozprawdają ją do wszystkich jezior obiegu chłodzenia. Układ chłodzenia stanowią połączone jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Licheńskie, Wąsowskie, Mikorzyńskie i Ślesieńskie, kanały, przepompownie, przepusty oraz syfony. Obieg chłodzący wspólny dla Elektrowni Pątnów i Konin nazywany jest obiegiem dalekim (ilość wody w obiegu dalekim około 87 188 000 m<sup>3</sup>). Wyjątek stanowi jezioro Gosławskie, które schładza wodę tylko z Elektrowni Pątnów i nazywane jest obiegiem bliskim (ilość wody w obiegu bliskim około 21 500 000 m<sup>3</sup>).

Daleki obieg chłodzenia pracuje w okresie wyższych temperatur powietrza i wody (okres letni), w sposób następujący: podgrzana woda chłodząca pobrana przez Centralną Pompownię z jeziora Gosławskiego z chłodzenia Elektrowni Pątnów kanałem zrzutowym odprowadzana jest częściowo z powrotem do jeziora Gosławskiego poprzez 3 przelewy, a pozostała część płynie kanałem dalej i łączy się z wodą zrzutową Elektrowni Konin. Połączone kanały rozprawdają wodę do jeziora Pątnowskiego oraz jezior: Mikorzyńskiego i Licheńskiego. Z jeziora Licheńskiego przepompownia „Piotrkowice” przepompowuje wodę kanałami do jeziora Ślesieńskiego. W okresach letnich przy małych opadach deszczu (tzw. „suche lata”) mogą występować niedobory wody w jeziorach. Niedobory te mogą być uzupełniane z rzeki Warty przez przepompownie w Morzysławiu i Pątnowie kanałem Warta-Gopło.

Stworzony w XX wieku układ, głównie poprzez przyczynienie się do wzrostu przeciętnej temperatury wody w jeziorach, silnie wpłynął na biologię tych jezior. Dlatego ten aspekt oddziaływania został opisany w raporcie w części poświęconej bioróżnorodności, a nie gospodarce wodnej.

Ze względów technologicznych nie tylko nie jest racjonalnym, w tym również środowiskowo, wprowadzenie rozwiązań, które ograniczyłyby pobór i zrzut wód chłodniczych (tego typu hipotetyczne działania mogłyby wręcz doprowadzić do przegrzania bloku i jego uszkodzenia, a z punktu widzenia środowiskowego zmniejszenie przepływu skutkowałooby wyższą temperaturą odprowadzanej wody, co nie tylko naruszałoby zapisy pozwoleń środowiskowych, ale byłoby groźne dla ekosystemu).

### *Działalność górnicza*

Prowadzona przez lata działalność górnicza i konieczność odpompowywania i odprowadzenia wód podziemnych z rejonu kopalń odkrywkowych spowodowało powstanie tzw. lejów depresyjnych. Eksploatacja złóż metodą odkrywkową oddziałuje również na wody powierzchniowe (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki). Stopniowe wygaszanie odkrywek, oznacza również stopniowe przywracanie naturalnych stosunków wodnych, niezakłócanie już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody i przeciwdziałania skutkom suszy. Niemniej w okresie przejściowym, przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełnianiem się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które początkowo będą zasilane w ograniczonym zakresie wodami

odpompowanymi z terenów górniczych by docelowo nie zasilać ich wcale. (zbyt szybkie wypełnianie się leja i samego wyrobiska może spowodować obniżenie się poziomu wód podziemnych i zakłócić stabilność wód powierzchniowych). Niemniej w efekcie prowadzonych i planowanych na nadchodzące lata prac rekultywacyjnych powstanie w rejonie szereg zbiorników wodnych, które będą sprzyjać retencji wody. Jest to szczególnie istotne w Wielkopolsce, która jest obszarem dotkniętym stepowaniem i charakteryzującym się mocno ograniczonymi zasobami wody (wysoki poziom tzw. stresu wodnego). W dalszym horyzoncie czasowym odbudowa stosunków wodnych na skutek postępującej rekultywacji wodnej przełoży się na przywrócenia zasobów wodnych w jeziorach, ciekach naturalnych i mokradłach, poprawiając stan zasobów leśnych i stosunki hydrologiczne.

#### *Inne*

Planowana od kilku lat i uruchomiona pod koniec 2024 roku **produkcja wodoru** przez PAK – PCE, **którego Grupa ZE PAK SA jest mniejszościowym udziałowcem (działalność nieobjęta konsolidacją)**, wiąże się z zapotrzebowaniem na wodę, a w oparciu o jej elektrolizę, powstawać ma wspomniany wodór. Oczywiście w procesie spalania wodoru, ponownie powstawać będzie woda, która powróci do obiegu przyrodniczego. Niemniej trafi ona do środowiska niekoniecznie w regionie, w którym zostanie pobrana.

Powstające w elektrowniach ścieki, oczyszczane są w zakładowych oczyszczalniach i po uzyskaniu parametrów zgodnych z obowiązującymi przepisami, odprowadzane do odbiorników. Jednakże od wielu lat, elektrownie zapobiegając zanieczyszczeniu wody w jeziorach, podejmują działania, zmierzające do wykorzystania ścieków w układach wewnętrznych. Tak więc, ścieki z instalacji oczyszczania spalin, ścieki zaolejone z mycia podłóg przemysłowych, ścieki z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wody pitnej, używane są do produkcji pulpy popiołowo-żużlowej, dzięki czemu nie ma potrzeby wykorzystywania w tym celu wody z jezior, jako medium do transportu. Dodatkowo, nie zanieczyszcza się jezior substancjami chemicznymi. Poza tym ścieki z nowoczesnej stacji demineralizacji wody, wykorzystywane są w instalacji odsiarczania spalin do produkcji mleczka wapiennego. Dzięki kompleksowej modernizacji układu odprowadzania ścieków w El. Pątnów, wszystkie ścieki (w tym bytowe i przemysłowe) zagospodarowano w układzie wewnętrznym zakładu, co przyczyniło się do całkowitego zaprzestania emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

#### *Analiza stresu wodnego*

Zgodnie z *Aqueduct<sup>TM</sup> Water Risk Atlas*<sup>18</sup> publikowanym przez World Resources Institute (WRI) cały obszar jezior konińskich, gdzie prowadzona jest działalność wydobywcza i wytwórcza Grupy ZE PAK SA, jest rejonem gdzie tzw. „stres wodny”<sup>19</sup> został określony jako „wysoki”, a ogólne ryzyko związane z wodą<sup>20</sup> jako „średnio wysokie”. Natomiast ryzyko fizycznej dostępności wody, składające się na ogólne ryzyko związane z wodą, a obejmujące m.in. kwestię stresu wodnego, oceniono dla tego obszaru jako „ekstremalnie wysokie”. Oznacza to konieczność bardzo poważnego oszczędnego i racjonalnego korzystania z ograniczonych zasobów i szczególną troskę o ich niezanieczyszczenie. To również priorytet, jaki nadano rekultywacji wyrobisk po odkrywkach w kierunku wodnym, co pozwala na retencję ponad 800 mln m<sup>3</sup> wody w regionie, który posiada jej bardzo ograniczone rezerwy.

#### *Aktualne działania na rzecz ochrony i zapewnienia zasobów wodnych*

W celu ograniczenia zagrożeń wynikających z deficytów wodnych na terenach objętych lejem depresji, Grupa kontynuowała w 2025 roku kluczowe inwestycje hydrologiczne. Istotnym przedsięwzięciem jest projekt „Przerzut wody ze Zbiornika Jeziorsko na rzece Warta poprzez pompownię Miłkowice II oraz ze zlewni rzeki Teleszyny poprzez Teleszynę Środkową i Zbiornik. Przykona”, mający na celu zasilenie wód podziemnych na obszarze rekultywowanej odkrywki Adamów i odbudowę zasobów wodnych regionu.

Wspierając lokalne stosunki wodne, spółka zależna PAK CCGT realizuje we współpracy z samorządami (Gminy Dobra i Przykona) realizuje program konserwacji rzeki Teleszyna Górna. Zaplanowane na rok 2025 prace obejmują m.in. ręczne i mechaniczne oczyszczenie rzeki z namułu i roślinności korzeniowej się w dnie, usuwanie zatorów i roślinności (wykasanie porostów) oraz naprawę infrastruktury (przepusty) i montaż kłap zwrotnych w celu zapewnienia swobodnego przepływu wód i ochrony przed podtopieniami. Na realizację tych działań przeznaczono środki finansowe w wysokości ok. 1,05 mln zł (dla Gminy Przykona i Gminy Dobra). Działania te mają na celu przywrócenie właściwych

---

<sup>18</sup> <https://www.wri.org/applications/aqueduct/water-risk-atlas>

<sup>19</sup> stres wodny mierzy stosunek całkowitego poboru wody do dostępnych odnawialnych źródeł wód powierzchniowych i podziemnych.

<sup>20</sup> Ogólne ryzyko związane z wodą mierzy wszystkie zagrożenia związane z wodą poprzez agregację wszystkich wybranych wskaźników z kategorii ilości fizycznej, jakości oraz ryzyka regulacyjnego i reputacji. Wyższe wartości wskazują na większe ryzyko związane z wodą.

stosunków wodnych w rejonie rzeki, która w przeszłości ulegała okresowym zanikom przepływu w wyniku działalności górniczej (odwodnienie odkrywki Koźmin). Zakres prac budowlanych obejmuje m.in. kształtowanie nowego koryta cieku Teleszyny na długości 97,0 m, rozbiórkę istniejących budowli hydrotechnicznych i przepustów oraz budowę doprowadzalnika ze zbiornika Przykona do zbiornika Adamów Pośredni.

Grupa kontynuowała zaawansowane działania rekultywacyjne, tworząc nowe ekosystemy wodne w wyrobiskach końcowych. Największym osiągnięciem jest osiągnięcie oczekiwanego poziomu wypełnienia i w efekcie utworzenie **Zbiornika Kleczew** (Odkrywka Kazimierz Północ) o powierzchni 522 ha i głębokości do 62 m (łącznie 143 mln m<sup>3</sup> wody). Co ważne, zbiornik ten obecnie charakteryzuje się parametrami zbliżonymi do czystego jeziora mezotroficznego (wysoka przezroczystość, pełna stratyfikacja termiczna). Równolegle trwa napełnianie innych zbiorników:

Tabela 51: PAK KWB Konin – Zbiorniki w rejonie Konina (na dzień 16 stycznia 2026)

Parametr	Roztoka	Bilczew	Drzewce	Tomisławice	Lubstów	Kleczew	Józwin	Honoratka
Docelowa pojemność [mln m <sup>3</sup> ]	1,5	4,6	39	55	137	143	240	83
Wypełnienie [%]	9%	100%	62%	0%	109%	100%	20%	100%
Brakująca objętość [mln m <sup>3</sup> ]	1,38	0	15	55	(11,7)*	0	192,7	0

\*Dla zbiornika Lubstów występuje nadmiar wody wynoszący 11,7 mln m<sup>3</sup>.

Tabela 52: PAK KWB Konin – Zbiorniki w rejonie Turku (na dzień 16 stycznia 2026)

Parametr	Janiszew	Koźmin	Koźmin Końcowy	Adamów końcowy	Głowy	Adamów pośredni	Władysławów
Docelowa pojemność [mln m <sup>3</sup> ]	4,05	7,57	35,5	94	20,1	22	17,3
Wypełnienie [%]	100%	100%	100%	25%	100%	34%	106%
Brakująca objętość [mln m <sup>3</sup> ]	0	0	0	70,4	0	14,6	(1)**

\*\*Dla zbiornika Władysławów występuje nadmiar wody wynoszący 1 mln m<sup>3</sup>.

Docelowo zbiorniki w rejonie Konina pomieścić mają 703,1 mln m<sup>3</sup> (aktualnie wypełnione są w 62%, tj. napełnione są 439,0 mln m<sup>3</sup>, a do pełnego wypełnienia wciąż brakuje 264,1 mln m<sup>3</sup>). Z kolei zbiorniki w rejonie Turku Konina pomieścić mają 200,5 mln m<sup>3</sup> (aktualnie wypełnione są w 58%, tj. napełnione są 115,5 mln m<sup>3</sup>, a do pełnego wypełnienia wciąż brakuje 85 mln m<sup>3</sup>).

Co ważne, w przypadku największego **Zbiornika Józwin**, który w osiągnął już powierzchnię ponad 227 ha powierzchni, mimo wczesnej fazy rozwoju (zmętnienie wody, inicjalna faza trofii), wykazuje potencjał do szybkiego formowania się zgrupowań organizmów charakterystycznych dla jezior nizinnych. Z kolei przypadku **Zbiornika Władysławów**, proces rekultywacji wodnej przyniósł stabilizację hydrodynamiczną. Poziom wód podziemnych wokół zbiornika podniósł się powyżej lustra wody w akwenu, co zapewnia jego naturalne zasilanie i utrzymanie równowagi hydrologicznej.

Skuteczność podejmowanych działań jest weryfikowana poprzez kompleksowy monitoring. Monitoring poziomu lustra wody i temperatury wody w nowotworzonych zbiornikach prowadzony jest kilka razy w ciągu doby, a odczyty są udostępniane przez Grupę na dedykowanym portalu. Pozwala to na bieżącą analizę zachowania się poziomu wody w zbiornikach (w zależności od czynników związanych tak z prowadzonymi pracami, jak i wpływu czynników naturalnych). Grupa prowadzi też od lat monitoring poziomu naturalnych jezior regionu, na które potencjalnie jej działalność mogłaby wpływać<sup>21</sup>, a szeregi czasowe sięgają w przypadku niektórych z nich, jeszcze lat 90-tych XX w.

<sup>21</sup> Są to następujące naturalne zbiorniki wodne: J. Niedzięgiel (Skorzęcin), J. Głodowskie, J. Koziegłowy, J. Skulska Wieś, J. Skulskie, J. Ostrowite-Jarotki, J. Budziszławskie (Anastazewo), J. Budziszławskie (Tręby), J. Suszewskie, J. Ostrowskie, J. Ostrowskie (Przyjezierze), J. Kownacko-Wójcińskie, J. Wójcińskie (Wójcin Letn.), J. Wilczyńskie, J. Głuszyńskie, J. Zakrzewek, J. Świeskie, J. Czarny Bród, J. Czartowo, J. Gopło, J. Lubstówek, Oczko Mniszki, Oczko Łuszczewo, J. Roztoka, J. Kosewskie, J. Szkliniec, J. Stępa.

a w niektórych przypadkach wręcz 60-tych XX w. Co więcej raz na miesiąc laboratorium Grupy ZE PAK prowadzi analizę podstawowych parametrów fizykochemicznych (np. zawartość tlenu (profile termiczno-tlenowe), przewodności, pH oraz biogenów (azot, fosfor) w celu oceny trofii zbiorników). W przypadku Jezior Konińskich również prowadzony jest monitoring lustra wody, jak i jej temperatury. Prowadzi się też badania parametrów fizykochemicznych (raz na kwartał).<sup>22</sup>

Obok działań o charakterze cyklicznym, zbiorniki wodne, zwłaszcza tworzone w ramach rekultywacji, są przedmiotem dodatkowych badań. Są to zarówno badania prowadzone na zlecenie Grupy ZE PAK, jak również badania realizowane we współpracy z Grupą przez jednostki akademickie, jak i lokalne organizacje pozarządowe. W 2025 roku zrealizowano szereg dodatkowych badań, w oparciu o które powstały:

*„Ekspertyza uwarunkowań przyrodniczych, hydrometeorologicznych, morfologicznych oraz hydrogeologicznych zbiornika Władysławów”* (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (Opracowanie redakcyjne: prof. dr hab. inż. Agnieszka Ławniczak-Malińska, dr hab. inż. Michał Kozłowski, dr inż. Janusz Golski). Przeanalizowano stan rekultywacji wodnej wyrobiska końcowego Władysławów na rok 2025. Kluczowym ustaleniem jest fakt, że po wyłączeniu sztucznego zasilania wodą ze studni w marcu 2022 roku, poziom lustra wody w zbiorniku obniżył się o ok. 1,5 metra, a następnie zaczął się stabilizować na rzędnej ok. 99,5 m n.p.m. Obserwacje piezometrów wskazują, że zwierciadło wód podziemnych wokół zbiornika (od wschodu i południa) podniosło się powyżej lustra wody w akwencie, co oznacza rozpoczęcie zasilania zbiornika przez wody podziemne i dążenie do równowagi hydrodynamicznej. Pod względem jakości wody, zbiornik oceniono jako zadowalający. Charakteryzuje się on wysoką przezroczystością, niską koncentracją chlorofilu a oraz niskim poziomem azotu azotanowego i amonowego. Jedynym niekorzystnym parametrem, wskazującym na ryzyko eutrofizacji, jest okresowo wysokie stężenie fosforu ogólnego (hipertrofia w 2023 r.), które jednak wykazuje tendencję malejącą w 2024 r. Warunki tlenowe są bardzo dobre – natlenienie hypolimnionu w okresie stagnacji letniej wynosiło ok. 10 mg O<sub>2</sub>/l. w raporcie przeanalizowano również jakość wód w sąsiednim cieku (rowie), który mógłby potencjalnie zasilać zbiornik. Stwierdzono tam ekstremalnie wysokie stężenia biogenów (fosforanów), wysokie BZT5 oraz zanieczyszczenie bakteriologiczne, co dyskwalifikuje te wody jako źródło zasilania ze względu na zagrożenie dla jakości wód zbiornika.

*„Ekspertyza pt. Wykonanie badań hydrobiologicznych zbiornika Kleczew, zbiornika Roztoka i zalewanego wyrobiska końcowego odkrywki Józwin II B w 2024 roku”* (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (Opracowanie redakcyjne: prof. dr hab. inż. Agnieszka Ławniczak-Malińska, dr hab. inż. Michał Kozłowski, dr inż. Janusz Golski). Opracowanie porównuje wyniki analiz stanu trzech akwenów w 2024 roku i w odniesieniu do aspektów fizykochemicznych (jakość wód). Zbiornika Kleczew (największy i najgłębszy, oceniony jako najczystszy ("naturalne jezioro w stadium wczesnej mezotrofii")). Wyróżnia się wysoką przezroczystością (średnio 5,29 m), pełną stratyfikacją termiczną latem (epilimnion, metalimnion, hypolimnion) oraz niską trofią. Odnotowano jednak deficyty tlenowe przy dnie w szczycie stagnacji letniej oraz wysokie stężenia fosforanów (do 1,71 mg PO<sub>4</sub>/l), co jest nietypowe dla tak czystego akwenu), Zbiornika Józwin IIB (znajduje się w fazie napełniania; woda charakteryzuje się zmętnieniem (widzialność krążka Secchiego 1,0–3,1 m) wynikającym z procesu zalewania; latem nie wykształciła się pełna stratyfikacja termiczna (mieszanie przez wiatr), ale stwierdzono całkowite odtlenienie warstw poniżej 8 metra; poziom chlorofilu jest niski), Zbiornika Roztoka (najmniejszy i najstarszy (powstał w 2003 r.); ma charakter jeziora eutroficznego – jest płytki, woda jest wymieszana (brak stratyfikacji), a stężenia biogenów są wyższe niż w pozostałych zbiornikach; cechuje się najniższą przezroczystością i najwyższą produktywnością biologiczną). Ogólnie we wszystkich zbiornikach stwierdzono wysoką zasobność

---

<sup>22</sup> monitoring wód obejmuje szeroki zakres wskaźników fizykochemicznych, a badane parametry można podzielić na następujące grupy: wskaźniki fizyczne i organoleptyczne (temperatura wody (oraz pomocniczo temperatura powietrza), odczyn (pH) (kwasowość lub zasadowość wody), przewodność elektryczna właściwa (wskaźnik ogólnego zmineralizowania wody), wygląd próbki (ocena wzrokowa, np. klarowna, lekko opalizująca), barwa (badana w wybranych punktach), warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne (tlen rozpuszczony, BZT5 (biochemiczne zapotrzebowanie tlenu)(wskaźnik zanieczyszczenia organicznego biodegradowalnego), CHZT-Cr (chemiczne zapotrzebowanie tlenu) (wskaźnik ogólnej zawartości zanieczyszczeń organicznych (obecny w raportach dla zbiorników Drzewce, Józwin, Kleczew, Lubstów)), indeks nadmanganianowy (utlenialność)), zasolenie, zawiesiny i składniki mineralne Badania jonów i substancji stałych (zawiesiny ogólne, substancje rozpuszczone, chlorki i siarczany (główne aniony wpływające na zasolenie), zasadowość (ogólna i mineralna), twardość ogólna (sumaryczna zawartość wapnia i magnezu), kationy główne (wapń, magnez, sód, potas), biogeny (związki azotu i fosforu) (analiza substancji odżywczych sprzyjających eutrofizacji: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, azot azotynowy oraz azot Kjeldahla, fosfor ogólny oraz fosforany (fosfor fosforanowy)), metale: zakres badanych metali różni się w zależności od punktu pomiarowego (standardowo we wszystkich punktach badane są żelazo i mangan, w przypadku Jeziora Gosławskiego monitoring jest rozszerzony o metale ciężkie i specyficzne pierwiastki (oznaczone jako parametry z pozwolenia zintegrowanego), takie jak: cynk, stront, nikiel, chrom ogólny, miedź, ołów).

w składniki biogenne (głównie fosfor), przekraczającą normy dla dobrego stanu ekologicznego, co jest jednak specyfiką zbiorników powyrobiskowych. Analogiczne opracowanie powstaje również z badań z roku 2025, ale jego wyniki nie były jeszcze dostępne w chwili opracowania niniejszego sprawozdania.

*Ocena jakości wód Jezior Konińskich* (autorzy: dr Tomasz Mieszczankin, mgr inż. Piotr Leperowski, mgr inż. Gustaw Gazda-Szypulski (PROTE Technologie dla Środowiska sp. z o.o.), tj. jezior włączonych w obieg chłodzenia elektrowni. Analiza obejmowała Jeziora Konińskie (Gośławskie, Pątnowskie, Licheńskie, Ślesińskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie). W kontekście aspektu fizykochemicznego. Skoncentrował się na problemie systematycznego wzrostu temperatury wody na przestrzeni lat (skutek zrzutu wód chłodniczych i zmian klimatu)<sup>23</sup> oraz wysoki poziom eutrofizacji (większość jezior nie spełnia kryteriów dobrego stanu ekologicznego ani chemicznego; odnotowano deficyty tlenowe w warstwach przydennych, podwyższoną przewodność elektrolityczną oraz obecność substancji priorytetowych, takich jak metale ciężkie i benzo(a)piren. Jako główne zagrożenia wskazano gospodarkę ściekową (nieszczelne zbiorniki bezodpływowe (szamba), niewystarczająca sprawność przydomowych oczyszczalni ścieków), użytkowanie rybackie i wędkarstwo (wrzucanie dużych ilości zanęty, zarybianie zbiornika gatunkami ryb karpiowatych, ryzyko zasilania wód w biogeny poprzez niezjedzoną, zalegającą karmę, uwalnianie dużych ilości biogenów w czasie spuszczenia wody/oczyszczania stawów), rolnictwo (spływ powierzchniowy i infiltracja związków biogenych z niewykorzystanych przez rośliny uprawne nawozów sztucznych), turystykę (punktowe zrzuty ścieków z jednostek pływających, wrzucanie osadów dennych, przekształcanie linii brzegowej wraz z usuwaniem roślinności wodnej), Gatunki obce (obecność gatunków obcych fauny i flory, w tym inwazyjnych, może prowadzić do zaburzeń równowagi ekosystemowej). w świetle tych zagrożeń obieg chłodniczy elektrowni, powodujący wzrost temperatur w wodach jeziornych może prowadzić do przyspieszania procesów eutrofizacji.

#### **Działania podejmowane w celu odbudowy zasobów wodnych w rejonie Powidzkiego Parku Krajobrazowego**

**Podejmowane były działania wynikające z podpisanego w 2022 r. listu intencyjnego dot. podjęcia współpracy w zakresie realizacji zadania pn. Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowanie Kanału Ślesińskiego do przerzutu wód**

W związku z zakończeniem działalności wydobywczej na odkrywce Józwin IIB, w celu wypełnienia wyrobiska poeksploatacyjnego po odkrywce (rekultywacji wyrobiska w kierunku wodnym) PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA uzyskała Decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak PO.RUZ.4210.20.2024.PK.8 z dnia 25 kwietnia 2024r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej w zakresie odprowadzania niezanieczyszczonych wód pochodzących z odwodnienia wglębnego zakładu górniczego O/Józwin IIB do wyrobiska końcowego O/Józwin, ważne do 06 lutego 2034r.

Jednocześnie podjęte zostały starania w celu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na przerzut wód z rzeki Warty i Jezioro Gośławskie do zbiornika Kleczew i Józwin, co pozwoli na skrócenie okresu wypełnienia zbiornika końcowego Józwin z planowanych wstępnie 33 lat nawet do ok.10 lat (przy założeniu pompowania z wydatkiem ok. 1,3 m<sup>3</sup>/s przez 180 dni w roku w ilości ok. 20 mln m<sup>3</sup> wody rocznie) i będzie wsparciem naturalnej odnawialności wód podziemnych w tych zbiornikach. Docelowo przerzucone wody przyczynią się do odbudowy zasobów wód jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

W celu realizacji przerzutu :

- W kwietniu 2023 r. sporządzona została Karta informacyjna przedsięwzięcia pn. „Wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego oraz rz. Warty do zasilania zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi”.
- W dniu 24 kwietnia 2023r. PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA wystąpiła do Wójty Gminy Kazimierz Biskupi z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jw.
- W dniu 12 stycznia 2024r. Wójt Gminy Kazimierz Biskupi wydał decyzję znak OŚR.6220.7.2023 w której stwierdził brak potrzeby wykonania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia

---

<sup>23</sup>Od przełomu wieków temperatura jezior ustabilizowała się na nowym, wyższym poziomie, mimo wyraźnego spadku produkcji energii elektrycznej w ostatnich latach (a więc także zmniejszenia zużycia wody w obiegu chłodniczym). Jest to prawdopodobnie wynik zmian klimatycznych, co sugeruje m.in. porównanie ze wzrostem temperatury nad Jeziorem Gopło.

oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego oraz rz. Warty do zasilania zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi”. (od decyzji odwołał się w Poznaniu i zgodnie z decyzją SKO w Koninie stwierdzającą konieczność ponownego rozpatrzenia sprawy przez organ wydający decyzję.

- Dnia 25 lutego 2025 roku Wójt Gminy Kazimierz Biskupi wydał postanowienie, sygn. akt OŚR.6220.7.2023, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Postanowieniem z dnia 25 lutego 2025 roku sygn. akt OŚR.6220.7.2023, Wójt Gminy Kazimierz Biskupi zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia raportu środowiskowego.
- Dnia 3 grudnia 2025 roku PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA zwróciła się z prośbą o podjęcie zawieszono postępowania sygn. akt OŚR.6220.7.2023, prowadzonego przez Wójta Gminy Kazimierz Biskupi oraz potraktowanie przedłożonej dokumentacji jako odpowiedź na postanowienie Wójta Gminy Kazimierz Biskupi z 25 lutego 2025 roku sygn. akt OŚR.6220.7.2023.

Podjęte przez ZE PAK SA działania zmierzające do przerzutu wód były zgodne z zapisami Listu Intencyjnego podpisanego w dniu 8 listopada 2022 roku przez ZE PAK SA, PGW Wody Polskie, samorządy oraz Nadleśnictwo w Miradzu, mającego na celu przywrócenie zasobów wodnych w jeziorach, ciekach naturalnych i mokradłach Powidzkiego Parku Krajobrazowego („PPK”) poprzez wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego i rzeki Warty do zasilania zbiorników pokopalnianych w zlewni Strugi Biskupiej.

W liście Strony zadeklarowały, że podejmą współpracę w zakresie realizacji zadania pn. „Zwiększenie retencji i ochrony przeciwpowodziowej środkowej Warty poprzez wykorzystanie potencjału zbiorników powyrobiskowych w Zlewni Biskupiej Strugi oraz przystosowania Kanału Ślesińskiego do przerzutu wód” w ramach którego zostaną podjęte działania przyczyniające się do szybszej odbudowy stosunków wodnych w rejonie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, tj. skierowanie wód możliwych do wykorzystania z rzeki Warty z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury ZE PAK SA do zbiorników po odkrywkach Kazimierz Północ i Józwin IIB celem przyspieszenia odbudowy poziomów wodonośnych, co w konsekwencji przełoży się na podniesienie poziomów zwierciadeł wody jezior, należących do Powidzkiego Parku Krajobrazowego. System przerzutu wód do ww. zbiorników będzie również wykorzystywany do zwiększania retencji na terenie wschodniej Wielkopolski oraz w ramach prowadzonej ochrony przeciwpowodziowej, kierując część wód wezbraniowych z Warty przez Kanał Warta-Gopło do powstających akwenów. Działania miały być przeprowadzone po uzyskaniu finansowania z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, gdzie 70% środków miało pochodzić z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, natomiast reszta – z wkładów własnych samorządów, Wód Polskich i ZE PAK SA.

Niestety, projekt został zablokowany przez Wody Polskie, które w 2024 r. odrzuciły z projektu większość kluczowych punktów.

7 stycznia 2025 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu odbyło się robocze spotkanie poświęcone skutkom deficytu wód i przywrócenia zasobów wodnych jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego i na obszarach przyległych, z udziałem wszystkich zainteresowanych stron. Gospodarzem spotkania był Jacek Bogusławski, członek zarządu województwa wielkopolskiego. Wśród przybyłych gości znaleźli się m. in. Paulina Hennig-Kloska, Ministra Klimatu i Środowiska, Joanna Kopczyńska, Prezeska Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Piotr Otawski, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Maciej Sytek, pełnomocnik Zarządu Województwa ds. Restrukturyzacji Wielkopolski Wschodniej i Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego w Koninie, a także dyrekcje Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej w Poznaniu i Bydgoszczy oraz starostowie powiatów, wójtowie i burmistrzowie gmin należących do Stowarzyszenia Powidzkiego Parku Krajobrazowego, któremu przewodniczy Jakub Gwit, Wójt Powidza.

Podczas spotkania, mając świadomość faktu, że jeziora Powidzkiego Parku Krajobrazowego wysychają i trzeba je ratować, zweryfikowano najpilniejsze i realne zadania wynikające z podpisanego w listopadzie 2022 r. listu intencyjnego w sprawie realizacji projektu. Wszyscy sygnatariusze listu intencyjnego z 2022 r. potwierdzili konieczność aneksowania Listu, weryfikacji listy projektowej, przygotowania nowego podziału zadań i wstępnego kosztorysu.

W styczniu 2025 r. opracowany został List intencyjny w wersji zakładającej realizację zadania bez PGW Wody Polskie, pod Patronatem Minister Klimatu i Środowiska Pauliny Hennig-Kloski oraz Ministra Infrastruktury Dariusza Klimczaka.

22 kwietnia 2025 roku podpisany został list intencyjny w sprawie odbudowy zasobów wodnych jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego (przerzutu wody z Warty do pokopalnianych wyrobisk we Wschodniej Wielkopolsce). Jego sygnatariuszami są: tworzone przez samorządy Stowarzyszenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, ZE PAK oraz Lasy Państwowe. Samorządowcy w piśmie poprosili władze i instytucje państwowe o sprawne procedowanie niezbędnych dla projektu zgód i pozwoleń oraz wnioskowali o przyjęcie specustawy retencyjnej.

Projekt oparto o ekspertyzę „Analiza możliwości zasilenia jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego zasobami wodnymi rzeki Warty oraz szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego.”, sporządzonej w 2020 r. na zlecenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego przez: prof. dr hab. Jana Przybyłkę, prof. dr hab. Macieja Gąbkę, mgr inż. Witolda Kamińskiego i mgr inż. Romana Wileńskiego.

Projektu ma być sfinansowany w 70% ze środków Unii Europejskiej i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji. Wkład własny zapewnią samorządy, Lasy Państwowe oraz ZE PAK SA (dawniej Zespół Elektrowni "Pątnów-Adamów-Konin).

W listopadzie 2025 roku Rady gmin: Powidza, Ostrowitego i Wilczyna przyjęły w formie uchwał apel dotyczący podjęcia działań na rzecz poprawy zasobów wodnych w jeziorach Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Pisma zaadresowane zostały do premiera, ministra klimatu i środowiska, ministra infrastruktury, prezesa PGW Wody Polskie oraz parlamentarzystów z regionu.

#### Monitoring jezior

Kwestie związane z monitoringiem wód, opisane zostały w części poświęconej bioróżnorodności (patrz: *ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy*).

#### E3-3 – Cele związane z wodą i zasobami morskimi

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze *Strategii ESG na lata 2024-2028*, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w *ESRS 2 SBM-1*.

**Zakończenie rekultywacji terenów pogórnich** – przeprowadzenie prac rozbiórkowych i rekultywacyjnych na terenach objętych wydobywaniem i przywrócenie terenów pogórnich do użytkowania w zależności od charakteru rekultywacji (np. w kierunku wodnym, rolnym, leśnym).

**Przywrócenie naturalnych stosunków wodnych**, zakłóconych latami eksploatacji, poprzez wypełnienie zbiorników wodnych powstałych na terenach pogórnich w procesie rekultywacji w kierunku wodnym, wypełnienie i zanik lejów depresyjnych, przy jednoczesnym stabilizowaniu w okresie przejściowym przepływów w ciekach wodnych, aż do odzyskania naturalnej równowagi.

*Tabela 53: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z wodą i zasobami morskimi*

Cel 3: Odpowiedzialne wyjście z branży wydobywczej (węgla brunatnego) z poszanowaniem otoczenia społecznego i przyrodniczego.			
Poprawa i przywrócenie naturalnych stosunków wodnych powstałych na terenach pogórnich*		Rekultywacje techniczne terenów pogórnich*	
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Lubstów i Głowy	2024-2025	Składanie wniosków o rekultywację terenów pogórnich	2024-2025
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Roztoka	2024-2025	Zakończenie rekultywacji technicznej – 419 ha	2026
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Józwin	2024-2028	Zakończenie rekultywacji technicznej – 510 ha	2027
Wypełnienie zbiornika po odkrywce Drzewce	2024-2028	Zakończenie rekultywacji technicznej – 672 ha	2028

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Wypełnienie zbiornika po odkrywce Adamów	2024-2028		
* do końca 2028 roku planowane jest osiągnięcie pojemności powyżej 800 mln m <sup>3</sup> w zbiornikach wodnych z rejonu konińsko-tureckiego		* do końca 2028 roku zakończenie rekultywacji technicznej na obszarze 1 602 ha	

Wskazane powyżej cele związane z odpowiedzialnym wyjściem z branży wydobywczej, rekultywacją terenów pogórnich oraz przywracaniem stosunków wodnych w przeważającej mierze pośrednio mają charakter obowiązkowy, tj. wynikają z określonych regulacji i decyzji administracyjnych. Jednocześnie, nadanie im strategicznego priorytetu i nadanie konkretnych ram stanowi dobrowolne zobowiązanie Grupy ujęte w Strategii ESG.

### E3-4 – Zużycie wody

Tabela 54: Zużycie wody

Lokalizacja	j.m.	2024		2025	
		ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)**	ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)**
<b>Zapotrzebowanie na wodę (pobór wody)</b>					
wody podziemne	m <sup>3</sup>	265 870	265 870	264 210	264 210
wody powierzchniowe (z jezior, rzek, etc.)	m <sup>3</sup>	1 370 933*	1 370 933*	1 043 825*	1 043 825*
wodociągi miejskie lub gminne	m <sup>3</sup>	0	0	0	0
<b>całkowite zapotrzebowanie na wodę</b>	<b>m<sup>3</sup></b>	<b>1 636 803</b>	<b>1 636 803</b>	<b>1 308 035</b>	<b>1 308 035</b>
<b>Odprowadzenie wody (gospodarka ściekowa)</b>					
wody podziemne	m <sup>3</sup>	0	0	0	0
wody powierzchniowe (do jezior, rzek, etc.)	m <sup>3</sup>	0	0	0	0
oczyszczalnie miejskie lub gminne	m <sup>3</sup>	0	0	0	0
<b>całkowity wolumen odprowadzonych wód</b>	<b>m<sup>3</sup></b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Zużycie wody</b>					
całkowite zużycie wody	m <sup>3</sup>	1 636 803**	1 636 803**	1 308 035**	1 308 035**
całkowitą ilość zużytej wody i ścieków poddanych recyklingowi i ponownemu użyciu	m <sup>3</sup>	613235**	613235**	389 769**	389 769**
całkowitą ilość magazynowanej wody	m <sup>3</sup>	0	0	0	0

\* W tabeli nie uwzględniono wody pobieranej do otwartego systemu chłodzenia w ilości 0 m<sup>3</sup> (Pątnów I – blok wyłączony z końcem roku 2024) i 278 755 205 m<sup>3</sup>/rok (Pątnów II Blok 9), ponieważ pobrana woda, po schłodzeniu urządzeń wraca do środowiska w ilości i stanie niezmiennym (poza podwyższoną temperaturą) – a więc nie ma strat ilościowych wody w środowisku. Analogicznie dla roku 2024 nie uwzględniono wody pobieranej do otwartego systemu chłodzenia w ilości 285 928 665 m<sup>3</sup> (Pątnów I) i 250 913 049 m<sup>3</sup> (Blok 9), razem: 536 841 714 m<sup>3</sup>/rok

\*\* W tabeli wykazano całkowite zużycie wody, ponieważ nie wraca ona do środowiska. Jednak ścieki, powstałe po procesie technologicznym (demi, IOS) oraz po procesie uzdatniania wody pitnej (SUW) i ścieki bytowe są zagospodarowane w układzie wewnętrznym elektrowni do hydrotransportu pulpy popiołowo-żużlowej na składowisko odpadów paleniskowych. Dzięki takiemu wykorzystaniu ścieków, nie ma potrzeby dodatkowego poboru wody powierzchniowej, jako medium do hydrotransportu pulpy. Z ogólnej ilości pobranej wody powstało 613 235 m<sup>3</sup> ścieków, które trafiły na hydroodpopielanie.

Tabela 55: Wodochłonność (m<sup>3</sup> / mln zł)

Lokalizacja	j.m.	2024		2025	
		ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)**	ogółem	w tym obszary wysokiego lub b. wysokiego stresu wodnego (>80%)**
wodochłonność (całkowite zużycie wody / przychód netto)	m <sup>3</sup> /mln PLN	749,02	749,02	980,66	980,66
wodochłonność (całkowite zużycie wody / przychód netto)	m <sup>3</sup> /mln EUR	3 223,93	3 223,93	4 144,96	4 144,96

*Komentarz: w przypadku ZE PAK SA: w wodach powierzchniowych uwzględniono sumę pobranej wody dla. Jest to pobór bezwrotny. W zestawieniu pominięto ilości wody pobieranej w celach chłodniczych, która w całości oddawana jest środowisku w niezmienionej ilości i składzie. Woda podziemna dla ZE PAK SA, to suma wody pobranej w elektrowni. W przypadku kopalń, pobór wód podziemnych dotyczy wody pobranej z ujęć zakładu na potrzeby socjalno-bytowe i p.poż.*

Prezentowane w powyższych zestawieniach dane ilościowe dotyczące zapotrzebowania na wodę (poboru), odprowadzania oraz zużycia wody opierają się na bezpośrednich pomiarach i nie stanowią wartości szacunkowych.

W przypadku ujawnienia E3-5 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ERS 1 Dodatek C.

## ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy

### E4-1 – Plan transformacji w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów oraz uwzględnienie różnorodności biologicznej i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

Grupa ZE PAK SA formalnie nie przyjęła planu transformacji w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów. Jednocześnie na poziomie Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2024-2028 ustanowiła:

- cele związane z rekultywacją terenów pogórnicznych i poprzemysłowych, wśród których znaczące obszary są rekultywowane w kierunku wodnym i leśnym,
- cel podkreślający zerową tolerancję dla występowania w prowadzonej działalności skażeń będących skutkiem awarii środowiskowych, czyli zdarzeń, które mogą mieć niezmiernie destrukcyjne oddziaływania na tereny szczególnie cenne przyrodniczo.

Oznacza to szczególną dbałość i uwagę przywiązywaną do przywrócenia przyrodzie terenów, na których przez lata prowadzona była działalność spółek Grupy. Jednocześnie poszczególne procesy zintegrowanych systemów zarządzania w obszarze środowiska ukierunkowane są na ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii środowiskowych, a gdyby do nich doszło, uruchomienia łańcucha działań, które pozwolą znacząco ograniczyć ich skutki.

Podejmowane działania realizowane są w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne, w tym pozwolenia zintegrowane. Proces ich wydawania może wymagać przeprowadzenia analiz środowiskowych, działań kompensacyjnych, czy prowadzenia monitoringu środowiskowego, w tym również monitoringu gatunków. Stosując się rygorystycznie do wymagań, które są każdorazowo dopasowane do specyfiki konkretnej inwestycji, czy obiektu, Grupa na chwilę obecną nie zdecydowała się na opracowanie dodatkowych, nadrzędnych planów w zakresie swojego oddziaływania na ekosystemy. Na poziomie konkretnych decyzji określane są jednak kluczowe parametry związane z bioróżnorodnością, wyniki ewentualnych analiz środowiskowych i perspektywa czasowa działań, które należy podjąć.

Grupa nie przeprowadziła całościowej analizy odporności swojego modelu biznesowego w odniesieniu do bioróżnorodności i ekosystemów, tj. nie przeprowadziła analizy odnoszącej się do całokształtu prowadzonej działalności. Jednocześnie jednak wszystkie realizowane w latach wcześniejszych inwestycje o potencjalnie istotnym wpływie na środowisko (np. związane z nowymi odkrywkami), poprzedzane były stosownymi analizami, a proces ten był bezpośrednio związany z uzyskiwaniem wymaganych decyzji środowiskowych. W proces ten włączani byli przedstawiciele interesariuszy (np. przedstawiciele dotkniętych społeczności, organizacje ekologiczne), ustanawiał działania kompensujące, czy niezbędny monitoring środowiskowy i jego horyzont czasowy.

Obecnie najważniejszą i największą inwestycją Grupy jest trwająca budowa PAK CCGT. Analiza przeprowadzona na potrzeby Raportu o oddziaływaniu na środowisko analizowanego projektu PAK CCGT nie wykazała istotnego wpływu faz budowy, likwidacji i eksploatacji nowej instalacji na wzajemne oddziaływanie między poszczególnymi komponentami środowiska. Projekt zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi, na terenie silnie przekształconym antropogenicznie (teren dawnej, zlikwidowanej Elektrowni Adamów). Najbliższy obszar Natura 2000, obszar specjalnej

ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 znajduje się w odległości około 10,5 km. Sąsiedztwo inwestycji stanowią: tereny przekształcone, pola uprawne, lasy, ciek, zbiorniki wodne. Na etapie eksploatacji w PAK CCGT wykorzystywane będą w istotnym stopniu lokalne zasoby wodne – wpływ ten został przeanalizowany oraz przewidziano odpowiednie środki mitygujące, tj. na potrzeby eksploatacji bloku gazowo-parowego woda z rzeki Kiełbaska będzie wykorzystywana do przygotowania wody zdemineralizowanej i zdekarbonizowanej. W przypadku niskich przepływów wody w rzekach Kiełbasce i Teleszynie, woda będzie przepompowywana ze zbiornika Jeziorsko na rzece Warcie. Przewidziana jest zabudowa zbiornika retencyjnego dwukomorowego lub zbiorników wód opadowych i roztopowych oraz zbiornika dwukomorowego lub zbiorników ścieków przemysłowych. Dodatkowo, w celu zmitigowania wpływu na stan wód, działaniem łagodzącym będzie maksymalne wykorzystanie ścieków przemysłowych oraz wód opadowych w obiegu zamkniętym

Jednocześnie z uwagi na swoją charakterystykę, w PAK CCGT nie wykorzystuje się w istotnym stopniu materiałów mogących pochodzić z obszarów zagrożonych utratą bioróżnorodności.

### ***SBM-3 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym***

#### ***Oddziaływanie działalności na bezpośrednie otoczenie przyrodnicze***

W przypadku, w którym teren cenny przyrodniczo znajdowałby się w **strefie oddziaływania zakładu górniczego lub elektrowni**, jego wpływ na ekosystemy takiego terenu byłby negatywny. Stąd duża troska przywiązywana do analizy potencjalnego wpływu prowadzonej działalności na otoczenie, a zwłaszcza na tereny, charakteryzujące się wysoką wartością przyrodniczą.

Historyczna i bieżąca działalność wydobywcza z swojej natury wiąże się z istotnym, długotrwałym choć przejściowym (odwracalnym) negatywnym wpływem w postaci degradacji gruntów i przekształcenia krajobrazu na terenach objętych koncesją. Jednocześnie zidentyfikowano, że operacje Grupy nie zagrażają bezpośrednio przetrwaniu populacji gatunków zagrożonych wyginięciem w regionie. Wręcz przeciwnie, obecnie tereny pogórnice objęte rekultywacją wodną i leśną stają się nowymi, sprzyjającymi siedliskami i ostojami dla wielu rzadkich gatunków ptaków wymienionych w Czerwonej Liście Ptaków Polski.

W zasięgu znaczącego oddziaływania zakładów, tak odkrywek, jak i elektrowni, Grupy ZE PAK SA znajduje się kilka ważnych przyrodniczo obszarów. Między innymi wschodnią część terenu górniczego „Adamów-Koźmin” objęta została obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru: PLB300002). Ten sam obszar położony jest w zasięgu oddziaływania odwodnienia odkrywki Drzewce. Część pola A odkrywki Drzewce znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 a pozostała jego część oraz pole B oddziałuje na ten obszar. Z kolei w odległości 7-12 km na zachód od odkrywki Tomisławice znajduje się Park Krajobrazowy i rezerwat „Nadgoplański Park Tysiąclecia” (NPT). W rejonie odkrywki Tomisławice znajdują się również obszar chronionego krajobrazu; „Goplańsko – Kujawski” i -obszar chronionego krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”. z kolei w pobliżu Elektrowni Pątnów, 2,5 km na zachód, zlokalizowany jest Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk – „Puszcza Bieniszewska” PLH300011. W zasięgu oddziaływania elektrowni Pątnów w odległości ok. 6-8 km na południe od elektrowni przebiega również granica Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – „Dolina Środkowej Warty” – PLB300002 oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk – „Ostoja Nadwarciańska” – PLH300009.

Kluczowe znaczenie dla otoczenia przyrodniczego, zwłaszcza środowiska wodnego, ma bezpośredni wpływ działalności Grupy, w tym realizacji projektów rekultywacyjnych, na stabilność stosunków wodnych w regionie. W PAK KWB Konin SA wykonano monitoring środowiska wodnego dla czynnych odkrywek oraz odkrywek, gdzie zakończono już eksploatację. Codzienne obserwacje stanów wody prowadzone były na stacjach wodowskazowych. Kilometraż oraz powierzchnie zlewni w profilach wodowskazowych podawane są wg stanu obowiązującego w IMGW-PIB od 1 listopada 2014 r. (podstawa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski – MPHP – z 2010 r. wykonana w skali 1:50 000). Okresowe obserwacje stanów wody prowadzono w łączności z wykonywanymi pomiarami natężenia przepływu na wodowskazach. Pomiary przepływu wykonywane są okresowo przez IMGW-PIB, a ich celem jest określenie zależności stan-przepływ, co na bazie obserwacji wodowskazowych umożliwia określenie przepływów codziennych i charakterystycznych. Na odkrywce Tomisławice przeprowadzono monitoring ptaków lęgowych na terenie Ostoi Nadgoplańskiej, monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin. W ramach działań korygujących na terenie Ostoi Nadgoplańskiej wykaszano łąki celem przywrócenia, zachowania bądź poprawy stanu siedlisk z gatunkami roślin chronionych i stworzenia dogodnych warunków do bytowania ptaków i owadów.

### **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH300011 „Puszcza Bieniszewska”**

Zwarty kompleks lasów położony jest na zachodnim skraju aglomeracji miejsko-przemysłowej Konina. Niemal cały obszar pokrywają dobrze zachowane lasy łąkowe oraz łąki, niewielkie powierzchnie zajmują acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich położone są trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami których rozwijają się rozległe łąki eutroficznych szuwarów i mechowisk. Zbiorowiska łąkowe są dobrze zachowane i mocno zróżnicowane. Obejmuje bardzo dobrze zachowane żywe lasy liściaste różnych typów, szczególnie cenne jako rezerwuary genów w krajobrazie podlegającym bardzo intensywnej, wielkopowierzchniowo działającej antropopresji (nieopodal położone są rozległe zwałowiska zewnętrzne oraz wewnętrzne kopalni węgla brunatnego, obecnie rekultywowane).

Łącznie stwierdzono tu występowanie 8 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Cenna ostoja florystyczna. Warte podkreślenia jest występowanie stabilnej populacji lipiennika Loesela (*Liparis loeseli*) – gatunku z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (obserwowano tu również 1 gatunek zwierzęcia z tego załącznika). Ponadto występuje tutaj co najmniej 12 innych gatunków rzadkich w skali kraju bądź regionu. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa.

Do zagrożeń należy zaliczyć: zanieczyszczenie powietrza – bezpośrednie sąsiedztwo terenów kopalń odkrywkowych, osadników popiołów elektrowni oraz podgrzanych wód jez. Gosławickiego; zmiana poziomu wód gruntowych; zmiana sposobu użytkowania. Obszar w większości położony na terenie 4 rezerwatów przyrody Bieniszew (144,1 ha; 1996), Sokółki (240 ha; 1996), Pustelnik (100,25 ha; 1997) i Mielno (93,65 ha; 1957). W całości na terenie Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (20 480 ha).

### **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB300002 „Dolina Środkowej Warty”**

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany.

Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana – obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łąki i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Proсны i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińskiego-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter.

Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łąkowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Proсны) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łąk jesionowo-wiązowych i łąk niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jezioro zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorodne zmiany siedliskowe. Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina Środkowej Warty).

Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie łąkowym. W okresie łąkowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności c. 1% populacji krajowej – przepiórka. W okresie wędrowki jesiennej występuje czapla biała (do 23 os.), świstuna do 1500 osobników, żuraw (do 250 os.) i mieszane stada gęsi do powyżej 5000 osobników. Podczas wędrowki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników. Występują następujące formy ochrony: parki Krajobrazowe: Nadwarciański (13428,0 ha), Żerkowsko – Czeszewski (15640,0 ha), Obszar Chronionego Krajobrazu: Pyzdrowski (do 1995 30000) (16572,0 ha), Uniejowski (18000,0 ha), Goplańsko-Kujawski, Nadwarciański, Powidzko-Bieniszewski, Szwejcaria Żerkowska, Złotogórski

Zagrożeniem jest ograniczenie wezbrań roztopowych oraz nieprzewidywalne zalewy po nawalnych deszczach letnich w okresie od czerwca do sierpnia. Zmiana reżimu hydrologicznego prowadzi do ograniczenia gospodarki łąkowej

i pastwiskowej, a w konsekwencji do ekspansji roślinności krzewiastej i drzewiastej na tereny otwarte. Zmiana stosunków wodnych ma również negatywny wpływ na zdrowotność lasów łęgowych w zachodniej części obszaru.

### **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH300009 „Ostoja Nadwarciańska”**

Ostoja położona jest we wschodniej części Wielkopolski i obejmuje fragment doliny Środkowej Warty. Warta płynie tu równoleżnikowo w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej ukształtowanej w czasie ostatniego zlodowacenia.

Terasa zalewowa Warty osiąga miejscami ponad 4 km szerokości i cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Współczesne dno doliny powstało przede wszystkim na skutek akumulacyjnej i erozyjnej działalności wód rzecznych (głównie Warty, a w mniejszym stopniu Prosną i Czarnej Strugi). Rzeźba terenu obfituje w różne formy fluwialne: wały przykorytowe, terasę zalewową z różnego typu starorzeczami, terasę wydmową oraz pagórki wydmowe. Wody Warty cechują się reżimem roztopowo-deszczowym, ze specyficznym rytmem wezbrań i niżówek decydującym o warunkach środowiskowych całej doliny. Strefa zalewów nadal obejmuje większość terenów ostoi, tworząc okresowe rozlewiska do kilku tysięcy hektarów. Rozlewiska te powstają przede wszystkim wiosną, w okresie roztopów, a nieregularnie występują także latem. Pierwotnie zalewy takie kształtowały warunki przyrodnicze w całej dolinie.

Obecnie są one modyfikowane dość wąskim obwałowaniem większej części doliny, a także funkcjonowaniem od lat 80. XX w. dużego zbiornika zaporowego "Jeziorsko". Szata roślinna jest bardzo urozmaicona; zachowała głównie półnaturalny i naturalny, dynamiczny charakter. Sporadycznie występują fragmenty ginących w skali Europy łęgów wierzbowych *Salicetum albo-fragilis*, natomiast częste są, powiązane z nimi sukcesyjnie, fitocenozy wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis*. Na niedużych obszarach, przede wszystkim na obrzeżach doliny, zachowały się olsy porzeczkowe *Ribo nigri-Alnetum* i towarzyszące im łęgi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*, a także nadrzeczne postaci łęgów jesionowo-wiązowych *Ficario-Ulmetum campestris typicum* (obecnie spontanicznie rozszerzające swój lokalny zasięg). Od kilkuset lat największe przestrzenie zajmują wilgotne łąki i pastwiska (*Molinietalia*) oraz szuwały z klasy *Phragmitetea*, zwłaszcza *Glycerietum maximae* i *Caricetum gracilis*. W starorzeczach dobrze wykształcone są zbiorowiska roślin wodnych z klas *Lemnetea* i *Potametea*. Piaszczyste wydmy porośnięte są murawami z klasy *Koelerio-Corynephoretea* oraz drzewostanami sosnowymi. W zagłębieniach bezodpływowych w obrębie terasy wydmowej występują też interesujące torfowiska przejściowe.

Na zdecydowanej większości obszaru dominuje ekstensywna gospodarka łąkowo-pastwiskowa (m.in. tradycyjny na tych terenach wypas stad gęsi) z udziałem leśnictwa. Pola uprawne koncentrują się w miejscach wyniesionych oraz na krawędzi doliny, gdzie rozwinęło się umiarkowane osadnictwo rolnicze. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną. Na terenie ostoi bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Pozostałe grupy organizmów są słabiej rozpoznane, niemniej występują tu interesujące gatunki grzybów, mszaków, mięczaków, jętek, pijawek, nietoperzy i ryb.

O dużej wartości tego terenu decyduje stosunkowo niski poziom antropogenicznego przekształcenia, dominują tu bowiem ekosystemy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Międzynarodowe walory środowiskowe ostoi potwierdzone zostały przez uwzględnienie jej w programach CORINE biotopes o ECONET – Polska. Dolina Środkowej Warty spełnia także kryteria obszarów ważnych z punktu widzenia ochrony biotopów podmokłych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

### **Park Krajobrazowy i rezerwat „Nadgoplański Park Tysiąclecia” (NPT)**

Tereny parku położone są w odległości 7-12 km na zachód od odkrywki Tomisławice. W jego granicach dużą powierzchnię zajmują wody – 2130 ha, w tym Jezioro Gopło – 2050 ha. z roślin chronionych należy wymienić grązel żółty i grzybień biały. Wokół jeziora zachował się naturalny układ łąk – od podmokłych, do świeżych i pastwisk. Na obszarze NPT naj-liczniejsze i najciekawsze są ptaki. Jezioro Gopło jest najbardziej zasiedlonym w Polsce stanowiskiem gęsi gęgawy, miejscem rozrodu bąka, błotniaka stawowego, czajki, rycyka oraz miejscem zimowania bociana czarnego, nura rdzawoszyjnego, mewy srebrzystej, siew-nicy oraz od niedawna orla bielika. Nowymi gatunkami są: czapla purpurowa, dziwonka, sieweczka rzeczna, batalion, perkoz i pokrywnica. W południowej części rezerwatu i parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” wzdłuż kanału Warta-Gopło, w rejonie Sompolna, Wierzbinka i Zarynia, został utworzony „Goplańsko – Kujawski” Obszar Chronionego Krajobrazu. W granicach tego obszaru ochronie podlegają partie lasów z cennym drzewostanem, mokradła i torfowiska z roślinnością bagienną i łąkową, często na łąkach pochodzenia organicznego. Na terenie „Goplańsko – Kujawskiego” Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się rezerwat leśny „Kawęczyńskie Brzęki”. W rezerwacie chroniony jest

las dębowo-grabowy z jarzębem brekinia. „Goplańsko–Kujawski” Obszar Chronionego Krajobrazu łączy się we wschodniej części z Obszarem Chronionego Krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”. Cenne są lasy (Las Orle) oraz kompleksy łąkowo – bagienne.

#### *Unikalny, półnaturalny układ chłodzenia*

Z formalnego punktu widzenia układ chłodzenia kondensatorów Elektrowni Pątnów i Elektrowni Konin (której aktywa wchodzi w skład Grupy Polsat Plus) jest układem otwartym. Nie jest to jednak typowe w przypadku wielu obiektów przemysłowych rozwiązanie, w którym do chłodzenia wykorzystuje się wody przepływających rzek, których to wody odbierają nadmiary ciepła. Na stosowane w przypadku elektrowni ZE PAK SA rozwiązanie można spojrzeć jako na pewien zamknięty obieg, w który włączono naturalne zbiorniki wodne, łącząc je ze sobą systemem kanałów. System ten umożliwia, w przypadku obniżenia się lustra wody, uzupełnianie wody w tym specyficznym układzie kanałem z rzeki Warty. W efekcie względnie stały poziom wody w jeziorach, pozwala na efektywną pracę elektrowni w miesiącach letnich, na co nie mogą pozwolić sobie te elektrownie, które zlokalizowane są nad rzekami, które w przypadku upalnych suszy (przy niskich stanach wód) muszą redukować moc. Tym samym elektrownie ZE PAK SA są lepiej przygotowane na zagrożenia, jakie niesie z sobą ocieplanie się klimatu, tj. na długotrwałe susze, które w przypadku ZE PAK SA nie muszą, przy poziomie produkcji z ostatnich lat, oznaczać konieczności istotnego ograniczania produkcji. Jest to obieg, w którym w całość połączono zbiorniki naturalne i rozwiązania uczynione ręką człowieka. Stanowi on jednak w pewnym sensie układ zamknięty i działający w zasadzie niezależnie od pozostałych zbiorników i cieków naturalnych, nie wpływając na ich funkcjonowanie. Jest to rozwiązanie inżynierskie niespotykane w skali Europy i świata.

Układ łączy pięć naturalnych jezior konińskich, które jako jeden zespół jezior stanowi źródło poboru wody chłodzącej oraz jest odbiornikiem i miejscem schładzania podgrzanych wód zrzutowych. Elektrownia Pątnów pobiera wodę chłodzącą z jeziora Gosławskiego i jeziora Pątnowskiego. Elektrownia Konin, która nie jest konsolidowana w ramach Grupy, pobiera wodę chłodzącą z jeziora Pątnowskiego. Woda, podgrzana w kondensatorach zrucana jest do kanałów zrzutowych, które rozprowadzają ją do wszystkich jezior obiegu chłodzenia. Układ chłodzenia stanowią połączone jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Licheńskie, Wąsowskie, Mikorzyńskie i Ślesińskie, kanały, przepompownie, przepusty oraz syfony. Obieg chłodzący wspólny dla Elektrowni Pątnów i Konin nazywany jest obiegiem dalekim (ilość wody w obiegu dalekim około 87 188 000 m<sup>3</sup>). Wyjątek stanowi jezioro Gosławskie, które schładza wodę tylko z Elektrowni Pątnów i nazywane jest obiegiem bliskim (ilość wody w obiegu bliskim około 21 500 000 m<sup>3</sup>).

Daleki obieg chłodzenia pracuje w okresie wyższych temperatur powietrza i wody (okres letni), w sposób następujący: podgrzana woda chłodząca pobrana przez Centralną Pompownię z jeziora Gosławskiego z chłodzenia Elektrowni Pątnów kanałem zrzutowym odprowadzana jest częściowo z powrotem do jeziora Gosławskiego poprzez 3 przelewy, a pozostała część płynie kanałem dalej i łączy się z wodą zrzutową Elektrowni Konin. Połączone kanały rozprowadzają wodę do jeziora Pątnowskiego oraz jezior: Mikorzyńskiego i Licheńskiego. Z jeziora Licheńskiego przepompownia „Piotrkowice” przepompowuje wodę kanałami do jeziora Ślesińskiego. W okresach letnich przy małych opadach deszczu (tzw. „suche lata”) mogą występować niedobory wody w jeziorach. Niedobory te mogą być uzupełniane z rzeki Warty przez przepompownie w Morzysławiu i Pątnowie kanałem Warta-Gopło.

Stworzony w XX wieku układ, głównie poprzez przyczynienie się do wzrostu przeciętnej temperatury wody w jeziorach, silnie wpłynął na biologię tych jezior. Produkcja energii w elektrowniach przyczyniła się do powstania ekosystemu wodnego charakterystycznego tylko dla podgrzanych i dobrze napowietrzonych jezior konińskich. Odprowadzenie napowietrzonej i cieplej, ale o ściśle kontrolowanej temperaturze wody, od lat sprzyja rozwojowi hodowli ryb, w tym ich rozmnażaniu i produkcji materiału zarybieniowego. Jest on dalej wykorzystywany przez hodowle w całym kraju. Gospodarka prowadzona w otoczeniu elektrowni przez gospodarstwa rybackie, które sprzężone są technologicznie z obiegiem chłodzenia, wspólnie z nim stanowi unikalny w skali kraju, a nawet Europy, system hodowli ryb jesiotrowatych.

Niestety unikalny ekosystem jezior konińskich, w tym intensywnie prowadzona gospodarka rybacka, stwarzają warunki do zasiedlenia przez obce, często inwazyjne gatunki. Zarejestrowano w nim występowanie aż 41 gatunków obcych dla regionu oraz co najmniej 58 gatunków kryptogamicznych, czyli niebędących ewidentnie rodzimymi ani obcymi, a ich ekspansja czy inwazja mogła i może wynikać z przyczyn zarówno naturalnych, jak i antropogenicznych. Wśród badanych gatunków dominowały strunowce, mięczaki i płazińce. Jednocześnie ichtiofaunę jezior wzbogaciło 12 obcych gatunków ryb. Okoliczności zasiedlenia systemu jezior udało się ustalić dla 58% gatunków. Większość z nich pochodzi z obszaru pontokaspjskiego i azjatyckiego. Odnotowano też gatunki pochodzące z Ameryki Północnej, Afryki, Ameryki Południowej, a także nieliczne z Australii, Oceanii i Ameryki Środkowej. Niektóre dotarły do Polski w celach komercyjnych (akwakultura, akwarystyka). Inne wprowadzono do jezior celowo, np. azjatyckie ryby roślinożerne: amur biały, tołpyga biała i tołpyga pstra – miały bowiem pomóc ograniczyć rozprzestrzenianie się walisnerii spiralnej (trawy, popularnej w akwarystyce). Znacząca liczba gatunków zasiedlała jeziora jako „pasażerowie na gapę”, które przypadkowo

były uwalniane do środowiska, np. z akwakultury i akwarystki. Niektóre pochodziły też z tzw. „nasadzeń”, np. nenufar hybrydowy.

Do odrębnej grupy obcych gatunków ryb, występujących w jeziorach konińskich należy zaliczyć „uciekiniarów” z obiektów hodowlanych. Występowanie jesiotrów, pstrąga tęczowego, tilapii, czy karasia złocistego było związane z niezamierzonymi ich introdukcjami. Większość tych gatunków nie rozradza się w podgrzewanych jeziorach. Nieznany jest też ich wpływ na środowisko oraz jakże ubogą już rodzimą ichtiofaunę jezior. Ryby zamieszkujące jeziora są obecnie pod silną presją wędkarzy, a także rybożernych ptaków, gromadzących się na obszarze jezior konińskich.

#### *Nowe i planowane działalności a bioróżnorodność*

W przypadku obecnie już oddawanych do użytku inwestycji grupy PAK – PCE, w których ZE PAK SA jest mniejszościowym udziałowcem, ekspozycja na ryzyka środowiskowe będzie zdecydowanie mniejsza, ale będzie też miała zupełnie inny charakter. Przykładowo w przypadku farm fotowoltaicznych, na etapie ich eksploatacji, mówić można przede wszystkim o zakłóceniu krajobrazu a obszary takich farm niejednokrotnie są wykorzystywane rolniczo. Grupa ZE PAK SA z zainteresowaniem przygląda się projektom, które pozwalają na wykorzystanie terenu farm, np. do wypasu zwierząt. Z kolei w przypadku energetyki wiatrowej obok znacznego zakłócania krajobrazu, warto wskazać na zagrożenie jakie turbiny stanowią dla ptaków i nietoperzy.

Nowe rodzaje działalności nie powinny być źródłem tak poważnych uciążliwości dla otoczenia społecznego, jakim są dziś m.in. kopalnie węgla brunatnego. Powstała farma fotowoltaiczna, choć zajmuje duży obszar, zlokalizowana została na zrehabilitowanych terenach pokopalnianych, dzięki czemu jej powstanie nie wiązało się z wyłączeniem terenów z produkcji rolnej, wykupami gruntów, ani relokacją mieszkańców. W jej bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się większe skupiska ludzi. Zresztą sam wpływ farmy fotowoltaicznej, poza przekształceniem przestrzeni, jest ograniczony.

#### ***IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z różnorodnością biologiczną i ekosystemami***

Grupa ZE PAK przeprowadziła jeden, wspólny proces identyfikacji wpływów, ryzyk i szans. Został on opisany w punkcie ESRS 2 IRO-1, a wyniki tej analizy można z kolei znaleźć w ESRS 2 SBM-3.

Objął on m.in. identyfikację i ocenę wpływu na bioróżnorodność i ekosystemy we własnych lokalizacjach i zależność działalności od ekosystemów (np. kwestie oddziaływania na ekosystem Jezior Konińskich, czy zaburzenia przepływów i poziomów lokalnych cieków wodnych). W mniejszym stopniu objął ocenę wpływu w łańcuchu wartości, z uwagi na niezidentyfikowanie tego typu wpływów w łańcuchu dostaw i niemożność zidentyfikowania ich w dolnej części łańcucha. Uwzględniono też kwestie, tam gdzie to zasadne, dialogu ze społecznościami lokalnymi. Przy zaangażowaniu przedstawicieli poszczególnych jednostek, przeprowadzona została analiza wpływu działalności na bioróżnorodność, w tym identyfikacja kluczowych aktywów, które mogą wpływać na bioróżnorodność, w tym na tereny cenne przyrodniczo. Na dalszym etapie analizy odrzucono te aspekty oddziaływania, których skala została uznana za nieznaczącą dla całościowego obrazu Grupy. Nie zidentyfikowano istotnych ryzyk związanych z bioróżnorodnością o charakterze systemowym. Jednocześnie szczegółowe analizy, w tym ryzyka fizyczne i przejścia były identyfikowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko inwestycji Grupy. Z tego samego powodu na tym etapie Grupa nie prowadziła dodatkowych konsultacji ze społecznościami lokalnymi obszarów, które zostały uznane w analizie za istotne, bazując na posiadanej wiedzy co do ich ewentualnych obaw i oczekiwań z wcześniejszych procesów oceny oddziaływania społeczno-środowiskowego.

Ze względu na specyfikę oddziaływania na poszczególne ekosystemy, Grupa ZE PAK SA ściśle współpracuje z organami administracji, wydającymi decyzje środowiskowe. Uwzględniają one tak ryzyka, jak i również wskazują wymagane podejście zarządcze (np. w zakresie monitoringu, czy kompensacji środowiskowej).

#### ***E4-2 – Polityki związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami***

Grupa nie posiada wyodrębnionej polityki zarządzania bioróżnorodnością, a kwestie te objęte są ogólną polityką środowiskową zawartą w Polityce Zintegrowanego Systemu Zarządzania (patrz E2-1), ukierunkowaną na zapobieganie awariom oraz działania zmierzające do zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne i oszczędnego korzystania z jego zasobów i podnoszenie szerokokorozumianej efektywności i doskonalenie. Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA koncentruje się na dążeniu do ograniczania negatywnego wpływu prowadzonej działalności na otoczenie przyrodnicze, zwłaszcza w sytuacji, w której działalność mogłaby ujemnie wpływać na tereny o dużej wartości przyrodniczej i ich ekosystemy. Sprowadza się to do monitorowania kluczowych parametrów środowiskowych, w tym ścisłego przestrzegania postanowień norm, czy wskazań decyzji środkowych, które odzwierciedlają specyfikę zarówno oddziaływania konkretnego obiektu, jak i otoczenia przyrodniczego. W związku z tym Grupa ZE PAK SA prowadzi monitoring przyrodniczy, działania kompensacyjne, czy rekultywacje zgodnie ze wskazaniami organów administracji

i podmiotów, których opinie zostały wzięte pod uwagę w toku prowadzonych postępowań, które poprzedziły wydanie decyzji środowiskowych.

O ile we wcześniejszych dekadach postępująca eksploatacja zasobów węgla brunatnego przekładała się przez lata na wykup gruntów i wyłączenie ich z produkcji rolnej lub leśnej, co w konsekwencji prowadziło do zmniejszania areалу pól uprawnych i łąk oraz wylesień, o tyle obecnie można obserwować proces odwrotny. W ramach wydanych decyzji administracyjnych Grupa ZE PAK przywraca tereny pokopalniane i przemysłowe poprzez ich rekultywację w kierunku leśnym, rolnym lub wodnym. Jednocześnie nie powstają kolejne kopalnie odkrywkowe, a jedynie kontynuuje się eksploatację złóż węgla znajdujących się w posiadaniu PAK KWB Konin.

Z uwagi na zintegrowany model biznesowy, w którym podstawowe paliwo (węgiel brunatny) jest wydobywane własnymi siłami na potrzeby własnej produkcji energii, łańcuch dostaw kluczowego surowca jest w pełni wewnętrzny, co zapewnia jego całkowitą identyfikowalność. Grupa nie wymaga więc wdrażania dodatkowych polityk przeciwdziałania wylesianiu wobec dostawców zewnętrznych kluczowych surowców. Ponadto, społeczne konsekwencje wpływów na bioróżnorodność i ekosystemy (np. wpływ odwodnienia odkrywek na lokalne uprawy rolnicze) są na bieżąco zarządzane poprzez politykę otwartego dialogu ze społecznościami lokalnymi oraz wypłatę stosownych odszkodowań ustawowych.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej. W szczególności nie opracowała i nie przyjęła odrębnej Polityki ochrony bioróżnorodności i ekosystemów.

#### ***E4-3 – Działania i zasoby związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami***

Wszelkie działania środowiskowe Grupy realizowane są z poszanowaniem hierarchii łagodzenia skutków. W pierwszej kolejności dąży się do unikania negatywnych wpływów (np. poprzez odpowiednie planowanie i realizację), następnie ich minimalizacji, a ostatecznie do odtwarzania zniszczonych ekosystemów w drodze kompleksowej rekultywacji. W 2025 roku Grupa realizowała przyrodnicze działania kompensacyjne wynikające z decyzji administracyjnych, jednak nie nabywała rynkowych jednostek kompensacyjnych (tzw. dobrowolnych offsetów utraty bioróżnorodności), w związku z czym nie poniosła z tego tytułu bezpośrednich kosztów finansowych objętych odrębnym ujawnieniem.

##### *Oddziaływanie działalności na bezpośrednie otoczenie przyrodnicze*

W obszarze wydobywania, większość kluczowych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko planowana jest wstępnie już na etapie analiz środowiskowych i tworzenia raportu oddziaływania na środowisko. Obok rozwiązań technicznych i inżynierskich (odpowiednie kształtowanie zwałowiska, planowanie rozwiązań pozwalających minimalizować skutki zakłócenia stosunków wodnych na skutek odwadniania odkrywki, itp.) ściśle określone są normy oddziaływania w poszczególnych aspektach środowiskowych oraz prowadzony jest monitoring przyrodniczy w całym wieloletnim cyklu życia kopalni odkrywkowej oraz monitoring poziomu wód w studniach, ciekach i zbiornikach wodnych, ilości i jakości wód odprowadzanych do odbiorników (wód i do ziemi), zasięgu leja depresji, emisji pyłów, poziom hałasu, itp.

W minionym roku w kopalni prowadzono:

- monitoring ilościowy i jakościowy wód podziemnych i powierzchniowych,
- monitoring przyrodniczy, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów cennych przyrodniczo,
- rekultywację techniczną i biologiczną.

W 2025 roku został wykonany monitoring ptaków lęgowych – opracowany raport zawiera wyniki zebrane podczas sezonu lęgowego 2024 roku w ramach monitoringu ornitologicznego na terenie specjalnego obszaru ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Nadgoplańska” (PLB040004) oraz w okolicach projektowanej odkrywki węgla brunatnego „Tomisławice”, przeprowadzonego zgodnie z umową zawartą z PAK KWB „Konin” w Kleczewie.

Badania realizowane były w oparciu o metodę określoną w *Raporcie o oddziaływaniu O/Tomisławice na środowisko* (tekst jednolity) oraz w opracowaniu BRAUZE (2008).

Monitoring ptaków lęgowych przeprowadzony został na sześciu powierzchniach próbnych będących kwadratami o boku 1 km i obszarze 1 km<sup>2</sup> oznaczonymi literami od A do F.

W roku 2024 na wszystkich badanych powierzchniach odnotowano łącznie **105** gatunków ptaków lęgowych, wśród których **27** zostało stwierdzonych w każdym z kwadratów. Były to: **bażant** *Phasianus colchicus*, **bogatka** *Parus major*, **cierniówka** *Sylvia communis*, **gajówka** *Sylvia borin*, **gąsiorek** *Lanius collurio*, **grzywacz** *Columba palumbus*, **kapturka** *Sylvia atricapilla*, **kos** *Turdus merula*, **kukulka** *Cuculus canorus*, **łozówka** *Acrocephalus palustris*, **modraszka**

*Cyanistes caeruleus*, **muchałowka szara** *Muscicapa striata*, **pelzacz ogrodowy** *Certhia brachydactyla*, **piecuszek** *Phylloscopus trochilus*, **pierwiosnek** *Phylloscopus collybita*, **potrzeszcz** *Emberiza calandra*, **rudzik** *Erithacus rubecula*, **skowronek** *Alauda arvensis*, **sójka** *Garrulus glandarius*, **strzyżyk** *Troglodytes troglodytes*, **szczygiel** *Carduelis carduelis*, **szpak** *Sturnus vulgaris*, **śpiewak** *Turdus philomelos*, **trznadel** *Emberiza citrinella*, **wilga** *Oriolus oriolus*, **zaganiacz** *Hippolais icterina* oraz **zięba** *Fringilla coelebs*.

Bogactwo gatunkowe ptaków w poszczególnych kwadratach mieściło się w przedziale od **51** (kwadrat A) do **77** gatunków (kwadrat B).

W 2025 roku wykonany został również monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin z roku 2025 z rejonu Jeziora Gopło, który prowadzony jest w związku z wydobywaniem węgla brunatnego ze złoża Tomisławice. Główna część raportu zawiera wyniki monitoringu kilku siedlisk przyrodniczych Natura 2000 oraz kilkunastu cennych gatunków roślin, monitorowanych łącznie na 24 stałych powierzchniach. Druga część raportu zestawia wyniki monitoringu metapopulacji trzech cennych gatunków roślin, przeniesionych z rejonu Odkrywki Tomisławice na stanowiska zastępcze.

Monitoringiem jest objęty Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Gopło PLH040007 w europejskiej sieci Natura 2000, wyznaczony na podstawie Dyrektywy Siedliskowej.

Prowadzenie monitoringu wynika z zaleceń zawartych w „Raporcie o oddziaływaniu Odkrywki Tomisławice na środowisko” oraz w „Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia”.

Celem monitoringu jest okresowa ocena stanu zachowania ważniejszych siedlisk przyrodniczych oraz populacji wybranych cennych gatunków roślin, które występują w rejonie potencjalnego oddziaływania odkrywki Tomisławice.

Grupa ZE PAK SA prowadziła prace rekultywacyjne mające na celu przewrócenie wartości użytkowych lub przyrodniczych terenom zdegradowanym i zdewastowanym w wyniku prowadzenia działalności wydobywczej i przemysłowej. Na terenach gdzie zakończono już eksploatację złóż wykonywana jest rekultywacja techniczna i rekultywacja biologiczna w kierunkach: wodnym, leśnym, rolnym, rekreacyjnym i innym. Przykładowo w 2025 roku przeprowadzono rekultywację techniczną na ok. 268 ha, rekultywację biologiczną na ok. 3 122 ha. W 2025 roku, ramach rekultywacji biologicznej w kierunku leśnym nasadzono około 840 tysięcy drzew i krzewów.

Na gruntach po PAK KWB Adamów realizowano rekultywację biologiczną na skarpach wyrobisk końcowych oraz na zwałowiskach wewnętrznych. Na odkrywce Adamów, Koźmin i odkrywce Władysławów trwało napełnianie wodą wyrobisk pokopalnianych oraz prace związane z pielęgnacją skarp tych zbiorników, w tym m.in. pielęgnację skarp Zbiornika Władysławów.

Uzyskano decyzje o uznaniu rekultywacji za zakończoną w kierunku rolnym na zwałowisku wewnętrznym odkrywki Adamów na powierzchni 10,5750 ha.

Na terenach PAK KWB Konin (w powiecie konińskim i kolskim) prowadzone były prace w ramach rekultywacji technicznej na zwałowiskach wewnętrznych odkrywki Józwin i odkrywki Tomisławice. Realizowano również rekultywację techniczną w zakresie formowania i profilowania na skarpach wyrobiska końcowego odkrywki Józwin II B.

Rekultywację biologiczną wraz z obudową biologiczną terenów rekultywowanych prowadzono w kierunkach wodnym, rolnym, leśnym i rekreacyjnym. Uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji w kierunku rolnym na odkrywkach Józwin II A, Józwin II B i Kazimierz Północ na łącznej powierzchni 55,5251 ha i w kierunku innym – droga na powierzchni 2,4307 ha oraz na odkrywce Drzewce – Pole A, w kierunku leśnym na powierzchni 18,6310 ha. Zakończono zalewanie zbiornika Lubstów i uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji w kierunku wodnym dla powierzchni 22,9356 ha i kierunku innym – zadarnienie i zadrzewienie dla powierzchni 47,0001 ha. Trwa postępowanie Starostwa Powiatowego w Koninie dotyczące uznania rekultywacji za zakończoną w kierunku wodnym (wniosek złożony w 2023 roku) części zbiornika po odkrywce Kazimierz Północ dla powierzchni 102,8519 ha.

Jednocześnie prowadzone są postępowania odwoławcze: w NSA w Warszawie z odwołania gminy Kleczew od decyzji o zakończeniu rekultywacji w kierunku wodnym zalanej części zbiornika wodnego Kleczew w wyrobisku odkrywki Kazimierz Północ o powierzchni 242,1941 ha, oraz w WSA w Poznaniu z odwołania PAK KWB Konin dot. uznania rekultywacji zalanej części zbiornika Kleczew na powierzchni 165,3419 ha.

Od 2023 roku trwa proces zalewania wyrobisk końcowych po odkrywkach Drzewce i Józwin II B, gdzie została zakończona eksploatacja węgla brunatnego. Prowadzona jest rekultywacja biologiczna w kierunku leśnym na odkrywce Drzewce – Pole Bilczew, Pole A i Pole B, odkrywce Tomisławice – zwałowisko zewnętrzne i wewnętrzne, odkrywce Józwin II B i skarpię zbiornika Kleczew oraz w kierunku rolnym, rekreacyjnym i innym na odkrywce Józwin II A, odkrywce Józwin II B i LZG Kazimierz Północ.

#### Monitoring układu Jezior Konińskich

Działalność antropogeniczna przyczyniła się do powstania ekosystemu wodnego charakterystycznego tylko dla podgrzanych jezior konińskich (Gosławskie, Pątnowskie, Ślesieńskie, Licheńskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie), który jest objęty ciągłym monitoringiem ze strony ZE PAK SA. Zmienne są następujące parametry:

- ilości wody krążącej w obiegu,
- temperatura wody zrzutowej,
- poziomy wody w jeziorach,
- wykorzystanie jezior do chłodzenia (obieg tylko „bliski” lub obieg „daleki”).

Wszystkie wymienione powyżej parametry objęte są stałym monitoringiem. Systematyczna kontrola warunków termicznych w jeziorach i w kanałach obiegu chłodzenia elektrowni Pątnów jest prowadzona przez ZE PAK SA na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Kontrola ta obejmuje:

- pomiary temperatury wody powierzchniowej w 24 punktach ważnych z punktu widzenia ochrony jezior oraz eksploatacji obiegu chłodzenia; pomiary prowadzi się co najmniej raz w miesiącu (w okresie chłodnym) oraz znacznie częściej (nawet codziennie) w okresie letnim (w zależności od wysokości temperatury powietrza),
- ciągły, automatyczny pomiar temperatury wody na ujęciach z jezior Pątnowskiego i Gosławskiego,
- ciągły, automatyczny pomiar temperatury wody na zrzutach z elektrowni.

Na wszystkich obiektach układu chłodzenia założona jest sieć reperów kontrolno-pomiarowych. Pomiary stanów i przepływów wody prowadzone są w celu kontrolowania prawidłowego funkcjonowania całego obiegu chłodzącego. Służą temu m.in. łąki wodowskazowe, zamontowane na kanałach poboru i zrzutu wody oraz na jeziorach. Wahania poziomu wody w jeziorach uzależnione są od szeregu czynników, głównie o naturalnym charakterze. Z kolei możliwość wykorzystywania wody do chłodzenia pracujących bloków uzależniona jest od jej ilości i temperatury. We wszystkich jeziorach i kanałach wchodzących w skład obiegu chłodzącego wykonywany jest też jeden raz na miesiąc monitoring fizyko-chemiczny wody.

#### Monitoring zbiorników powstających w ramach rekultywacji terenów pokopalnianych

Jak wspomniano w ujawnieniu 3-2 zbiorniki wodne tworzone w ramach rekultywacji, są przedmiotem dodatkowych badań ad hoc. W 2025 roku zrealizowano szereg dodatkowych badań, w oparciu o które powstały:

- „Ekspertyza uwarunkowań przyrodniczych, hydrometeorologicznych, morfologicznych oraz hydrogeologicznych zbiornika Władysławów” (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (Opracowanie redakcyjne: prof. dr hab. inż. Agnieszka Ławniczak-Malińska, dr hab. inż. Michał Kozłowski, dr inż. Janusz Golski). Przeanalizowano stan rekultywacji wodnej wyrobiska końcowego Władysławów na rok 2025. Raport potwierdza postępującą sukcesję wtórną i restytucję walorów przyrodniczych terenu pogórniczego. Makrofity: stwierdzono strefowe rozmieszczenie roślinności (pokrycie ok. 10% powierzchni zbiornika); występują tu cenne łąki podwodne, w tym zespół jezierzyny morskiej (*Najadatum marinae*) z dominacją *Najas marina* (gatunek z Czerwonej Listy – status NT) oraz łąki ramienicowe (*Charetum contrariae*, *Nitellopsidetum obtusae*), które świadczą o dobrym potencjale ekologicznym; odnotowano również obecność gatunku częściowo chronionego – kryniczniczy tępej (*Nitellopsis obtusa*). Fitoplankton: zbiorowisko ma charakter okrzemkowo-zielenicowy, typowy dla wód mezotroficznych. w badanym okresie nie stwierdzono zakwitów, a biomasa glonów była niska. Zooplankton: dominują wrotki wskaźnikowe dla wód mezotroficznych (*Keratella cochlearis*, *Kellicottia longispina*), z kolei w warstwach głębszych (hypolimnion) występują warunki tlenowe sprzyjające rozwojowi fauny.
- „Ekspertyza pt. Wykonanie badań hydrobiologicznych zbiornika Kleczew, zbiornika Roztoka i zalewanego wyrobiska końcowego odkrywki Józwin II B w 2024 roku” (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (Opracowanie redakcyjne: prof. dr hab. inż. Agnieszka Ławniczak-Malińska, dr hab. inż. Michał Kozłowski, dr inż. Janusz Golski). Opracowanie porównuje wyniki analiz stanu trzech akwenów w 2024 roku i w odniesieniu do aspektów fizykochemiczne (jakość wód). Zbiornika Kleczew (cehuje się największym bogactwem gatunkowym: występują tu rozległe łąki ramienicowe (siedlisko przyrodnicze Natura 2000 – kod 3140), tworzone przez ramienicę kruchą, przeciwstawną i zwyczajną (*Chara rudis* – gatunek zagrożony),. *Makrozoobentos* jest zróżnicowany, z obecnością małży z rodziny *Dreissenidae*, które filtrują wodę; ichtiofauna jest zróżnicowana, z dominacją okonia i płoci, choć występuje też inwazyjny karaś srebrzysty). Zbiornika Józwin IIB (znajduje się w fazie napełniania; a ekosystem znajduje się w fazie kształtowania; fauna dena jest uboga (głównie muchówki i kielże); wśród ryb (7 gatunków) odnotowano obecność chronionego piskorza (*Misgurnus fossilis*), ale dominują gatunki odporne, jak karaś srebrzysty i lin; roślinność dopiero wkracza

(trzcina, rdestnice)), Zbiornika Roztoka (najniższa bioróżnorodność i silna eutrofizacja; roślinność zdominowana przez szuwary (trzcina, pałka); w ichtiofaunie dominuje skarłata populacja inwazyjnego karasia srebrzystego, co świadczy o braku równowagi w ekosystemie). Analogiczne opracowanie powstaje również z badań z roku 2025, ale jego wyniki nie były jeszcze dostępne w chwili opracowania niniejszego sprawozdania.

- Ocena jakości wód Jezior Konińskich (autorzy: dr Tomasz Mieszczankin, mgr inż. Piotr Leperowski, mgr inż. Gustaw Gazda-Szypulski (PROTE Technologie dla Środowiska sp. z o.o.), tj. jezior włączonych w obieg chłodzenia elektrowni Analiza sygnalizuje zagrożenia dla bioróżnorodności wynikające z antropopresji. Potwierdzono, wskazywana we wcześniejszych badaniach, obecność gatunków obcych fauny i flory jako istotne zagrożenie prowadzące do zaburzeń równowagi ekosystemowej. Zmienione warunki termiczne (podgrzanie wód) oraz eutrofizacja wpływają na przyspieszenie procesów biologicznych, co może prowadzić do deficytów tlenowych zagrażających organizmom wodnym).

(wyniki w/w badań odnoszące się do jakości wody zostały omówione w ujawnieniu E3-2)

*Inne (rozwój bioróżnorodności w rejonie terenów poprzemysłowych i pokopalnianych)*

Zakończenie eksploatacji górniczej, wypełnianie się odkrywek (w tym osiągnięcie przez niektóre docelowego poziomu i równowagi hydrologicznej) jest już widoczne w przypadku niektórych jezior naturalnych. Poprawę odnotowano w przypadku J. Głodowskiego, które leży na teren Puszczy Bieniszewskiej. Wraz z uzyskiwaniem równowagi hydrologicznej odnotowuje się tam powrót bagien i mokradeł, które zanikały w wyniku notowanego wcześniej obniżania się poziomu wód.

Jednocześnie w przypadku innego obszaru, tj. odkrywki Koźmin (rejon Turku), wieloletni monitoring (lata 2011–2021) nie wykazał postępującego obniżania się zwierciadła wód gruntowych w profilach glebowych badanego obszaru Natura 2000, które można by przypisać bezpośrednio działalności odkrywki Koźmin. Stwierdzone wahania poziomów wód miały charakter sezonowy i wynikały głównie ze zmienności warunków meteorologicznych (opady, temperatura) oraz stanów wody w rzece Warcie. w obszarze bezpośrednio przyległym do Warty (starorzecza, międzywale) stosunki wodne uznano za zbliżone do naturalnych, zależne od infiltracji z rzeki i opadów. Nie zaobserwowano trwałego przesuszenia gleb. w pasie terenu oddalonym od Warty (obszar między stanowiskami Janów i Dąbrowa) stwierdzono wyraźny wpływ odwodnienia górniczego (odkrywki Koźmin, Janiszew, Głowy). Skutkowało to całkowitym zanikiem przepływu w rzece Teleszynie na odcinku około 9 km w latach eksploatacji. Sytuacja uległa poprawie (powrót przepływów) dopiero po zakończeniu eksploatacji i wyłączeniu barier odwodnieniowych około 2019 roku. Kluczowy jest też wpływ Zbiornika Jezioro na reżim hydrologiczny Warty, co bezpośrednio przekłada się na nawodnienie starorzeczy i mokradeł w badanym obszarze Natura 2000. W okresie 10 lat nie stwierdzono istotnych negatywnych zmian w strukturze zbiorowisk roślinnych, które świadczyłyby o degradacji siedliska. Starorzecza utrzymały swój charakter, goszcząc zbiorowiska wodne (klasy Lemnetaea, Potametea z grzybieniem białym) oraz szuwarowe (Phragmitetea, Magnocaricion). Na terenach równinnych (mady rzeczne) dominują łąki świeże i wilgotne (Molinio-Arrhenatheretea). W ostatnich latach badań, dzięki wyższym opadom i zakończeniu eksploatacji odkrywki, odnotowano nawet wzrost uwilgotnienia, co sprzyjało bioróżnorodności (pojawienie się gatunków wilgociolubnych, np. storczyka plamistego, knieci błotnej). Obserwowano stabilny rozwój łągów wierzbowych i zarośli olchowych (*Salicetea albae*). Pokrywą glebową stanowią mady rzeczne (właściwe i brunatne) o zróżnicowanym uziarnieniu – od piasków po gliny i iły, często warstwowane. Gleby te nie uległy degradacji w wyniku działalności górniczej w badanym okresie. Działalność Grupy ZE PAK (odkrywka Koźmin) okazała się tam mieć ograniczony przestrzennie wpływ na stosunki wodne w badanym rejonie (głównie wyschnięcie rzeki Teleszyny i lokalnych rowów). Najcenniejsze przyrodniczo obszary Natura 2000 w dolinie Warty (starorzecza, wilgotne łąki) zachowały swoje walory dzięki zasilaniu wodami rzeki Warty oraz warunkom meteorologicznym, a nie uległy degradacji w wyniku leja depresji kopalni.

Na szczególną uwagę zasługuje też współpraca nawiązana z Turkowską Grupą Lokalną Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków (OTOP), zrzeszającą ekspertów i jednocześnie pasjonatów ornitologii. Dokonali oni inwentaryzacji gatunków ptaków obserwowanych na zbiornikach pokopalnianych Grupy ZE PAK w gminie Brudzew i w ich bezpośrednim otoczeniu w latach 2023-2026 (stan na 06 lutego 2026). Tereny pogórnice poddawane rekultywacji szybko są zasiedlane i stały się ostoją ptactwa o dużym bogactwie gatunkowym. Stwierdzono 182 gatunki (taksony) ptaków, w tym 101 lęgowych. Zidentyfikowano 36 gatunków z Dyrektywy Ptasiej (Natura 2000) i 36 z Czerwonej Listy Ptaków Polski. Występują tu m.in. bąk, bączek, podróżniczek, wąsatka (lęgowe) oraz rzadkie gatunki przelotne i zimujące (np. ogorzałka, uhła, nur czarnoszyi). Obszar stał się kluczowym miejscem zimowania gęsi (ponad 20 000 os.) oraz migracji głowienki (>800 os.) i czajki. Kolonijnie na pokopalnianych terenach gniazduje perkoz dwuczuby (>20 par). Jeśli chodzi o wspomnianych 36 gatunków wpisanych na Czerwoną Listę Ptaków Polski (CLPP), w tym 12 gatunków lęgowych, w rejonie pogórnym Brudzewa występują: ptaki wodne i blaszkodziobe (Łabędź krzykliwy (*Cygnus*

cygnus), Bernikla białolica (*Branta leucopsis*), Helmiatka (*Netta rufina*), Podgorzałka (*Aythya nyroca*), Głowienka (*Aythya ferina*), Czernica (*Aythya fuligula*), Cyranka (*Spatula querquedula*), Płaskonos (*Spatula clypeata*), Świstun (*Mareca penelope*), Rożeniec (*Anas acuta*)), perkozy i inne wodne (Perkoz rdzawoszyi (*Podiceps grisegena*), Zausznik (*Podiceps nigricollis*), Bąk (*Botaurus stellaris*)), ptaki siewkowe (siewki, bekasowate, mewy i rybitwy)(Ostrygojad (*Haematopus ostralegus*), Sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), Czajka (*Vanellus vanellus*), Kulik wielki (*Numenius arquata*), Rycyk (*Limosa limosa*), Kszyk (*Gallinago gallinago*), Łęczak (*Tringa glareola*), Krwawodziób (*Tringa totanus*), Batalion (*Calidris pugnax*), • Rybitwa białoczelna (*Sternula albifrons*), Rybitwa białoskrzydła (*Chlidonias leucopterus*), Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), Mewa czarnogłowa (*Ichthyaetus melanocephalus*), Mewa siwa (*Larus canus*)), ptaki drapieżne i sowy (Uszatka błotna (*Asio flammeus*), Błotniak zbożowy (*Circus cyaneus*), Błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), Bielik (*Haliaeetus albicilla*), Sokół wędrowny (*Falco peregrinus*)), taki lądowe (kuraki, gołębiowe i wróblowe)(Przepiórka (*Coturnix coturnix*), Turkawka (*Streptopelia turtur*), Gawron (*Corvus frugilegus*), Drożdżik (*Turdus iliacus*), Pokląskwa (*Saxicola rubetra*), Świergotek polny (*Anthus campestris*)).Warto dodać, że wiele z tych gatunków występuje również w Załączniku 1 Dyrektywy Ptasiej (np. podgorzałka, bąk, błotniaki, bielik, rybitwy), co podkreśla wysoką wartość przyrodniczą terenów pogórnicych w rejonie Brudzewa.

#### E4-4 – Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Poniższe cele i ich mierniki pochodzą ze Strategii ESG na lata 2024-2028, która szerzej, w tym w kontekście sposobu pracy nad nią, została omówiona w ESRS 2 SBM-1.

Tabela 56: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z różnorodnością i ekosystemami

	2023	2024	2025	2026	2027	2028
<b>Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.</b>						
liczba poważnych awarii środowiskowych	" zero"	" zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

Przedstawiony cel dotyczący zerowej liczby poważnych awarii środowiskowych jest dobrowolnym, operacyjnym celem Grupy, ukierunkowanym na prewencję i zachowanie pełnej zgodności z wymogami prawa ochrony środowiska. Cel ten nie został ustalony w oparciu o specyficzne i wymierne progi ekologiczne dla poszczególnych gatunków, i jako taki nie ma bezpośredniego, zadeklarowanego powiązania z globalnymi ramami bioróżnorodności z Kunmingu/Montrealu oraz unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030, a wynika z bieżącego, systemowego podejścia do minimalizowania lokalnego ryzyka incydentów.

#### E4-5 – Mierniki oddziaływania związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów

Tabela 57: Zestawienie wielkości obszarów, na których przeprowadzono rekultywację techniczną i prowadzona jest nadal rekultywacja biologiczna i obsiew oraz terenów, dla których uzyskano decyzję o prawidłowo zakończonej rekultywacji (hektary)

	2024	2025
Rekultywacja techniczna	142	268
Rekultywacja biologiczna (w toku)	3 435	3 122
Rekultywacja biologiczna (zakończona)	169,50	568,30

Tabela 58: Udział gruntów, dla których uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej w kopalniach (%)

	Łącznie od 2006 roku	2024	2025
Grunty wyłączone z produkcji rolnej i leśnej podlegające rekultywacji (ha)	3 315,46	19,74	16,94

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Grunty, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji (ha)	4 258,62	169,50	568,30
Udział gruntów, dla których uzyskano decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej w kopalniach (%)	128%	859%	3 355%

Tabela 59: Wskaźnik efektywności rekultywacji w danym roku: % udział gruntów, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji do gruntów ogółem wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej.

	2024	2025
Szacunkowa powierzchnia gruntów ogółem wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej podlegających rekultywacji (ha)	3 970	3 420
Grunty, które uzyskały decyzje o zakończeniu rekultywacji (ha)	169,50	568,30
Wskaźnik efektywności rekultywacji (%)	4,3%	16,6%

Tabela 60: Nasadzenia

	2024	2025
Ilość posadzonych drzew (szt.)	1 263 000	840 000

W przypadku ujawnienia E4-6 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

## ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

### IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym

Grupa ZE PAK przeprowadziła jeden, wspólny proces identyfikacji wpływów, ryzyk i szans. Został on opisany w punkcie ESRS 2 IRO-1. Wyniki tej analizy można z kolei znaleźć w ESRS 2 SBM-3. Jednocześnie na etapie analizy Grupa nie prowadziła dodatkowych konsultacji ze społecznościami lokalnymi, bazując na posiadanej wiedzy co do ich ewentualnych obaw i oczekiwań.

W procesie tym, przy zaangażowaniu przedstawicieli poszczególnych jednostek biznesowych, przeprowadziła analizę wpływu swojej działalności, dokonując przeglądu swoich zasobów i działalności w celu określenia rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans w kontekście wykorzystania zasobów przyrodniczych w ramach własnych operacji i w łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu. Pomijając zapotrzebowanie na paliwa kopalne, czyli przede wszystkim węgiel brunatny, a w średniookresowej perspektywie głównie gaz ziemny, w procesie spalania wykorzystywana jest mączka wapienna (proces odsiarczania spalin). Jednocześnie w związku z budową bloku parowo-gazowego, ostatnie lata charakteryzowały się koniecznością pozyskiwania materiałów budowlanych (m.in. stal konstrukcyjna, beton, itp.). Możliwości pozyskiwania surowców odnawialnych jako zasobów wprowadzanych są w tym kontekście mocno ograniczone (choć paliwa nie są formalnie objęte tym ujawnieniem, warto wspomnieć, że budowany blok parowo-gazowy będzie przygotowany do spalania w pewnej części biometanu).

Z punktu widzenia skali wpływu na otoczenie, istotniejsze od zasobów wprowadzanych, są zasoby odprowadzane. w procesie wytwarzania energii powstają produkty uboczne, tj. popioły lotne, mieszanki popiołowo-żuźłowe i gips. Wszystkie one mogą znaleźć zastosowanie gospodarcze, ograniczając konieczność pozyskiwania z pierwotnych zasobów przyrody alternatywnych minerałów i kruszyw. ( Powstające produkty uboczne zagospodarowywane są przez podmioty zewnętrzne. Popiół lotny wykorzystywany jest w procesach produkcyjnych wytwarzania spoiw drogowych: typu TEFRA, HYDRATECH oraz typu BAUWEG, stosowanych w budownictwie inżynierskim m.in. do wykonywania podbudów zasadniczych i pomocniczych, warstw odcinających w budowie dróg, trakcji kolejowych itp. Mieszanki

popiołowo-żuźlowe z kolei wykorzystywane są do produkcji ceramiki budowlanej (wyroby z gliny m.in. pustaki ceramiczne, dachówki ceramiczne, cegły i płyty klinkierowe). Gips wykorzystywany jest do produkcji wyrobów budowlanych typu płyty gipsowo-kartonowe oraz tynki gipsowe. Takie rozwiązanie jest wartościowe z punktu widzenia gospodarki, popioły i gipsy dotychczas mające status odpadów są zwracane do obiegu gospodarczego i jako surowce wtórne wykorzystywane są do produkcji materiałów budowlanych. Najlepszym tego przykładem jest pełne wykorzystanie gipsów z odsiarczenia spalin, głównie do produkcji płyt gipsowo-kartonowych. Popioły, których nie udaje wprowadzić się do obiegu gospodarczego ewidencjonowane są jako odpady i są unieszkodliwiane poprzez składowanie na składowiskach odpadów należących do GK ZE PAK SA. Jednocześnie likwidacja części aktywów (np. prace rozbiórkowe na terenie po Kopalni Adamów i Elektrowni Adamów) skutkuje powstawaniem znaczących ilości odpadów budowlanych, w tym obok gruzu betonowego, złomu metali.

#### ***E5-1 – Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym***

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu do kwestii środowiskowych, włączając w to gospodarkę wodną, została odzwierciedlona w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, a dokładnie opisane w jej Celu 5: Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ)). Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA zakłada optymalizowanie procesów i codziennej działalności operacyjnej, którą te procesy kształtują, w sposób który ograniczać będzie masę powstających odpadów. Jednocześnie Grupa ma świadomość bardzo ograniczonego wpływu na wolumen niektórych z nich, tj. przykładowo na masę odpadów paleniskowych, powstających w wyniku spalania węgla brunatnego, czy na masę gipsów, których masa jest pochodną skuteczności odsiarczania spalin i ilości tlenków siarki, których emisję do atmosfery udało się powstrzymać. Podobnie masa odpadów powstających przy rozbiórce wyłączonych z produkcji obiektów, a dokładnie materiałów, które został w wyniku tych prac wyodrębnione i posegregowane, jest miarą skuteczności procedur, ukierunkowanych na odzysk cennych gospodarczo surowców.

Grupa, nie mogąc istotnie zredukować masy strumieni podstawowych produktów ubocznych, które towarzyszą produkcji energii z węgla brunatnego, dąży do tego by w możliwie największym stopniu były one gospodarczo wykorzystane. Nawet jeśli mają one bowiem formalnie status odpadu, to są często wartościowymi surowcami dla przedsiębiorstw innych branż i sektorów. W przypadku gipsu, powstającego w procesie odsiarczania spalin, jest on od lat w całości wykorzystywany gospodarczo. Przede wszystkim do produkcji wyrobów gipsowych (płyty kartonowo – gipsowych) i przez cementownie. W pewnym stopniu jest też stosowany w hodowli pieczarek.

Grupa dąży do odzyskania całości cennych surowców z obiektów infrastruktury wydobywczej i wytwórczej, które zostają wygaszone i przeznaczone są do likwidacji (np. złom żelazny i metali nieżelaznych, gruz betonowy). Warto również wspomnieć o wykorzystywaniu nadmiarowego ciepła, które będąc produktem ubocznym produkcji energii, jest wykorzystywane do podgrzewu wody w gospodarstwach rybackich i ich wylęgarniach ryb. (patrz Cel. 3 Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028)

Stosowne dokumenty wewnętrzne określają również zasady odpowiedzialnego postępowania z pozostałymi odpadami, w tym z nienadającymi się aktualnie do ponownego wykorzystania w gospodarce. Wszystkie one odbierane są przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia, a proces ich zagospodarowania jest udokumentowany. Daje to gwarancję tego, że nawet te odpady, których nie udało się przywrócić gospodarce, nie będą stanowiły ponadnormatywnego zagrożenia dla otoczenia.

Z uwagi na charakter prowadzonej działalności Grupa ma ograniczone możliwości wykorzystania surowców odnawialnych, czy pozyskiwanych w sposób zrównoważony. Jej strategia ukierunkowana jest na zastąpienie aktywów wytwórczych, wykorzystujących węgiel brunatny, aktywami bazującymi na paliwie gazowym. To ostatnie jednak jest co do zasady paliwem nieodnawialnym, a dostępność alternatywnego biogazu jest ograniczona (niemniej w Grupie przygotowane zostały scenariusze eksploatacji CCGT w oparciu o współspalanie wodoru do 30% i biometanu, lub spalanie wyłącznie biometanu). Grupa jest mniejszościowym udziałowcem Elektrowni Konin, która pierwotnie była również opalana węglem brunatnym, ale została przekształcona w elektrownię biomasową, tj. wykorzystuje biomasę pochodzenia leśnego i rolnego (zrębki drzew owocowych), która w całości jest biomasą certyfikowaną.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

#### ***E5-2 – Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym***

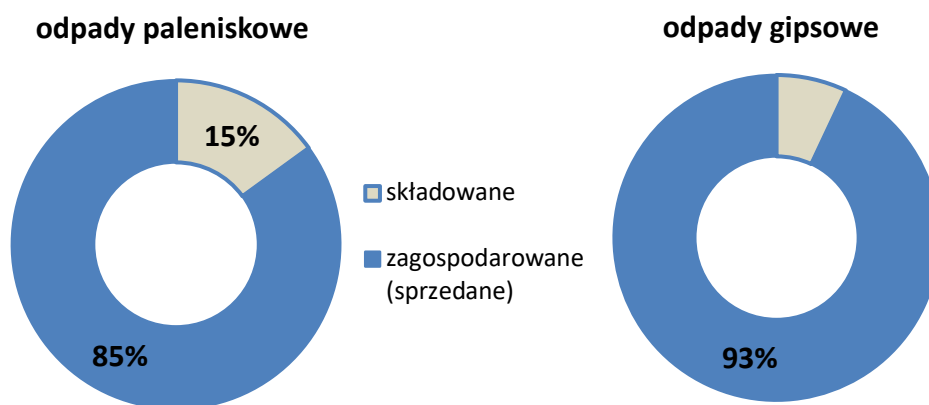
Grupa, w oparciu o posiadane decyzje administracyjne i umowy, zapewniała właściwe zagospodarowanie wytwarzanych w toku prowadzonej działalności odpadów. Ogółem w 2025 roku w Grupie wytworzono 262 693,63 Mg odpadów, w tym 551,293 Mg odpadów niebezpiecznych, w 2024 roku 500 678,96 Mg odpadów, w tym 467,8 Mg odpadów niebezpiecznych. Wytwarzane odpady przekazywane były firmom posiadającym stosowne zezwolenia: na zbieranie odpadów, przetwarzanie, tj. odzysk lub unieszkodliwianie (poza odpadami z gipsów, mieszanki popiołów i żużli oraz

popiołów lotnych z zakładowych kotłowni, które stanowią produkty uboczne i zostały sprzedane w celu wykorzystania ich do utwardzania powierzchni terenów, budowy podbudów dróg wewnętrznych i placów).

W roku 2025 Grupa kontynuowała działania mające na celu zagospodarowanie gospodarcze (sprzedaż) możliwie największej części produktów ubocznych. W ZE PAK SA na podstawie uzyskanej Decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego w dniu 15 lutego 2023 roku dotyczącej spełnienia warunków uznania popiołów lotnych, mieszanki popiołowo żuźlowej oraz gipsu za produkty uboczne, tworzone są produkty w postaci: mieszanek do podbudów drogowych i spoiw drogowych oraz wyroby gipsowe i płyty kartonowo – gipsowe. W roku 2025 wytworzono około 136 tysięcy ton produktu ubocznego pochodzącego z popiołów lotnych oraz około 10 tysięcy ton produktu ubocznego z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych, które w większości zostały sprzedane. W roku 2024 było to około 122 tysięcy ton produktu ubocznego pochodzącego z popiołów lotnych oraz około 47 tysięcy ton produktu ubocznego z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych, które zostały sprzedane. Pozostała ilość około 25 tys. ton odpadów pochodzących z mieszanki popiołowo żuźlowej została zeskładowana na składowiskach odpadów należących do Spółki.

Wytwarzane w ZE PAK SA produkty uboczne spełniają wymagania ochrony środowiska oraz nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi, co zostało potwierdzone badaniami w zakresie właściwości fizykochemicznych, toksykologicznych i ekotoksykologicznych, wykonanymi na potrzeby rejestracji substancji zgodnie z wymogami rozporządzenia REACH.

Wykres 14: Procentowy udział zagospodarowania produktów ubocznych wytworzonych w Spółce w 2025 roku



Na składowiskach odpadów zarządzanych przez ZE PAK SA w 2025 roku prowadzony był monitoring jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz wody nadosadowej, z częstotliwością określoną w pozwoleniach zintegrowanych i instrukcjach prowadzenia składowisk odpadów tzn. raz na kwartał. Aktualnie ZE PAK SA posiada 4 składowiska odpadów i na wszystkich w 2025 roku prowadzona była eksploatacja, tzn. na:

- składowisku odpadów stałych odkrywka Pątnów (składowisko odpadów obojętnych),
- składowisku odpadów paleniskowych odkrywka Zachodnia wraz z odparownikiem tzw. odkrywką Wschodnią i składowiskiem odpadów stałych (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne),
- północnym składowisku odpadów paleniskowych odkrywka Pątnów (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne),
- składowisku odpadów paleniskowych – odkrywka Gosławice wraz z odparownikiem Linowiec (składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne).

Monitoring prowadzono w sieci monitoringu podstawowego i uzupełniającego. Monitoring jakości wód podziemnych wykonywany jest w sieci otworów piezometrycznych zlokalizowanych w sąsiedztwie składowisk odpadów. Jakość badanych wód podziemnych w piezometriach i studniach głębinowych w 2025 roku wahała się w klasach od I do V. Wody nadosadowe występujące na składowiskach (służące do hydrotransportu odpadów paleniskowych) charakteryzowały się wysoką mineralizacją, wysoką przewodnością elektrolityczną, wysokim odczynem pH i twardością całkowitą. Poza tym w ramach prowadzonego monitoringu składowisk odpadów dokonuje się również corocznej oceny stateczności skarp i wielkości osiadania. Większość monitorowanych skarp badanych w 2025 roku okazała się stabilna. ZE PAK SA prowadzi również na bieżąco rekultywację nieeksploatowanych części składowisk odpadów.

W **PAK Górnictwo sp. z o.o.**, ze względu na realizowaną działalność, kluczowe znaczenie mają decyzje administracyjne, dotyczące wytwarzania odpadów. Chodzi przede wszystkim o odpady wytwarzane w warsztatach serwisowo-naprawczych i serwisowo remontowych, hali regeneracji taśm przenośnikowych, hali napraw elektrowozów oraz w rozlewni wody.

Opisywane powyżej działania mają charakter ciągły, tj. będą realizowane tak długo jak Grupa będzie prowadzić określoną działalność gospodarczą.

### **E5-3 – Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym**

Mając świadomość, że kluczowe zasady gospodarki obiegu zamkniętego to **minimalizacja odpadów i zużycia surowców** poprzez stosowanie hierarchii "3R": **redukuj, używaj ponownie, poddawaj recyklingowi** (reduce, reuse, recycle), gdzie priorytetem jest redukcja, a recykling jest ostatnim wyborem, Grupa (zgodnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju na lata 2024-2028) stawia sobie cele ukierunkowane na ciągłe doskonalenia w zakresie zwiększania stopnia zwracania do obiegu gospodarczego podstawowych strumieni produktów ubocznych, które towarzyszą wytwarzaniu energii z węgla brunatnego (zasoby odprowadzane). z uwagi na nieistotny charakter zasobów wprowadzanych w działalności operacyjnej, nie określono celów do nich się odnoszących.

Spółka identyfikuje i monitoruje progi ekologiczne związane z kluczowymi aspektami działalności, w tym emisją gazów cieplarnianych, zużyciem zasobów naturalnych czy wpływem na lokalne ekosystemy.

- **Optymalne zagospodarowanie produktów ubocznych odsiarczania spalin (gips)** – wykorzystanie surowca przez przedsiębiorstwa spoza Grupy ZE PAK, tj. w hodowli pieczarek, do produkcji wyrobów gipsowych, płyt kartonowo – gipsowych oraz przez cementownie.
- **Optymalne zagospodarowanie produktów ubocznych (popiołów lotnych)** – wykorzystanie surowca przez przedsiębiorstwa spoza Grupy ZE PAK, tj. do produkcji mieszanki do podbudów drogowych i spoiw drogowych.
- **Optymalne zagospodarowanie produktów ubocznych (mieszanek popiołowo-żużlowych)** – wykorzystanie surowca przez przedsiębiorstwa spoza Grupy ZE PAK, tj. do produkcji ceramiki budowlanej (wyrobów z gliny m.in. pustaków ceramicznych, dachówek ceramicznych, cegły i płyt klinkierowych).
- **Odzysk surowców z rozbiórki obiektów przemysłowych** – dążenie do odzyskania całości cennych surowców z obiektów infrastruktury wydobywczej i wytwórczej, które zostają wygaszone i przeznaczone są do likwidacji (np. złom żelazny i metali nieżelaznych, gruz betonowy).
- **Odpowiedzialne postępowanie z pozostałymi odpadami** – właściwe zagospodarowanie odpadów, nienadających się aktualnie do ponownego wykorzystania w gospodarce.

Wymienione powyżej produkty uboczne nie podlegają dalszemu przetworzeniu przez Grupę ZE PAK, a wykorzystywane jako surowiec przez przedsiębiorstwa spoza Grupy.

*Tabela 61: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 związane z wykorzystaniem zasobów oraz GOZ*

<b>Cel 5: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).</b>					
	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
stopień gospodarczego wykorzystania produktu ubocznego (gips)	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%
stopień gospodarczego wykorzystania produktu ubocznego (popioły)	≥100% poziomu z poprzednieg o okresu	≥100% poziomu z poprzednieg o okresu	≥100% poziomu z poprzednieg o okresu	≥100% poziomu z poprzednieg o okresu	≥100% poziomu z poprzednieg o okresu
stopień gospodarczego wykorzystania surowca z rozbiórki*	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%

\*nie istnieją regulacje narzucające minimalny % zagospodarowania materiałów z rozbiórki.

Zaprezentowane powyżej cele Grupy mają charakter dobrowolny. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, cele te odnoszą się przede wszystkim do poziomów „innych procesów odzysku” (np. wykorzystanie popiołów w budownictwie) oraz „przygotowania do ponownego użycia”. W procesie ustalania tych celów Grupa nie opierała się na naukowo definiowanych progach ekologicznych i przydziałach, lecz na analizie chłonności rynku materiałów budowlanych oraz na wewnętrznych możliwościach technologicznych w zakresie optymalizacji rozdziału produktów ubocznych.

#### **E5-4 – Zasoby wprowadzone**

W przypadku ujawnienia E5-4 z uwagi na fakt, że GK ZE PAK pozyskuje surowce paliwowe a nie materialne produkty. Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go z uwagi na brak istotności finansowej (ESRS 1 pkt 34).

#### **E5-5 – Zasoby odprowadzone**

Dane przedstawione w poniższych tabelach zostały pozyskane z systemu ewidencji odpadów prowadzonego w ramach Bazy Danych o Odpadach (BDO). Obejmują one wszystkie odpady wytworzone w jednostkach organizacyjnych ZE PAK oraz odpady przekazane podmiotom zewnętrznym do odzysku lub unieszkodliwiania. Dane zostały zebrane zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi dotyczącymi gospodarki odpadami oraz wewnętrznymi zasadami klasyfikacji i raportowania. Każdy strumień odpadu został przypisany do właściwego kodu odpadu zgodnego z katalogiem odpadów oraz zaklasyfikowany jako niebezpieczny lub inny niż niebezpieczny. Wartości obejmują masę odpadów wyrażoną w tonach oraz wskazują zastosowany proces zagospodarowania, tj. odzysk, recykling, unieszkodliwianie lub składowanie.

Tabela 62: Metody zagospodarowania odpadów

Metody zagospodarowania odpadów	j.m.	2024	2025
<b>odpady inne niż niebezpieczne wg metody zagospodarowania</b>			
masa odpadów innych niż niebezpieczne przypadku których <u>uniknięto unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	43 320,54	19 442,16
przygotowanie do ponownego użycia	Mg	0	0
recykling	Mg	320,54	319,68
inne procesy odzysku	Mg	43 000,00	19 122,48
masa odpadów innych niż niebezpieczne, które <u>skierowano do unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	40 189,42	26 525,27
spalanie	Mg	0	0
składowanie	Mg	40 125,40	25 785,02
inne procesy unieszkodliwiania	Mg	64,02	740,25
<b>odpady niebezpieczne wg metody zagospodarowania</b>			
masa odpadów niebezpiecznych przypadku których <u>uniknięto unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	52,96	53,83
przygotowanie do ponownego użycia	Mg	0	0
recykling	Mg	52,96	53,83
inne procesy odzysku	Mg	0	0
masa odpadów niebezpiecznych, które <u>skierowano do unieszkodliwiania</u> , w tym	Mg	7,64	34,71
spalanie	Mg		
składowanie	Mg	7,64	7,44
inne procesy unieszkodliwiania	Mg	0	0
<b>całkowitą masę odpadów niepoddanych recyklingowi</b>	Mg	<b>83 197,06</b>	<b>45 682,45</b>
<b>całkowity udział % odpadów niepoddanych recyklingowi</b>	Mg	<b>99,55%</b>	<b>99,19%</b>
<b>Całkowita masa odpadów</b>	Mg	<b>83 570,56</b>	<b>46 055,96</b>

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 63: Rodzaje odpadów

Rodzaje odpadów	j.m.	2024	2025
<b>odpady inne niż niebezpieczne</b>			
10 01 02 Popioły lotne z węgla	Mg	9 120,00	-
10 01 05 Stałe odpady z wapienowych metod odsiarczania gazów odlotowych	Mg	-	809,90
10 01 07 Produkty z wapienowych metod odsiarczania gazów odlotowych odprowadzane w postaci szlamu	Mg	45 918,30	16 635,10
10 01 80 Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych w 10 01 14	Mg	26 279,40	27 354,88
12 01 01 Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	Mg	37,40	13,20
12 01 21 Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	Mg	0,70	0,01
15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Mg	6,20	4,10
16 01 03 Zużyte opony	Mg	18,93	4,21
16 01 17 Metale żelazne	Mg	857,36	200,60
16 01 18 Metale nieżelazne	Mg	6,95	0,01
16 01 19 Tworzywa sztuczne	Mg	4,76	5,03
16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Mg	35,44	46,78
16 06 04 Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	Mg	0,09	0,13
16 06 05 Inne baterie i akumulatory	Mg	0,17	-0,00
17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	Mg	149,38	187,44
17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	Mg	3,12	48,78
17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	Mg	757,50	451,45
17 02 01 Drewno	Mg	40,55	27,68
17 02 02 Szkło	Mg	8,78	0,02
17 02 03 Tworzywa sztuczne	Mg	1,34	1,15
17 04 01 Miedź, brąz, mosiądz	Mg	0,54	0,04
17 04 02 Aluminium	Mg	0,27	0,13
17 04 05 Żelazo i stal	Mg	594,63	469,49
17 04 07 Mieszanki metali	Mg	0,16	0,22
17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10	Mg	137,90	9,42
17 06 04 Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	Mg	26,89	5,32
19 08 01 Skratki	Mg	1,10	0,00
19 08 05 Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	Mg	-	10,00
19 12 04 Tworzywa sztuczne i guma	Mg	19,18	15,23
<b>Łącznie odpady inne niż niebezpieczne</b>	<b>Mg</b>	<b>84 027,04</b>	<b>46 300,32</b>
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
08 03 17 Odpadowy toner drukarski zawierający substancje niebezpieczne	Mg	0,37	0,21
09 01 01 Wodne roztwory wywoływaczy i aktywatorów	Mg	-	0,34
09 01 04 Roztwory utrwalaczy	Mg	-	0,36
13 02 05 Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	Mg	18,73	36,20
13 02 08 - Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Mg	44,56	15,63
13 03 07 - Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Mg	0,99	2,00
13 07 01 - Olej opałowy i olej napędowy	Mg	5,42	0,00

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

15 01 10 - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin i i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	Mg	3,25	2,53
15 01 11 - Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	Mg	0,05	0,01
15 02 02 - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Mg	2,78	2,14
16 02 11 - Zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC	Mg	0,06	0,02
16 02 13 - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Mg	9,72	24,19
16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Mg	4 536,24	0,00
16 05 04 Gazy w pojemnikach (w tym halony) zawierające substancje niebezpieczne	Mg	0,01	0,10
16 05 06 - Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierające substancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych i analitycznych	Mg	0,01	0,14
17 02 04 - Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. drewniane podkłady kolejowe)	Mg	333,68	-
16 01 07 - Filtry olejowe	Mg	0,92	1,54
16 06 01 - Baterie i akumulatory ołowiowe	Mg	1,66	3,15
<b>Łącznie odpady niebezpieczne</b>	<b>Mg</b>	<b>4 958,45</b>	<b>88,55</b>
<b>Łącznie odpady</b>		<b>88 985,49</b>	<b>46 388,87</b>

Zgodnie z wymogiem ESRS E5 pkt 39, Grupa oświadcza, że z uwagi na specyfikę prowadzonych procesów technologicznych opartych na konwencjonalnych źródłach wytwarzania energii, w 2025 roku nie wytwarzała odpadów promieniotwórczych.

Z uwagi na fakt, że podstawowym i jedynym produktem Grupy ZE PAK jest energia, nie można mówić o produktach materialnych i ich opakowaniach. Dlatego elementy ujawnienia odnoszące się do produktów i ich opakowań pominięto jako nieadekwatne dla prowadzonej działalności i w konsekwencji nieistotne (ESRS 1 pkt. 34b).

W przypadku ujawnienia E5-6 Grupa ZE PAK SA skorzystała z możliwości pominięcia go w oparciu o reguły wskazane w ESRS 1 Dodatek C.

## 11.3. Informacje dotyczące kwestii społecznych

### ESRS S1 Własne zasoby pracownicze

#### *SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron*

Zapewnienie zasobów ludzkich i ich restrukturyzacja

Spółki Grupy ZE PAK SA, na tle lokalnego i raczej niewielkiego rynku pracy, postrzegane są jako stabilny i godny zaufania pracodawca. Jednocześnie jednak, w wyniku szeroko pojętej transformacji unijnej gospodarki w kierunku zrównoważonego rozwoju, Grupa gruntownie przebudowuje swój model biznesowy, od kilku lat stopniowo wygaszając wydobycie węgla brunatnego i produkcję energii w oparciu o to paliwo. W konsekwencji przekłada się to na **restrukturyzację zatrudnienia w Grupie**, związaną z redukcją całkowitego zatrudnienia, ale też likwidacją pewnych kategorii miejsc pracy.

Jednocześnie sektor górniczy i energetyka są tymi, w których tradycyjnie dość **silną pozycję mają związki zawodowe, zrzeszające istotną część załogi**. Co oczywiste, poza bieżącymi kwestiami związanymi z warunkami pracy, kwestie związane z restrukturyzacją są tymi, które budzą troskę organizacji związkowych i najczęściej pojawiają się w rozmowach pomiędzy władzami Grupy ZE PAK SA a stroną społeczną. Dialog pomiędzy Zarządem a stroną społeczną jest konstruktywny i skupia się na tempie redukcji, charakterze odejść i ich warunkach.

Aspektem, niezmiernie istotnym z punktu widzenia pracujących w sektorze wydobywczym i energetycznym, jest bezpieczeństwo w miejscu pracy (BHP) i dążenie do ograniczenia poziomu ryzyka występowania chorób zawodowych oraz wypadków przy pracy.

*Poszanowanie praw człowieka*

Kwestie, związane bezpośrednio z poszanowaniem praw człowieka w ich powszechnym rozumieniu, raczej nie pojawiają się wprost zbyt często w dialogu pomiędzy pracodawcą a pracownikami. Jednocześnie jednak zarówno Zarząd, jak i przedstawiciele strony pracowniczej, mają świadomość, że jest to nie tyle konsekwencją niewielkiej istotności tematu, co braku incydentów związanych z ich nieposzanowaniem. Gdyby do takich naruszeń doszło, najprawdopodobniej doszłoby do eskalacji problemu. Dlatego też Grupie ZE PAK SA zależy na zapewnieniu takich rozwiązań formalnych i proceduralnych, które będą sprzyjały ochronie praw człowieka oraz szybkiemu i skutecznemu zapobieganiu ewentualnym naruszeniom, które potencjalnie mogą pojawić się w przyszłości.

#### *SBM-3 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*

*Wygaszanie wydobycia węgla brunatnego i restrukturyzacja zatrudnienia*

Toczący się przez wiele lat proces restrukturyzacji sprawiał, że większość wakatów od lat była zapełniana w oparciu o rekrutację wewnętrzną (mówiąc inaczej, chroniono zatrudnienie osób pracujących w Grupie ZE PAK SA dokonując przesunięć między poszczególnymi działami, zakładami i spółkami). Koncentrowanie się od dłuższego czasu w procesach rekrutacji na osobach już zatrudnionych w spółkach Grupy ZE PAK SA oznacza **niski poziom ryzyka związanego z ograniczoną podażą na rynku pracy (i tzw. „rynkiem pracownika”)** brak istotnego dopływu młodych pracowników sprawia, że średnia wieku zatrudnionych rośnie. Starzenie się załogi z kolei przekłada się na wzrost liczby osób przechodzących na emeryturę. O ile wcześniej zjawisko takie było postrzegane jako pewna wada, o tyle w dobie transformacji Grupy ZE PAK SA, daje szansę na mniej bolesne jej przeprowadzenie. Wygaszanie wydobycia węgla brunatnego oraz konwencjonalnej energetyki, opartej o spalanie tego paliwa, oznaczać będzie **stopniową likwidację stanowisk pracy tak w górnictwie**, jak i w samych elektrowniach. Wygaszanie produkcji niektórych zakładów już trwa. Wystarczy wspomnieć o zlikwidowanej Elektrowni Adamów i towarzyszącej jej kopalni. W 2022 roku zakończono wydobywanie węgla na odkrywce Drzewca w PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA, natomiast w roku 2023 zakończono wydobycie węgla na odkrywce Józwin w wyżej wymienionej spółce. Z końcem 2024 roku wyłączono jednostki wytwórcze nr 1, 2 i 5 w Elektrowni Pątnów. W miarę możliwości pracownicy byli, są i będą przenoszeni, np. na inne odkrywki, ale nie będzie to możliwe w przypadku wszystkich zatrudnionych. W pewnym stopniu uda się złagodzić koszty społeczne wygaszania produkcji właśnie osiaganiem przez pracowników wieku emerytalnego i przechodzeniem na emerytury, zwłaszcza górnicze lub pomostowe. ZE PAK SA **uczestniczył aktywnie w opracowaniu programów osłonowych dla energetyków i górników w szczególności urlopów energetycznych i górniczych, które znacząco łagodzą skutki ograniczenia produkcji energii elektrycznej w oparciu o węgiel brunatny**. W grudniu 2024 roku pierwsi pracownicy Grupy ZE PAK SA skorzystali ze świadczeń osłonowych, które zapewniła Ustawa z dnia 17 sierpnia 2023 r. o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego

i branży węgla brunatnego. Proces likwidacji miejsc pracy będzie rozłożony w czasie, co również będzie łagodzić koszty społeczne, ale nie uda się to całkowicie, kompensując likwidowane miejsca pracy przejściami na emeryturę. W 2025 roku było już ok. 130 pracowników, którzy skorzystali z tzw. urlopu energetycznego lub górniczego na 4 lata przed osiągnięciem prawa do emerytury. Tzw. „ustawa osłonowa” pozwala również na wypłatę jednorazowych odpraw pieniężnych tym pracownikom, którzy nie spełniają warunków do nabycia prawa do urlopu socjalnego. Jednorazowa odprawa przysługuje w wysokości 12-krotności miesięcznego wynagrodzenia pracownika. W 2025 rok takie odprawy otrzymało ok. 70 pracowników. ZE PAK SA jako partner programu „Droga do zatrudnienia po węglu” aktywnie uczestniczy w wspieraniu pracowników, którzy utracą zatrudnienie w wyniku transformacji energetycznej. Program dedykowany jest zarówno dla byłych jak i obecnych pracowników GK ZE PAK, ale również ich rodzin. Pozwala pracownikom uzyskać wsparcie zarówno na założenie działalności gospodarczej, jak i zatrudnienia u nowego pracodawcy. Uczestnicy projektu mogą skorzystać z dofinansowania kosztów wynagrodzenia, wyposażenia nowego miejsca pracy i szkoleń, na rozpoczęcie działalności oraz pokrycie kosztów stałych utrzymania firmy. Maksymalna kwota dotacji na uczestnika wynosi 150 000 zł. Co bardzo istotne, pracownik może skorzystać ze świadczeń w ramach tzw. „ustawy osłonowej” oraz być uczestnikiem programu „Droga do zatrudnienia po węglu”. Jest to niewątpliwie wsparcie dla zwalnianych pracowników, które udało się zagwarantować dzięki aktywnym działaniom ZE PAK SA i związków zawodowych.

### *BHP*

Kolejnym wymiarem ryzyka powiązane z pracownikami jest **ryzyko zawodowe w aspekcie BHP**. Jest ono silnie uzależnione od zagrożeń związanych z uciążliwością pracy na konkretnym stanowisku pracy, a wszystkie działania w obszarze zarządzania BHP koncentrują się właśnie na eliminacji lub ograniczeniu zagrożeń, które prowadzą do minimalizacji skutków wypadków, jeśli do takich dojdzie oraz występowania chorób zawodowych, przeprowadzonej na podstawie dokonanej oceny ryzyka zawodowego.

#### Wydobycie

Typowe zagrożenia towarzyszące odkrywkomemu wydobyciu węgla brunatnego należy podzielić na zagrożenia naturalne i urazowe. Te ostatnie, potencjalnie związane z pracą maszyn, zwłaszcza ich elementów wirujących, choć groźne w skutkach, dzięki działaniom BHP i świadomości pracowników zdarzają się rzadko. W ostatnich latach w praktyce, jeśli dochodziło do wypadków, to były to wypadki lekkie: zwichnięcia, skręcenia i sporadycznie złamania. Jeżeli chodzi o tzw. zagrożenia naturalne, można podzielić je na osuwiskowe (oberwanie skarpy), metanowe (pojawianie się gazu w studniach odwodnieniowych), pożarowe i wodne (związane z: opadami atmosferycznymi, sąsiedztwem naturalnych zbiorników i cieków wodnych lub ciekami wodnymi w wyrobisku).

#### Wytwarzanie konwencjonalne

Poziom zagrożeń, podobnie jak w każdym innym z obszarów, jest uzależniony od specyfiki danego stanowiska pracy. Niemniej w obszarze wytwarzania istotnym czynnikiem szkodliwym, na którego wysoki poziom mogą być narażeni zatrudnieni, jest **hałas**. Był to ostatni czynnik szkodliwy dla zdrowia występujący w środowisku pracy powyżej dopuszczalnych norm higienicznych. Wyeliminowano ten czynnik w 2023 roku na skutek działań organizacyjnych poprzez ograniczenie czasu przebywania w strefach zagrożenia.

Innym mogącym występować w środowisku pracy czynnikiem szkodliwym są pyły. W stosunku do zapylenia zapewniono bieżące utrzymywanie czystości poprzez usuwanie osiadającego pyłu z urządzeń, instalacji oraz elementów konstrukcyjnych obiektów budowlanych oraz utrzymanie pełnej sprawności uszczelniaczy taśmociągów transportujących węgiel, aby nie dopuścić do powstania zagrożenia wynikającego z przekroczenia norm zapylenia.

Kolejną grupą zagrożeń są czynniki niebezpieczne, których oddziaływanie na pracującego może prowadzić do urazów lub śmierci. Są to prace szczególnie niebezpieczne oraz prace stwarzające możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego. Najistotniejszymi czynnikami w tej grupie są: wysoka temperatura, wysokie ciśnienie, prąd elektryczny, atmosfera wybuchowa i ruchome elementy maszyn. Prace stwarzające możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników to prace, w stosunku do których pracodawca nakłada obowiązek zachowania ściśle określonej formy ich organizacji, której charakterystycznym elementem jest wydawanie poleceń ich wykonania w formie pisemnej, określając jednocześnie minimalne wymagania, co musi zawierać polecenie pisemne oraz sposób i rodzaj czynności jakie należy rejestrować.

Do czynników związanych z uciążliwością pracy zaliczyć należy niedostateczne oświetlenie i zatrudnienie w porze nocnej oraz wydatek energetyczny.

W ZE PAK SA występują również czynniki oraz procesy pracy stwarzające szczególne zagrożenie dla zdrowia lub życia. Zaliczamy do nich czynniki: chemiczne, rakotwórcze, reprotoksyczne oraz biologiczne. W odniesieniu do czynników

chemicznych przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego wykazała stosowanie czynników chemicznych należących do grupy zagrożeń czynników żrących oraz o działaniu drażniącym i uczulającym. Kierownicy komórek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych niebezpiecznych substancji chemicznych oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. W odniesieniu do czynników rakotwórczych i reprotoksycznych również została przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego. Kierownicy komórek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych substancji lub mieszanin o działaniu rakotwórczym i reprotoksycznym oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. W kontakcie z czynnikami biologicznymi zatrudnieni są pracownicy, którym w zakresie obowiązków określono analizy chemiczne biomasy (kontakt z grzybami) oraz obsługę oczyszczalni ścieków i analizy chemiczne ścieków bytowych (kontakt z patogenami występującymi w ściekach bytowych i osadach ściekowych).

#### Serwis

Corocznie prowadzone analizy wskazują, że najczęstszą przyczyną wypadków w pracach serwisowych jest nieprawidłowe zachowanie się pracowników, tj. **niezachowanie należytej ostrożności i koncentracji** uwagi na wykonywanej pracy. Z kolei najczęstszą przyczyną zdarzeń potencjalnie wypadkowych jest przede wszystkim niewykonywanie oceny ryzyka przed rozpoczęciem zadania. Podstawowymi czynnikami stwarzającymi zagrożenie dla zdrowia i życia pracowników związanymi ze środowiskiem pracy są: **praca na wysokości, promieniowanie optyczne (UV i IR) i pyły zawierające krzemionkę krystaliczną**, a czynnikiem związanym z uciążliwością pracy, to **wymuszona pozycja ciała**.

#### Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

Podstawowymi czynnikami szkodliwymi w środowisku pracy jest **hałas, wibracja, pyły** i w **mniejszym stopniu czynniki chemiczne**, a czynnikiem związanym z uciążliwością jest **praca w porze nocnej**. Wyniki pomiarów oraz rejestry znajdują się w biurze BHP. Na podstawie badań czynników w środowisku pracy sporządzane są programy organizacyjno-techniczne zmierzające do ograniczenia narażenia na ich negatywny wpływ.

#### Nowe obszary biznesowe

Nowe obszary działalności będą wiązały się z innymi niż obecne zagrożeniami w środowisku pracy. W przypadku zainicjowanych na większą skalę inwestycji w farmy fotowoltaiczne i wiatrowe można mówić np. o ryzyku porażenia prądem elektrycznym, lecz poziom zagrożeń jest nieporównywalnie mniejszy niż w przypadku niektórych stanowisk w górnictwie węgla brunatnego czy energetyce konwencjonalnej, ze względu na bezobsługowe technologie związane z ich eksploatacją. Nowym obszarem będącym na etapie zaawansowanej inwestycji, jest również wytwarzanie energii z gazu ziemnego. Jest to nowy dla ZE PAK SA obszar działalności i zagrożenia w środowisku pracy będą poddane szczegółowej analizie na bazie doświadczeń zdobytych w już istniejących elektrowniach z turbinami gazowymi. Można założyć, że ekspozycja ludzi na ryzyka związane z zagrożeniami w środowisku pracy będzie mniejsza niż obecnie. Również zagrożenia związane z uciążliwością pracy na tych stanowiskach będą z całą pewnością niższe niż dziś.

#### *Poszanowanie praw człowieka*

Najogólniej zagrożenia związane z naruszeniem praw człowieka, można w przypadku Grupy ZE PAK SA podzielić na te odnoszące się do zbiorowości pracowników i władz spółek, tj. związane z ograniczeniem wolności do zrzeszania się, czy strajku oraz na ryzyka związane z naruszeniem praw jednostki (np. pracownika, przez przełożonego, współpracownika lub inną osobę).

Hipotetyczny brak poszanowania dla praw człowieka, w tym przykładowo prawa do zrzeszania się i strajku, oznaczałby nie tylko naruszenie prawa krajowego (i w konsekwencji sankcje), ale mógłby również prowadzić do niepotrzebnego **ryzyka eskalacji konfliktów na linii pracodawca-pracownicy**. Mimo istniejących różnic zdań, objawiających się np. sporem zbiorowym, zarządzający Grupą ZE PAK SA doceniają rolę związków zawodowych, a obie strony przez lata wypracowały kulturę wzajemnego dialogu. Teoretycznie, bo ryzyko takie należy uznać za niewielkie, zaostrenie sporów, przy jednoczesnym braku dialogu, może prowadzić do akcji strajkowych i zagrożić stabilności produkcji. Organizacje związkowe, jak i zarządzający, mimo sporów i różnej oceny sytuacji (np. w kategoriach podejścia krótko i długookresowego), są nastawione konstruktywnie i mają świadomość konsekwencji ekonomicznych ewentualnego zachwiania stabilności dostaw energii. Konsekwencje takie mogłyby dotyczyć nie tylko Grupy, ale również systemu energetycznego kraju.

Jeżeli chodzi o ryzyko nieposzanowania praw jednostki, to tego typu przypadki mogłyby nie tylko narazić Grupę ZE PAK SA na spory sądowe i konieczność wypłaty odszkodowań, ale są one przede wszystkim realnym **zagrożeniem dla kultury organizacji, atmosfery pracy, a tym samym jej efektywności**. Wiązą się też z **ryzykiem utraty cennych**

**pracowników**, czy też, poprzez dyskryminację, niemożliwością pełnego wykorzystania ich potencjału (np. awans osób o niższych kompetencjach, przy jednoczesnym hamowaniu awansu osób dyskryminowanych).

Wszelkie przypadki nieposzanowania praw człowieka w Grupie ZE PAK SA oznaczają też wymierne **ryzyko reputacyjne**, co z kolei przy eskalacji tego typu zjawisk może wpływać na utratę społecznego przyzwolenia na działanie.

### ***S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi***

#### *Bieżące ryzyka pracownicze i podejście zarządcze*

W zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w Grupie ZE PAK SA funkcjonują rozwiązania formalne określające relacje między pracodawcą a pracownikami wynikające z przepisów prawa polskiego, m.in. regulaminy pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy wynikające z ustawy – Kodeks pracy, regulaminy Funduszu Świadczeń Socjalnych wynikające z ustawy o zakładowych funduszach świadczeń socjalnych a w podmiotach nieobjętych postanowieniami Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy obowiązują regulaminy wynagrodzenia. W spółkach spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników. W spółkach Grupy ZE PAK SA funkcjonują też związki zawodowe. Zarząd ZE PAK SA oraz zarządy innych spółek w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników. Zasady współpracy pomiędzy Związkami Zawodowymi a Zarządem Spółki określone są w Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy w rozdziale 10.

W 2025 roku przyjęty został Plan Zarządzania Zasobami Ludzkimi (PZZL) dla ZE PAK SA, którego celem jest zapewnienie zgodności z przepisami prawa polskiego, międzynarodowymi standardami pracy oraz poszanowanie praw człowieka. Kluczowym elementem PZZL jest Polityka Kadrowa, która ustanawia solidne relacje pracownik-kierownictwo, promuje równe traktowanie, niedyskryminację – niezależnie od płci, wieku, niepełnosprawności czy innych przesłanek – oraz wdraża zasady zarządzania różnorodnością. Spółka zobowiązuje się do przestrzegania Kodeksu Etyki, Polityki Poszanowania Praw Człowieka, Polityki różnorodności i równości, Polityki Antymobbingowej, Polityki Antykorupcyjnej oraz Polityki szacunku i godności w pracy. W aspekcie zatrudnienia, ZE PAK sprzeciwia się pracy przymusowej i wykorzystywaniu pracy dzieci, gwarantując, że każdy pracownik podejmuje zatrudnienie dobrowolnie, bez opłat rekrutacyjnych i przymusu oddawania dokumentów tożsamości. Spółka zapewnia pisemne umowy o pracę przed dopuszczeniem do pracy, określające jasno warunki zatrudnienia, w tym wynagrodzenie, godziny pracy i świadczenia, oraz szanuje prawo pracowników do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych. W obszarze płac i świadczeń, ZE PAK przestrzega minimalnego wynagrodzenia i gwarantuje równe wynagrodzenie kobiet i mężczyzn za pracę o tej samej wartości. Spółka zobowiązuje się do utrzymania bezpiecznego środowiska pracy, zapewniania szkoleń BHP na swój koszt oraz niezwłocznego badania wypadków. Za zarządzanie procesami HR odpowiada Departament Zarządzania Zasobami Ludzkimi, który koordynuje rekrutację, prowadzi akta osobowe, rozlicza wynagrodzenia, i wspiera procesy szkoleniowe. Plan zarządzania personelem obejmuje proces pozyskiwania zasobów, systematyczne szkolenia (obowiązkowe, rozwojowe, specjalistyczne) oraz uznaniowy system nagród za osiągnięcia wpływające na wyniki zakładu. W celu zapewnienia transparentności i możliwości zgłaszania nieprawidłowości w organizacji funkcjonuje Mechanizm Rozpatrywania Skarg, dostępny dla wszystkich. Za jego funkcjonowanie odpowiada Dział Audytu Wewnętrznego, który gwarantuje rozpatrywanie skarg bez obawy przed dyskryminacją lub odwetem. Zgodnie z Planem całość procesów HR jest monitorowana, a sam plan PZZL podlega corocznej aktualizacji. Miejscem publikacji wyżej wspomnianych dokumentów jest zarówno wewnętrzna strona intranetowa, jak i ogólnodostępna strona internetowa ZE PAK.

Równocześnie, obok rozwiązań sformalizowanych wynikających z określonych przepisów prawa lub przyjętych dobrowolnie (np. procedura rekrutacji), bieżąca działalność operacyjna opiera się o szereg rozwiązań i zwyczajowych form postępowania, które w ocenie zarządzających nie wymagają sformalizowania, a jednocześnie gwarantują skuteczne, efektywne i zgodne z normami prawnymi oraz normami współżycia społecznego zarządzanie. Spółki z Grupy przestrzegają przepisów prawa pracy i wymagają właściwego zachowania się pracowników zarówno we wzajemnych relacjach między pracownikami jak i między pracownikami i ich przełożonymi.

Obowiązujące w Spółkach Grupy ZE PAK SA w okresie sprawozdawczym Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy zawierają zasady zatrudniania i wynagradzania pracowników. W PAK Górnictwo sp. z o.o. obowiązuje Regulamin wynagradzania, który reguluje wyżej opisane kwestie. Z kolei regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych określa zasady korzystania i finansowania działalności socjalnej i mieszkaniowej na rzecz pracowników i członków ich rodzin. Zapisy wyżej wymienionych dokumentów są realizowane przez zarządzających, choć jednocześnie w Grupie mają miejsce spory zbiorowe, które podlegają rozwiązywaniu w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. W okresie sprawozdawczym mamy 7 sporów zbiorowych tj. trzy spory zbiorowe w ZE PAK SA, dwa w PAK Serwis sp. z o.o. oraz po jednym z PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA i PAK Górnictwo sp. z o.o. Spory zbiorowe w ZE PAK SA i PAK Serwis sp. z o.o. dotyczą podwyżki wynagrodzeń i przywrócenia zapisów z wypowiedzianego układu zbiorowego. W ostatnich sporach zbiorowych w ZE PAK SA i PAK Serwis sp. z o.o. jest po fazie mediacji z udziałem mediatora zewnętrznego podpisano został protokoły rozbieżności. W PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA spór dotyczy podwyżki wynagrodzeń

i zaprzestania prowadzenia restrukturyzacji spółki i zwolnień pracowników. Również w tym sporze po fazie mediacji z udziałem mediatora zewnętrznego został podpisany protokół rozbieżności. W spółce PAK Górnictwo sp. z o.o. spór zbiorowy dotyczy podwyżki wynagrodzeń i chęci zawarcia przez organizacje związkowe układu zbiorowego. Spór zbiorowy jest już po fazie mediacji, podpisany został protokół rozbieżności a organizacje związkowe przeprowadziły referendum wśród pracowników czy zamierzają przystąpić do strajku. Organizacje związkowe uzyskały mandat do przeprowadzenia strajku, ale nie rozpoczęły strajku. Z dniem 1 stycznia 2022 roku wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla pracowników ZE PAK SA podpisany w dniu 19 października 2021 roku. W tym samym okresie wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla pracowników spółki PAK Serwis sp. z o.o.

Podstawowe aspekty związane z obszarem zarządzania ludźmi zostały też kilka lat temu określone w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. W zakresie zarządzania operacyjnego zostały one utrzymane do dziś, w tym odzwierciedlone w nowej w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, choć z uwzględnieniem wymogów związanych z transformacją (patrz: ESRS 2 SBM-1), której filarami są m.in:

- **Zagospodarowanie pracowników obszaru wydobycia i wytwarzania energii z węgla brunatnego.** Zaoferowanie pracownikom, zatrudnionym wcześniej w obszarze wytwarzania, którzy nie uzyskali jeszcze uprawnień emerytalnych lub tzw. urlopu górniczego lub energetycznego, pomocy w znalezieniu w spółkach Grupy ZEPAK lub Grupy Polsat lub poza nimi, w przedsiębiorstwach w regionie, w tym przekwalifikowania zawodowego w ramach programu „Droga do zatrudnienia po węglu”.
- **Godny poziom wynagrodzeń.** Utrzymanie przeciętnej wysokości wynagrodzeń na poziomie atrakcyjnym w porównaniu do średniej w gminach, w których Grupa ZE PAK SA prowadzi działalność operacyjną.
- **Dialog ze stroną społeczną.** Dialog władz spółki z przedstawicielami związków zawodowych w celu omówienia bieżących problemów i długoterminowych wyzwań. Ograniczanie ryzyka zaostrzenia sporów.
- **Efektywne szkolenia BHP.** Regularne szkolenie pracowników z zasad BHP, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów praktycznych, odnoszących się do zagrożeń związanych ze świadczeniem pracy na konkretnych stanowiskach pracy w Grupie ZE PAK SA. Budowanie świadomości zagrożeń, konieczności unikania rutyny, brawury, czy niestosowania indywidualnych środków ochrony.
- **Analiza bezpieczeństwa.** Rejestrowanie i analizowanie wypadków oraz zdarzeń potencjalnie wypadkowych.
- **Środki ochrony zbiorowej i indywidualnej.** Zagwarantowanie budżetu na zakup niezbędnych i zapewniających najwyższy stopień ochrony środków ochrony indywidualnej i zbiorowej.
- **Konsultacje z pracownikami lub ich przedstawicielami.** Zapewnienie możliwości konsultacji wszystkich działań związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy.

### *BHP*

Podobnie jak w przypadku wcześniejszych obszarów najważniejsze kierunki działań w kontekście zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zostały zdefiniowane pierwotnie w Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Pozostają one wciąż aktualne i zostały odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028.

Równocześnie należy pamiętać o obowiązkowych certyfikowanych systemach zarządzania (ISO) obejmujących swoim zakresem kwestie zarządzania bezpieczeństwem, które dotyczą:

- procesu produkcji energii elektrycznej i ciepłej wraz ze wszystkimi procesami pomocniczymi, zidentyfikowanymi aspektami środowiskowymi, dokonanej ocenie ryzyka zawodowego na podstawie zidentyfikowanych zagrożeń związanych z uciążliwością pracy oraz wymaganiami prawnymi i innymi (ZE PAK SA – zgodne w wymiarze BHP z PN-ISO 45001:2018),
- prac w zakresie remontów i serwisu urządzeń energetycznych, usługi budowlane dla przemysłu, zarządzanie inwestycjami w energetyce i przemyśle, a także modernizacje i utrzymanie ruchu układów elektrycznych i automatyki w energetyce (Przedsiębiorstwa Remontowe PAK SERWIS sp. z o.o. – zgodne w wymiarze BHP z PN-ISO 45001:2018).

Ich celem, tak jak celem strategii zrównoważonego rozwoju, jest minimalizacja poziomu wypadkowości, ze szczególnym uwzględnieniem eliminacji zdarzeń ze skutkiem ciężkim i śmiertelnym oraz występowania chorób zawodowych poprzez podejmowanie działań organizacyjno-technicznych zmierzających do wyeliminowania lub ograniczenia narażenia pracowników na czynniki szkodliwe występujące w środowisku pracy, takie jak hałas czy zapylenie, do poziomu zgodnego z normą. Wdrożono procedurę okresowej oceny zgodności z odpowiednimi wymaganiami prawnymi w zakresie BHP w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem. Informacja publikowana jest w zakładce ISO-Centralny System Doskonalenia ZE PAK SA i jest na bieżąco

aktualizowana. Równocześnie wybrane aspekty zarządcze, wpisujące się w szerszy zakres zarządzania bezpieczeństwem, regulowane są przez: wewnętrzne regulaminy, instrukcje, zarządzenia i polecenia służbowe. Obejmują one zestaw dokumentów, procedur i mechanizmów kontrolnych, które wspierają zgodność z regulacjami zewnętrznymi i minimalizują ryzyko operacyjne, reputacyjne oraz prawne, takie jak polityki i procedury wewnętrzne, systemy kontroli wewnętrznej, struktury organizacyjne, dokumentacja i raportowanie oraz szkolenia i komunikacja.

### Wydobycie

Obszar wydobywania jest jedynym z trzech głównych obszarów, w którym nie wdrożono certyfikowanego systemu zarządzania zgodnego z PN-ISO 45001:2018. Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy odbywa się w oparciu o Zarządzenia Prezesa i Zarządzenia Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Zarządzenia dotyczą wszelkich obszarów, które wiążą się z możliwością wystąpienia zagrożeń dla właściwego i bezpiecznego wypełniania przez pracowników swoich służbowych obowiązków. Wśród przykładowych zagadnień regulowanych przez zarządzenia wymienić można: ryzyko zawodowe, które wiąże się z wykonywaną pracą, wykaz prac wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych, bezpieczeństwo eksploatacji użytkowanego sprzętu, pomoc medyczna, badania okresowe i kontrolne badania lekarskie i wiele innych.

### Wytwarzanie konwencjonalne

W obszarze wytwarzania w ZE PAK SA, jak już wspomniano, zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy odbywa się w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem w oparciu o procedury Systemów Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy zgodne z normą PN-ISO 45001:2018, zwane dalej „Systemem Zarządzania BHP”. Jednocześnie, działania w obszarze BHP regulowane są przez zarządzenia Prezesa Zarządu i polecenia służbowe Wiceprezesa zarządzającego pionem produkcji, odnoszące się do szerszych aspektów, ale obejmujące również kwestie BHP.

Do kluczowych dokumentów określających procedury bezpiecznej eksploatacji urządzeń energetycznych należą w szczególności Instrukcje Eksploatacji Urządzeń Energetycznych, Instrukcja organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach energetycznych w ZE PAK SA i polecenia służbowe Wiceprezesa zarządzającego pionem produkcji oraz Dyrektora Elektrowni, jak również procedury Systemu Zarządzania BHP zgodne z normą PN-ISO 45001, do których w szczególności należy dokumentowanie oceny ryzyka zawodowego w oparciu o normę PN-N-18002.

Na podstawie identyfikacji zagrożeń na stanowiskach pracy, pracodawca ocenia i dokumentuje ryzyko zawodowe związane z wykonywaną pracą oraz stosuje niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające to ryzyko. Udokumentowana ocena ryzyka zawodowego jest narzędziem pozwalającym osobom kierującym pracownikami na optymalne i efektywne wykorzystanie środków technicznych i organizacyjnych mających na celu wyeliminowanie lub maksymalne ograniczenie poziomu ryzyka związanego z zagrożeniami mogącymi być źródłem wypadku przy pracy albo choroby zawodowej. Jeżeli zastosowane organizacyjno-techniczne środki ochrony są niewystarczające, w ocenie tej określa się niezbędne do stosowania środki ochrony indywidualnej. Tryb przeprowadzania oceny ryzyka oraz wzory stosowanych dokumentów określają procedury Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, Bezpieczeństwem i Środowiskiem dostępne na stronach wewnętrznej sieci informatycznej. Informowanie pracowników o ryzyku zawodowym oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami odbywa się każdorazowo po dokonanej aktualizacji, a ponadto w ramach realizacji programów szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy aktualizowana i uzupełniana jest wiedza z zakresu zagrożeń związanych z wykonywaną pracą oraz metod ochrony przed tymi zagrożeniami.

### Serwis

W segmencie remontowym (PAK Serwis sp. z o.o.) oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy objęte są wszystkie stanowiska pracy, zarówno stacjonarne jak i niestacjonarne. Ocenę ryzyka zawodowego przeprowadza się raz na trzy lata oraz zawsze, gdy zgłoszone zostały zmiany na stanowiskach pracy lub gdy wystąpiło zdarzenie wypadkowe. Biuro BHP prowadzi wykazy wszystkich stanowisk podlegających ocenie ryzyka zawodowego.

Przeprowadzana jest również tzw. analiza LMRA (last minute risk analysis). Przed rozpoczęciem zadania pracownicy identyfikują potencjalne zagrożenia na stanowisku pracy, używając do tego celu karty LMRA. Zidentyfikowane zostały prace i obszary działania związane ze znaczącymi zagrożeniami. Dla każdego znaczącego zagrożenia ustalony został sposób postępowania i nadzorowania, zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi BHP.

Szczególne znaczenie z punktu widzenia bieżącego zarządzania BHP mają następujące procedury:

- „Szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska”,
- „Identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego”,
- „Monitorowanie bhp i środowiska”,

- „Poważne awarie”,
- „Organizowanie prac ze znaczącymi zagrożeniami”,
- „Badanie wypadków i chorób zawodowych”.

#### Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

PAK Górnictwo sp. z o.o. wykonuje prace związane z obsługą serwisowo-remontową PAK KWB Konin SA. Prace wykonywane są w zakresie rekultywacji terenów po odkrywkach. Spółka w ramach grupy kapitałowej prowadzi zbiórkę odpadów, które następnie przekazuje uprawnionym podmiotom. W spółce zatrudnionych jest około 800 pracowników, z czego znaczna część pracowników wykonuje prace w Ruchu Zakładu Górniczego. Służba BHP prowadzi postępowanie powypadkowe w odniesieniu do każdego wypadku przy pracy, jaki ma miejsce w obszarach działania spółki. Dla każdego wypadku przy pracy sporządzane jest polecenie powypadkowe, na podstawie którego zapoznaje się pracowników z okolicznościami wypadków i wskazuje przyczyny mające wpływ na zaistnienie wypadku. Przekazywane są również informacje o wypadkach służbom ZE PAK SA, PAK KWB Konin SA. Analizy dotyczące przyczyn wypadku, opisywane każdorazowo w protokole ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, wskazują, że najczęstszą przyczyną wypadków jest nieprawidłowe zachowanie się pracowników, tj. niezachowanie należytej ostrożności i koncentracji uwagi na wykonywanej pracy. Dla wszystkich stanowisk została sporządzona ocena ryzyka zawodowego zgodnie z Polską Normą PN-N-18002 w skali pięciostopniowej. Na bieżąco są wykonywane pomiary czynników szkodliwych w środowisku pracy w oparciu o instrukcję nadzoru nad pomiarami czynników w środowisku pracy.

#### *Poszanowanie praw człowieka*

Analizując kwestie związane z poszanowaniem praw człowieka, biorąc pod uwagę Powszechną Deklarację Praw Człowieka z dnia 10 grudnia 1948 roku, przyjętą przez ONZ, Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Międzynarodowy Pakt Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, Grupa ZE PAK SA wyróżniła prawa, których poszanowanie może mieć szczególne znaczenie w przypadku dużych przedsiębiorstw przemysłowych takich, jak Grupa ZE PAK SA, tj.:

- **uznanie istnienia niezwykłych praw i godności jednostki bez względu na jakiegokolwiek różnice dzielące ludzi** (*Art. 1 i Art. 2*) w kontekście relacji międzyludzkich i zakazu jakiegokolwiek form dyskryminacji
- **prawo do życia, wolności i bezpieczeństwa swej osoby** (*Art. 3*) w kontekście m.in. zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy (patrz: „BHP”)
- **zakaz poniżania** (*Art. 4*) w kontekście ryzyka mobbingu
- **prawo do własności** (*Art. 17*) w kontekście wykupu terenów od osób trzecich (patrz: „Wykup nieruchomości”)
- **prawo do ubezpieczeń społecznych** (*Art. 22*)
- **prawo do równej płacy za równą pracę** oraz **prawo do zrzeszania się w związkach zawodowych** (*Art. 23*)
- **prawo do urlopu i wypoczynku** (*Art. 24*)

W wymiarze odnoszącym się do jednostki i zapewnienia jej szacunku (*Art. 1*), co oznacza poszanowanie dla różnorodności i jednoczesny brak akceptacji dla jakiegokolwiek form dyskryminacji (*Art. 2*), czy mobbingu (*Art. 4*), obok poszanowania i egzekwowania regulacji prawnych, które szacunek taki gwarantują (np. Kodeks pracy), w ZE PAK SA został przyjęty Kodeks Etyki, który udostępniony jest dla wszystkich pracowników na wewnętrznej stronie internetowej Spółki. Nie tylko gwarantuje on wyżej wymienione prawa jednostki, ale sam w sobie stanowi narzędzie, pozwalające na rozstrzygnięcie potencjalnych konfliktów. Zawiera mechanizm zarówno rozstrzygania wątpliwości, jak również zgłaszania podejrzeń o potencjalnych zachowaniach łamiących postanowienia Kodeksu Etyki. Warto wspomnieć, że Kodeks Etyki piętnuje również inne zachowania łamiące prawa człowieka, jak na przykład praca dzieci, praca przymusowa, czy niewolnictwo.

Jednocześnie, wewnętrzne regulacje w Grupie ZE PAK SA gwarantują poszanowanie prawa do ubezpieczeń społecznych (*Art. 22*), czy prawa do urlopu i wypoczynku (*Art. 24*). Grupa skrupulatnie przestrzega zobowiązań związanych z odprowadzeniem składek na ubezpieczenia społeczne (ZUS), czy ewidencjonuje należne dni urlopowe (*Art. 24*). Wspiera również aktywnie wypoczynek i aktywności pracowników (np. poprzez dofinansowanie wypoczynku i oferowanie karnetów na zajęcia sportowe). Kwestie te zostały formalnie uregulowane w regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFSS).

Grupa ZE PAK SA zapewnia również rozwiązania proceduralne w zakresie sprawiedliwego wynagradzania, tj. analogicznego wynagradzania za analogiczną pracę bez względu na nie merytoryczne cechy różniące pracowników (*Art. 23*). Zainicjowano również monitoring poziomu płac i ewentualnych różnic w poziomie wynagrodzeń ze względu na płeć. Niemniej należy mieć świadomość silnego zdominowania zawodów górniczych, a także stanowisk pracy w energetyce przez mężczyzn. W efekcie wśród zatrudnionych w Grupie ZE PAK SA jest relatywnie niewielki odsetek pań i co więcej dominują one w określonych obszarach (finanse, kadry).

Jak już wspomniano wcześniej, w spółkach Grupy ZE PAK SA spełniających ustawowe kryteria działają Rady Pracowników, wybrane w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy. Działa też szereg organizacji związkowych funkcjonujących na podstawie ustawy o związkach zawodowych. Zarządy Spółek z Grupy w sprawach określonych w przepisach prawa informują i konsultują decyzje z przedstawicielami pracowników (Rada Pracowników, związki zawodowe). W ocenie zarządzających swoboda zrzeszania się w związkach zawodowych oraz prawa pokrewne są zapewnione (*Art. 23*).

Podkreślenia wymaga to, że podejrzenie naruszenia dowolnego z praw człowieka, włączając prawa tu nie wymienione, może i powinno być zgłoszone przy pomocy mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki. Dodatkowo w roku 2023 w Spółce został opracowany Mechanizm Rozpatrywania Skarg, który wprowadza jednolite wewnętrzne zasady zgłaszania naruszeń prawa w miejscu pracy, czyli w Spółce. Określa on (i) wewnętrzną procedurę składania skarg związanych z naruszeniem prawa; (ii) procedurę podejmowania działań następczych; (iii) procedurę ochrony zgłaszającego naruszenie; (iv) wewnętrzną procedurę dokumentowania otrzymanych skarg oraz (v) procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH). W 2025 roku Grupa zdecydowała się wzmocnić wewnętrzne regulacje odnoszące się do szeroko rozumianych praw człowieka, by podkreślić ich wagę i brak akceptacji dla prób ich naruszania. Przyjęta pod koniec 2025 roku **Polityka Poszanowania Praw Człowieka** stanowi zbiór zasad mających na celu zapewnienie, że działalność spółki jest prowadzona z pełnym poszanowaniem międzynarodowo uznanych praw człowieka. Polityka ta obejmuje szeroki zakres kwestii, takich jak prawa pracownicze, bezpieczeństwo i higiena pracy, ochrona różnorodności, oraz eliminacja pracy przymusowej i pracy dzieci. Podkreślono w niej sprzeciw wobec wszelkich form przemocy, molestowania, mobbingu i mowy nienawiści w miejscu pracy. Dokument szczegółowo określa odpowiedzialność kierownictwa za wdrażanie tych zasad, procedury zgłaszania naruszeń wraz z ochroną dla sygnalistów, oraz konsekwencje nieprzestrzegania postanowień, opierając się na regulacjach krajowych i standardach międzynarodowych, takich jak wytyczne ONZ i MOP.

Przyjęta również w 2025 roku **Polityka Szacunku i Godności w Pracy** ma na celu zapewnienie bezpiecznego, sprawiedliwego i profesjonalnego środowiska pracy, tj. środowiska wolnego od patologicznych zachowań, w tym wszelkich form molestowania i znęcania się. Polityka ta definiuje molestowanie, nękanie, mobbing i molestowanie seksualne, wskazując na przykłady zachowań werbalnych, niewerbalnych i fizycznych, które są niedopuszczalne. Opisuje ona także negatywny wpływ tych zachowań na zdrowie i efektywność pracy, a także wyjaśnia procedurę zgłaszania doświadczanych naruszeń zgodnie z wewnętrznym Mechanizmem Rozpatrywania Skarg. Ponadto, dokument precyzuje role i obowiązki Zarządu oraz pracowników w zakresie wdrażania i przestrzegania zasad, z naciskiem na poufność i brak działań odwetowych wobec zgłaszających.

Kolejnym powiązany dokumentem przyjętym w 2025 roku, jest wpisująca się w ochronę podstawowych praw człowieka **Polityka Różnorodności i Równości w Miejscu Pracy**, stanowiącą zobowiązanie do promowania kultury włączającej i środowiska wolnego od dyskryminacji. Wyraźnie zakazuje dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, kolor skóry, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne czy orientację seksualną. Polityka ta obejmuje szeroki zakres zastosowania, dotyczący wszystkich osób pracujących dla spółki, od kandydatów po konsultantów, i obejmuje aspekty takie jak rekrutacja, warunki zatrudnienia i rozwój zawodowy. Dokument szczegółowo omawia zasady zapobiegania dyskryminacji oraz wiktyimizacji, podkreślając prawo wszystkich do miejsca pracy wolnego od molestowania. Wskazuje również na odpowiedzialność Zarządu i kierownictwa za wdrażanie i monitorowanie polityki, a także określa procedury postępowania w przypadku naruszeń, w tym możliwości składania skarg i konsekwencje dyscyplinarne. Polityka ta ma na celu sprawiedliwe traktowanie oraz docenianie różnic między pracownikami, czyniąc równe szanse integralną częścią zarządzania.

Zarząd ZE PAK zdecydował się również na przyjęcie w 2025 roku **Polityki Antymobbingowej**, określając tym samym zasady przeciwdziałania zjawisku mobbingu w organizacji. Polityka definiuje mobbing jako uporczywe i długotrwałe nękanie lub zastraszanie pracownika, mające na celu jego poniżenie, ośmieszenie lub izolację. Głównym celem jest stworzenie środowiska pracy wolnego od mobbingu i innych form przemocy, a pracodawca podejmuje starania w tym kierunku. Dokument ustanawia standardy zarządzania personelem w celu zapobiegania mobbingowi oraz określa, że nieprzestrzeganie polityki może skutkować sankcjami przewidzianymi w Prawie pracy. Ponadto, przedstawia zasady reagowania na incydenty mobbingu, zachęcając do nieformalnych rozwiązań oraz umożliwiając składanie pisemnych skarg zgodnie z Mechanizmem skarg pracowniczych, a cała polityka jest monitorowana i kontrolowana.

Równocześnie w 2025 roku Spółka przyjęła **Politykę Antykorupcyjną**, która określa zasady, które mają zapobiegać korupcji, konfliktom interesów oraz innym nieetycznym praktykom. Dokument ten stanowi wyraz zaangażowania Spółki w budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, odpowiedzialności i szacunku dla prawa. Celem Polityki jest zapewnienie zgodności działań organizacji z obowiązującym prawem oraz międzynarodowymi standardami etycznymi, przeciwdziałanie wszelkim formom korupcji, w tym łapownictwu, nepotyzmowi, nadużyciom stanowiska oraz konfliktom interesów, budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, przejrzystości i odpowiedzialności,

ochrona reputacji firmy oraz zaufania interesariuszy, klientów, partnerów biznesowych i społeczeństwa oraz wskazanie zasad postępowania dla pracowników i współpracowników w sytuacjach mogących rodzić ryzyko korupcyjne.

Miejszem publikacji wyżej wspomnianych polityk jest zarówno wewnętrzna strona intranetowa, jak i ogólnodostępna strona internetowa ZE PAK.

Wszystkie powyższe polityki zostały również wdrożone w spółkach należących do Grupy Kapitałowej ZE PAK SA.

### ***S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływu***

#### *Dialog ze stroną społeczną*

Źródłem ryzyka w obszarze pracowniczym mogą być **potencjalne spory zbiorowe, zwłaszcza w sytuacji, w których doszłoby do ich przeciągania się**. Dlatego dialog z przedstawicielami załogi pozwala na identyfikację potencjalnych źródeł problemów a z drugiej strony daje szansę na rzetelne i kompleksowe przedstawienie ograniczeń, w ramach których działają spółki z Grupy ZE PAK SA. **W dobie transformacji energetycznej organizacje związkowe niezmiernie konstruktywnie i aktywnie działają, wspierając inicjatywy bliskie samej Grupie ZE PAK SA, a wpisujące się w tzw. sprawiedliwą transformację**. Pod pojęciem tym rozumie się taki sposób odchodzenia od paliw kopalnych, który nie obciążałby nadmiernym ciężarem społeczności wiązanych np. z regionami górniczymi. Takim właśnie regionem jest wschodnia Wielkopolska. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA aktywnie włączyła się w prace tzw. „Platformy węglowej” czyli struktury na poziomie UE, która ma przygotować ramy programów wsparcia finansowego i organizacyjnego dla regionów związanych z eksploatacją węgla w Europie. Dzięki wspólnym celom, łatwiej jest o współpracę. Choć wciąż istnieją obszary, gdzie zarządzający i przedstawiciele strony społecznej mają różne zdania, warto odnotować wspomnianą konstruktywną współpracę.

Jak wskazano w ESRS 2 SBM-2 za dialog ze stroną społeczną odpowiedzialny jest Prezes Zarządu, operacyjnie jednostką odpowiedzialną za komunikację ze stroną pracowniczą jest Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Ludzkimi i podlegli mu pracownicy.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

### ***S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze***

Pracownicy mogą wskazywać i podnosić istotne dla nich kwestie poprzez swoich przedstawicieli, tj. reprezentujące ich interesy organizacje związkowe, działające w spółkach Grupy ZE PAK SA. Elementem ich współdziałania w zarządzaniu jest obecność rad pracowniczych, które stanowią organ reprezentacji pracowniczej. W efekcie z pracownikami, poprzez ich reprezentantów, konsultowane są istotne dla Grupy ZE PAK SA decyzje, m.in. związane z aktualną i przewidywaną sytuacją ekonomiczną przedsiębiorstwa, przewidywanych zmianach zatrudnienia, działaniami, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.

Niezależnie od opisanej powyżej ścieżki zgłaszania problematycznych kwestii i platformy dialogu, jaką wspólnie stworzyły władze Grupy i działające w przedsiębiorstwie organizacje związkowe, pracownicy mogą, a wręcz nawet powinni zgłaszać nurtujące ich kwestie z wykorzystaniem kanałów przewidzianych w Kodeksie Etyki oraz Mechanizmie Rozpatrywania Skarg. Chodzi tu zarówno o możliwość rozwiania ewentualnych dylematów pracownika, jak i o zgłaszanie zaobserwowanych nieprawidłowości. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w spółce wdrożone zostały przewidziane w wprowadzonych regulacjach prawnych procedury umożliwiające dokonanie zgłoszenia, w tym anonimowego, zaobserwowanych nieprawidłowości oraz mechanizmy ochrony sygnalistów.

Skuteczność procesów współpracy z pracownikami oraz funkcjonujących kanałów zgłaszania wątpliwości jest oceniana przez Dyrektora Departamentu Zarządzania Zasobami Ludzkimi oraz Zarząd. Ocena ta opiera się na analizie liczby, charakteru i czasu rozwiązywania zgłaszanych postulatów oraz skuteczności zawieranych porozumień. Równocześnie nie są prowadzone badania pracownicze, które byłyby ukierunkowane na ocenę procesów współpracy, czy kanałów zgłoszeń.

Kanały komunikacji oraz procedury związane ze zgłaszaniem naruszeń i ochroną sygnalistów, włączając w to procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH) zostały ujęte w G1-1.

#### **S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań**

##### *Wygaszanie wydobycia węgla brunatnego i restrukturyzacja zatrudnienia*

W 2022 roku z inicjatywy Zarządu z udziałem Organizacji Związkowych były prowadzone rozmowy z Agencją Rozwoju Regionalnego w Koninie oraz Urzędem Marszałkowskim w Poznaniu w celu doprecyzowania regionalnego programu sprawiedliwej transformacji. Przedstawiciele Organizacji Związkowych i Zarządu Spółki mieli możliwość zaprezentowania swoich pomysłów w siedzibie Komisji Europejskiej w Brukseli. Powyższe prace będą kontynuowane do czasu uzyskania środków na wsparcie projektów dla regionu Wielkopolski Wschodniej.

W 2022 roku Organizacje Związkowe przy wydatnej pomocy Zarządu Spółki prowadziły rozmowy z przedstawicielami Rządu RP na temat wprowadzenia programów osłonowych dla pracowników górnictwa węgla brunatnego i energetyki opartej o węgiel brunatny. Z inicjatywy Organizacji Związkowych działających w Grupie ZE PAK SA zainicjowano powołanie społecznego komitetu inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zebranie podpisów pod projektem ustawy o zabezpieczeniu społecznym dla pracowników sektora górnictwa węgla brunatnego i energetyki opartej o węgiel brunatny. Zarząd Spółki od początku wspierał to działanie i pomagał w opracowaniu projektu ustawy. W grudniu 2022 roku udało się podpisać stosowne porozumienie i rozpocząć proces legislacji przepisów dotyczących wdrożenia urlopów energetycznych i górniczych a także odpraw dla osób przewidzianych do zwolnienia w związku z procesem odchodzenia od produkcji energii elektrycznej wytwarzanej z węgla brunatnego. W tych pracach ZE PAK SA wielokrotnie miał możliwość opiniować projekt ustawy i towarzyszących jej rozporządzeń na poszczególnych etapach (przed oficjalnymi konsultacjami społecznymi projektu ustawy, uzgodnień międzyresortowych itd.). W rezultacie strona społeczna ZE PAK SA, przy wsparciu pracodawcy, zapewniła sobie udział w uprawnieniach projektowanych dla spółek państwowych, pozwalających 4 lata przed emeryturą uzyskać urlop górniczy lub energetyczny (płatny w wysokości 80% wynagrodzenia) oraz jednorazowe odprawy pieniężne (12-krotność miesięcznego wynagrodzenia) dla osób, którym urlop nie przysługuje. Ustawa została uchwalona przez Sejm RP 13 lipca 2023 roku i weszła w życie 14 września 2023 roku. Pracownicy GK ZE PAK SA w grudniu 2024 roku zostali pierwszymi beneficjentami ustawy.

#### **BHP**

##### *Wydobycie*

Zgodnie z przyjętym rocznym planem poprawy warunków BHP, w ostatnim roku kontynuowano realizację działań mających na celu poprawę warunków BHP w obszarze wydobycia w PAK KWB Konin SA. W związku z planowanym wygaszeniem produkcji energii z węgla brunatnego i zakończeniem wydobycia, wszelkie inwestycje i zakupy organiczne były do niezbędnych, mających zapewnić właściwe funkcjonowanie pracy zakładu i bezpieczeństwo pracy. Podejmowane działania miały zagwarantować środki ochrony indywidualnej i zbiorowej.

##### *Wytwarzanie konwencjonalne*

Prowadzone corocznie analizy wskazują, że remonty, przeprowadzone na przestrzeni lat, kolejne modernizacje oraz przede wszystkim wycofanie w poprzednich latach z eksploatacji starych i budowa nowych urządzeń i instalacji, w tym jednostek wytwórczych (w 2023 podpisano umowę na budowę bloku gazowego 600 MWe w Turku na terenie byłej Elektrowni Adamów), poza poprawą sprawności wytwarzania i obniżeniem negatywnego wpływu na środowisko naturalne, niewątpliwie przyczyniają się do poprawy warunków pracy pracowników. Poprawie ulega też techniczne bezpieczeństwo pracy poprzez eliminację lub ograniczanie zagrożeń dla życia i zdrowia zatrudnionych.

Kolejnym istotnym czynnikiem wpływającym na eliminację lub ograniczanie zagrożenia wobec pracowników w środowisku pracy są nowe obszary działalności GK ZE PAK SA. Na dużą skalę prowadzone są inwestycje w farmy fotowoltaiczne i farmy wiatrowe. Pracownicy ZE PAK SA (w tym pracownicy służby BHP) w ramach umów podpisanych ze Spółkami Grupy Kapitałowej biorą czynny udział na każdym etapie inwestycji, od opiniowania projektów, poprzez nadzór nad pracami i firmami wykonującymi te prace, a skończywszy na odbiorach robót i przekazaniu do eksploatacji. Po oddaniu do eksploatacji, na podstawie ww. umów (Centrum Usług Wspólnych), wybrani specjaliści zaangażowani są nadal w nadzór nad tymi urządzeniami i instalacjami. Ze względu na bezobsługowe technologie związane z eksploatacją farm fotowoltaicznych i wiatrowych, poziom zagrożeń jest nieporównywalnie mniejszy niż w przypadku niektórych stanowisk energetyce konwencjonalnej.

Dzięki skuteczności wdrożonych działań korygujących i zapobiegawczych oraz poprzez właściwą organizację prac wyeliminowano przekroczenia najwyższych dopuszczalnych natężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jakim był hałas. w poprzednich latach przekroczenia powodowały takie elementy jak kotły, turbiny, pompy, wentylatory, przenośniki, przekładnie napędowe, silniki, sprzęgła, itp. Systematyczne ograniczenie liczby narażonych na ten czynnik

szkodliwy poprzez podejmowanie działań organizacyjnych i technicznych w 2023 roku przyniosło oczekiwany efekt. Dzięki skuteczności wdrożonych działań korygujących oraz poprzez właściwą organizację prac wyeliminowano przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jakimi były pyły.

Systematycznie ogranicza się liczbę narażonych na uciążliwości pracy związane z niedostatecznym oświetleniem i zatrudnieniem w porze nocnej (wyłączanie wyeksploatowanych urządzeń wytwórczych bloków 3, 4, 6 w latach 2020 i 2021, oraz bloków 1, 2 i 5 z końcem roku 2024, bieżące remonty i konserwacje instalacji oświetleniowej).

W odniesieniu do czynników chemicznych przeprowadzona identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego wykazała stosowanie czynników chemicznych należących do grupy zagrożeń czynników żrących oraz o działaniu drażniącym i uczulającym. Kierownicy komórek organizacyjnych posiadają wykazy stosowanych niebezpiecznych substancji chemicznych oraz karty charakterystyk tych substancji. Pracownicy pisemnie potwierdzają zapoznanie się z kartami charakterystyk oraz oceną ryzyka zawodowego. Służba BHP sporządza wymagane przepisami prawa rejestry oraz dane, które przekazuje właściwemu państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu oraz właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy, a także dla celów profilaktyki zdrowotnej podstawowej jednostce służby medycyny pracy. Na podstawie oceny ryzyka zawodowego zidentyfikowano występowanie czynników biologicznych należących do grupy 2 zagrożenia, czyli: czynniki, które mogą wywołać choroby u ludzi, mogą być niebezpieczne dla pracowników, ale rozprzestrzenianie ich w populacji ludzkiej jest mało prawdopodobne. Zazwyczaj istnieją w stosunku do nich skuteczne metody profilaktyki lub leczenia. Pracownikom zawodowo narażonym na czynniki biologiczne zaproponowano dostępne szczepienia ochronne przeciwko tym zagrożeniom. Szczepienia, na które pracownicy w większości wyrazili zgodę, wykonywane są w ramach profilaktycznej opieki zdrowotnej.

Służba BHP przeprowadziła systematyczne kontrole stanowisk pracy oraz przestrzegania przepisów i zasad BHP oraz wzięła udział w przeglądzie warunków pracy w ramach działania Komisji BHP ZE PAK SA. Po przeglądzie warunków pracy przeprowadzonym w 2025 roku podejmowane są działania korygujące mające na celu poprawę warunków pracy i zwiększenie poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy. Dyrektorzy komórek, po otrzymaniu raportów z przeglądu, wydali stosowne polecenia służbowe, w których określone zostały terminy ich realizacji i osoby odpowiedzialne za realizację. Poza działalnością Komisji BHP pracownicy i ich przedstawiciele (pracownicy pełniący funkcje Społecznych Inspektorów Pracy) uczestniczyli również w planowaniu, wdrażaniu i ocenie działań mających na celu poprawę stanu technicznego urządzeń i instalacji energetycznych oraz warunków bhp na stanowiskach pracy. Odbywa się to poprzez przekazywanie urządzeń i instalacji energetycznych do remontów i napraw bieżących, nadzorowanie tych procesów oraz uczestnictwo w ocenie wykonanych prac poprzez protokolarne odbiory i przekazanie do eksploatacji urządzeń i instalacji energetycznych po naprawach i remontach. Kolejnym elementem systemu zarządzania bhp jest udział pracowników w planowaniu inwestycji przez ich udział w Komitecie Oceny Dokumentacji Inwestycyjnej oraz udział w opracowywaniu oraz uzgadnianiu z potencjalnymi wykonawcami tzw. SIWZ-ów (specyfikacji istotnych warunków zamówienia). Dla przykładu można tu wymienić rozmowy z wykonawcą budowy elektrowni w Turku mającej produkować energię elektryczną z gazu ziemnego. Pracownicy i ich przedstawiciele brali również czynny udział w pracach komisji i zespołów powoływanych do wyboru dostawców odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej, jak również wyboru dostawcy usług z zakresu medycyny pracy. Pracownicy służby BHP brali udział w pracach Komisji Pożarowo Technicznej i Przeciwwybuchowej w Elektrowniach ZE PAK SA. W ramach prac tej komisji w 2022, 2023 i 2024 roku przeszkolonych zostało około 100 pracowników ZE PAK SA i PAK – PCE BiW w zakresie dotyczącym realizacji obowiązków pracodawcy wynikających z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej. Szkolenie przeprowadziła Państwowa Inspekcja Pracy o/Konin. Ponadto raz w roku, z inicjatywy Związków Zawodowych, organizowane jest szkolenie Komisji BHP i osób biorących udział w konsultacjach w GK ZE PAK SA, prowadzone przez Inspektorów Państwowej Inspekcji Pracy, które ma na celu aktualizację wiedzy w formie wykładów, oraz rozwiązywanie problemów nurtujących załogę w formie zajęć warsztatowych.

## Serwis

W ramach profilaktyki powypadkowej zapoznaje się pracowników z okolicznościami wypadków i wskazuje przyczyny mające wpływ na zaistnienie wypadku, przeprowadza się dodatkowe instruktaże, przekazuje informacje o wypadkach służbom ZE PAK SA (w tych przypadkach, gdzie stwierdzono przyczynę związaną z urządzeniami energetycznymi). Czasem też nakłada się kary porządkowe na osobę nadzoru, w stosunku do której udowodniono nieprzestrzeganie przepisów BHP w związku z zaistniałym wypadkiem. Pracownicy Biura BHP przeprowadzają kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i zasad BHP, w efekcie których w pojedynczych najczęściej przypadkach wydaje się tzw. kartę niezgodności oraz wnioski o nałożenie kary porządkowej. W sporządzonych notatkach służbowych lub protokołach po przeprowadzonych kontrolach rejestrowane są zalecenia najczęściej dotyczące nieporządku na stanowiskach pracy oraz niewłaściwego stanu technicznego środków pracy. Również obowiązek wykonywania inspekcji stanowisk pracy realizują pracownicy nadzoru (starsi mistrzowie i kierownicy), co dokumentują listami kontrolnymi. W minionym okresie

Służba BHP duży nacisk nałożyła na kontrole środków ochrony indywidualnej i sprzętu używanego do wykonywania prac- stan techniczny oraz aktualność przeglądów okresowych maszyn i urządzeń.

W roku 2025 w PAK Serwis, mając na uwadze kwestie związane z bezpieczeństwem i higiena pracy zrealizowano wyznaczone cele dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy: pomalowano ściany i sufit w pomieszczeniu socjalnym na Warsztacie Mechanicznym w Elektrowni Konin, zakupiono kolejny defibrylator. Spółka posiada już 5 defibrylatorów umieszczonych w miejscach ogólnodostępnych. Zrealizowano zakup gogli ochronnych o lepszej jakości dla pracowników wykonujących prace szlifierskie. Jest to kontynuowane wg bieżącego zapotrzebowania. Zakupem inwestycyjnym poprawiającym stan BHP był m.in. zakup ściągacza trójramiennego do łożysk i przecinarko-ukosowarki pierścieniowej, które eliminują pracę elektronarzędzi ręcznych.

Działalność pomocnicza – Utrzymanie ruchu i serwisu

Pracownicy Biura BHP na bieżąco prowadzą kontrole w zakresie przestrzegania przepisów i zasad BHP. Z każdej kontroli sporządzony jest protokół. Zalecenia pokontrolne realizowane są przez osoby kierownictwa. Na podstawie polecenia służbowego prowadzone są również przeglądy warunków pracy. Zalecenia z takiego przeglądu trafiają do Zarządu spółki. Zalecenia niewymagające nakładów finansowych realizowane są niezwłocznie, natomiast decyzję o realizacji wniosków z przeglądu wymagających nakładów finansowych podejmuje Zarząd Spółki. Na bieżąco również sporządzane są wewnętrzne akty prawne takie jak zarządzenia, polecenia dotyczące ustaleń organizacyjnych, które w sposób bezpośredni czy tylko pośredni dotyczą zagadnień bhp i ergonomii pracy, tzn. mających wpływ na zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w spółce. Sporządzane są oraz aktualizowane instrukcje dotyczące wykonywania prac oraz obsługi maszyn, urządzeń i narzędzi, sposobów postępowania z substancjami chemicznymi i ich mieszaninami czy materiałami niebezpiecznymi wraz z zagrożeniami, które w procesie pracy mogą się pojawić oraz sposobami ich uniknięcia czy ograniczenia ich skutków.

#### **S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami**

Strategię zrównoważonego rozwoju realizujemy w oparciu o standardy ESG, w tym obszary społeczne określone standardach ESRS. Nasze działania koncentrują się na minimalizowaniu negatywnych wpływów oraz wzmacnianiu pozytywnych efektów w relacjach z pracownikami, społecznościami lokalnymi dostawcami i partnerami w łańcuchu wartości, a także w zakresie praw człowieka. W ramach przyjętej strategii wdramy cele dotyczące redukcji ryzyk związanych z bezpieczeństwem pracy, zapewnienia równych szans i różnorodności, wspierania rozwoju lokalnych społeczności, oraz praw człowieka. Zarządzanie ryzykami i szansami wynikającymi z transformacji energetycznej, zmian regulacyjnych i innowacji technologicznych stanowi integralny element naszej strategii, umożliwiający budowanie długoterminowej wartości dla interesariuszy oraz zapewnienie zgodności z wymogami prawa i najlepszymi praktykami rynkowymi.

Zgodnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, stawia ona sobie następujące cele:

Tabela 64: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028 dotyczące zarządzania istotnymi IRO

<b>Cel 4: Bycie odpowiedzialnym pracodawcą w regionie.</b>						
	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
poziom zatrudnienia (w osobach)	2 623	2 464	2 326	2 208*	1 387*	1 112
przeciętne wynagrodzenie w Grupie ZE PAK SA / przeciętne wynagrodzenie ogłaszane przez GUS dla podregionu konińskiego	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%
liczba dni przestoju zakładów w związku z akcją strajkową	0	0	0	0	0	0
wskaźnik częstości wypadków	<100% wartości	<100% wartości	<100% wartości	<100% wartości	<100% wartości	<100% wartości

	z poprzednie go roku	z poprzednie go roku	z poprzednie go roku	z poprzednie go roku	z poprzednie go roku	z poprzednie go roku
<i>* tylko w przypadku przedłużenia działalności węglowej</i>						
<b>Cel 7: Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania oraz ciągłe jego doskonalenie, z uwzględnieniem społecznym i środowiskowym w procesie podejmowania decyzji.</b>						
liczba istotnych kar lub sankcji związanych z naruszeniem interesów społecznych, środowiskowych, praw człowieka, czy z potwierdzonymi praktykami o charakterze korupcyjnym, antyrynkowym, monopolistycznym a związanymi z działalnością Grupy ZE PAK SA	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

W prace nad Strategią zrównoważonego rozwoju, a zatem również w ustalanie kształtu powyższych celów, nie była włączana strona pracownicza. Jednocześnie corocznie zakres sprawozdawczości, zwłaszcza ujawnienia w zakresie potencjalnie istotnym dla pracowników, jest z nimi konsultowany (włączając w to wyżej wskazane cele) – w dotychczasowej współpracy nie odnotowano pytań, ani zastrzeżeń pracowników z nimi związanych.

#### **S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki**

W ramach ESRS S1-6 ZE PAK przedstawia pełny obraz charakterystyki zatrudnienia, uwzględniając zarówno strukturę demograficzną, typy umów i dynamikę kadrową, jak i metodologię raportowania oraz kontekst wpływający na zmiany w zasobach pracowniczych.

Tak zdefiniowane ujawnienie wspiera ocenę wpływu Grupy na jej pracowników oraz stanowi punkt wyjścia do raportowania wskaźników różnorodności, bezpieczeństwa, wynagrodzeń i dialogu społecznego.

Zgodnie ze standardem, Grupa ZE PAK przedstawia charakterystykę własnych pracowników w celu zapewnienia pełnego kontekstu dla pozostałych ujawnień dotyczących zatrudnienia, warunków pracy, różnorodności, bezpieczeństwa i rozwoju. Ujawnienie to odzwierciedla skalę, strukturę oraz dynamikę zatrudnienia, co umożliwia zrozumienie wpływu stosowanych praktyk kadrowych oraz identyfikację kluczowych trendów i zmian w strukturze zatrudnienia w Grupie.

Zatrudnienie w Grupie ZE PAK obejmuje pracowników w różnych formach, co odzwierciedla charakter działalności Grupy — od operacji energetycznych, przez utrzymanie ruchu, po prace infrastrukturalne i specjalistyczne.

Przedstawiona struktura umożliwia analizę stabilności zatrudnienia oraz elastyczności zasobów w kontekście transformacji energetycznej Grupy.

Wskaźnik rotacji stanowi istotny element analizy kapitału ludzkiego, gdyż wpływa na stabilność kompetencyjną przedsiębiorstwa, ciągłość działania oraz koszty HR.

Liczba zatrudnionych oraz jej zmiany wynika m.in. z:

- transformacji energetycznej ZE PAK,
- procesów restrukturyzacyjnych,
- realizacji nowych projektów inwestycyjnych,

Zdecydowaną większość zatrudnienia stanowią pracownicy zatrudnieni na podstawie umów stałych (2 083 osoby), podczas gdy 49 pracowników pracowało na umowach czasowych.

W okresie sprawozdawczym jednostkę opuściło 340 pracowników, co daje wskaźnik rotacji na poziomie 15,95%.

Dane podawane są w przeliczeniu na headcount i dotyczą liczby na koniec okresu sprawozdawczego. W ujawnionej liczbie pracowników znajdują się również osoby, które w ramach transformacji sektora górniczego, przebywają na tzw. urloпах górniczych lub energetycznych – osoby te formalnie pozostają pracownikami, choć nie świadczą pracy, a Grupa nie ponosi kosztów związanych z ich wynagrodzeniami (w 2025 roku takich osób było ok. 130).

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

Tabela 65: Pracownicy wg płci (na koniec roku)

	2024	2025
kobiety	269	255
mężczyźni	2150	1 877
<b>ogółem</b>	<b>2419</b>	<b>2 132</b>

Tabela 66: Pracownicy wg rodzaju zatrudnienia

Rodzaj zatrudnienia	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
czas nieokreślony	255	2099	2354	243	1 840	2 083
czas określony	14	53	67	12	37	49
na okres próbny	0	0	0	0	0	0
na zastępstwo	0	0	0	0	0	0
<b>Suma</b>	<b>269</b>	<b>2150</b>	<b>2419</b>	<b>255</b>	<b>1 877</b>	<b>2 132</b>

Komentarz: Zatrudnienie w Grupie Kapitałowej dotyczy jednego regionu – Polski

Tabela 67: Pracownicy wg czasu pracy

Wg czasu pracy	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
pełen etat	263	2135	2398	247	1 858	2 105
niepełny etat	6	15	21	8	19	27
pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy	0	0	0	0	0	0
<b>Suma</b>	<b>269</b>	<b>2150</b>	<b>2419</b>	<b>255</b>	<b>1 877</b>	<b>2 132</b>

Tabela 68: Odejścia Pracowników

Wg wieku	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
<b>Suma</b>	26	220	246	32	308	340
% wskaźnik fluktuacji	9,67%	10,23%	10,17%	12,55%	16,41%	15,95%

Tabela 69: Przychód netto na pracownika

	2024	2025
Przychód netto (zł) / pracownik	<b>903 372,05</b>	<b>625 625,70</b>

Wartość przychodów netto wykorzystana w mianowniku do obliczenia wskaźnika jest w pełni uzgodniona z pozycją "Przychody ze sprzedaży" wykazaną w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym Grupy Kapitałowej ZE PAK SA za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku.

### S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki

Tabela 70: Osoby współpracujące, ale nie będące pracownikami

Rodzaj pracy	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
w oparciu o samozatrudnienie (B2B)	5	40	45	6	26	32
w oparciu o umowy cywilno-prawne	27	93	120	25	84	109
w oparciu o kontrakty menedżerskie	0	0	0	0	0	0
pracownicy zewnętrznej agencji pracy (outsourcing)	0	0	0	0	0	0
<b>Suma</b>	<b>32</b>	<b>134</b>	<b>166</b>	<b>31</b>	<b>110</b>	<b>141</b>

Powyższa tabela przedstawia charakterystykę osób niebędących pracownikami zatrudnionymi na rzecz jednostki, którzy są uznawani za jej własnych pracowników zgodnie z definicją ESRS S1. Dane obejmują osoby wykonujące pracę na podstawie umów cywilnoprawnych, kontraktów B2B, umów z pracownikami zewnętrznej agencji pracy (outsourcing), które nie mają charakteru stosunku pracy, ale są istotne z punktu widzenia wpływu jednostki na warunki zatrudnienia i prawa człowieka.

### S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

Poniższe wskaźniki przedstawiają procentowy udział pracowników jednostki objętych układami zbiorowymi pracy, czyli formalnymi porozumieniami zawartymi pomiędzy pracodawcą a przedstawicielami pracowników (związkami zawodowymi, radą pracowników), regulującymi warunki zatrudnienia, wynagrodzenia, czas pracy, świadczenia socjalne oraz inne aspekty stosunku pracy jak również procentowy udział pracowników jednostki, którzy są objęci formalną reprezentacją pracowniczą, taką jak związki zawodowe, rady pracowników, komitety zakładowe lub inne formy przedstawicielstwa. Reprezentacja ta umożliwia pracownikom udział w procesach decyzyjnych dotyczących warunków pracy, wynagrodzeń, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz innych aspektów zatrudnienia.

Tabela 71: Układy zbiorowe pracy

	2024	2025
Odsetek (%) pracowników objętych układami zbiorowymi pracy*	69,99%	56,47%
Odsetek (%) pracowników zatrudnionych mający reprezentację pracowniczą**	44,85%	41,14%

\* pracownicy objęci układem zbiorowym pracy (UZP)

\*\*zrzeszeni w związkach zawodowych

### S1-9 – Wskaźniki różnorodności

Tabela 72: Zarząd i Rada Nadzorcza wg płci i wieku

	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
<b>Zarząd</b>						
poniżej 30 lat	0	0	0	0	0	0
30 - 50 lat	1	3	4	1	4	5
powyżej 50 lat	1	10	11	2	8	10
<b>Suma</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>15</b>
<b>Rada Nadzorcza</b>						
poniżej 30 lat	0	0	0	0	0	0
30 - 50 lat	2	4	6	2	7	9
powyżej 50 lat	0	9	9	0	6	6
<b>Suma</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>15</b>

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<b>Zarząd (%)</b>						
poniżej 30 lat	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30 - 50 lat	50%	23%	27%	33%	33%	33%
powyżej 50 lat	50%	77%	73%	67%	67%	67%
<b>Suma</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Rada Nadzorcza (%)</b>						
poniżej 30 lat	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30 - 50 lat	100%	31%	40%	100%	54%	60%
powyżej 50 lat	0%	69%	60%	0%	46%	40%
<b>Suma</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabela 73: Kadra zarządzająca (szczebli N-1, N-2)

	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
poniżej 30 lat	0	0	0	0	0	0
30 - 50 lat	11	25	36	8	19	27
powyżej 50 lat	11	46	57	11	50	61
<b>Suma</b>	<b>22</b>	<b>71</b>	<b>93</b>	<b>19</b>	<b>69</b>	<b>88</b>
<b>udziały %</b>						
poniżej 30 lat	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30 - 50 lat	50%	35%	39%	42%	28%	31%
powyżej 50 lat	50%	65%	61%	53%	72%	69%
<b>Suma</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabela 74: Pracownicy ogółem wg płci i wieku

	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
poniżej 30 lat	6	72	78	6	57	63
30 - 50 lat	132	913	1045	127	635	762
powyżej 50 lat	131	1167	1298	122	1 185	1 307
<b>Suma</b>	<b>269</b>	<b>2152</b>	<b>2421</b>	<b>255</b>	<b>1 877</b>	<b>2 132</b>
<b>udziały %</b>						
poniżej 30 lat	2%	3%	3%	2%	3%	3%
30 - 50 lat	49%	42%	43%	50%	34%	36%
powyżej 50 lat	49%	54%	54%	48%	63%	61%
<b>Suma</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### S1-10 – Odpowiednie płace

Tabela 75: Odpowiednie wynagrodzenie

Odpowiednie wynagrodzenie	2024	2025
Najniższa płaca w organizacji*	4 300	4 666
Minimalne wynagrodzenie w kraju	4 300	4 666
Relacja najniższej płacy do wynagrodzenia minimalnego	1/1	1/1
Odsetek pracowników otrzymujących wynagrodzenia poniżej poziomu wynagrodzenia minimalnego	0	0

*\*Najniższą płacę oblicza się dla najniższej kategorii zaszeregowania placowego, z wyłączeniem stażystów i praktykantów. Jego podstawę stanowi płaca podstawowa powiększona o wszelkie stałe dodatki, które są gwarantowane wszystkim pracownikom*

### S1-11 – Ochrona socjalna

Tabela 76: Ochrona socjalna

	2024	2025
Odsetek (%) pracowników objętych ochroną socjalną	100%	100%

*Komentarz: w ramach programów publicznych lub świadczeń oferowanych przez jednostkę – ochrona przed utratą dochodów spowodowaną dowolnym z następujących poważnych zdarzeń życiowych chorobą, bezrobociem rozpoczynającym się w czasie, gdy pracownik jednostki pracuje w niej, wypadkiem przy pracy i niepełnosprawnością nabytą, urlopem rodzicielskim, przejściem na emeryturę.*

### S1-12 – Osoby z niepełnosprawnościami

Tabela 77: Osoby z niepełnosprawnościami

	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Pracownicy z orzeczoną niepełnosprawnością	9	25	34	12	20	32
Odsetek (%) pracowników z orzeczoną niepełnosprawnością	3,35%	1,16%	1,40%	4,71%	1,07%	1,50%

### S1-13 – Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Tabela 78: Szkolenia i rozwój

	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery	-	-	-	-	-	-
Średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika- Obowiązkowe szkolenia BHP	5,05	7,39	7,10	3,79	7,57	7,14
Średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika- Pozostałe szkolenia	7,07	2,91	3,41	5,42	3,75	3,94

### S1-14 – Wskaźniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Tabela 79: Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych

Wskaźniki BHP	2024	2025
Odsetek (%) pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	54%	57%
Łączna liczba wypadków przy pracy, w tym:	22	18
Liczba wypadków śmiertelnych	0	0
Liczba wypadków ciężkich	1	1
Liczba wypadków lekkich	21	17
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	22	18
Wskaźnik częstości wypadków (IR)	7,8	8,3
Łączna liczba dni niezdolności do pracy z tytułu wypadków przy pracy	1 613	885
Wskaźnik ciężkości wypadków	73,32	49,17

Wskaźnik stwierdzonych chorób zawodowych (ODR)	0	0
Wskaźnik absencji (AR)	372,11	243,47

Powyższe dane dotyczą zakresu objęcia własnych zasobów pracowniczych systemem zarządzania BHP. Wskaźniki obrazują skuteczność tego systemu w zapobieganiu wypadkom przy pracy, chorobom zawodowym i innym zagrożeniom zdrowotnym. Celem jest umożliwienie oceny jakości, zasięgu i efektywności działań podejmowanych przez jednostkę w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy.

Kluczowe trendy w zakresie BHP to **technologie cyfrowe i automatyzacja**, które pomagają w szkoleniach i symulacji, oraz **wzrost cyberbezpieczeństwa**, ponieważ systemy stają się coraz bardziej zintegrowane i podatne na cyberataki. Równie ważne z punktu widzenia Grupy jest **ciągłe podnoszenie kwalifikacji pracowników, podkreślanie znaczenia świadomości zagrożeń**, zarówno tych spowodowanych działalnością Grupy, jak również dotyczących **cyberbezpieczeństwa, cyberataków**, na które jesteśmy w ostatnim czasie coraz bardziej narażeni jako jedna ze strategicznych Spółek, **analiza i zapobieganie wypadkom** (w tym incydentom potencjalnym) oraz **dostosowanie procedur do dynamicznie zmieniającego się otoczenia** (np. nowych technologii energetycznych).

### **S1-15 – Wskaźniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym**

W ramach wymogu, ZE PAK przedstawia informacje dotyczące zakresu uprawnień pracowników do urlopów związanych z życiem rodzinnym oraz stopnia ich wykorzystania. Celem tego ujawnienia jest zapewnienie zrozumienia, w jakim zakresie pracownicy Grupy mogą korzystać z rozwiązań wspierających równowagę między życiem zawodowym a prywatnym oraz czy korzystanie z takich uprawnień odbywa się w sposób równy dla kobiet i mężczyzn.

Ujawniane wskaźniki stanowią ważny element podejścia ZE PAK do zarządzania kapitałem ludzkim, ponieważ:

- odzwierciedlają poziom wsparcia pracowników w łączeniu obowiązków zawodowych i rodzinnych,
- umożliwiają ocenę praktycznej dostępności rozwiązań prorodzinnych,
- wspierają analizę kultury organizacyjnej ZE PAK w zakresie równości i inkluzji,
- są jedną z kluczowych miar jakości środowiska pracy oraz dobrostanu pracowników.

W kontekście transformacji energetycznej i zmian strukturalnych w Grupie, elastyczność i wsparcie w obszarze life-balance mają szczególne znaczenie dla utrzymania stabilności zespołów oraz wzmacniania retencji pracowników.

Opis ten odzwierciedla zarówno wymogi regulacyjne, jak i zobowiązanie ZE PAK do budowania przyjaznego, wspierającego i inkluzyjnego środowiska pracy.

*Tabela 80: Urlopy ze względów rodzinnych (macierzyńskie, tacierzyńskie, ojcowskie, rodzicielskie, opiekuńcze, wychowawcze)*

	2024			2025		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Odsetek (%) pracowników uprawnionych w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych*	22,85%	16,1%	16,8%	23,40%	11,82%	13,16%
Odsetek (%) pracowników, którzy skorzystali w danym roku do urlopu ze względów rodzinnych (w odniesieniu do uprawnionych)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*dotyczy osób, o których uprawnieniu pracodawca został poinformowany

### S1-16 – Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

Tabela 81: Luka płacowa i całkowite wynagrodzenie

	2024	2025
Relacja podstawowego wynagrodzenia kobiet i mężczyzn (luka płacowa*) (wynagrodzenie mężczyzn = 100%)	+1,3%	-4,97%
Stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najwyższej wynagradzanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzeń w spółce (z wyłączeniem osoby najwyższej opłacanej)	5,56	42,87

\*luka płacową między kobietami a mężczyznami, zdefiniowaną jako różnica średniego poziomu wynagrodzenia między pracownikami płci żeńskiej i męskiej, wyrażoną jako odsetek średniego poziomu wynagrodzenia pracowników płci męskiej

Luka płacowa między kobietami a mężczyznami na poziomie -4,97% wskazuje, że średnie wynagrodzenie kobiet w Grupie jest nieznacznie wyższe od wynagrodzenia mężczyzn. Taka relacja wynika wprost ze specyfiki branży wydobywczej i energetycznej. Stanowiska robotnicze i techniczne są silnie zdominowane przez mężczyzn, podczas gdy relatywnie nieliczna grupa zatrudnionych kobiet zajmuje w przeważającej mierze wyżej wykwalifikowane i wyżej wynagradzane stanowiska biurowe, kadrowe, finansowe oraz specjalistyczne. W roku 2025 w kalkulacji luki płacowej oraz wskaźnika całkowitego wynagrodzenia ujęto również członków zarządu oraz przyjęto, że w przypadku zatrudnienia na umowę o pracę oraz odpłatnego świadczenia innych usług na rzecz Grupy (poza stosunkiem pracy), do kalkulacji włączona będzie całość przychodów uzyskiwanych przez daną osobę, niezależnie od tego czy wynikają ze stosunku pracy, czy nie. Jednocześnie w kalkulacji tej pominięto osoby przebywające na urloпах górniczych i energetycznych, ponieważ Grupa nie ponosi kosztów ich uposażeń, które pokrywane są ze środków publicznych (formalnie zatem pracownicy tacy musieliby zostać wykazani z zerowym wynagrodzeniem, co zniekształcałoby obraz tak luki płacowej, jak i wskaźnika wynagrodzenia całkowitego).

### S1-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

Tabela 82: Incydenty i skargi naruszeń praw człowieka wśród pracowników

	2024	2025
informacje dotyczące zidentyfikowanych przypadków dyskryminacji, w tym molestowania:		
liczba zgłoszonych w okresie sprawozdawczym przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	0	1
liczbę pozostałych skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości przez osoby należące do własnych zasobów pracowniczych jednostki oraz w stosownych przypadkach, do krajowych punktów kontaktowych ds. Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (z wyłączeniem wskazanych powyżej)	0	0
liczba potwierdzonych przypadków dyskryminacji, w tym molestowania	0	1
Łączna kwota grzywien, kar i odszkodowań w związku z zaistniałymi incydentami	0	0
informacje dotyczące zidentyfikowanych przypadków poważnych incydentów dotyczących poszanowania pozostałych praw człowieka:		
liczbę poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka związanych z zasobami pracowniczymi jednostki w okresie sprawozdawczym	0	0
Łączna kwota grzywien, kar i odszkodowań w związku z zaistniałymi incydentami	0	0

### Pozostałe wskaźniki

Tabela 83: Kluczowe wskaźniki w obszarze poszanowania praw człowieka

	2024	2025
Współczynnik uzwiązkowienia	44,85%	41,14%
Liczba sporów, w których organizacje związkowe powołują się na przepisy ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych	5	
Liczba dni pracy utraconych w związku z akcjami strajkowymi	0	0
Liczba poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka	0	0

## ESRS S2 Pracownicy w łańcuchu wartości

Działalność Grupy ZE PAK SA charakteryzuje się zintegrowaniem znaczącej części łańcucha wartości, przy czym model biznesowy obejmuje początkowe ogniwa jej tworzenia. Konsekwencją takiego rozwiązania jest ograniczona liczba pracowników w łańcuchu wartości, w tym w łańcuchu dostaw. W efekcie aspekty związane z pracownikami w łańcuchu dostaw zostały ocenione, jako nieistotne dla obrazu Grupy ZE PAK SA i w efekcie pominięte.

Nie oznacza to jednak, że Grupa ZE PAK SA nie korzysta z usług dostawców i podwykonawców. Poza znaczącymi inwestycjami w aktywa (np. budowa na zamówienie Grupy ZE PAK SA elektrowni gazowej), podwykonawcy prowadzą m.in. szereg prac serwisowych,

W 2025 roku przyjęty został dokument **Deklaracja ESG Partnera**, zawierający zbiór zobowiązań w zakresie przestrzegania zasad etyki, zapobiegania korupcji, respektowania praw człowieka oraz spełnienia kryteriów społecznych i środowiskowych, jakich Spółka oczekuje od Partnera w ramach odpowiedzialnej współpracy.

Dodatkowo, w spółkach Grupy funkcjonują listy kwalifikowanych dostawców, którzy oceniani są nie tylko w zakresie jakości czy terminowości oferowanych usług, ale również w zakresie przestrzegania przepisów BHP i ochrony środowiska.

Poniższa tabela, wykonana na podstawie miesięcznych raportów Generalnego Wykonawcy projektu budowy bloku gazowo-parowego w Turku na terenie byłej elektrowni Adamów (CCGT), przedstawia dane na temat wypadków podmiotów zewnętrznych pracujących na terenie zakładu należącego do Grupy ZE PAK.

*Tabela 84: Kluczowe wskaźniki urazów oraz liczba wypadków pracowników podmiotów zewnętrznych, pracujących na terenie zakładów Spółki*

Wskaźniki BHP	2024	2025
Odsetek (%) pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	100%	100%
Łączna liczba wypadków przy pracy, w tym:	0	0
Liczba wypadków śmiertelnych	0	0
Liczba wypadków ciężkich	0	0
Liczba wypadków lekkich	0	0
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	0	0

## ESRS S3 Dotknięte społeczności

### **SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron**

Oczekiwania i obawy związane z działalnością Grupy ZE PAK SA są silnie uzależnione od tego, czy odnoszą się do oddziaływania ogólnospołecznego, czy do oddziaływania na społeczności lokalne, sąsiadujące z zakładami Grupy. W pierwszym przypadku od Grupy oczekuje się przede wszystkim zapewnienia stabilnych dostaw energii, tj. zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, a także ograniczania oddziaływania na środowisko, w tym przede wszystkim na klimat.

Jeżeli zaś chodzi o społeczności lokalne, to na przestrzeni lat uwaga społeczności lokalnej i Grupy koncentrowała się na unikaniu i ograniczaniu oddziaływania na tereny sąsiednie, tj. przeciwdziałania uciążliwościom, jakie wiążą się z prowadzoną działalnością górniczą i wytwórczą (patrz: SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym). Stopniowe wygaszanie wydobywania węgla brunatnego i konwencjonalnej produkcji energii w oparciu o to paliwo, eliminuje dotychczasowe uciążliwości związane z codzienną pracą zakładów, angażując z kolei uwagę mieszkańców np. na kierunkach rekultywacji terenów. Z uwagi na pozycję największego pracodawcy w regionie, mieszkańcy, będący jednocześnie pracownikami spółek Grupy lub przedsiębiorstw z nią kooperujących, są żywotnie zainteresowani przyszłością Grupy w kontekście obecnego i przyszłego zatrudnienia. Stąd liczne pytania związane z realizowanymi i planowanymi inwestycjami. Kwestie te są istotne z punktu widzenia budżetów gospodarstw domowych, które bezpośrednio lub pośrednio powiązane są z zatrudnieniem w Grupie lub podmiotach z nią kooperujących. Analogicznie, przyszłość Grupy, w tym wspomniane wielomilionowe inwestycje w nowe źródła wytwarzania, są kluczowe dla samorządów i budżetów gmin, w których Grupa ZE PAK SA jest obecna.

### **SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

Oddziaływanie Grupy ZE PAK SA na otoczenie ma charakter wielowymiarowy:

- **Oddziaływanie ogólnospołeczne.** Z punktu widzenia ogólnospołecznego Grupa ZE PAK SA jest istotnym dostawcą energii dla polskiej gospodarki i polskiego społeczeństwa. Jednak głównymi klientami Grupy nie są odbiorcy finalni, Grupa sprzedaje zdecydowaną większość wyprodukowanej energii na giełdowym rynku hurtowym. Z tego też względu Grupa ZE PAK SA stawia sobie za cel zapewnienie stabilnych dostaw energii elektrycznej po konkurencyjnej cenie.
- **Spoleczności lokalne sąsiadujące z ZE PAK SA.** Znacznie szersze spektrum oddziaływania ma Grupa ZE PAK SA na otoczenie z punktu widzenia społeczności lokalnej, tj. rozumianej, jako społeczności zamieszkującej w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów Grupy, na których to terenach prowadzona jest produkcja energii elektrycznej i ciepłej oraz wydobywanie węgla brunatnego. Eksploatacja pokładów węgla brunatnego i produkcja energii silnie oddziałuje na otoczenie przyrodnicze (patrz punkt: Kwestie środowiskowe), a w konsekwencji najczęściej też społeczne.

#### **Wpływ transformacji Grupy ZE PAK SA na otoczenie społeczne i przyszłe ryzyka**

Transformacja Grupy ZE PAK SA ku gospodarce zrównoważonej będzie wiązała się ze zmianą charakteru oddziaływania społecznego. Przede wszystkim przyczyni się do ograniczania i stopniowej eliminacji poszczególnych kategorii ryzyka, o których mowa powyżej. Rezygnacja z eksploatacji złóż węgla brunatnego z nowych odkrywek, koncesje, na których wydobywanie starała się Grupa, oznacza brak przekształcania kolejnych, nowych obszarów i oddziaływania m.in. na wody powierzchniowe w ich rejonie. Jeszcze w grudniu 2020 roku zarząd ZE PAK SA potwierdził rezygnację z inwestycji mających na celu realizację przedsięwzięć, polegających na wydobywaniu węgla brunatnego i kopaliny towarzyszących ze złóż: Piaski, Dęby Szlacheckie i Ościsłowo. Jednocześnie wraz z wygaszaniem produkcji energii z węgla brunatnego, wygaszane będzie wydobywanie z eksploatowanych obecnie złóż, ich stopniowa likwidacja i rekultywacja zajmowanych przez nie terenów. Oznacza to docelową eliminację uciążliwości dla ludności związanych np. z hałasem, czy pyleniem z terenów kopalń oraz z transportów węgla. Stopniowo również przywracane będą naturalne stosunki wodne, niezakłócone już sztucznym odwadnianiem obszaru wydobywczego. Co ważne, tam gdzie rekultywacja terenu zakłada rekultywację w kierunku wodnym, powstaną zbiorniki wodne, które wpisywać się będą w ogólnopolskie działania na rzecz retencji wody. Warto jednak mieć świadomość, że w okresie przejściowym przywracanie naturalnych stosunków wodnych może wiązać się z ich okresowym zakłóceniem, co będzie wynikało z wypełniania się lejów depresyjnych wodą i powiązaniem z tym zmniejszeniem ilości wody w niektórych ciekach wodnych na powierzchni, które dodatkowo nie będą już zasilane wodami odpompowanymi z terenów górniczych.

Nowe rodzaje działalności nie powinny być źródłem tak poważnych uciążliwości dla otoczenia społecznego, jakim są dziś m.in. odkrywki węgla brunatnego. Realizowana budowa PAK CCGT, choć poziom zaawansowania prac przekroczył 70%, nie spotkała się z oporem lokalnej społeczności (lokalne społeczności mają możliwość zgłaszania swoich uwag do generalnego wykonawcy). Aktywa wytwórcze PAK CCGT zlokalizowano na obszarze dawnego bloku węglowego, będących własnością Grupy, przez co nie doszło do przesiedleń czy nabycia gruntów na potrzeby realizacji. Są to jednocześnie tereny przekształcone przemysłowo, w efekcie czego realizacja inwestycji nie ma znaczącego wpływu na dziedzictwo kulturowe danego obszaru czy jego otoczenia. Aby ograniczyć ewentualne uciążliwości i zagrożenia dla osób postronnych, na poziomie operacyjnym, na etapie budowy zainstalowano tymczasowe wyгородzenie placu budowy, zaplecza, placów składowych i przed montażowych, wprowadzenie ścisłej kontroli wejścia/wjazdu na teren budowy (w tym monitoring). Wdrożono regularne sprzątanie/mycie zewnętrznych dróg dojazdowych. Na terenie budowy została zainstalowana myjka, aby ograniczyć do minimum zabrudzenie dróg zewnętrznych prowadzących do terenu budowy. Usytuowanie znaków ograniczających prędkość do 20km/h na drodze dojazdowej do terenu budowy. Prace w godzinach od 22:00 do 6:00 muszą być ograniczone do tych, które nie przekraczają limitu głośności

Tym samym charakter uciążliwości związanych z funkcjonowaniem Grupy ZE PAK SA będzie zmieniał się wraz z postępowaniem transformacji, ale generalnie uciążliwości będą coraz mniejsze, a tym samym mniejszy będzie poziom ryzyka społecznego.

#### **Bieżące ryzyka społeczne i podejście zarządcze**

Aktualne źródła ryzyka społecznego, mając na uwadze negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne, ale też społeczne, to przede wszystkim **zagrożenia i uciążliwości, będące źródłem ryzyka społecznego**, związane z:

- **oddziaływaniem na powierzchnię terenu** (odkrywkowe pozyskiwanie kopaliny polega na przekształceniu powierzchni terenu; w miejsce pierwotnie użytkowanych gruntów powstają przestrzenne formy terenowe (wyrobisko, zwałowisko) oraz infrastruktura im towarzysząca (taśmociągi, drogi transportu, zaplecze),

- **oddziaływaniem na wody powierzchniowe** (m.in. zmniejszenie przepływu w ciekach znajdujących się pod wpływem oddziaływania kopalni oraz zwiększenie przepływu w ciekach na skutek zrzucania do nich wód pochodzących z drenażu podziemnego i powierzchniowego odkrywki),
- **oddziaływaniem na wody podziemne** (powstawanie tzw. leja depresyjnego na skutek odwadniania wyrobiska odkrywki),
- **emisją hałasu** (maszyny podstawowe związane z eksploatacją nadkładu i jego zwałowaniem, maszyny podstawowe urabiające węgiel, przenośniki węglowe i nadkładowe, transport samochodowy),
- **oddziaływaniem obiektów kopalni na powietrze atmosferyczne** (emisja pyłów: technologiczna (mechaniczna), tj. związana z mechanicznym urabianiem oraz transportem surowca taśmociągami; klimatologiczna, tj. związana z erozją wietrzną pozbawionych roślinności terenów; emisje zorganizowane zanieczyszczeń do powietrza z kotłowni zapewniającej ciepło dla zaplecza socjalnego kopalni),
- **wpływem na tereny cenne przyrodniczo** (w przypadku, gdy teren cenny przyrodniczo znajduje się w strefie oddziaływania),
- **zagrożeniami związanymi z polami elektromagnetycznymi.**

Ryzyka biznesowe, mogące negatywnie wpływać na wyniki i rozwój Grupy ZE PAK SA, a powiązane z obszarem oddziaływania społecznego, bezpośrednio wynikają z charakteru tego oddziaływania (np. wspomniane zachwianie równowagi hydrologicznej czy hałas). Stanowią one zarówno uciążliwość, jak również mogą być źródłem strat materialnych osób trzecich. Może to prowadzić do sporów ze społecznością i utraty jej przychylności dla obecnych i przyszłych inwestycji, w tym tzw. społecznego przyzwolenia na działanie. Z jednej strony może powodować to wzrost skarg kierowanych przez ludność do organów administracji, wszczynanie postępowań przeciwko przedsiębiorstwu, a w przypadku potwierdzenia się zarzutów sankcje prawne i finansowe. Nieskuteczny dialog, np. na temat odszkodowań lub wykupu gruntów może również oznaczać procesy cywilne o odszkodowanie. Szczególnym zagrożeniem jest utrata społecznego zaufania i negatywna opinia o zakładzie, jako nierzetelnym inwestorze, która może zdecydowanie utrudnić uzyskanie kolejnych pozwoleń (np. w przypadku wykorzystania posiadanej infrastruktury w celu realizacji inwestycji w obszarze odnawialnych źródeł energii). To z kolei może przełożyć się na większe ryzyko związane z nową inwestycją i mniejszą przychylność inwestorów i kredytodawców, a co za tym idzie na trudności w pozyskaniu kapitału.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż **pracownicy zakładów rekrutują się ze społeczności lokalnych**. W konsekwencji grupy te nie są rozłączne i wszelkie ewentualne animozje ze społecznością lokalną związane np. z uciążliwościami, przekładać się będą pośrednio na kulturę organizacji i atmosferę pracy i na odwrót: wszelkie istotne zdarzenia na linii pracodawca-pracownicy mogą skutkować i skutkują określonymi konsekwencjami w relacjach ze społecznością lokalną. Ten sam człowiek może bowiem występować w kilku rolach, tj. pracownika, mieszkańca społeczności lokalnej sąsiadującej z zakładem, który wystawiony jest na uciążliwości związane przykładowo z hałasem, jak również być właścicielem nieruchomości, który ubiega się o odszkodowanie lub wykup.

*Pozostały pośredni wpływ na lokalne otoczenie ekonomiczno-społeczne: lokalne gospodarstwa rybne i produkcja ciepła*

Konińskie zagłębie energetyczne dysponuje unikalnym systemem chłodzenia, opartym na otwartym obiegu wodnym. Wspólna nazwa „jeziora konińskie” obejmuje jeziora: Gosławskie, Pątnowskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie, Licheńskie i Ślesieńskie, które są włączone w obieg chłodzenia elektrowni Pątnów i elektrowni Konin. Wszystkie jeziora połączone są systemem kanałów o łącznej długości około 26 km i tworzą zamknięty obieg, w którym przepływ wody regulowany jest przepustami i przepompowniami. Woda ta uczestniczy w przemianach energetycznych, które odbywają się m.in. w skraplaczu turbiny parowej. Jest on chłodnicą, która ma za zadanie odprowadzenie ciepła niezamienionego przez turbinę w pracę do pobliskich jezior. Wpłynęło oczywiście na ich ekosystemy, ale sprawiło również, że zbiorniki te stały się szczególnie cenne dla rybołówstwa i hodowli ryb. Podwyższona temperatura wody i duży jej przepływ w kanałach i jeziorach spowodowały, że w obrębie systemu chłodzenia zlokalizowane zostały hodowlane stawy rybne. Działające tu gospodarstwa rybne są nie tylko największymi w Polsce producentami ryb jesiotropowych (jesiotr syberyjski, jesiotr rosyjski, sterlet), ale również innych gatunków ryb takich jak: sum europejski, pstrąg tęczy, amur, tołpyga, sum, karp, czy ryby ozdobne. Dzięki wykorzystaniu wód o podwyższonej termice do rozrodu, podchowu i hodowli ryb ciepłolubnych, są one ważnym producentem narybku na krajowym rynku. Współpraca z Grupą ZE PAK SA sprawia, że ciepła woda przepływa bezpośrednio przez stawy, zapewniając optymalne warunki rozwoju narybku i ryb dorosłych. Jedno z gospodarstw pobiera wręcz wodę do hodowli ze zbiornika wstępnego schładzania elektrowni Konin i produkcja jest ściśle uzależniona od warunków stwarzanych przez elektrownię, od temperatury wody, jej czystości itp. Dlatego też między gospodarstwami rybnymi a elektrowniami istnieje stała komunikacja i przepływ informacji. Obok jednych z największych gospodarstw rybnych w Polsce, tereny te znane są wśród wędkarzy. Poparcie tego typu aktywności gospodarczych, podobnie jak wszelkie inne formy społecznego zaangażowania, pozwala na częściowe zrekomensowanie otoczeniu społecznemu uciążliwości związanych z działalnością operacyjną Grupy ZE PAK SA.

Odchodzenie od węgla brunatnego i wygaszanie opalanych nim bloków, nie będą miały negatywnych konsekwencji dla gospodarstw rybackich w regionie. Kluczowe dla gospodarstw rybackich ciepło pochodzi bowiem z zakładu w Koninie, czyli zakładu, w którym spalana jest wyłącznie biomasa. Jednocześnie Grupa ZE PAK SA posiada obecnie wyłącznie mniejszościowy udział w jago kapitale<sup>24</sup>.

### **S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami**

Polityka Grupy ZE PAK SA w odniesieniu kwestii społecznych określona została w Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028 i co do zasady są spójne z podejściem przyjętym we wcześniejszej Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020. Podejście to odzwierciedlone jest też w innych regulacjach wewnętrznych. Jest ono również, w ściśle określonych przypadkach, arbitralnie dookreślane w decyzjach administracyjnych zezwalających na prowadzenie działalności wydobywczej i wytwórczej w obiektach należących do Grupy ZE PAK SA i uzależnione od specyfiki danego obiektu. Każdorazowo jednak, optymalne rozwiązania w tym zakresie Grupa stara się wypracować w oparciu między innymi o konsultacje społeczne i w zgodzie z obowiązującym prawem.

Podejście zarządcze Grupy ZE PAK SA do kwestii społecznych jest uwarunkowane charakterem oddziaływania spółek Grupy na otoczenie. W szczególności tam, gdzie oddziaływanie jest lub może być negatywne i wiązać się może z określonymi uciążliwościami dla ludzi, podejście zarządcze ma na celu eliminację, ograniczenie lub rekompensowanie tych uciążliwości, a w konsekwencji ograniczenie ekspozycji Grupy ZE PAK SA na ryzyko (rozumiane również jako ryzyko reputacyjne lub wizerunkowe).

Podejście zarządcze Grupy ZE PAK, w odniesieniu do społeczności lokalnych jest spójne z uznanymi na szczeblu międzynarodowym normami, w szczególności z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka (normy dotyczące ludności rdzennej są mniej adekwatne dla działalności Grupy). Znajduje to odzwierciedlenie w zobowiązaniu do identyfikacji i minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz prowadzenia dialogu w dobrej wierze. Podejście to było odzwierciedlone w procedurach wykupu gruntów, kiedy takie były jeszcze prowadzone. Były one prowadzone w sposób, który koncentrował się na wykupach dobrowolnych, realizowanych w sposób zindywidualizowany, włączając w to zrozumienie dla emocjonalnego przywiązania mieszkańców do ich nieruchomości. Podobnie podejście Grupy zakłada rzetelną ocenę i naprawę szkód górniczych. Zawierane są ugody, a pojawianie się ewentualnych sporów sądowych, tym bardziej takich, które zakończyłyby podważeniem wartości odszkodowania proponowanego przez Grupę, należy do rzadkości. Podejście zarządcze dąży też do operacyjnego ograniczania innych, bieżących uciążliwości, takich jak hałas czy zapylenie z odkrywek. Grupa stara się też kompensować uciążliwości, których nie jest w stanie wyeliminować, ani ograniczyć, zaangażowaniem społecznym na rzecz społeczności, w której funkcjonuje. Wyrazem dbałości nie tylko o relacje z otoczeniem, ale też troski o wyjątkowe lokalne dziedzictwo kulturowe jest m.in. wieloletnie wsparcie finansowe udzielane jednemu w Polsce eremowi pustelniczemu – Kongregacji Eremitów Kamedułów w Bieniszewie. Jednocześnie z uwagi na ograniczenie działalności do obszar geograficznego Rzeczypospolitej Polskiej, operacje Grupy nie wywierają wpływu na terytoria, prawa i kulturę ludów rdzennych, w związku z czym polityki Grupy nie zawierają specyficznych postanowień w tym zakresie. Grupa oświadcza również, że w 2025 roku w ramach jej operacji nie odnotowano żadnych przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych w odniesieniu do dotkniętych społeczności lokalnych.

Na poziomie zarządzania operacyjnego Grupa ZE PAK SA koncentruje się przede wszystkim na zapewnieniu bieżącego bezpieczeństwa dla otoczenia przyrodniczego, a w konsekwencji również społecznego przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości i stabilności produkcji. Podejście takie zostało pierwotnie zdefiniowane w Strategii odpowiedzialności społecznej na lata 2017-2020 i jak wspomniano, jest ono na poziomie zarządzania operacyjnego wciąż aktualne i zostało odzwierciedlone również w nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. To m.in.:

- **Szkody górnicze.** Rzetelne i terminowe szacowanie wielkości szkód górniczych, ich naprawa lub rekompensowanie poniesionych strat osobom prywatnym i jednostkom samorządu terytorialnego na drodze polubownego porozumienia.
- **Dialog z lokalnymi przedsiębiorcami pośrednio lub bezpośrednio związanych z pracą Grupy ZE PAK SA.** Otwartość na dialog z lokalnymi przedsiębiorcami, którzy albo współpracują z Grupą ZE PAK SA

---

<sup>24</sup> W wyniku odsprzedaży aktywów w połowie 2023 roku podmiotem kontrolującym Elektrownię Konin jest Grupa Polsat Plus.

(podwykonawcy, dostawcy) lub w inny sposób są związani z Grupą ZE PAK SA (np. przedsiębiorstwa rybackie). Reagowanie na sygnały płynące od nich, zrozumienie oczekiwań, uspokajanie ewentualnych obaw.

- **Lokalne zaangażowanie społeczne.** Otwartość na dialog z lokalnymi społecznościami: zarówno przedstawicielami lokalnej administracji, jak również lokalnymi liderami. Ukierunkowanie zaangażowania społecznego na lokalne społeczności i ich problemy, w szczególności te społeczności, które znajdują się w sferze oddziaływania zakładów ZEPAK, i dla których działalność Grupy ZE PAK SA wiąże się z uciążliwościami.

Zakłada zapewnienie skutecznych mechanizmów ograniczających do minimum zagrożenia wystąpienia anomalii i odstępstw, skutkujących ponadnormatywnym oddziaływaniem na otoczenie w procesie wydobywczym lub wytwórczym. Jest to podejście typowe dla systemów zarządzania jakością, zakładającą ciągłe doskonalenie procesów i optymalizację stosowanych rozwiązań. To jednocześnie podejście charakterystyczne w typowym zarządzaniu ryzykiem, tj. dążenie do eliminowania zagrożeń, a w dalszych krokach, jeśli wyeliminowanie jest niemożliwe, do ich ograniczania i finalnie kompensowania.

Grupa ZE PAK SA zakłada, że realizacja zakładanego podejścia eliminującego do minimum negatywny wpływ na otoczenie przekłada się przy okazji również na stabilną pracę zakładów, która nie jest zakłócana przerwami w wydobywaniu lub produkcji, które byłyby powodowane czynnikami społecznymi. Do aspektów tych odnoszą się również polityki towarzyszące systemom zarządzania oraz regulacje wewnętrzne gwarantujące zgodność z prawem i pozwoleniami administracyjnymi związanymi z konkretnymi obiektami wytwórczymi i instalacjami.

Podejście zarządcze, a w konsekwencji realizowane działania bezpośrednio lub pośrednio adresują ryzyka związane z utratą przychylności lokalnej społeczności, wpisując się tym samym w prewencję zdarzeń, które mogłyby zakłócić stabilną pracę zakładów wydobywczych i wytwórczych. Jeżeli chodzi o aspekty oddziaływania na otoczenie przyrodnicze, które jednocześnie stanowią źródło potencjalnych uciążliwości dla lokalnych społeczności, zostały one szerzej opisane w dalszej części sprawozdania (patrz: Kwestie środowiskowe). Stanowią one bowiem element zarządzania środowiskowego, które ma równoległe konsekwencje dla społeczności lokalnych. Podejście do nich zostało również opisane w innych regulacjach wewnętrznych, a także w decyzjach administracyjnych regulujących kwestie środowiskowe. W niniejszym opisie ograniczono się do scharakteryzowania podejścia Grupy ZE PAK SA do tych aspektów, które dotyczą bezpośrednio ludzi. Niemniej, wszystkie one koncentrują się na działaniach mających na celu monitorowanie i ograniczanie negatywnego wpływu.

### ***S3-2 – Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z dotkniętymi społecznościami***

Grupa ZE PAK SA, będąc z natury prowadzonej działalności przedsiębiorstwem silnie i długoterminowo osadzonym w społeczności lokalnej, jest nastawiona na współpracę i dialog z jej przedstawicielami. Najczęściej są nimi samorządowcy, wybierani przez mieszkańców i reprezentujących ich interesy. Oczywiście częstotliwość i tematyka tych kontaktów zależą od pojawiających się w danym okresie problemów. Najczęściej kontaktują się z władzami spółek Grupy ZE PAK SA lub dyrektorami poszczególnych jednostek organizacyjnych, ale też z Biurem Prasowym ZE PAK SA (w zależności od tematu).

Dobrym przykładem współpracy w tym zakresie jest wspólne poszukiwanie rozwiązań, mających na celu powstrzymanie procesu obniżania się lustra wody naturalnych jezior w regionie, co bezpośrednio związane jest z wypełnianiem się wodą odkrywek, których eksploatacja została zakończona. Osuszanie jezior Powidzkiego Parku Krajobrazowego zahamować mogłoby przepompowywanie wody z Warty przez Kanał Ślesiński do Jeziora Gosławskiego, a dalej w stronę zbiornika Kleczew i wyrobiska po odkrywce Józwin IIB. Budowa kanału przerzutowego to najważniejsza inwestycja projektu wartego 120 mln zł. Mimo podpisanego 3 lata temu listu intencyjnego przez ZE PAK SA, Wody Polskie, Nadleśnictwo w Miradzu i samorządy okazało się, że po zmianach kadrowych w Wodach Polskich, wykreślono kluczowe inwestycje projektu. Zdaniem samorządowców w Jeziorze Wilczyńskim w ostatnich latach lustro wody opadło o 6 metrów, w Ostrowskim o 4,6 m, w Powidzkim o 1 m, a Budzisławskim o 4 m. To z kolei oznacza nie tylko ogromne koszty przyrodnicze, ale też gospodarcze, zwłaszcza jeśli chodzi o działalność turystyczną.

Obecnie, dzięki współpracy samorządowców, którzy zrzeszeni w Stowarzyszeniu Powidzkiego Parku Krajobrazowego, wzięli na siebie ciężar przeprowadzenia projektu, poprzez formułę cyklicznych spotkań, w styczniu 2025 roku pojawiła

się szansa na przyjęcie nowego, skutecznego rozwiązania, które pomoże powstrzymać obniżania się poziomu jezior w regionie.

ZE PAK zapewnia społecznościom dotkniętym swoją działalnością dostęp do przejrzystych i łatwo dostępnych kanałów zgłaszania wątpliwości, skarg oraz sygnałów dotyczących potencjalnych negatywnych wpływów – Mechanizm Rozpatrywania Skarg dostępny na stronie internetowej ZE PAK. W szczególności Grupa udostępnia:

- dedykowany adres e-mail do zgłaszania uwag dotyczących wpływu działalności ZE PAK na otoczenie społeczne i środowiskowe;
- formularz kontaktowy na stronie internetowej, umożliwiający zgłaszanie zapytań, skarg oraz sygnałów dotyczących działań operacyjnych;
- bezpośredni kontakt z przedstawicielami spółki podczas konsultacji społecznych, spotkań informacyjnych i dialogu z lokalnymi interesariuszami;

Kanały te funkcjonują w sposób poufny, dostępny, przejrzysty i zapewniający ochronę zgłaszającego, a każda zgłoszona sprawa jest rejestrowana, analizowana i poddawana odpowiedniej procedurze wyjaśniającej, zgodnie z zasadami odpowiedzialnego prowadzenia dialogu społecznego.

*(więcej o samym problemie obniżania się poziomu jezior w ESRS E4 E4-3)*

### **S3-3 – Procesy remediacji negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez dotknięte społeczności**

Na poziomie Grupy reprezentanci społeczności, najczęściej lokalnych władz samorządowych, kontaktują się z władzami spółek Grupy ZE PAK SA lub dyrektorami poszczególnych jednostek organizacyjnych. W znacznym stopniu zależy to od charakteru problemu. Z uwagi na to, dla informacji przekazywanych w ten sposób, brak jest jednego sformalizowanego mechanizmu, który pozwalałby na śledzenie i monitorowanie zgłoszeń. Jednocześnie jednak Grupa ZE PAK SA dąży do ich rozwiązywania w drodze dialogu (patrz. S3-2). W przypadku problemów osób indywidualnych, optymalnym rozwiązaniem jest bezpośredni kontakt z ZE PAK SA lub inną ze spółek z Grupy ZE PAK SA. W zależności od charakteru tematu, zostanie on przekierowany do właściwej komórki organizacyjnej.

Choć Grupa ZE PAK nie wprowadziła odrębnych kanałów, dedykowanych społecznościom lokalnym, w szczególnych sytuacjach ich przedstawiciele mogą skorzystać z innych istniejących kanałów, w tym przewidzianych Kodeksem Etyki (np. poprzez mail: [etyka@zepak.com.pl](mailto:etyka@zepak.com.pl)), czy Mechanizm Rozpatrywania Skarg. Ten ostatni ma bardzo szerokie zastosowanie, tj. może być wykorzystywany każdą osobą, która uzyskała informację o naruszeniu prawa w związku z działalnością Grupy ZE PAK i obejmuje kwestie tak zamówień publicznych, jak i ochrony środowiska (patrz G1-1). W przypadku tych kanałów kwestie związane z krokami mającymi zagwarantować rzetelne przeanalizowanie sprawy i szerokokorzystnym jej monitoringiem są znacznie bardziej sformalizowane. Zgodnie z procedurami wspierającymi Mechanizm Rozpatrywania Skarg, Grupa gwarantuje pełną poufność zgłoszeń oraz bezwzględną ochronę przedstawicieli dotkniętych społeczności przed wszelkimi działaniami odwetowymi. W 2025 roku Grupa nie prowadziła sformalizowanych analiz mających na celu ocenę stopnia świadomości i zaufania społeczności do istniejących kanałów kontaktowych. Na chwilę obecną nie ma planów przeprowadzenia badań społecznych w tym zakresie.

Nieco inaczej wygląda sytuacja w przypadku budowy bloku parowo-gazowego (CCGT), który jako duża inwestycja może budzić obawy, czy pytania ze strony społeczności lokalnych. Dla projektu CCGT opracowany został Plan Zaangażowania Interesariuszy (SEP), z którego wynika, że ogólną odpowiedzialność za ich zaangażowanie ponosi zespół kierowniczy spółki. Punkt kontaktowy (Single Point of Contact – SPC) będzie ponosił odpowiedzialność za relacje ze społecznością, w fazie budowy będzie współpracował z zespołem projektowym przy wsparciu Dyrektora Budowy. W fazie eksploatacji odpowiedzialność za kontakty będzie ponosił zespół zarządzający aktywami.

#### Obowiązki Punktu Kontaktowego:

- pełnienie roli łącznika pomiędzy społecznością/interesariuszami a Spółką; obecność w lokalnej społeczności i zaangażowanie członków społeczności w celu monitorowania opinii, odpowiadania na uwagi ze strony

społeczności, dostarczania aktualnych informacji na temat działań w ramach Projektu oraz zapewnienia komunikacji z członkami społeczności i grupami wrażliwymi;

- kierowanie codziennym wdrażaniem SEP i mechanizmu skarg oraz zarządzanie procesem rozpatrywania skarg; planowanie działań związanych z zaangażowaniem interesariuszy i zapewnienie ich właściwej realizacji przez Spółkę i pracowników kontraktowych;
- odpowiedzialność za zapewnienie sposobu rozpowszechniania mechanizmu rozpatrywania skarg, komunikacji, monitoringu i sprawozdawczości; odpowiedzialność za weryfikację przestrzegania przez wykonawców zobowiązań w zakresie zarządzania skargami;
- aktywny udział w identyfikacji potrzeb społeczności;
- sporządza raporty z kontroli realizacji zaangażowania zainteresowanych stron i odpowiednio aktualizuje SEP.

Dane kontaktowe SPC, w tym osób przydzielonych do SPC, są dostępne dla wykonawców, społeczności lokalnych i mieszkańców obszaru w celu zapewnienia, że wszelkie skargi związane z aspektami środowiskowymi, społecznymi i BHP danej inwestycji mogą być łatwo przekazane Spółce.

### ***S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań***

#### ***Wykup nieruchomości***

Złóża węgla brunatnego w rejonie działalności Grupy mają swoją określoną charakterystykę i zasobność. Spółka nie eksploatowała jednego złoża, lecz z upływem lat była zmuszona do uruchamiania kolejnych odkrywek. W związku z powyższym w tym samym czasie następują procesy rekultywacji eksploatowanych wcześniej odkrywek i eksploatacja obecnie jedynej czynnej odkrywki – Tomisławice.

Na terenach, które mają być objęte wydobywaniem, a także bezpośrednio sąsiadujących z obszarem, na którym ma być ono prowadzone, dokonuje się wykupów nieruchomości. Najczęściej są to grunty rolne, ale mogą być to również budynki i budowle związane z terenem górniczym. Ocena wpływu, tj. tego czy dana nieruchomość sąsiadująca z odkrywką podlegać będzie wykupowi, zawsze jest ustalana indywidualnie. Indywidualne podejście jest uzasadnione z uwagi na fakt, że w tego typu kwestiach często znaczącą rolę odgrywają np. czynniki emocjonalne związane z przywiązaniem do danego miejsca. Intencją Grupy jest przeprowadzanie opisywanych procesów w sposób ograniczający negatywne emocje, ponieważ może to rzutować na kolejne tego typu przedsięwzięcia. Są to zawsze trudne sytuacje, zwłaszcza że często nieruchomości mają dla właścicieli wartość nie tylko finansową, często to gospodarstwa dziedziczone przez kolejne pokolenia. Niemniej ograniczenie, a docelowo powstrzymanie się od produkcji energii w oparciu o węgiel brunatny będzie skutkowało spowolnieniem, a ostatecznie wstrzymaniem dalszych wykupów gruntów. Obecnie wykupy nieruchomości prowadzone są w ograniczonym zakresie i dotyczą gruntów w ramach Kopalni Konin, w szczególności dotyczą ostatniej czynnej Odkrywki Tomisławice. Wynika to z faktu zakończenia prowadzenia działalności górniczej z powodu wyczerpania złóż z Odkrywki Józwin i Odkrywki Drzewce. Zakupy gruntów z Odkrywki Tomisławice, wynikają z możliwości które określa ważna do 2030 roku koncesja.

#### ***Szkody górnicze***

Szkody górnicze można podzielić na bezpośrednie i pośrednie. Szkody bezpośrednie związane są z ruchem zakładu górniczego i postępowaniem frontów eksploatacyjnych. Obejmują przebudowy i budowy nowych dróg, linii energetycznych, sieci wodociągowych i innej infrastruktury technicznej jak również remonty dróg, po których porusza się transport kopalniany a w szczególnych przypadkach przeniesienia obiektów kultury sakralnej np. kapliczek, kościołów, cmentarzy. Z tytułu szkód bezpośrednich spółki z segmentu wydobywczego Grupy w 2025 roku wypłaciły 2 857 tysięcy złotych, natomiast w 2024 roku było to 8 544,76 tysięcy złotych. Warto podkreślić, że w każdym przypadku wypłata odszkodowania za szkody pośrednie następowała w drodze ugody lub porozumienia. Poza szkodami bezpośrednimi występują także szkody pośrednie, związane z odwodnieniem złoża, co ma wpływ na obniżanie się poziomu wód podziemnych na terenach sąsiadujących z kopalniami. Z kolei odprowadzanie wód z odkrywki do cieków wodnych może prowadzić np. do podnoszenia ich poziomu. Skutkiem obniżenia poziomów wód podziemnych może być częściowa degradacja produktywności gleb, usychanie drzew, okresowe wysychanie studni gospodarskich i stawów, uszkodzenia budynków, wpływ na wydajność głębinowych studni ujęciowych i inne. Natomiast odprowadzanie wód z odwodnienia odkrywek ciekami powierzchniowymi może powodować okresowe podtopienia obszarów przyległych.

W celu zminimalizowania tych szkód prowadzone są systematyczne konserwacje tych cieków w ramach własnych bądź partycypacji finansowej w kosztach utrzymania. Z tytułu szkód pośrednich spółki z segmentu wydobywczego Grupy w 2025 roku wypłaciły 769,4 tysiące złotych, natomiast w 2024 roku było to 1 463,44 tysięcy złotych. Z uwagi na charakter szkód pośrednich, rekompensaty finansowe mają zwykle charakter jednorazowy. Grupa ZE PAK SA stara się rekompensować niekorzystne oddziaływania wypłacając w uzasadnionych przypadkach poszkodowanym stosowne odszkodowania. Właściciele gruntów objętych odszkodowaniami otrzymują pisemne powiadomienia z propozycją wysokości należnego odszkodowania związanego z oddziaływaniem kopalni. W przypadku akceptacji z danym właścicielem podpisana zostaje ugoda pozasądowa ze zrzeczeniem się roszczeń po wypłacie odszkodowania. Odszkodowania wypłacane są na podstawie wcześniej zawartych ugód bądź porozumień. Tylko nieliczne przypadki szkód górniczych są poddawane rozstrzygnięciu przez sądy powszechne. W 2025 nastąpiło jedno rozstrzygnięcie wyroku dotyczące szkody pośredniej (na koniec roku 2025 toczy się osiem spraw w sądzie – jest to bilans za poprzednie lata plus nowe). Niski udział odszkodowań wypłaconych na podstawie wyroków sądu świadczy o koncyliacyjnej postawie Spółki, która woli uzgadniać ewentualne kwoty odszkodowań w procesie negocjacji, szukając porozumienia z drugą stroną.

### **Inne uciążliwości, w tym uciążliwości okresowe**

Wydobycie węgla, jego transport i prace z tym powiązane mogą być źródłem uciążliwości w postaci pylenia czy hałasu. Ze względu na lokalizację zakładów górniczych, tj. prowadzenie działalności w znacznej odległości od skupisk ludzkich w wyniku wcześniejszego wykupu nieruchomości, uciążliwości te są ograniczone. Dodatkowo sposób prowadzenia pracy, w tym nawilżenia skarp w okresie suszy, pozwala ograniczyć ryzyko pylenia.

W przypadku innych okresowych uciążliwości, np. wzmożonego hałasu związanego z pracami remontowymi lub modernizacyjnymi w obiektach wytwórczych (prace takie rodzą konieczność przedmuchania instalacji kotła powietrzem pod bardzo wysokim ciśnieniem, co ma na celu usunięcie z instalacji najdrobniejszych nawet opiłków, które mogłyby powodować jej uszkodzenie, co jest dość głośne), co do zasady Grupa ZE PAK SA informuje społeczność lokalną o tego typu uciążliwościach poprzez media. Informacja trafia np. do lokalnych urzędów czy lokalnych mediów. Podobnie dzieje się w przypadku innych uciążliwości (np. w ruchu drogowym w związku z transportem ponadgabarytowych urządzeń, nasileniem pylenia lub roszczenia z kominów, itp.). W efekcie nie wzbudzają one kontrowersji, a zakład może liczyć na wyrozumiałość mieszkańców najbliższej okolicy. W ramach działań edukacyjnych, skierowanych do otoczenia zewnętrznego, dział komunikacji korporacyjnej funkcjonujący w strukturze ZE PAK SA przygotowuje również artykuły prasowe wyjaśniające zasady eksploatacji odkrywek węgla brunatnego i rekultywacji terenów pokopalnianych. Jak wspomniano, mieszkańcami najbliższego sąsiedztwa zakładów są często pracownicy spółek Grupy ZE PAK SA. Stąd, choć mowa tu o komunikacji na zewnątrz organizacji, istotną rolę odegrać może również właściwa komunikacja wewnętrzna, gdzie sami pracownicy wchodzą w rolę ambasadorów Grupy ZE PAK SA. Również w przypadku działań komunikacyjnych, w sytuacjach, o jakich mowa powyżej, równie istotną rolę może odegrać właśnie komunikacja wewnętrzna. Komunikacja wewnętrzna z pracownikami jest prowadzona głównie z wykorzystaniem Intranetu, mailingu oraz artykułów publikowanych w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter).

### **Zaangażowanie społeczne**

Od początku swojej działalności Grupa ZE PAK SA deklaruje swoje wsparcie dla lokalnych inicjatyw. Celem Grupy jest wspieranie lokalnej społeczności poprzez zaangażowanie społeczne, tak by w miarę możliwości rekompensować jej te uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładów, w części, w której nie udaje się ich wyeliminować, ani ograniczyć.

Poprzez działania z zakresu zaangażowania społecznego Spółka skupia się na budowaniu świadomości społecznej na temat istotnych kwestii społecznych, ekologicznych czy kulturalnych. Poprzez włączanie się w wydarzenia o charakterze społecznym możliwe jest promowanie integracji społecznej i budowanie więzi międzyludzkich.

Świadoma swojego oddziaływania na otoczenie, spółka aktywnie angażuje się w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, dążąc do transformacji energetycznej i wspierania również w tym zakresie lokalnej społeczności.

#### **„Droga do zatrudniania po węglu”**

Program „Droga do zatrudniania po węglu”, którego celem jest wsparcie pracowników sektora energetycznego i górniczego w procesie transformacji zawodowej, jest obecnie kluczowym projektem realizowanym przez Grupę ZE PAK SA. Program „Droga do zatrudnienia po węglu” umożliwia mieszkańcom i mieszkankom Wielkopolski Wschodniej znalezienie nowego zatrudnienia, założenie spółdzielni socjalnej lub działalności gospodarczej.

Program powstał dla osób, których miejsce pracy jest zagrożone w związku z odchodzeniem od węgla w regionie oraz dla ich rodzin. Inicjatorami programu były związki zawodowe z GK ZE PAK SA oraz Zarząd ZE PAK SA. Program finansowany jest ze środków europejskich w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski na lata 2021 – 2027.

Program obejmuje szereg inicjatyw takich jak:

- szkolenia i kursy zawodowe
- wsparcie doradcze i coachingowe
- współpraca z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy

Realizowany projekt wpisuje się w strategię sprawiedliwej transformacji regionu i podkreśla odpowiedzialność społeczną ZE PAK SA. Dzięki tej inicjatywie, Spółka aktywnie wspiera swoich pracowników oraz mieszkańców Wielkopolski Wschodniej w adaptacji do nowych warunków gospodarczych.

Szczegółowe informacje o realizowanym projekcie znajdują się na specjalnie przygotowanej stronie internetowej: <https://pracapoweglu.pl/>

### **Inicjatywy o charakterze sportowym**

Grupa ZE PAK SA, od wielu zresztą już lat, włącza się również w inicjatywy społeczne o charakterze sportowym, dostrzegając ich znaczenie dla rozwoju społeczności lokalnej oraz promocji zdrowego trybu życia. Jak co roku, Spółka udzieliła wsparcia organizatorom cyklicznych wydarzeń sportowych ( VII bieg gRUNt w Puszczy Bieniszewskiej, Klub Biegacza „Aktywni Konin” Bieg o Lampkę Górnica) oraz regat żeglarskich (Regaty Żeglarskie o Puchar Prezesa ZE PAK SA).

Spółka angażuje się również w rozwój młodych sportowców. W 2025 roku udzielono wsparcia finansowego synowi jednego z pracowników, który od lat trenuje tenis i osiąga sukcesy na arenie krajowej, umożliwiając mu tym samym udział w specjalistycznym obozie szkoleniowym.

### **Inicjatywy wspierające zdrowie**

W 2025 roku Grupa ZE PAK, mając świadomość wpływu prowadzonej działalności na otoczenie społeczne oraz kierując się zasadą odpowiedzialności za istotne skutki swoich działań, podjęła inicjatywę wsparcia Fundacji Stiftung zur Erforschung der Vaskulären Demenz (Fundacji Badań nad Demencją Naczyniową) z siedzibą w Monachium.

Działalność Fundacji koncentruje się na badaniach nad udarem mózgu oraz demencją naczyniową, realizowanych w ramach medycznego instytutu badawczego działającego przy Centrum Medycznym Uniwersytetu w Monachium. Instytut funkcjonuje we współpracy z Centrum Medycznym Uniwersytetu Ludwika i Maksymiliana w Monachium (LMU) oraz Wolnym Państwem Bawarii.

Będąc świadomym istotnej roli, jaką odgrywają dawcy krwi, jak ważne jest budowanie stałych zasobów w bankach krwi – które każdego dnia ratują ludzkie życie – Grupa ZE PAK SA od lat wspiera działalność „Międzyzakładowego Klubu Honorowych Dawców Krwi PCK”.

Na terenie Konina działa Wojewódzki Szpital Zespolony, w którym funkcjonuje oddział pediatryczny. Dzięki wsparciu Grupy ZE PAK SA agencja artystyczna Prekursor Artystyczny zorganizował akcję, która umiliła najmłodszym pacjentom pobyt w placówce. W lipcu odbyła się akcja „Mały Teatr dla Wielkich Pacjentów – Wakacje w szpitalu” polegającej na przekazaniu na oddział pediatryczny zestawów upominkowych dla hospitalizowanych dzieci.

### **Inicjatywy kulturalne**

Grupa doskonale zdaje sobie sprawę z tego jak ważne jest promowanie inicjatyw kulturalnych, odbywających się na terenach jej działalności, dlatego chętnie przyłącza się do organizacji tego typu przedsięwzięć.

Jedno z ważniejszych od ponad 40 lat wydarzeń kulturalnych w Koninie czyli jubileuszowy 45. Międzynarodowy Dziecięcy Festiwal Piosenki i Tańca w Koninie odbył się również przy wsparciu finansowym Grupy ZE PAK SA. W 2025 roku jurorzy ocenili 144 prezentacje taneczne i 111 prezentacji wokalnych, na scenie zaprezentowało się niemal 2,5 tys. uczestników. Jak podkreślali jurorzy konkursów tanecznego i wokalnego, poziom uczestników Festiwalu jest tak wysoki, że co roku z coraz większym trudem przychodzi im dokonywanie wyborów.

### **Partnerstwo w konferencjach i działalność edukacyjna**

Grupa jest aktywnym partnerem konferencji i wydarzeń społecznych, które skupiają się na tematach związanych z ochroną środowiska, równością społeczną czy innowacjami technologicznymi. Wspiera wymianę wiedzy, budowanie sieci kontaktów między naukowcami, przedsiębiorcami i praktykami oraz inspirowanie działań na rzecz pozytywnych zmian społecznych.

25 kwietnia 2025 roku w ZE PAK S.A już po raz kolejny odbyły się obchody Dnia Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia w Pracy. Wydarzenie to było elementem ogólnopolskiej inicjatywy Międzynarodowej Organizacji Pracy i miało na celu rozpowszechnienie, utrwalenie znajomości przepisów i zasad dotyczących szeroko pojętego bezpieczeństwa w pracy.

Wśród prelegentów znaleźli się przedstawiciele instytucji państwowych i służb odpowiedzialnych za kontrolę i edukację w zakresie bezpieczeństwa, w tym:

- Państwowa Inspekcja Pracy w Koninie,
- Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna,
- Okręgowy Urząd Górniczy,
- Urząd Dozoru Technicznego,
- Państwowa Straż Pożarna.

Każda z instytucji przedstawiła swoje działania, obowiązki oraz dobre praktyki w zakresie bezpieczeństwa i zdrowia w pracy. W trakcie wydarzenia, uczestnicy mogli zobaczyć pokaz gaszenia palącego się oleju oraz ewakuację pracownika z kosza. Spotkanie zakończyło się omówieniem stanu bezpieczeństwa w spółkach Grupy Kapitałowej ZE PAK SA, przygotowane przez służby BHP.

W 2025 roku ZE PAK aktywnie zaangażował się w inicjatywy wspierające rozwój zrównoważonej energetyki oraz transformacji regionu. Spółka włączyła się w inicjatywę „Atom dla Konina”, której celem jest rzetelna prezentacja możliwości rozwoju energetyki jądrowej w regionie i stworzenia przestrzeni do rozmów o jego przyszłości w trakcie transformacji energetycznej. Powołany został sztab organizacyjny przedsięwzięcia, w którego skład wchodzi:

- Marszałek Województwa Wielkopolskiego – Marek Woźniak
- Poseł Tomasz Piotr Nowak
- Prezydent Konina – Piotr Korytkowski
- Starosta Koniński – Katarzyna Fryza
- Prezes Zarządu ZE PAK – Andrzej Janiszowski
- Rektor ANS w Koninie – Artur Zimny
- Prezes ARR w Koninie – Maciej Sytek

Zadaniem sztabu jest prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych związanych z realizacją projektu, który ma ogromne znaczenie dla przyszłości Konina i Wielkopolski.

12 listopada 2025 roku w Akademia Nauk Stosowanych w Koninie odbyła się konferencja pod hasłem „Atom w Koninie”, w której udział wzięli przedstawiciele rządu, samorządów, nauki i sektora energetycznego. Spotkanie poświęcone było rozwojowi energetyki jądrowej w Polsce oraz roli Konina – jako jednej z głównych lokalizacji dla drugiej elektrowni jądrowej w Polsce.

### **Inne**

W niewielkiej odległości od zakładów Grupy ZE PAK SA, w gminie Kazimierz Biskupi, swoją działalność prowadzi jeden z dwóch czynnych dzisiaj eremów kamedulskich i jedyny ściśle kontemplacyjny, pustelniczy zakon męski w Polsce, tj. Kongregacja Eremitów Kamedułów Góry Koronnej – Erem Pięciu Męczenników w Bieniszewie. Zakon od wielu lat może liczyć na wsparcie Grupy ZE PAK SA. Jak co roku Spółka przekazała darowiznę na rzecz zakonników.

Podobne działania prowadziła również PAK KWB Konin SA, wchodząca w skład Grupy ZE PAK SA i zajmująca się wydobywaniem węgla brunatnego. Firma tradycyjnie wspiera lokalne społeczności oraz mieszkańców gmin sąsiadujących z zakładami Grupy. W 2025 roku na rzecz Gminy Kazimierz Biskupi przekazano 1000 ton ziemi urodzajnej wraz z załadunkiem. Gmina Wierzbinek dwukrotnie otrzymała darowiznę w postaci 300 m<sup>3</sup> ziemi wraz z załadunkiem i transportem oraz 1500 m<sup>3</sup> ziemi urodzajnej. Gminie Osiek Mały przekazano piasek w ilości 60 m<sup>3</sup> wraz z załadunkiem i transportem. Gmina i Miasto Kleczew otrzymało 600 ton piasku wraz z załadunkiem, a miasto Sompolno 1000 ton piasku wraz z załadunkiem. Odbiorcą podobnej darowizny w postaci 500 m<sup>3</sup> piasku wraz z załadunkiem był Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Koninie.

Stowarzyszenie Rodzinny Ogród Działkowy „Górnik” w Turku otrzymało 60 m staroużytecznych rur płuczkowych wraz z załadunkiem, a Sanktuarium Matki Bożej Licheńskiej w Licheniu gład narzutowy wraz z załadunkiem, transportem i rozładunkiem. Na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Licheniu Starym przekazano 50 m używanej taśmy przenośnikowej tkaninowo-gumowej wraz z załadunkiem. Z kolei Muzeum Okręgowe w Koninie otrzymało darowiznę w postaci historycznej bramy wjazdowej na odkrywkę Kazimierz wraz z renowacją, załadunkiem i transportem.

Kopalnia od lat wspiera lokalne inicjatywy kulturalne i społeczne oraz uroczystości gminne. W 2025 roku udzieliła pomocy finansowej Stowarzyszeniu Pokoleń Fabryki Urządzeń Górnictwa Odkrywkowego przeznaczonej na organizację majówki pod hasłem „Twórcom Województwa Konińskiego”. Gmina Osiek Mały otrzymała dofinansowanie na organizację gminnego święta plonów. Towarzystwo Inicjatyw Obywatelskich w Koninie było adresatem podobnego wsparcia – spółka przekazała paczki świąteczno-noworoczne podopiecznym Świetlicy Socjoterapeutycznej. Kopalnia wsparła również organizację zrzeszające obecnych i byłych pracowników spółki: Koło Seniora Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa otrzymało dofinansowanie uroczystości 30-lecia swojej działalności, a Międzyzakładowy Górniczy Klub Honorowych Dawców Krwi PCK darowiznę na rzecz organizacji spotkania jubileuszowego z okazji 55-lecia Klubu. Spółka udzieliła również wsparcia finansowego rodzinie zmarłego pracownika.

Okazją do zaangażowania się w działalność społeczną jest także święto górnicze – Barbórka. Spółka, podobnie jak w latach ubiegłych, sponsorowała ogólnopolską imprezę sportową. Klub Żeglarski działający przy KWB Konin otrzymał darowiznę pieniężną na zakup nagród rzeczowych dla zwycięzców XXXI Zimowych Regat Barbórkowych oraz darowiznę w postaci usługi wodowania jachtów. Fundacja Konińska Orkiestra Koncertowa była adresatem dofinansowania przeznaczonego na organizację galowego koncertu barbórkowego. Na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. NMP w Koninie przeznaczono darowiznę na zorganizowanie religijnej uroczystości z okazji Dnia Górnika.

Adresatem wsparcia było także Stowarzyszenie Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Sulęcinie, które otrzymało darowiznę przeznaczoną działalność statutową – Barbórka KWB Sieniawa. Podobną pomoc otrzymała Fundacja Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci we Wrocławiu na działalność statutową – Barbórka Poltegor Projekt.

Szczególnie we wskazanych na początku ujawnienia wpływów, które negatywnie oddziałują na mieszkańców, zakłócają życie okolicznych mieszkańców (np. konieczność wykupów gruntów, szkody górnicze, inne uciążliwości) sposób monitorowania skuteczności podejmowanych działań, zależy od charakter samego wpływu. Sprawy wykupu nieruchomości prowadzone są w sposób zindywidualizowany przez Departament Nieruchomości. Inna jednostka monitoruje sprawy związane ze szkodami górniczymi, w tym ich naprawą i wypłacanie stosownych odszkodowań. Różny będzie też monitoring nadmiernych emisji, w zależności czy mowa jest o pyleniu, czy hałasie (patrz E2-2, E4-3).

### ***Incydenty naruszenia praw człowieka***

Grupa oświadcza, że w okresie sprawozdawczym 2025 roku nie zidentyfikowano i nie zgłoszono żadnych poważnych kwestii ani incydentów dotyczących naruszenia praw człowieka w odniesieniu do dotkniętych społeczności żyjących w sąsiedztwie zakładów Grupy.

### ***S3-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami – w zakresie związanym z przeciwdziałaniem***

Grupa ZE PAK wyznacza cele mające na celu odpowiedzialne zarządzanie wpływem swojej działalności na społeczności lokalne oraz minimalizowanie ryzyk mogących dotyczyć mieszkańców obszarów, w których prowadzone są operacje energetyczne, rekultywacyjne i inwestycyjne. Cele te obejmują przede wszystkim ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań środowiskowych i społecznych, wzmocnienie transparentnego dialogu oraz budowanie trwałych, opartych na zaufaniu relacji z interesariuszami lokalnymi.

Do kluczowych celów Grupy ZE PAK w tym obszarze należą:

- zapewnienie bieżącego, przejrzystego dialogu ze społecznościami, w tym regularnych konsultacji dotyczących planowanych działań operacyjnych, inwestycji oraz działań rekultywacyjnych;
- minimalizowanie oddziaływań środowiskowych i operacyjnych, w szczególności w zakresie hałasu, emisji, rekultywacji terenów pogórnich oraz gospodarki wodno-ściekowej;
- wczesne identyfikowanie ryzyk społecznych oraz prowadzenie systematycznego monitoringu zgłaszanych uwag, aby móc reagować zanim ryzyka przekształcą się w realne negatywne wpływy;
- wdrażanie działań łagodzących (mitigating actions), obejmujących szybkie reagowanie na zgłoszenia społeczności, analizę przyczyn problemów oraz wdrażanie środków zapobiegających podobnym sytuacjom w przyszłości;
- wspieranie rozwoju lokalnego, m.in. poprzez współpracę z samorządami, organizacjami społecznymi i innymi podmiotami istotnymi dla regionów, w których Grupa ZE PAK prowadzi działalność;
- zapewnienie dostępnych kanałów przekazywania wątpliwości i skarg oraz stałe podnoszenie skuteczności systemów odpowiedzi i remediacji.

Cele te wspierają zobowiązanie Grupy ZE PAK do prowadzenia działań zgodnych z zasadami odpowiedzialnego biznesu, poszanowania praw społeczności oraz międzynarodowymi normami, w tym Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka.

Zgodnie ze Strategią zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028, stawia ona sobie następujące cele:

Tabela 85: Cele Strategii ESG na lata 2024-2028

<b>Cel 6: Bycie dobrym sąsiadem i członkiem społeczności lokalnej: ograniczanie wpływu bieżącej działalności operacyjnej na otoczenie społeczne i przyrodnicze.</b>						
liczba poważnych awarii środowiskowych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"
liczba poważnych konfliktów społecznych	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"	"zero"

Przedstawione powyżej cele w zakresie zerowej liczby konfliktów społecznych i awarii środowiskowych zostały wyznaczone w ramach wewnętrznego procesu planowania strategii zrównoważonego rozwoju. Choć dotknięte społeczności nie uczestniczyły bezpośrednio w formalnym procesie definiowania tych wskaźników, cele te stanowią bezpośrednią odpowiedź na wieloletni dialog ze stroną społeczną oraz na identyfikowane historycznie postulaty i oczekiwania lokalnych mieszkańców oraz samorządów. Jednocześnie wskazane powyżej cele związane z dążeniem do eliminacji awarii środowiskowych i konfliktów ze społecznościami mają charakter ogólny. Na poziomie np. zarządzania wpływem środowiskowych w ramach PN-EN ISO 14001:2015, wyznaczane są cele operacyjne, których monitorowanie i podejmowanie działań optymalizujących należą do fundamentalnych założeń systemu zarządzania środowiskowego.

#### **ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi**

Grupa ZE PAK SA nie prowadzi bezpośredniej sprzedaży energii osobom indywidualnym. W efekcie obszar ten został w analizie podwójnej istotności uznany za mało istotny z punktu widzenia rzetelnego obrazu Grupy ZE PAK SA.

Oczywiście wprowadzając energię elektryczną do Krajowego Systemu Energetycznego ma pośredni wpływ na stabilność dostaw energii do milionów polskich gospodarstw domowych i w tym sensie ponosi współodpowiedzialność za bezpieczeństwo energetyczne kraju. (aspekt ten został wskazany w *ESRS S3 Dotknięte społeczności, SBM-3 – Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym*). Grupa ZE PAK SA, będący udziałowcem mniejszościowym, poprzez PAK – PCE sp. z o.o. posiada udziały w Elektrowni Konin, będące dostawcą ciepła dla Konina. Jednocześnie jednak Elektrownia Konin nie prowadzi sprzedaży ciepła osobom indywidualnym, a jedynie przedsiębiorstwu odpowiedzialnemu za energetykę ciepłą w mieście.

W efekcie takiego ukształtowania modelu biznesowego, tj. nie prowadzeniu działalności na końcowych etapach tworzenia wartości w łańcuchu wartości, Grupa ZE PAK SA, nie dociera do konsumentów i użytkowników końcowych. Nie ma bezpośredniego wpływu na ich obsługę, w tym m.in. jakość kierowanej do nich komunikacji marketingowej, czy ochronę ich prywatności.

## 11.4. Informacje związane z ładem korporacyjnym

### *ESRS G1 Postępowanie w biznesie*

#### **GOV-1 – Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających**

Zarówno Zarząd, jak i Rada Nadzorcza, odgrywają kluczową rolę w ustanawianiu skutecznych mechanizmów nadzorczych i kontrolnych, mających na celu ograniczenie zagrożeń związanych z zachowaniami nieetycznymi, włączając w to zachowania o charakterze korupcyjnym. Niezależnie od wdrażania konkretnych rozwiązań proceduralnych, Zarząd i Rada Nadzorcza, zgodnie z regulaminem kontroli, nie tylko akceptuje plan kontroli, ale może też zgłaszać doraźnie potrzeby w tym zakresie. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi Spółki. Informacje z działalności audytu wewnętrznego stanowią także przedmiot analiz Komitetu Audytu.

(więcej patrz również: 9.4. *Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych*)

#### **IRO-1 – Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans**

*Przeciwdziałanie nieprawidłowościom, w tym korupcji*

Mając na uwadze skalę planowanych, a często już realizowanych inwestycji, mających urzeczywistnić transformację Grupy ZE PAK SA w dostawcę czystej energii, ekspozycja na potencjalne zagrożenia o charakterze korupcyjnym będzie w najbliższych latach większa. Jednocześnie warto zauważyć, że na poziomie operacyjnym, dotychczasowy model biznesowy jest, w odniesieniu do skali prowadzonej działalności gospodarczej obciążony stosunkowo niskim ryzykiem zachowań korupcyjnych. W przeciwieństwie do wielu innych wytwórców energii elektrycznej, Grupa ZE PAK SA opierała dotychczas swoją działalność o silnie zintegrowany model biznesowy, tj. produkcja energii odbywała się przede wszystkim w oparciu o własne zasoby surowcowe i uzupełniana była również dostawami pochodzącymi od zewnętrznego dostawcy. Obecnie Spółka eksploatuje jedynie okrywkę Tomisławice. Złoże eksploatowane przez kopalnię Spółki posiada określoną zasobność. Możliwość osiągnięcia zakładanego poziomu produkcji energii elektrycznej uzależniona jest od możliwości wydobywczych i jakości węgla wydobywanego w obecnie eksploatowanym złożu Tomisławice. Również prace serwisowe w wielu przypadkach wykonywane są przez podmioty z Grupy ZE PAK SA. W konsekwencji zakupy produktów i usług z zewnątrz ograniczane są do minimum, co przyczynia się z kolei do ograniczenia ryzyka, choć oczywiście go nie eliminuje. Ryzyko korupcji będzie wzrastać, jak to zaznaczono powyżej, wraz z realizacją inwestycji oraz wzrostem znaczenia dostawców paliw innych niż węgiel brunatny w przypadku nowych aktywów wytwórczych (np. gaz ziemny).

#### **G1-1 – Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna**

*Przeciwdziałanie nieprawidłowościom, w tym korupcji*

Jednym z celów Strategii społecznej odpowiedzialności Grupy Kapitałowej ZE PAK SA na lata 2017-2020 było zapewnienie systemu zarządzania, który uwzględniałby **rozwiązania związane z przeciwdziałaniem korupcji i innym nieakceptowalnym nieetycznym zjawiskom**. Ich prewencja jest również ważnym celem nowej Strategii zrównoważonego rozwoju Grupy ZE PAK SA na lata 2024-2028. Ekspozycja na tego typu zagrożenia zależy m.in. od skali realizowanych inwestycji i zamówień oraz skuteczności systemu kontroli i braku społecznej akceptacji dla niepożądanych zachowań w kulturze organizacji. Ryzyko zachowań korupcyjnych towarzyszy każdemu przedsiębiorstwu, a przypadki podejmowania decyzji przez skorumpowanych pracowników prowadzą m.in. do nieoptymalnych wyborów w procesach zakupowych, tak w rozumieniu zawyżenia ceny, jak również np. niewłaściwej jakości produktów lub usług, nieterminowej dostawy lub wykonania usług, czy też przyzwolenia skorumpowanego pracownika na inne, niewłaściwe zachowanie kontrahenta (np. łamanie przepisów, nierealizowanie napraw gwarancyjnych, itp.). Oczywiście korupcja i łapownictwo mogą przybierać szereg innych form i być związane również z wręczaniem korzyści przez pracowników organizacji urzędnikom za wydanie przychylniej decyzji, itp. W konsekwencji dla organizacji może oznaczać to zagrożenia związane z nieuzasadnionym wzrostem kosztów, jak również np. ogromne straty wizerunkowe.

Jeszcze w 2017 roku w ZE PAK SA, a w 2020 roku przez pozostałe spółki Grupy, przyjęty został Kodeks Etyki, który pełnił jednocześnie rolę polityki antykorupcyjnej. W listopadzie 2025 roku Spółka przyjęła **Politykę Antykorupcyjną**, która określa zasady, które mają zapobiegać korupcji, konfliktom interesów oraz innym nieetycznym praktykom. Dokument ten stanowi wyraz zaangażowania Spółki w budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, odpowiedzialności i szacunku dla prawa. Celem Polityki jest zapewnienie zgodności działań organizacji z obowiązującym prawem oraz międzynarodowymi standardami etycznymi, przeciwdziałanie wszelkim formom

korupcji, w tym łapownictwu, nepotyzmowi, nadużyciom stanowiska oraz konfliktom interesów, budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, przejrzystości i odpowiedzialności, ochrona reputacji firmy oraz zaufania interesariuszy, klientów, partnerów biznesowych i społeczeństwa oraz wskazanie zasad postępowania dla pracowników i współpracowników w sytuacjach mogących rodzić ryzyko korupcyjne. Każdy zatrudniony w Grupie ZE PAK SA w przypadku, w którym podejrzewa, że jest świadkiem zachowań nieetycznych, w tym noszących znamiona korupcji, ma nie tylko możliwość, ale też obowiązek zgłoszenia informacji o tym z wykorzystaniem mechanizmów przewidzianych Kodeksem Etyki oraz procedurą zgłaszania naruszeń wdrożoną w ZE PAK SA, która zdefiniowana jest w Mechanizmie Rozpatrywania Skarg. Może w tym celu skontaktować się z przełożonym lub z osobą wskazaną przez Zarząd i pełniącą funkcję Rzecznika Etyki, bądź może dokonać anonimowego zgłoszenia na adresy mailowe dedykowane do tego rodzaju zgłoszeń, wskazane w ww. Kodeksie Etyki oraz Procedurze. Zgłoszenie takie jest analizowane, a pracownikowi, który przekazał informację, nawet jeśli się ona nie potwierdzi, ale została przekazana w dobrej wierze, nie mogą grozić żadne konsekwencje i będzie on chroniony przed wszelkimi działaniami odwetowymi. Przyjęty w 2023 roku w Spółce Mechanizm Rozpatrywania Skarg wprowadza jednolite wewnętrzne zasady zgłaszania naruszeń prawa w miejscu pracy, jak również zapewnia ochronę zgłaszającemu.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ryzyka, Grupa zidentyfikowała funkcje i obszary działalności najbardziej narażone na ryzyko korupcji i przekupstwa. Należą do nich przede wszystkim stanowiska związane z procesami zakupowymi i wyborem dostawców (obszar zaopatrzenia), osoby odpowiedzialne za zarządzanie procesami inwestycyjnymi (w tym budową nowych aktywów OZE i CCGT) oraz pracownicy odpowiedzialni za kontakty z organami administracji publicznej i pozyskiwanie decyzji środowiskowych lub koncesji.

#### *Ochrona sygnalistów*

W związku z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii, w ZE PAK SA oraz spółkach z grupy kapitałowej zatrudniających powyżej 250 osób (PAK KWB „Konin”, PAK Górnictwo sp. z o.o. oraz PAK Serwis sp. z o.o.) przyjęto „Regulamin zgłoszeń naruszeń prawa”. Przyjęte uregulowania określają:

- wewnętrzną procedurę zgłaszania naruszeń prawa,
- procedurę podejmowania działań następczych,
- procedurę ochrony zgłaszającego naruszenia,
- wewnętrzną procedurę dokumentowania otrzymanych skarg,
- procedurę rozpatrywania skargi na przemoc i molestowanie ze względu na płeć (GBVH).

W 2024 roku wdrożony Mechanizm Rozpatrywania Skarg, który został skonsultowany ze związkami zawodowymi działającymi w Grupie. Skargi na naruszenie prawa przekazywać można: (i) osobiście pracownikowi Działu Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA (ii) anonimowo listownie na adres Działu Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA; (iii) mailowo na adres: [etyka@zepak.com.pl](mailto:etyka@zepak.com.pl); lub (iv) za pomocą formularza służącego do składania skarg na stronie internetowej pracodawcy. Spółka zapewnia, że wszystkie skargi są traktowane poważnie i konsekwentnie rozpatrywane w sposób bezstronny, poufny i przejrzysty oraz, że nie będzie żadnych działań odwetowych ani dyskryminacji wobec tych, którzy zgłaszają skargi a także, że skargi będą rozpatrywane z zachowaniem poufności.

Naruszenie prawa, w rozumieniu Mechanizmu i Regulaminu, to działanie lub zaniechanie, które jest niezgodne z prawem lub ma na celu jego obejście, w dziedzinach takich jak m.in.: zamówienia publiczne, usługi i rynki finansowe, zapobieganie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, ochrona środowiska, ochrona prywatności i danych osobowych, bezpieczeństwo sieci i systemów teleinformatycznych oraz opodatkowanie osób prawnych. Mechanizm Rozpatrywania Skarg wyraźnie podkreśla również, że naruszeniem prawa jest łamanie zasad ustanowionych przez Międzynarodowe Standardy dotyczące ochrony przed krzywdzeniem, przemocą i nadużyciami, w tym dyskryminacja ze względu na płeć oraz wszelkie formy przemocy, nękania (psychicznego i fizycznego), zastraszania, wykorzystywania i molestowania ze względu na płeć (GBVH). Wobec tych zachowań Grupa deklaruje politykę zerowej tolerancji.

Mechanizmy te mają szeroki zakres podmiotowy, stosując się do każdej osoby fizycznej, która uzyskała informację o naruszeniu prawa w związku z działalnością Grupy ZE PAK. Obejmuje to pracowników (nawet po ustaniu stosunku pracy), osoby ubiegające się o zatrudnienie, osoby świadczące pracę na innej podstawie niż stosunek pracy (w tym umowy cywilnoprawne), przedsiębiorców, akcjonariuszy, wspólników, członków organu osoby prawnej, a także stażystów, wolontariuszy oraz osoby świadczące pracę pod nadzorem wykonawców, podwykonawców lub dostawców.

Dział Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA jest upoważniony do przyjmowania skarg na naruszenia prawa. Skargi mogą być przekazywane poufnymi kanałami, w tym osobiście pracownikowi Działu Audytu Wewnętrznego, listownie na adres Działu Audytu (co może być formą anonimową, zgodnie z Mechanizmem), mailowo, lub za pomocą formularza na stronie internetowej pracodawcy. Zgłoszenie może być dokonane pisemnie lub ustnie, przy czym w przypadku ustnego zgłoszenia, pracownik Audytu sporządza notatkę, która powinna zostać podpisana przez Zgłaszającego. w ramach

procedury wskazanej dla rynku kapitałowego, anonimowe powiadomienia mogą być kierowane do Prezesa Zarządu, Przewodniczącego Rady Nadzorczej lub Przewodniczącego Komitetu Audytu, również mailowo na adres e-mail.

Kierownik Działu Audytu Wewnętrznego lub upoważniony pracownik ma obowiązek przesłania Zgłaszającemu wstępnej informacji zwrotnej o przyjęciu i zarejestrowaniu skargi w terminie 7 dni od jej otrzymania. Skargi są rejestrowane w Rejestrze Zgłoszeń Wewnętrznych. Po uprawdopodobnieniu informacji zawartych w skardze, podejmowane są działania kontrolne, prowadzone z zachowaniem należytej staranności i poufności. W przypadku GBVH, Kierownik Działu Audytu wyznacza przeszkolonego pracownika, który priorytetowo traktuje potrzeby bezpieczeństwa i wsparcia osób poszkodowanych, zapewniając pomoc w uzyskaniu wsparcia psychologicznego, pomocy medycznej i porady prawnej.

O wynikach działań kontrolnych Dział Audytu Wewnętrznego informuje Prezesa Zarządu lub Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Przygotowuje także zalecenia pokontrolne mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości oraz propozycje środków zaradczych i ewentualnego zadośćuczynienia. W przypadku stwierdzenia naruszenia prawa mogą zostać zastosowane środki dyscyplinarne, a w sytuacji uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, powiadamiane są właściwe organy ścigania. Zgłaszający otrzymuje informację zwrotną o poczynionych ustaleniach i podjętych działaniach w terminie do 1 miesiąca, który w sprawach szczególnie skomplikowanych może zostać wydłużony do 3 miesięcy od dnia potwierdzenia przyjęcia skargi. Dział Audytu sporządza również okresowe roczne raporty dla Komitetu Audytu i Zarządu, zawierające między innymi liczbę skarg, ich kategorie, podjęte działania następcze i trendy.

Warunkiem uzyskania ochrony jest działanie w dobrej wierze, czyli posiadanie uzasadnionej podstawy by sądzić, że informacje na temat naruszeń są prawdziwe w momencie dokonywania zgłoszenia. Zgłaszający i osoby pomagające w wyjaśnieniu są chronieni m.in. przed postępowaniami o zniesławienie lub naruszenie dóbr osobistych, a jakiegokolwiek formy szykanowania są zabronione. Wobec Zgłaszającego zabronione jest stosowanie jakichkolwiek działań odwetowych (retorsji), takich jak wypowiedzenie stosunku pracy, obniżenie wynagrodzenia, wstrzymanie awansu, przeniesienie na niższe stanowisko, zawieszenie w wykonywaniu obowiązków, czy nałożenie środka dyscyplinarnego. Groźba lub próba zastosowania takich środków również jest uznawana za niekorzystne traktowanie. Dane osobowe Zgłaszającego oraz innych osób zaangażowanych są poufne i nie podlegają ujawnieniu, chyba że za ich wyraźną zgodą.

Regulamin jest ogólnie dostępny na stronie internetowej ZE PAK SA.

#### *Audyt wewnętrzny*

System kontroli wewnętrznej „Regulamin Audytu Wewnętrznego ZE PAK SA” ustala zasady organizacji i funkcjonowania audytu wewnętrznego, który zapewnia systematyczne oraz metodyczne podejście do oceny i doskonalenia skuteczności procesów zarządzania ryzykiem, kontroli i zarządzania organizacją. Obejmują one badanie i ocenę działań komórek organizacyjnych i spółek Grupy ZE PAK SA pod kątem: gospodarności, legalności, celowości, rzetelności oraz przejrzystości dokumentacji (procesów). Celem działań kontrolnych jest ujawnianie niewykorzystanych rezerw gospodarczych, wykrywanie nieprawidłowości i nadużyć w działalności jednostek organizacyjnych oraz ustalenie przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także opracowanie wniosków i zaleceń pokontrolnych. Wśród nieprawidłowości i nadużyć znajdują się również wszelkie działania mogące nosić znamiona łapownictwa i korupcji.

System kontroli wewnętrznej obejmuje: samokontrolę prawidłowości wykonywania pracy, kontrolę funkcjonalną oraz kontrolę instytucjonalną (realizowaną właśnie przez komórkę audytu wewnętrznego). W ramach kontroli instytucjonalnej, jednostka kontroli wewnętrznej sprawdza działalność organizacji, jako całości, reagując na potrzeby zgłaszane przez Zarząd i Radę Nadzorczą zgodnie z regulaminem kontroli (m.in. dokonuje oceny koordynacji działań między stanowiskami pracy i jednostkami organizacyjnymi, oceny systemu tworzenia oraz obiegu dokumentacji i informacji itp.) z częstotliwością zależną od zidentyfikowanych obszarów ryzyka i poziomu istotności ryzyka, a także od roli kontroli w jego redukowaniu. W tym kontekście, czynności jednostki kontroli wewnętrznej są uzupełnieniem kontroli podstawowej i bieżącego nadzoru i mają na celu ujawnienie słabych stron bądź luk w organizacji i funkcjonowaniu systemu kontroli wewnętrznej. Kontrole mają charakter planowy (zgodnie z planem rocznym, zatwierdzonym przez Zarząd), doraźny (na polecenie Zarządu lub Rady Nadzorczej) oraz sprawdzający.

Wszystkie obszary, w tym również obszar zakupów, podlegają kontroli pracowników audytu wewnętrznego, również pod kątem potencjalnego występowania zjawisk o charakterze korupcyjnym. Kontrole mogą mieć charakter kontroli planowych, jak również doraźnych. Pracownicy jednostki kontroli wewnętrznej mają dostęp do wszystkich informacji i sprawozdań niezbędnych do wykonania czynności kontrolnych w sposób rzetelny i obiektywny. Jednocześnie, audytorzy zobowiązani są do bieżącego informowania kierującego audytem o przebiegu audytu i trudnościach napotkanych w toku realizacji zadań kontrolnych. Ocenę realizacji celu przeprowadzonej kontroli kierujący audytem prezentuje Zarządowi lub Radzie Nadzorczej. Kontrolujący są uprawnieni do: wstępu i wjazdu do wszystkich obiektów i pomieszczeń kontrolowanej jednostki; wglądu do wszelkich urządzeń rejestrujących i ewidencyjnych, a także planów,

sprawozdań, protokołów i notatek służbowych, korespondencji służbowej oraz wszelkich innych dokumentów i materiałów związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; okresowego asystowania przy wszelkich czynnościach związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; żądania od kierownika i pozostałych pracowników kontrolowanej jednostki udzielania wyjaśnień oraz informacji (ustnych i pisemnych) związanych z przedmiotem kontroli; zwracania się z wnioskiem do kierownika kontrolowanej jednostki o przeprowadzenie we wskazanym terminie częściowej lub całkowitej inwentaryzacji określonych składników majątkowych oraz zlecenie dokonania odpowiednich obliczeń, sporządzenia wykazów, zestawień analitycznych, odpisów, kopii, wyciągów itp.; przyjmowania od pracowników i innych osób oświadczeń w sprawach związanych z działalnością kontrolowanej jednostki; ustalania stanów rzeczywistych w drodze pomiarów, szkiców sytuacyjnych oraz zdjęć fotograficznych i nagrań itp.; dokonywania niezbędnych czynności celem zabezpieczenia dowodów i mienia w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości; występowania do zarządzającego audyt z wnioskiem o powołanie ekspertów i biegłych, w przypadku uzasadnionej potrzeby dokonania ekspertyzy; zwracania się do kierownika kontrolowanej jednostki o zapewnienie wszelkich środków niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli oraz operatywnej realizacji wniosków wynikających z ustaleń kontroli; wykonywania czynności kontrolnych w czasie wybranym przez kontrolującego oraz rozszerzania tematyki kontroli w uzasadnionych przypadkach bez uzyskania dodatkowej zgody zarządzającego kontrolę. Kierownik kontrolowanej jednostki obowiązany jest zapewnić kontrolującemu odpowiednie warunki pracy oraz udzielić wszelkiej pomocy technicznej, niezbędnej do sprawnego przeprowadzenia kontroli.

W przypadku stwierdzenia w toku audytu okoliczności grożących niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzkiego, a także okoliczności skutkujących stratami w mieniu, z powodu niegospodarności, niedbalstwa bądź marnotrawstwa lub czynu mającego znamiona przestępstwa, kontrolujący występuje z pisemnym wnioskiem do kierownika kontrolowanej jednostki, który zobowiązany jest do natychmiastowego podjęcia stosownych działań eliminujących powyższe zjawiska. Kontrolujący niezwłocznie powiadamia zarządzającego audyt i zabezpiecza dokumenty oraz przedmioty stanowiące dowody niegospodarności, przestępstwa. Dalej osoba zarządzająca audyt po otrzymaniu opinii prawnej podejmuje decyzję o powiadomieniu organów ścigania.

Poza ujawnionymi powyżej, Grupa ZE PAK nie wdrożyła innych istotnych rozwiązań odnoszących się do kwestii objętych niniejszym ujawnieniem, a nie wymienionych powyżej.

### ***G1-2 - Zarządzanie stosunkami z dostawcami***

Obowiązujące w spółkach Grupy ZE PAK SA procedury zakupowe opisane w systemach zarządzania regulują również kwestie wyboru dostawców. W przypadku obszaru wytwarzania, spółka ZE PAK SA wdrożyła Zintegrowany System Zarządzania, w ramach którego w Sektorze 5.3 „Wspomaganie realizacji wyrobu / usługi” obowiązują m.in. dwie procedury 5.3 – 01 „Zakupy” oraz 5.3 – 02 „Identyfikacja i identyfikowalność”. Warunkiem podstawowym przy wyborze dostawców jest to, aby byli to dostawcy specjalistyczni, spełniający uzgodnione warunki techniczne i handlowe oraz gwarantujący 100% wiarygodności dostaw. Dodatkowo dostawcy, których wyroby decydują w sposób bezpośredni o jakości energii elektrycznej i cieplnej, podlegają kwalifikacji na podstawie bieżącej współpracy z dostawcami, kontroli dostaw i okresowej ich oceny między innymi poprzez ich audytowanie, jak i również aktualizację listy kwalifikowanych dostawców. System zarządzania wprowadza też „Arkusze oceny dostawcy”. Obok oczywistych czynników takich jak np. jakość dostaw, poziom i stałość cen oraz warunki płatności, bierze pod uwagę np. terminowość czy posiadanie przez dostawców certyfikowanych systemów zarządzania.

Spółka ZE PAK SA jest odpowiedzialna za dokonywanie zakupów w obszarze wytwarzania energii elektrycznej oraz dla obszaru wydobywania dla PAK KWB Konin SA. Sam proces zakupowy zdefiniowany został w ZE PAK SA przez Regulamin Wyboru Dostawców. Proces ten wspierany jest przez elektroniczną platformę zakupową, która eliminuje pewne zagrożenia, np. uniemożliwia zapoznanie się ze złożonymi już ofertami przed terminem. Tym samym eliminuje ryzyko, że nieuczciwy pracownik przekazałby informacje o ofertach konkurencyjnych dostawcy, który ofertę dopiero opracowuje. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w procesie dokonywania zakupów wykorzystuje się opcję aukcji na platformie elektronicznej, która przeprowadzana w czasie rzeczywistym, ogranicza możliwość nieetycznego porozumienia się potencjalnym dostawcą. Co więcej, pracownicy do momentu zamknięcia aukcji nie mają możliwości obserwowania jej przebiegu, tj. ofert składanych przez poszczególnych oferentów. Mogą się z nimi zapoznać dopiero po zamknięciu procesu aukcyjnego.

PAK Górnictwo sp. z o.o. oraz PAK Serwis sp. z o.o. dokonują zakupów dla obszaru serwisowania w oparciu o własne regulaminy, zbliżone do siebie, jeśli chodzi o kształt samego procesu. Wykorzystują te same narzędzia, w tym tę samą elektroniczną platformę zakupową. W przybliżeniu procedura zakupów inicjowana jest przez komórkę merytoryczną, która zgłasza określoną potrzebę zakupową. Po uzyskaniu stosownych akceptacji uzasadniających przyszły zakup, powoływana jest komisja, która definiuje kryteria zakupowe. Następnie komisja dokonuje oceny zebranych ofert i wskazuje rekomendowanego dostawcę. w dalszym kroku przeprowadzane są negocjacje. Finalnie zaakceptowana oferta kierowana jest do realizacji. Ważne z punktu widzenia transparentności procesu jest to, że informacje o planowanych

zakupach (tj. zapytania ofertowe i przetargowe) publikowane są zarówno na elektronicznej platformie zakupowej oraz stronie internetowej, a same zakupy z reguły mają charakter przetargów nieograniczonych.

W 2025 roku przyjęty został dokument **Deklaracja ESG Partnera**, zawierający zbiór zobowiązań w zakresie przestrzegania zasad etyki, zapobiegania korupcji, respektowania praw człowieka oraz spełnienia kryteriów społecznych i środowiskowych, jakich Spółka oczekuje od Partnera w ramach odpowiedzialnej współpracy.

Dodatkowo, w spółkach Grupy funkcjonują listy kwalifikowanych dostawców, którzy oceniani są nie tylko w zakresie jakości czy terminowości oferowanych usług, ale również w zakresie przestrzegania przepisów BHP i ochrony środowiska.

Spółki Grupy nie wdrożyły wyodrębnionych polityk związanych z zapobieganiem opóźnieniom w płatnościach, uznając rozwiązania ustawowe za wystarczające i kształtując zapisy umowne, a następnie praktykę biznesową, tak by zachować zgodność z postanowieniami Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

### G1-3 – Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

Tabela 86: Szkolenia antykorupcyjne

	2025	2024
Odsetek (%) osób pełniących funkcje narażone na ryzyko objętych programami szkoleniowymi	0	0

*Komentarz: Spółka nie prowadziła w raportowanym okresie programów szkoleniowych dedykowanych funkcjom narażonym na ryzyko, a ryzyka były zarządzane innymi narzędziami (procedury, nadzór, kontrole).*

W listopadzie 2025 roku Spółka przyjęła **Politykę Antykorupcyjną**, która określa zasady mające zapobiegać korupcji, konfliktom interesów oraz innym nieetycznym praktykom. Dokument ten stanowi wyraz zaangażowania Spółki w budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, odpowiedzialności i szacunku dla prawa. Celem Polityki jest zapewnienie zgodności działań organizacji z obowiązującym prawem oraz międzynarodowymi standardami etycznymi, przeciwdziałanie wszelkim formom korupcji, w tym łapownictwu, nepotyzmowi, nadużyciom stanowiska oraz konfliktom interesów, budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, przejrzystości i odpowiedzialności, ochrona reputacji firmy oraz zaufania interesariuszy, klientów, partnerów biznesowych i społeczeństwa oraz wskazanie zasad postępowania dla pracowników i współpracowników w sytuacjach mogących rodzić ryzyko korupcyjne. Z uwagi na fakt sformalizowania i przyjęcia nowej Polityki Antykorupcyjnej dopiero w listopadzie 2025 roku, nie było w praktyce możliwe zainicjowanie szkoleń pracowników przed końcem roku.

Przeciwdziałanie korupcji i zachowaniom o charakterze korupcyjnym jest realizowane poprzez działania profilaktyczne, wykrywanie i właściwą reakcję na stwierdzone nieprawidłowości. Równocześnie formuła systemu antykorupcyjnego oraz prawidłowość jego funkcjonowania jest systematycznie weryfikowana i zgodnie z potrzebami modyfikowana.

W ramach stosowanej profilaktyki za szczególnie istotne Spółka uznaje:

- delegowanie do wybranych zadań w obszarach narażonych na ryzyko korupcji osób o odpowiednim doświadczeniu i poczuciu odpowiedzialności,
- stosowanie we wszelkich aspektach realizowanych działań zasady „szklanych ścian”, to jest zachowania odpowiedniej dla danego rodzaju aktywności transparentności działań i procesu decyzyjnego,
- stosowanie we wszelkich aspektach realizowanych działań zasady „wielu oczu”, czyli uzupełniania się pracowników w procesie decyzyjnym.

W procesie wykrywania korupcji i zachowań o charakterze korupcyjnym za szczególnie istotne Spółka uznaje:

- zorganizowanie skutecznego systemu umożliwiającego dokonywanie zgłoszeń podejrzenia popełnienia korupcji lub zachowań o charakterze korupcyjnym,
- skuteczne chronienie zgłaszających podejrzenia popełnienia korupcji lub zachowań o charakterze korupcyjnym,

rozpoznawanie i reagowanie na tzw. czerwone flagi, czyli symptomy zachowań i zdarzenia, które powinny stanowić ostrzeżenie o możliwym zagrożeniu dla etycznego funkcjonowania organizacji.

Do rozstrzygnięcia wątpliwości związanych ze stosowaniem Polityki Antykorupcyjnej oraz realizowania wybranych obowiązków związanych z zapewnieniem poprawnego funkcjonowania systemu antykorupcyjnego, Spółka wyznaczyła Rzecznika Etyki.

O wynikach przeprowadzonych działań kontrolnych pracownicy Działu Audytu Wewnętrznego informują Prezesa Zarządu lub Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZE PAK SA oraz przygotowują zalecenia pokontrolne mające na celu

wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, a także propozycje środków zaradczych i ewentualnego zadośćuczynienia w przypadku zasadności złożonej skargi, które zostaną zawarte w Rejestrze Zgłoszeń Wewnętrznych.

Polityka udostępniona jest na wewnętrznej jak i zewnętrznej stronie internetowej Spółki, aby umożliwić dostęp do niej również interesariuszom zewnętrznym. Pracownicy Grupy oświadczają na specjalnych formularzach, że zapoznali się z jej treścią. Dodatkowo, w 2025 roku przyjęty został dokument **Deklaracja ESG Partnera**, zawierający zbiór zobowiązań w zakresie przestrzegania zasad etyki, zapobiegania korupcji, respektowania praw człowieka oraz spełnienia kryteriów społecznych i środowiskowych, jakich Spółka oczekuje od Partnera w ramach odpowiedzialnej współpracy

#### **G1-4 – Potwierdzony incydent związany z korupcją lub przekupstwem**

Tabela 87: Przeciwdziałanie korupcji

	2024	2025
Liczby wyroków za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0	0
Kwota grzywien za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa	0	0
Liczba potwierdzonych incydentów związanych z korupcją lub przekupstwem;	0	0
Liczba potwierdzonych incydentów, kiedy zwolniono lub ukarano pracowników jednostki w związku z korupcją lub incydentami związanymi z przekupstwem	0	0
Liczba potwierdzonych incydentów dotyczących umów z partnerami biznesowymi, które rozwiązano lub których nie przedłużono z powodu naruszeń związanych z korupcją lub przekupstwem	0	0
Liczba spraw sądowych dotyczących praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji r w raportowanym okresie	0	0

W 2025 roku w Grupie ZE PAK SA nie odnotowano żadnych potwierdzonych incydentów o charakterze korupcyjnym lub noszących znamiona przekupstwa. W związku z tym w okresie sprawozdawczym nie zapadły żadne wyroki skazujące, ani nie nałożono na jednostki Grupy żadnych grzywien z tytułu naruszenia przepisów antykorupcyjnych. Nie zidentyfikowano również publicznych spraw sądowych związanych z korupcją wytoczonych przeciwko jednostce ani pracownikom. Przeprowadzone wewnętrzne procesy kontroli, audyty oraz kanały zgłoszeń nie wykazały naruszeń obowiązujących zasad etyki, Polityki Antykorupcyjnej ani Kodeksu Postępowania.

Brak konieczności podejmowania działań naprawczych. Spółka utrzymuje i rozwija system przeciwdziałania korupcji, w tym regularny monitoring procesów wrażliwych.

#### **G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbingsowa**

Grupa ZE PAK SA w jakikolwiek sposób nie finansuje, ani nie wspiera darowiznami rzeczowymi, partii politycznych, ani innych organizacji społecznych, nie będących partiami, ale prowadzących zbliżoną działalność. Wspierając działania społeczne również zwraca uwagę na ewentualne powiązania projektu czy beneficjenta z działalnością polityczną na szczeblu tak ogólnokrajowym, jak i lokalnym. Grupa prowadzi swoją komunikację w sposób transparentny, zajmując stanowisko wyłącznie w sprawach, które są związane z jej działalnością lub mogą mieć na tę działalność wpływ.

Grupa nie prowadzi samodzielnej i scentralizowanej działalności lobbingsowej w rozumieniu przepisów unijnych i nie jest wpisana do unijnego rejestru służącego przejrzystości ani do równoważnych rejestrów krajowych. Naturalny dialog z otoczeniem regulacyjnym prowadzony jest z zachowaniem pełnej transparentności, głównie za pośrednictwem członkostwa w organizacjach i izbach branżowych. Główne zagadnienia, w których obszarze Grupa prezentowała w 2025 roku swoje stanowisko, dotyczyły kształtowania sprawiedliwych uwarunkowań prawnych dla transformacji energetycznej regionu oraz rozwoju odnawialnych źródeł energii. Dodatkowo Spółka oświadcza, że w 2025 r. do organów zarządzających ani nadzorczych Grupy nie powołano osób, które w okresie dwóch lat poprzedzających to powołanie zajmowałyby porównywalne stanowiska w administracji publicznej, w tym w organach regulacyjnych.

Tabela 88: Wsparcie organizacji politycznych

	2024	2025
całkowitą wartość darowizn finansowych i rzeczowych przekazanych organizacjom o charakterze politycznym	0	0

### G1-6 – Praktyki płatnicze

Tabela 89: Regulowanie zobowiązań

	2024	2025
Średni czas, jaki zajmuje uregulowanie faktury od dnia rozpoczęcia obliczania umownego lub ustawowego terminu płatności (w dniach)	30,53	30,53
Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach	0	0

Spółki w Grupie zapisany mają umowny termin płatności wynoszący 30 dni. Średni czas jaki zajmuje uregulowanie faktur wyniósł 30,53 dnia, co oznacza, że średnie opóźnienie w regulowaniu zobowiązań wynosi 0,53 dnia.

W przypadku drugiego wskaźnika nie występowały w Grupie sprawy sądowe związane z opóźnieniami w płatnościach.

### IRO-2 Indeks treści informacji w ramach ESRS objętych oświadczeniem dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Działalności	Kodyfikacja ESRS	Tytuł	Strona
1. Informacje ogólne	ESRS 2	<i>Ogólne ujawnianie informacji, w tym informacji przekazywanych w ramach wymogów dotyczących stosowania tematycznych ESRS wymienionych w ESRS 2, dodatek C.</i>	66
2. Informacje o środowisku	Nie dotyczy	<i>Ujawnianie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852 (rozporządzenie w sprawie systematyki)</i>	105
	ESRS E1	<i>Zmiana klimatu</i>	135
	ESRS E2	<i>Zanieczyszczenie</i>	159
	ESRS E3	<i>Woda i zasoby morskie</i>	169
	ESRS E4	<i>Bioróżnorodność i ekosystemy</i>	180
	ESRS E5	<i>Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym</i>	191
3. Informacje dotyczące kwestii społecznych	ESRS S1	<i>Własne zasoby pracownicze</i>	198

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

---

	ESRS S2	<i>Pracownicy w łańcuchu wartości</i>	pominięty (niska istotność) 217
	ESRS S3	<i>Dotknięte społeczności</i>	217
	ESRS S4	<i>Konsumenci i użytkownicy końcowi</i>	228
4. Informacje związane z rządzeniem	ESRS G1	<i>Postępowanie w biznesie</i>	229

**IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju**

Tabela 90: Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (SFDR)	Odniesienie do trzeciego filaru	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Odniesienie do oświadczenia
<b>ESRS 2 GOV-1</b> Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816		GOV-1 / S1-9
<b>ESRS 2 GOV-1</b> Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		GOV-1
<b>ESRS 2 GOV-4</b> Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				GOV-4
<b>ESRS 2 SBM-1</b> Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453, tabela 1 i tabela 2	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1
<b>ESRS 2 SBM-1</b> Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		SBM-1
<b>ESRS 2 SBM-1</b> Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozp. del. (UE) 2020/1818, Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816		SBM-1
<b>ESRS 2 SBM-1</b> Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)			Art. 12 ust. 1 rozp. del. (UE) 2020/1818, Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816		SBM-1

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<b>ESRS E1-1</b> Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	E1-1
<b>ESRS E1-1</b> Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1	Art. 12 ust. 1 lit. d)–g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-1
<b>ESRS E1-4</b> Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-4
<b>ESRS E1-5</b> Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła pkt 38	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				E1-5
<b>ESRS E1-5</b> Zużycie energii i koszyk energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5
<b>ESRS E1-5</b> Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40–43	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				E1-5
<b>ESRS E1-6</b> Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6
<b>ESRS E1-6</b> Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		E1-6
<b>ESRS E1-7</b> Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	Nieistotne (ESRS 1 pkt 34b)
<b>ESRS E1-9</b> Ekspozycja portfela odniesienia			Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1818,		Pominięto (ESRS 1 Dodatek C)

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

na ryzyka fizyczne związane z klimatem pkt 66			Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816		
<b>ESRS E1-9</b> Dezagregacja kwot pieniężnych według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a)		Art. 449a rozp. (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5			Pominięto (ESRS 1 Dodatek C)
<b>ESRS E1-9</b> Lokalizacja znaczących składników aktywów obciążonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)		Art. 449a rozp. (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5			Pominięto (ESRS 1 Dodatek C)
<b>ESRS E1-9</b> Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)		Art. 449a rozp. (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozp. wyk. Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2			Pominięto (ESRS 1 Dodatek C)
<b>ESRS E1-9</b> Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		Pominięto (ESRS 1 Dodatek C)
<b>ESRS E2-4</b> Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w zał. II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1, wskaźniki nr 1, 2 i 3 w tabeli 2 w załączniku I				E2-4
<b>ESRS E3-1</b> Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				E3-1
<b>ESRS E3-1</b> Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				E3-1
<b>ESRS E3-1</b> Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS E3-4</b> Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				E3-4
<b>ESRS E3-4</b> Całkowite zużycie wody w m3	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				E3-4

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

na przychód netto z własnych operacji pkt 29					
<b>ESRS 2 SBM-3-E4</b> pkt 16 lit. a) ppkt (i) ( <i>wpływ na obszary wrażliwe</i> )	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				SBM-3
<b>ESRS 2 SBM-3-E4</b> pkt 16 lit. b) ( <i>degradacja gruntów</i> )	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I				SBM-3
<b>ESRS 2 SBM-3-E4</b> pkt 16 lit. c) ( <i>wpływ na gatunki zagrożone</i> )	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				SBM-3
<b>ESRS E4-2</b> Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS E4-2</b> Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/mórz pkt 24 lit. c)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS E4-2</b> Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS E5-5</b> Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				E5-5
<b>ESRS E5-5</b> Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				E5-5
<b>ESRS 2 SBM-3-S1</b> Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS 2 SBM-3-S1</b> Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS S1-1</b> Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 11 w tab. 1, wskaźnik nr 9 w tab. 3 w załączniku I				S1-1
<b>ESRS S1-1</b> Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu			Załącznik II do rozporządzenia		S1-1

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

do kwestii objętych podstawowymi konwencjami MOP nr 1–8, pkt 21			delegowanego (UE) 2020/1816	
<b>ESRS S1-1</b> Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I			S1-1 / Nieistotne
<b>ESRS S1-1</b> Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I			S1-1
<b>ESRS S1-3</b> Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I			S1-3
<b>ESRS S1-14</b> Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	S1-14
<b>ESRS S1-14</b> Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I			S1-14
<b>ESRS S1-16</b> Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	S1-16
<b>ESRS S1-16</b> Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I			S1-16
<b>ESRS S1-17</b> Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I			S1-17
<b>ESRS S1-17</b> Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	Wskaźnik nr 10 w tab. 1, wskaźnik nr 14 w tab. 3 w załączniku I		Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozp. del. (UE) 2020/1818	S1-17

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

<b>ESRS 2 SBM-3-S2</b> Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i 13 w tabeli 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS S2-1</b> Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 11 w tab. 1, wskaźnik nr 9 w tab. 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS S2-1</b> Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźniki nr 4 i 11 w tabeli 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS S2-1</b> Nieprzestrzeganie Wytocznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozp. del. (UE) 2020/1818		Nieistotne
<b>ESRS S2-1</b> Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami MOP nr 1–8, pkt 19			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		Nieistotne
<b>ESRS S2-4</b> Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS S3-1</b> Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 11 w tab. 1, wskaźnik nr 9 w tab. 3 w załączniku I				S3-1
<b>ESRS S3-1</b> Nieprzestrzeganie Wytocznych ONZ dotyczących biznesu i praw	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozp. del. (UE) 2020/1818		S3-1

GRUPA KAPITAŁOWA ZE PAK SA  
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W 2025 ROKU

człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17					
<b>ESRS S3-4</b> Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				S3-4
<b>ESRS S4-1</b> Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 11 w tab. 1, wskaźnik nr 9 w tab. 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS S4-1</b> Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozp. del. (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozp. del. (UE) 2020/1818		Nieistotne
<b>ESRS S4-4</b> Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				Nieistotne
<b>ESRS G1-1</b> Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1
<b>ESRS G1-1</b> Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				G1-1
<b>ESRS G1-4</b> Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		G1-4
<b>ESRS G1-4</b> Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				G1-4 / G1-1

## 12. POZOSTAŁE INFORMACJE

### 12.1. Istotne postępowania sądowe

ZE PAK SA oraz spółki konsolidowane w ramach Grupy nie były 2024 roku stroną w postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których pojedyncza lub łączna wartość przewyższałaby 10% kapitałów własnych ZE PAK SA z wyjątkiem opisanych poniżej.

#### ***Postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej wydanej na rzecz PAK KWB Konin SA dotyczącej złoża węgla brunatnego w Tomisławicach***

PAK KWB Konin SA był stroną postępowań administracyjnych dotyczących decyzji środowiskowej związanej ze złożem węgla brunatnego w Tomisławicach. W dniu 7 sierpnia 2007 roku wójt gminy Wierzbinek wydał decyzję środowiskową dotyczącą odkrywki węgla brunatnego. W dniu 5 grudnia 2008 roku decyzja ta została zaskarżona przez dziewięć osób fizycznych wspieranych przez fundację Greenpeace z powodu rzekomego rażącego naruszenia przepisów prawa. W dniu 25 marca 2009 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło uchylenia decyzji środowiskowej. Powodowie złożyli wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. W dniu 4 maja 2009 roku, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzymało swoje wcześniejsze orzeczenie. Powodowie po raz kolejny złożyli odwołanie od decyzji środowiskowej. W dniu 5 maja 2010 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu orzekł, iż decyzja środowiskowa, na podstawie, której została udzielona koncesja na wydobycie węgla brunatnego ze złoża Tomisławice, w rażący sposób narusza przepisy prawa. PAK KWB Konin SA i Samorządowe Kolegium Odwoławcze złożyły odwołanie od tego wyroku. W dniu 21 marca 2012 roku Naczelny Sąd Administracyjny uchylił zaskarżone orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 6 listopada 2012 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu ogłosił wyrok uchylający decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 25 marca 2009 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją przez PAK KWB Konin SA odkrywki węgla brunatnego Tomisławice. W dniu 7 stycznia 2013 roku PAK KWB Konin SA złożyła skargę kasacyjną od opisywanego wyroku.

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 października 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną PAK KWB Konin SA od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 listopada 2012 roku uchylającego decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 25 marca 2009 roku odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

Oddalenie skargi kasacyjnej PAK KWB Konin SA oznaczało, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 listopada 2012 roku stał się prawomocny, a sprawa dotycząca stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wróciła ponownie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W dniu 18 stycznia 2019 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie wydało decyzję odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

19 czerwca 2020 roku Spółka powzięła informację o wydaniu, na posiedzeniu niejawnym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, wyroku oddalającego skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji środowiskowej wydanej w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek związanej z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego Tomisławice.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, datowany na 18 czerwca 2020 roku oznaczał tym samym, że decyzja środowiskowa wydana w dniu 7 sierpnia 2007 roku przez Wójta Gminy Wierzbinek, cały czas pozostaje w obrocie prawnym.

Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2020 roku, Fundacja Greenpeace Polska z siedzibą w Warszawie i Józef Imbiorski złożyli skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W dniu 26 października 2020 roku PAK KWB Konin SA złożyła odpowiedź na skargę kasacyjną, wnosząc o jej oddalenie.

Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2024 roku Naczelny Sąd Administracyjny, po przeprowadzonej rozprawie, oddalił skargę kasacyjną Fundacji Greenpeace Polska i jednej osoby fizycznej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2020 roku, którym oddalono skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 27 września 2019 roku odmawiającej stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Wójta Gminy

Wierzbinek z dnia 7 sierpnia 2007 roku ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przez PAK Kopalnię Węgla Brunatnego Konin SA przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu węgla brunatnego ze złoża Tomisławice, w granicach Gminy Wierzbinek.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że materiał zgromadzony w tej sprawie, prowadzonej przez kilkanaście lat, nie wskazuje w żaden sposób, aby przy wydawaniu wymienionej wyżej decyzji środowiskowej doszło do rażącego naruszenia prawa, a tym samym brak było podstaw do stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Wierzbinek z dnia 7 sierpnia 2007 roku.

Korzystny dla Spółki Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jest ostateczny i prawomocny z chwilą jego wydania.

### **Postępowania w sprawie decyzji formalnych związanych z realizacją budowy bloku CCGT w Turku**

#### *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*

Decyzją z dnia 7 sierpnia 2023 roku Burmistrz Miasta Turek ustalił na wniosek PAK CCGT sp. z o.o. środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Bloku CCGT klasy 600 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Adamów” (DUŚ). Postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2023 roku, Burmistrz nadał DUŚ – na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku poz. 775 ze zm.) – rygor natychmiastowej wykonalności wskazując, iż „Realizacja przedmiotowej inwestycji ma szczególne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski, zapobieżenia powstaniu strat dla gospodarki krajowej, które mogłyby powstać w sytuacjach niedoborów mocy, jak również ważnego interesu społecznego jakim jest zapewnienie stabilnych dostaw prądu dla gospodarstw domowych”. W dniu 28 sierpnia 2023 roku Towarzystwo na rzecz Ziemi (TnZ) wniosło zażalenie na postanowienie. W dniu 14 września 2023 roku, TnZ uzupełniło zażalenie poprzez wskazanie argumentów mających w jego ocenie świadczyć o braku podstaw prawnych do wydania postanowienia.

W dniu 4 września 2023 roku TnZ wniosło odwołanie od DUŚ, załączając do niego opracowanie dotyczące oddziaływania planowanego projektu na wody powierzchniowe. W toku dalszego postępowania odwoławczego TnZ wniosło kolejne pisma załączając dodatkowe opracowania.

Pismem z dnia 9 października 2023 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie wezwało PAK CCGT sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień poprzez ustosunkowanie się do twierdzeń zażalenia, odwołania TnZ, jak również przedłożonych opracowań.

Pismem z dnia 6 listopada 2023 roku PAK CCGT sp. z o.o. wystąpiła o zmianę terminu na przedstawienie stanowiska w sprawie do dnia 9 lutego 2024 roku wskazując na zlecenie przez spółkę opracowania ekspertyzy odnoszącej się do zarzutów zawartych zarówno w pismach, jak i opracowaniach przedłożonych przez TnZ.

Pismem skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 21 listopada 2023 roku PAK CCGT sp. z o.o. przedstawiła stanowisko w sprawie zażalenia, w szczególności odnosząc się do powołanych przez TnZ zarzutów.

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2023 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie po rozpatrzeniu zażalenia TnZ na postanowienie Burmistrza Miasta Turku z dnia 8 sierpnia 2023 roku nadającym rygor natychmiastowej wykonalności decyzji środowiskowej z dnia 7 sierpnia 2023 roku – postanowiło utrzymać zaskarżone postanowienie organu i instancji w mocy.

Obwieszczeniem z dnia 9 lutego 2024 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie poinformowało, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy, jak też konieczność analizy obszernego materiału dowodowego sprawa nie zostanie załatwiona w ustawowym terminie i wyznaczyło nowy termin załatwienia sprawy do dnia 19 kwietnia 2024 roku.

Obwieszczeniem z dnia 21 lutego 2024 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie poinformowało strony postępowania o prawie wypowiedzenia się w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań sprawie.

Pismem z dnia 6 marca 2024 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie zwróciło się z prośbą o potwierdzenie dotychczasowych czynności dokonanych przez Stronę.

Pismem skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 18 marca 2024 roku PAK CCGT sp. z o.o. udzieliła odpowiedzi, w której potwierdziła dotychczasowe czynności dokonane przez Stronę.

Dnia 9 maja 2024 roku PAK CCGT sp. z o.o. otrzymało zawiadomienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie o możliwości zapoznania się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym w postępowaniu odwoławczym

od decyzji środowiskowej z 7 sierpnia 2023 roku dla przedsięwzięcia obejmującego budowę bloku CCGT wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Turku na terenie byłej Elektrowni Adamów.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie decyzją z dnia 27 czerwca 2024 roku utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję środowiskową Burmistrza Miasta Turku z dnia 7 sierpnia 2023 roku. Z obszernego uzasadnienia decyzji wynika, że przedłożony przez Spółkę raport wraz z późniejszymi uzupełnieniami jest kompletny i spójny, a zawarte w nim informacje pozwalają na dokonanie pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 29 lipca 2024 roku Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu wniosło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę na decyzję SKO w Koninie z dnia 27 czerwca 2024 roku SKO w Koninie dnia 27 sierpnia 2024 roku udzieliło odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na skargę TnZ, w której to wniosło o oddalenie przedmiotowej skargi.

W dniu 27 listopada 2024 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu ogłosił wyrok ws. decyzji środowiskowej dla bloku CCGT. Jest to wyrok korzystny dla Spółki, w którym sąd oddalił skargę Towarzystwa na rzecz Ziemi. W uzasadnieniu wyroku Sąd podkreślił, że organ odwoławczy nie tylko wypełnił funkcje kontrolne względem zaskarżonego rozstrzygnięcia organu I instancji, lecz przede wszystkim rozpatrzył sprawę merytorycznie, zgodnie z zasadą dwuinstancyjności postępowania. Rozstrzygnięcie to zostało oparte na analizie ustaleń wynikających z materiału procesowego zgromadzonego na etapie postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez organ I instancji, jak i uzupełnionego przez Kolegium, jak również pogłębionych ustaleń i rozważań własnych organu odwoławczego, uwzględniających cały materiał dowodowy, jak również stanowiska stron postępowania wyrażonego na etapie postępowania odwoławczego.

Dnia 24 lutego 2025 roku Towarzystwo na rzecz Ziemi wniosło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 listopada 2024 roku, sygn. akt IV SA/Po 676/24 w sprawie ze skargi Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą Oświęcimiu na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 27 czerwca 2024r., nr SKO-ZP-4160/193/2023 w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań.

Dnia 11 marca 2025 roku PAK CCGT sp. z o.o. złożyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie odpowiedź na skargę kasacyjną wniesioną przez Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą Oświęcimiu od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 listopada 2024 roku, sygn. akt IV SA/Po 676/24 i wniosła o oddalenie skargi kasacyjnej oraz o przeprowadzenie rozprawy.

### ***Postępowanie z powództwa Piotra Żaka***

W dniu 6 listopada 2024 roku Piotr Żak wystąpił przeciwko Spółce z powództwem o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ZE PAK SA w dniu 7 października 2024 roku w przedmiocie: (i) zmiany liczebności Rady Nadzorczej Spółki (uchwała nr 3); (ii) odwołania członka Rady Nadzorczej Spółki pana Tobiasza Solorza (uchwała nr 5); (iii) odwołania członka Rady Nadzorczej Spółki pana Piotra Żaka. Treść ww. uchwał została opublikowana przez Spółkę w raporcie bieżącym nr 20/2024 z dnia 8 października 2024 roku. Spółka złożyła w dniu 31 grudnia 2024 roku odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie powództwa w całości. W dniu 3 lutego 2025 roku Piotr Żak złożył replikę na odpowiedź ZE PAK SA na pozew. 18 marca 2025 r. ZE PAK SA złożył pismo przygotowawcze w odpowiedzi na pismo powoda z dnia 3 lutego 2025 r.

W lipcu 2025 roku Spółka powzięła informację dotyczącą (i) cofnięcia w całości pozwu w sprawie uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 7 października 2024 roku, złożonego przez Pełnomocników Pana Piotra Żaka w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy, bez zrzeczenia się roszczeń objętych pozwem oraz (ii) wniosku o umorzenie tego postępowania.

## **12.2. Istotne osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju**

Grupa ZE PAK SA opracowała autonomiczne zasilanie domu jednorodzinnego. Projekt zakładał opracowanie koncepcji i techniczny dobór urządzeń dla samowystarczalnego autonomicznego systemu zasilania w energię elektryczną, ciepło, ciepłą wodę użytkową dla domów jednorodzinnych o niskim zużyciu energii oraz domów pasywnych, bazujące na własnych źródłach energii odnawialnej z wykorzystaniem wodoru jako magazynu i nośnika energii. Na podstawie projektu został zbudowany i przetestowany model domu jednorodzinnego w postaci budynku kontenerowego, który w 2025 roku został zaprezentowany na terenie MTP w Poznaniu (targi NetZero Energy).

### **12.3. Informacja o dokonaniu wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania zrównoważonego rozwoju**

Zgodnie z oświadczeniem Rady Nadzorczej, wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jak również sprawozdania zrównoważonego rozwoju dokonano zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej. Firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniają warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania zrównoważonego rozwoju zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej. Przestrzegane są obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji. Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

### **12.4. Informacje na temat badania sprawozdania finansowego i sprawozdania zrównoważonego rozwoju**

Firmą audytorską dokonującą badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Umowa dotycząca badania sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy wraz z przeprowadzeniem usługi weryfikacji oznaczenia skonsolidowanego sprawozdania znacznikami XBRL zgodnie z wymogami ESEF została zawarta we wrześniu 2025 roku i obejmuje swoim zakresem badanie sprawozdań finansowych sporządzanych za lata 2025-2027.

Firmą audytorską dokonującą atestacji sprawozdania zrównoważonego rozwoju jest Grant Thornton Polska Prosta spółka akcyjna. Umowa dotycząca przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju dającej ograniczoną pewność w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju została podpisana we wrześniu 2024 roku i obejmuje swoim zakresem badanie sprawozdania zrównoważonego rozwoju za lata 2024 i 2025.

Informacja na temat wynagrodzenia firm audytorskich została przedstawiona w punkcie 36 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za 2025 rok.

### **12.5. Prognozy finansowe**

Grupa Kapitałowa nie publikowała prognoz finansowych dotyczących 2025 roku i nie będzie przedstawiać również prognozy na 2026 rok.

*Wszelkie pozostałe informacje, których ujawnienia wymagają przepisy, a których nie ujawniono w niniejszym sprawozdaniu zarządu z działalności nie dotyczą Grupy.*

Konin, dnia 28 kwietnia 2026 roku

PODPISY:

Piotr Żak  
Prezes Zarządu .....

Zygmunt Artwik  
Wiceprezes Zarządu .....

Bartłomiej Drywa  
Wiceprezes Zarządu .....

Andrzej Janiszowski  
Wiceprezes Zarządu .....

Maciej Koński  
Wiceprezes Zarządu .....

Maciej Nietopiel  
Wiceprezes Zarządu .....

Katarzyna Sobierajska  
Wiceprezes Zarządu .....